

## COMMISSIE WATERKETEN EN WATERKERINGEN

Delft, 4 december 2012

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

**Advies** van de commissie Waterketen en Waterkeringen, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 4 december 2012 over het aan haar voorgelegde voorstel van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 20 december 2012.

Aanwezig:

mevr. mr. A.W. Bom-Lemstra	hoogheemraad, voorzitter
dhr. P. van der Ende	hoogheemraad, plv. voorzitter
mevr. drs. J. Engels	Water Natuurlijk
dhr. J.Th. Overmeer	PvdD
dhr. ir. J.B. Simon	PvdD
mevr. N.J. Dijkshoorn-van Dijk	Ongebouwd
mevr.A.J.M. van Luijk-Bouwmeester	AWP
dhr. ir L.P.I.M. Hombergen	PvdA
dhr. C. Kuijvenhoven RA	CDA
dhr. J.W.A. van Olphen	Bedrijfsgebouwd
dhr. J.J.M. Batist	Bedrijfsgebouwd
mevr. mr. A.I.L. Kooiman	secretaris

Afwezig:

dhr. R. Reijn	VVD
dhr. ir. G.A. van der Wedden	AWP

Locatie: Gemeenlandshuis te Delft, Vijverzaal

### 01. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent om 13.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

Ze meldt dat de overzichtslijst van toezeggingen niet bij de stukken zat maar dat hij bij deze vergadering is rondgedeeld.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 2. Vaststellen notulen van de vergadering van 30 oktober 2012 en van 13 november 2012, inclusief actielijst

De notulen van 30 oktober worden zonder wijzigingen vastgesteld.

In de notulen van 13 november mist mevrouw Dijkshoorn nog de toegezegde toelichting (p. 2 verslag 30 oktober) van de door de heer Jansen opgenoemde cijfers over eenzijdige uittreding van Delfland uit de GR.

De heer Van der Ende antwoordt dat hij ervan was uitgegaan dat die toelichting destijds voldoende was. Hij zegt toe alsnog die cijfers bij dit verslag te zullen voegen.

De heer Overmeer mist in het verslag (p. 9) zijn vraag over het verschil tussen technische en boekhoudkundige afwaardering en afschrijving van de onderhouds vervanging bij gezuiverd afvalwater.

Mevrouw Bom stelt voor, gezien het specialistische karakter van de vraag, na de vergadering even vraag en antwoord uit te wisselen met de financiële deskundige (de heer Bos).

Mevrouw Engels hecht eraan dat op pagina 10 (rondvraag) bijgevoegd wordt dat Delfland wel een rol speelt als vergunningverlener bij de drinkwaterwinning in de duinen van Dunea. Mevrouw Bom antwoordt dat dat het geval is, zij het indirect vanwege de kustversterking waarop de zandmotor weer invloed heeft.

Met deze aanpassingen worden de notulen vastgesteld.

### **03. Mededelingen**

De voorzitter meldt dat de extra commissievergadering over de GR Slibverwerking HVC komende dinsdag 11 december om 15.30 uur plaatsvindt. De stukken daarvoor gaan morgen de deur uit.

De heer Van der Ende deelt mee dat de heer Reijn zich heeft afgemeld.

De heer Van der Ende deelt verder mee dat de Pharmafilterproef is geëvalueerd. Het eindrapport vermeldt dat het systeem succesvol is geïmplementeerd, economisch haalbaar is en bijdraagt aan een significante verlaging van het aantal ziekenhuisinfecties. Rabobank overweegt om bij bouwleningen voor nieuwe ziekenhuizen zo'n filter in de bouwvoorwaarden op te nemen. Het STOWA-rapport wordt bij Delfland ter inzage gelegd.

Verder laat de portefeuillehouder weten dat een ronde langs gemeenten en waterschappen en organisaties voor samenwerking in de waterketen is gemaakt. In februari is een ambtelijke bijeenkomst afgesproken. In een quickscan zijn zeventig mogelijkheden voor samenwerking beschreven. In een tweede stap moet dat half april tot overeenstemming leiden over de te volgen aanpak.

#### **03.a Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen**

De heer Van der Ende deelt verder mee dat in de GR Grondwateronttrekking Delft-Noord al twee jaar een conflict gaande was met ProRail. Nadat eerst in arbitrage over de hoogte van de meerkosten voor ProRail is besloten, ging het daarna over wanneer dat bedrag moest worden betaald. Op 30 november is in een bestuurlijk overleg overeengekomen dat dat jaarlijks wordt en niet na afloop van het project in 2020 zoals ProRail in gedachten had.

#### **03.a Terugkoppeling uit Uniecommissies**

De voorzitter meldt dat de vorige keer in de commissie besproken is dat terugkoppeling uit de relevante Uniecommissies op prijs werd gesteld. Die terugkoppeling vindt nu naar D&H plaats. Ze is bezig met een voorstel voor begin volgend jaar hoe dat intern doorgeleid kan worden naar de commissie.

## 04.B Bespreekstukken

### 04.B.06 Verbeteren en Buitengewoon Groot Onderhoud van kade 18 van de Dijkpolder (Voorstel\_29169.doc)

De heer Kuijvenhoven merkt op dat ook hier weer blijkt dat de voorbereiding veel langer duurt dan het werk zelf. Hij kan de rekensom niet volgen van 135.000 naar 765.000 en dan naar 948.000 en vraagt of dat met het VAT-percentages te maken heeft.

Mevrouw Van Luijk vraagt over hoeveel strekkende meters de dijk wordt versterkt en waarom een SSK-raming ontbreekt.

De heer Overmeer kan ook de 735.000-948.000-berekening niet volgen. Hij leest verder bij het kopje duurzaamheid dat de versterking in grond wordt uitgevoerd en vraagt of direct ook maatregelen voor muskusrattenbeheer kunnen worden meegenomen. Die zouden dan kunnen worden betaald uit het innovatiefonds.

De heer Van Olphen en de heer Batist kunnen de eerder genoemde berekening niet volgen.

Mevrouw Bom antwoordt dat de berekening inderdaad niet navolgbaar is. Hij zit als volgt in elkaar: de 765.000 is inclusief de 135.000. En:  $765.000 \times 23,9 \% \text{ (VAT)} = 948.000,-$  Verder antwoordt ze dat eerst de resultaten van de gezamenlijke veldproeven voor muskusrattenbeheer worden afgewacht voordat Delfland preventieve maatregelen uit gaat voeren. Als het zover is dan zou dat inderdaad voor financiering uit het innovatiefonds in aanmerking kunnen komen.

De lengte van het versterkingstraject is 200 meter. In deze voorbereidende fase wordt nog geen SSK-raming gemaakt. Die komt er wel bij het eerste ontwerp.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

### 04.B.07 Ontwerp voor een gewijzigde begroting 2013 GR Slibverwerking 2009 (Voorstel\_28946.doc)

De heer Kuijvenhoven vindt het niet zinvol om een zienswijze in te dienen op deze begroting als een accountantsverklaring voor de jaarrekening niet standaard is. Dit zou de standaardprocedure moeten zijn.

De heer Hombergen sluit zich daarbij aan.

Mevrouw Engels merkt op dat in het stuk nog wordt gerefereerd aan A-aandeelhouders. Dat is gedateerde informatie en zou moeten worden gerectificeerd.

De heer Van Olphen en de heer Batist sluiten zich aan bij de vorige sprekers.

De heer Van der Ende stelt dat als een accountantsverklaring de wens is van de VV hij dat voor zal leggen aan de GR.

Hij antwoordt verder dat in deze begroting het A-aandeelhouderschap nog opgenomen is omdat deze begroting al een tijdje in procedure is. Als straks alle VV's deze hebben behandeld kan een wijziging worden doorgevoerd die geënt is op de nieuwe situatie. Overigens is niet nu al een wijziging naar B-aandeelhouderschap mogelijk, want die is ook nog niet exact bekend.

Mevrouw Engels stelt voor om het accountantsvoorstel in een brief aan de GR voor te leggen.

De heer Van der Ende antwoordt dat hij in de GR zal inbrengen dat een accountantsverklaring wordt gevraagd gebaseerd op de nieuwe situatie. Dat doet hij niet per brief.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

#### **04.B.08      Overeenkomst kostenverdeling gemaal Meerzicht (Voorstel\_28902.doc)**

De heer Van Olphen vraagt of in de verdeelsleutel niet alleen rekening is gehouden met het transport maar ook met de zuivering en of Rijnland daarvoor aan Delfland betaalt. Mevrouw Dijkshoorn vraagt waarom Schieland niet voorkomt in de verdeelsleutel en of daarvoor dan een ander contract bestaat. Mevrouw Engels vraagt waar het tekstvoorstel is van 'Emile' (p. 3 onderaan).

De heer Van der Ende antwoordt dat verdeeld wordt volgens het adagio 'belang, betaling, zeggenschap'. Er wordt daarbij rekening gehouden met transport en met zuivering en ook met het feit dat het gemaal niet precies op de grens tussen de waterschappen staat. De overeenkomst stamt uit 1988. Toen werd uitgegaan van andere hoeveelheden, andere wetgeving en van Houtrust in plaats van Harnaschpolder. Nu is met terugwerkende kracht een herverdeling uitgerekend. Dat betekent voor Delfland een verlaging van ongeveer 100.000 euro. Verder licht hij toe dat Rijnland destijds niet de hogere tarieven van de Harnaschpolder wilde betalen en na bemiddeling van een gedeputeerde op een lager bedrag is uitgekomen. Hij geeft mee dat als dit weer eens op de agenda komt de commissie er alert op moet zijn om die discussie te actualiseren. Het tekstvoorstel is een slordigheid die er niet in hoort. Ten slotte antwoordt hij dat Schieland niet wordt genoemd omdat eerder bedacht is dat, voor deze verdeling, Schieland een contract aangaat met Rijnland en Rijnland weer met Delfland.

De commissie besluit het voorstel als hamerstuk aan de VV voor te leggen.

#### **04.B.16      Wijzigen GR AQUON**

De heer Kuijvenhoven stelt dat het operationeel misschien lastig is voor Aquon om met individuele borgstellingen van alle negen leden te werken maar dat dat voor de banken geen principieel verschil maakt met de in het stuk voorgestelde 29A-status. Die 29A-status betekent echter dat Delfland in zou stemmen met een tot nu toe deplorabele bedrijfsvoering. De enorme tekorten worden niet alleen veroorzaakt door het afnemen van de meetvraag maar ook door een stijging van de kosten die toch mee zouden moeten dalen als de meetvraag daalt. Hij leest dat voor 2013 nu al een tekort van 1,4 miljoen wordt voorzien. Hij vraagt zich daarom af of de organisatie wel 'in control' is. Hij weet dat eraan gewerkt wordt door de aangestelde verandermanager maar wil daarvan eerst positieve resultaten zien voordat het CDA met de 29A-status in kan stemmen. De heer Hombergen vraagt wat het LIMS-project inhoudt (p14). Hij heeft de GR Aquon in het begin als technische aangelegenheid ervaren maar ziet het nu als een situatie met grote tekorten. Uit de stukken blijkt hem dat er twee problemen zijn: de bedrijfsvoeringskosten zijn hoger dan verwacht en de meetvraag is gedaald. In het staatje (p.6) staat dat de meetvraag van Hollandse Delta, Rivierenland en Rijnland met een derde is afgenomen. Hij snapt niet hoe dat voor de GR als een verrassing kan zijn gekomen. Hij komt tot dezelfde conclusie en vindt het te vroeg om de voorgestelde 29A-status goed te keuren. Mevrouw Van Luijk vraagt hoe het kan dat het personeel onvoldoende geschoold zou zijn terwijl het van de andere laboratoria is overgekomen. De heer Overmeer stelt dat zijn fractie niet meegaat in het voorstel voor de 29A-status. Hij vraagt verder wat op het moment het gremium voor het collectieve opdrachtgeverschap (p. 25) is en hoe collectief opdrachtgeverschap wel kan worden georganiseerd (p. 27). Ten slotte vraagt hij of op termijn ook nog van drie locaties naar één vestiging wordt overgegaan om de kosten terug te dringen. Volgens Mevrouw Engels stemt de inhoud van het rapport nog wel somber maar zou de 29 A-status mogelijk voor één of twee jaar kunnen worden verleend waarna evaluatie volgt. Ze stelt

voor daaraan een operationeel overleg te koppelen van de waterschapsdirecties met Aquon zodat voldoende sturing mogelijk is.

Mevrouw Dijkshoorn meldt dat ook haar fractie kritisch staat tegenover het voorstel. Ten opzichte van het vorige plan van aanpak is nog niet veel verbeterd. Ze vraagt ook waarom, bij een dalende meetvraag, nog zoveel zou moeten worden uitbesteed ook in 2013.

De heer Van Olphen merkt op dat het in dit plan van aanpak lijkt alsof de directeur er pas zit maar dat hij al wel twee jaar aan het werk is. Hij vindt dat de directeur de eer aan zichzelf zou moeten houden en leest in het plan ook niet dat hij zelf vindt dat een verandermanager orde op zaken moet stellen. Als belangrijk voorbeeld van falen noemt hij de verkeerde inschatting van de uitbesteding (p. 20) die vorig jaar ook al bekend had kunnen zijn.

Het bevreemdt de heer Batist dat andere waterschappen al wel hebben getekend en hij vraagt zich af of daar de presentatie misschien anders was. Hij rekent voor dat in de businesscase het voordeel voor Delflands deelname van 5,7 % destijds 34.000 euro zou zijn maar dat het nadeel nu al is opgelopen tot 175.000 euro en dat dat eind 2013 284.000 euro zal zijn.

De heer Van der Ende erkent dat het misgaat in de bedrijfsvoering. Hij stelt dat het even geduurd heeft voordat de hele organisatie daarvan doordrongen was. Dat is nu wel het geval en daar wordt keihard op gestuurd.

Hij antwoordt dat er voor de banklening misschien geen principiële verschil is tussen 29A en individuele borgstelling maar ontraadt dat laatste. Dan moet Aquon voor elk quoteringsbesluit terug naar negen VV's. Daar zullen veel mensen er verschillende meningen over hebben en dan gaat het erg lastig worden om het bedrijf goed te laten functioneren, nog afgezien van de proceduretijd die ermee gemoeid is.

Hij vraagt om vertrouwen en doet een dringende oproep om de organisatie een eerlijke kans te geven.

Mevrouw Engels herhaalt haar vraag of haar voorstel voor één of twee jaar 29A-status een alternatief is.

De heer Van der Ende is voor het inbouwen van een bezinningsmoment en het lijkt hem een begaanbare weg. In de eerste jaren vinden de grootste liquiditeitsbewegingen plaats voor huisvesting en apparatuur.

Hij antwoordt verder dat het LINCH(?) -project de integratie inhoudt van de drie verschillende computersystemen van de waterschappen voor Aquon.

Hij vervolgt met te stellen dat het businessplan uit 2009 te optimistisch is geweest maar dat ook een aantal dingen niet was voorzien. Zo bleek het microbiologische onderzoek nog grotendeels handwerk dat door de waterschappen verschillend werd aangepakt en gerapporteerd. Daarvoor moest een handboek worden geschreven en de werkwijzen in elkaar geschoven tot één aanpak. Het personeel is technisch wel goed opgeleid maar moet door de andere schaal en werkwijze bijleren.

Hij antwoordt verder dat de andere waterschappen hun meetvraag naar beneden hebben bijgesteld en ook niet collectief te werk zijn gegaan bij de opdrachten voor de microbiologische metingen. Daarvoor geldt een lange doorlooptijd. Ze worden in het voorjaar gepland en in het najaar gerapporteerd. Een aantal waterschappen heeft nog aanvullende opdrachten in juni gedaan. Dat heeft tot extra uitbestedingen geleid.

De verandermanager heeft dat collectief opdrachtgeverschap als aandachtspunt meegekregen. Hij wordt gepositioneerd tussen Aquon en het bestuur van de GR.

Er is eerder besloten dat Aquon wordt gevestigd in Tiel, Breda en Leiden. Later zou dat weer kunnen veranderen als meetvraag en ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, maar om daar goed zicht op te krijgen moet het bedrijf eerst op orde zijn en een tijd draaien.

De heer Hombergen vraagt of de overdracht van Tiel aan Aquon is gedekt door een garantstelling. De heer Van der Ende antwoordt dat Tiel al is gekocht en dat daar bij Breda en Leiden aan wordt gewerkt. De garantstelling voor de huisvesting en de uit te betalen salarissen houden verband met elkaar omdat als de garantstelling niet wordt gegeven, de courante rekening door de bank wordt geblokkeerd. De andere deelnemende waterschappen hebben zich al verplicht tot volledige garantstelling.

Hij sluit af met te zeggen dat samenwerking mensenwerk blijft en vraagt om vertrouwen in de voorgestelde aanpak omdat de wil er nu is en het mandaat.

## Tweede termijn

De heer Kuijvenhoven begrijpt dat er geen principieel financieel verschil is tussen 29A en individuele borgstelling. Hij stelt dat het daarbij horende procedurele probleem beheersbaar is met een goede werkplanning. Hij weet niet of dit het juiste middel is maar verwacht er voor Aquon wel een prikkel van om tot een efficiëntere bedrijfsvoering te komen.

Hij vindt het een goede zaak dat een verandermanager wordt ingezet om de zaak op orde te krijgen maar kan toch niet met het voorstel instemmen omdat hij niet achteraf tegen slechte resultaten aan wil kijken. Dat de andere waterschappen al hebben ingestemd, is voor hem onvoldoende om erin mee te gaan omdat Delfland in dit geval zorgen heeft.

De heer Hombergen vindt dat de mensen van Aquon een kans verdienen en heeft daarom eerder met de lening ingestemd maar hij betwijfelt of de huidige structuur kansrijk is. Als nagegaan wordt dat de vestigingsplaatsen liggen in de waterschappen die ook een dalende meetvraag melden (Brabantse Delta-Breda, Rivierenland-Tiel, Rijnland-Leiden) dan lijkt dat onbehoorlijk en moet de organisatie eerst volwassener worden voordat meegegaan kan worden in de 29A-status. Mevrouw Van Luijk vraagt of ook onderzocht is hoe de meetvraag zich gaat ontwikkelen.

De heer Overmeer meldt dat in zijn fractie naar aanleiding van dit voorstel het fenomeen Gemeenschappelijk Regeling is bediscussieerd. Eruit stappen is een brug te ver maar dit voorstel stelt hem onvoldoende gerust dat er meerwaarde voor de belastingbetaler van Delfland in zit. Daarom gaat zijn fractie niet mee in de 29A-status van het voorstel.

Mevrouw Engels houdt haar alternatief staande voor een tweejaarlijkse 29A-status. Ze vraagt wat de gevolgen zijn van een afwijzing van Delfland van dit voorstel.

Mevrouw Dijkshoorn ziet nog een mogelijkheid om de lening van 10 miljoen naar 5 miljoen bij te stellen als aankoop van de panden en garantstellingen wordt gefaseerd.

De heer Van Olphen vindt dat Aquon genoeg kansen heeft gehad en dat het zo niet meer gaat.

Hij noemt nog als aanvullend onwerkbaar voorbeeld in het voorstel om de stafmedewerkers te verdelen over Breda en Tiel. Hij denkt dat Delfland het alleen beter zou hebben gedaan en dat als toch samengewerkt moet worden een fusie met één leiding beter was geweest.

De heer Batist kan uit de vastgoedinvesteringen in dit voorstel de activa niet afleiden. Verder vindt hij het vervelend te constateren dat voor 2013 met vooruitfacturering is gewerkt en hij vraagt of dat wel rechtmatig is.

De heer Van der Ende antwoordt dat ook met een individuele borgstelling een lening mogelijk is. Hij herhaalt dat je zonder 29A wel op moet passen dat je niet te diep op de bedrijfsvoering van Aquon in wil gaan met 9 x 30 VV-leden.

Hij benadrukt nogmaals dat de samenwerking voordelen oplevert. Dat levert ook weer risico's op maar je kunt niet alleen naar je eigen kortetermijnvoordeel kijken als je samen wil werken op grotere schaal. De kernvraag of je in Gemeenschappelijke Regelingen wil deelnemen, moet je gezien de maatschappelijke ontwikkelingen wel met ja beantwoorden. Delfland kan allang niet meer alleen opereren.

Hij neemt afstand van de opmerking van de heer Hombergen dat meetvraag en vestigingsplaatsen onbehoorlijk overeenkomen. Hij vindt dat de mensen in de GR serieus omgaan met afwegingen en prioriteiten.

Over hoe de maatvraag zich ontwikkelt, is wel nagedacht maar dat is moeilijk te voorspellen. Een snelle stijging wordt in ieder geval niet verwacht. Wel wordt ernaar toe gewerkt dat de waterschappen in november hun meetvraag bekend maken en dat eventuele afwijkingen en extra werk alleen tegen meerkosten kan worden verricht.

Hij weet het antwoord niet op de vraag wat de gevolgen zijn voor Delfland bij afwijzing van het voorstel maar zal dat navragen en zegt toe die informatie bij het verslag te voegen.

De heer Batist vraagt of financieringsmogelijkheden in combinatie met hypotheek op de huisvesting een mogelijkheid bieden.

De heer Van der Ende antwoordt dat hij dat niet weet maar na zal vragen of dat het geval is. Ten slotte rondt hij af door te antwoorden dat voorfacturering rechtmatig is. Er moet per jaar toch altijd een basisbedrag voor het bedrijf worden uitgetrokken. Door de voorfinanciering hoeft

de start van de kasstroom niet te worden geleend. In de praktijk wordt nu al met een voorfinanciering per kwartaal gewerkt.

De commissie besluit het voorstel als bespreekstuk aan de VV voor te leggen.

#### **04.H Hamerstukken**

### **05 Informatie**

#### **05.01 Stand van zaken kadeverbeteringsprojecten**

Mevrouw Dijkshoorn vraagt of deze programma-informatieronde de individuele voortgang per project vervangt.

De heer Simon kan in de rapportage niet volgen hoe het totaal aantal kilometers afneemt van 40 naar 26 en daarna naar 19. Hij complimenteert de portefeuillehouder met de aanpak van de versterking van Noordeindse weg waar snel gewerkt wordt en de inwoners goed bij betrokken zijn.

De heer Hombergen heeft dezelfde vraag over de totalen.

Mevrouw Bom antwoordt dat dit overzicht louter ter informatie aan de commissie wordt voorgelegd en niet de P&C-cyclus vervangt.

Ze stelt voor de heer Simon een keer bij te praten over de aanpak van dit programma om zijn informatieachterstand in te lopen. De 40 is 26 geworden omdat al 14 kilometer is uitgevoerd. Verder deelt ze mee dat er nog kleine veranderingen mogelijk zijn door het nieuwe instrumentarium (PROMOTOR) van de provincie. Begin volgend jaar wordt daarover een informatieve VV belegd.

#### **05.02 Muskusrattenbeheer**

Mevrouw Van Luijk vraagt hoe de exoten (bijvangst) meegenomen worden in het muskusrattenbeheer. Ze vraagt of faunabeheer misschien niet een betere omschrijving is.

De heer Overmeer leest dat de toepassing de verantwoordelijkheid is van het individuele waterschap. Delfland hoeft dus niet te wachten en kan zelf al aan slag met maatregelen die mogelijk uit het innovatiefonds kunnen worden bekostigd.

Mevrouw Engels vraagt wat de looptijd is van de proef en wanneer de resultaten er zijn.

Mevrouw Bom antwoordt dat komende woensdag wordt overlegd maar dat ze daar niet bij kan zijn. Ze zegt toe de vraag over bijvangst schriftelijk aan de voorzitter (de heer Poelman) voor te leggen.

Ze wil de resultaten van de veldproef afwachten om te voorkomen dat Delfland maatregelen neemt die niet het gewenste resultaat hebben. Ook wil ze graag met de andere drie waterschappen optrekken in uitvoering en rapportage van de voortgang.

In eerdere overleggen is juist de term muskusrattenbeheer als geschikter dan faunabeheer bevonden.

### **06. Rondvraag en Sluiting**

Mevrouw Dijkshoorn vraagt naar de stand van zaken bij de provinciale weg Den Hoorn-Maasland. Er mag daar een tonnage van 20 ton over en een vrachtwagen met voer zit daar al snel aan. Dat raakt aan de bedrijfsvoering van de agrariërs langs die weg. De politie controleert regelmatig. De provincie verwijst naar Delfland en Delfland naar de provincie.

Mevrouw Engels vraagt wat de gevolgen ervan zijn voor Delfland dat de bouwplannen bij de kust van Hoek van Holland niet doorgaan. Dezelfde vraag stelt ze over het gesloten watersysteem van Waalblok.

De heer Hombergen vraagt of het innovatiefonds voor alle programma's van toepassing is omdat hij het bij Voldoende Water miste.

Mevrouw Bom antwoordt dat de weg na het gereedkomen van de A4 door de provincie overgedragen wordt aan de gemeente. Daar hoort een afkoopsom bij voor het op orde brengen en het toekomstig onderhoud van de weg. De gemeente wil nu weten wat de maximale asbelasting is in verband met het onderhoud van de weg.. Om die belasting vast te stellen, worden door Delfland op het moment berekeningen gemaakt van de onderliggende kade. Er lijkt nog wat ruimte te zitten in de asbelasting maar dat is niet op voorhand zeker want er zitten ook een paar damwandtrajecten in de kadeweg. Nadat de berekeningen bekend zijn, worden in een driepartijenoverleg verdere afspraken gemaakt zodat halverwege volgend jaar tot een besluit kan worden gekomen.

Tot die tijd zal gewoon worden gehandhaafd. Ze stelt dat ook tegen meerkosten lichter transport mogelijk is. De gemeente zelf heeft die oplossing ook gekozen voor het vervoer van heipalen. Verder antwoordt ze dat het gevolg van het niet doorgaan van de bouwplannen bij Hoek van Holland natuurlijk is dat de waterkering nu niet hoeft te worden verlegd. Ze zegt toe de laatste stand van zaken, die ze nog niet kent, bij dit verslag te voegen.

Ze antwoordt verder dat alle programma's op de innovatie-agenda vertegenwoordigd zijn, ook Voldoende Water.

De heer Van der Ende antwoordt dat er nu wel afvalwater naar de zuivering van Delfland zal worden afgevoerd omdat het watersysteem bij Waalblok niet gesloten zal worden. Dat vindt hij op zich jammer maar het houdt dus een klein financieel voordeel in voor Delfland. Hij verwijst verder naar de verantwoordelijke portefeuillehouder Van den Berg.

De voorzitter sluit om 16.00 uur de vergadering en dankt iedereen voor zijn inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Waterketen en Waterkeringen d.d.  
12 februari 2013.

De Voorzitter,

De Secretaris,

Mevr. mr. A.W. Bom-Lemstra

Mevr. mr. A.I.L. Kooiman