



Hoogheemraadschap van
Delfland

ONS KENMERK
1178000
DATUM D&H VERGADERING
17 februari 2015
DELFT

Aan de leden van de verenigde vergadering

ONDERWERP

Bevorderen waterkwaliteit d.m.v. prijsbeleid water

Geachte leden,

In de verenigde vergadering van 10 juli 2014 is de toezegging gedaan te onderzoeken of er mogelijkheden zijn om de waterkwaliteit te bevorderen door middel van een prijsbeleid voor water. Hierover is bij de Unie van Waterschappen navraag gedaan. In een wat bredere context kunnen wij uw vergadering de volgende ontwikkelingen voorleggen. Bij de bespreking van de door uw vergadering nieuw vast te stellen kostentoedelingsverordening in de loop van dit jaar zal, voor zover van toepassing, met deze ontwikkelingen rekening worden gehouden.

OESO-rapport

In maart 2014 is het rapport verschenen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) over het in Nederland gevoerde waterbeleid. Het rapport, en in navolging daarvan het kabinet, zet niet in op structuurveranderingen. Niettemin doet de OESO aanbevelingen op het terrein van duurzame en toekomstbestendige financiering van het waterbeheer. Geconstateerd wordt dat er momenteel te weinig economische prikkels zijn om bijvoorbeeld de vervuiling tegen te gaan ('de vervuiler betaalt'). Ook zou meer gekeken moeten worden naar wie profijt heeft van het waterbeheer ('de gebruiker betaalt') en regionale verschillen. De minister van I&M heeft toegezegd deze punten te verkennen met de partners van het Bestuursakkoord Water.

Evaluatie kostentoedeling watersysteem

De vraag of opnieuw een verzoek aan de minister van I&M moet worden gedaan tot aanpassing van het belastingstelsel voor de waterschappen is onlangs in Unieverband besproken in zowel een strategische klankbordgroep (bestaande uit bestuurders en secretarissen-directeuren van de waterschappen) als in de Werkgroep middelen.

De klankbordgroep is van mening dat sprake is van urgente knelpunten in het stelsel die op korte termijn om een oplossing vragen. De klankbordgroep is hiertoe gekomen nadat het volgende was geconstateerd:

- Veel waterschappen verleggen (administratief) kosten van de watersysteem- naar de zuiveringstaak (interne kostentoerekening);
- Het gebruik van tariefdifferentie voor wegen neemt toe (zowel het aantal waterschappen als het opslagpercentage);
- Het ingezetenaandeel neemt toe (overigens niet bij Delfland waar het aandeel juist is verlaagd van 60% naar 57%);
- De afbakening tussen natuurterrein en ongebouwd lijkt zich nadelig te ontwikkelen in de jurisprudentie die hierover ontstaat (verschuiving van ongebouwd naar natuur);
- Het lozen van effluent op eigen water wordt in sommige gevallen belast;
- Meer waterschappen gaan rijkswater in de heffing betrekken.

De klankbordgroep leidt hieruit de conclusie dat steeds meer waterschappen de beschikbare ruimte in het stelsel opzoeken. De beschikbare ruimte zal binnen afzienbare tijd niet meer voldoende zijn. De voorstellen die in 2011 zijn geformuleerd en aan I&M zijn aangeboden, zijn goed doordacht en bieden oplossingen voor de gesignaleerde knelpunten. De klankbordgroep pleit voor een quickscan van de voorstellen uit 2011 en dit vervolgens proactief op te pakken in samenspraak met I&M, een en ander mede in het licht van de OESO-aanbevelingen.

De werkgroep Middelen ziet minder dan de klankbordgroep de urgentie om op korte termijn met voorstellen te komen ter verbetering van de kostentoedeling van de watersysteemheffing. De leden van de werkgroep verwachten niet dat er bij de volgende kostentoedelingsronde onoverkomelijke problemen zullen ontstaan. De werkgroep is van mening dat de voorstellen uit 2011 een beperkte scope hebben en voornamelijk bedoeld waren om een oplossing te bieden voor de weeffout in de Waterschapswet. De OESO-aanbevelingen dagen juist uit om meer 'out of the box' naar het hele financieersstelsel te kijken. De werkgroep vindt het nu ook niet het juiste moment om deze discussie zelf op te starten. Dit heeft risico's gegeven de evaluatie van de waterschapsverkiezingen, waarbij ook het waterschapsbestel weer ter discussie kan komen te staan. Een eventuele aanpassing van het belastingstelsel van de waterschappen kan daarom het beste gekoppeld worden aan het OESO-traject. In dit traject moeten de waterschappen samen met I&M optrekken.

De Uniecommissie Bestuurszaken, Communicatie en Financiën (CBCF) is het in meerderheid eens met het advies van de werkgroep Middelen en wil dit traject koppelen aan het vervolg dat door I&M wordt gegeven aan het OESO-rapport. De commissie besluit de volgende drie varianten van een nieuw belastingstelsel te onderzoeken:

- Het huidige stelsel plus OESO-aanbevelingen;
- De verbetervoorstellen uit 2011 plus OESO-aanbevelingen;
- Green fields-benadering (met een schone lei beginnen).

Een presentatie van deze varianten zal plaatsvinden in de CBCF van juni 2015.

Modernisering zuiveringsheffing

In april 2014 is in opdracht van het ministerie van I&M het rapport 'Modernisering Zuiveringsheffing - Verkenning van de mogelijkheden voor een duurzame en doelmatige zuiveringsheffing' verschenen. In dit rapport is verkend hoe de zuiveringsheffing kan worden gemoderniseerd, gegeven de afhaakproblematiek en de ontwikkelingen op het gebied van de energie- en grondstoffenfabriek. Inmiddels is met een vervolgonderzoek gestart. Dit onderzoek bestaat uit het in beeld brengen van de financiële consequenties van een tweetal alternatieven voor de huidige heffingssystematiek, te weten:

- Een formule op basis van het principe 'de kostenveroorzaker' betaalt;
- Een bonus/malus regeling.

Daarbij gaat het om het in beeld brengen van de lastenverschuivingen tussen en binnen de groepen van belastingplichtigen (huishoudens en grote en kleine bedrijven). Ook wordt een inschatting gemaakt van de effecten die kunnen optreden in relatie tot de doelstelling van een meer duurzame en doelmatige zuiveringsheffing. De ambitie is om uiteindelijk voor elk waterschap een beeld te hebben van de effecten van de alternatieven.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
de Secretaris,

mr.drs. P.I.M. van den Wijngaart

de Dijkgraaf,

mr. M.A.P. van Haersma Buma