

Aan de leden van de Commissie Waterveiligheid
Hoogheemraadschap Delfland, bijeen op 3 februari 2015.

Geachte commissie leden en overige aanwezigen,

Dank voor deze gelegenheid in te spreken over agendapunt 04.B.05:
leggerwijzigingen voor het project Bochtafsnijding Delftse Schie.

Als vertegenwoordiger van de Vereniging tegen Milieubederf In en Om
het Nieuwe Waterweggebied (VTM) en anderen, heb ik al eerder hier mogen
staan inzake het projectplan Bergboezem Berkel. We kunnen niet zeggen dat die
beroepsprocedure is 'verloren', want er is een goede verstandhouding met het
Hoogheemraadschap 'gewonnen'. Ook de opgedane kennis gaat niet verloren:
daarvan is gebruik gemaakt bij het opstellen van de zienswijze.
Vanuit dat gegeven willen wij in deze vijf minuten u nadere informatie
meegeven.

De onderhavige Leggerwijzigingen kunnen niet los gezien worden van de
verleende Watervergunning 1064292/1351064. Uit vergelijking blijkt dat het
kaartmateriaal van het PIP en die van de watervergunning en leggerwijzigingen
niet overeenkomen. Dit kan desastreuze gevolgen hebben voor de
kadestabiliteit, zowel in de aanlegfase en als jaren erna, als de kades als gevolg
van zetting in de sompige ondergrond, jaarlijks opgehoogd moeten worden.
Steunbermen zijn onontbeerlijk, maar is daar wel ruimte voor? Hoe verhoudt zich
de nieuwe bestemming van de kade met het fietspad en de bomerij tot de
grenzen van het bestemmingsplan Noord West met Overschie Dorp ?

Terecht stelt de notitie dat de aanleg van de nieuwe Schie ingrijpende gevolgen
heeft voor Delfland. In een vroeg stadium hebben de inwoners van Overschie de
provincie gewaarschuwd zich niet blind te staren op het faciliteren van de
scheepvaart. De Delftse Schie is 24 uur lang een regionale boezem die hoge
eisen stelt aan de waterveiligheid. Per drie uur maakt slechts één schip gebruik
van de vaarroute. In de beroepsprocedure tegen het Provinciale Inpassingsplan
is ingezet op het aantonen van dat er van nut en noodzaak nagenoeg geen
sprake is.

Ter onderbouwing is aan CE Delft opdracht gegeven een update van de second
opinion en herberekening MKBA op te stellen. Deze is doorgemailed aan de griffier
met het verzoek u die te doen toekomen. De conclusie is helder:

'er is sprake van een dalende trend in scheepspassages over de
Delftse Schie.'

Bij dalende baten is het aan overheden de kosten op hun effectiviteit te
beoordelen. De overheid, dat bent u. Heeft u zich afgevraagd wat de kosten voor
Delfland zijn in dit project? Bent u op de hoogte van de inhoud en financiële
gevolgen van de aanstaande Bestuurlijke Samenwerkingsovereenkomst? Met
het oog op 18 maart a.s.: verkiezingsbeloftes klinken fraai. Maar u wordt juist
afgerekend op gevoerd beleid en de overdracht van financiële en
uitvoeringsverplichtingen aan uw opvolgers. Nu de overdraagbare risico's
duidelijk zijn, gelezen de vele mitsen en maren in de verleende

Watervergunning, lijkt de waarschuwing om niet 'over het graf te regeren' op zijn plaats.

De volgende conclusie van CE Delft is wellicht voor u van meer politiek belang: de opstellers missen "enkele posten in de MKBA die belangrijk zijn in termen van welvaart: "...de cultuurhistorische waarde van de samenhang tussen het dorp en het omringende landschap, het thans ongestoorde zicht op het dorpslint van Overschie. Ook al is het lastig deze te kwantificeren, vermelding is wenselijk zodat deze meegenomen kunnen worden in de besluitvorming....het gestoorde zicht van omwonenden en recreanten heeft een negatief effect."

Om dit negatieve effect te duiden en letterlijk te illustreren, heeft de VTM in samenwerking met Museum Oud Overschie een brochure in eigen beheer uitgegeven, getiteld:

*'de historische band van Overschie met de scheepvaart', ondertiteld:
'de vergeten paragraaf: nut en noodzaak van de bochtafsnijding in de Delftse Schie in
cultuurhistorisch perspectief'.*

De ze brochure wordt u overhandigd door de hoofdauteur Mevrouw Anneke de Gouw, die zich in bijgevoegde open brief tot u richt.

Tot slot: u, als vertegenwoordigers van maatschappelijke en politieke partijen hebben een andere verantwoordelijkheid dan het college. Wij verzoeken u dan ook bovenstaande bij uw besluitvorming te laten meewegen.

Dank voor uw aandacht.

Namens de VTM,

L. van der Horst

Voorzitter