

Aan: de leden van Provinciale Staten
van de provincie Zuid-Holland,
Postbus 90602,
2509LP Den Haag.

Van: ing. L.W. Vreugdenhil,
Nieuw-Oranjekanaal 20,
3151 XL Hoek van Holland.

Betreft: transformatie landelijk gebied Hoek van Holland

Hoek van Holland, 7 april 2015

Geachte statenleden,

Allereerst wens ik u te feliciteren met uw benoeming tot lid van de Provinciale Staten van Zuid-Holland. Ik veronderstel dat u deze functie wilt bekleden om van betekenis te kunnen zijn voor de inwoners van Zuid-Holland. Graag informeer ik u over de wijze waarop deze bestuurslaag voor ons in het landelijk gebied van Hoek van Holland van betekenis is geweest.

In 1995 heb ik mij tot de Provincie gewend met een verzoek een einde te maken aan een gedoogbeleid m.b.t. een illegale detailhandel in aardappelen, groenten, fruit, bloemen, planten, eieren, zuidvruchten, etc. in een voormalige boerderij in de toenmalige gemeente 's-Gravenzande. Bij de transformatie van de Nieuwlandse Polder in een tuinbouwgebied had deze boerderij haar oorspronkelijke functie verloren. Het resterende agrarische bouwperceel was in de jaren '80 aangekocht door een vrachtwagenchauffeur die uiteindelijk hobbymatig vee ging houden in de bestaande opstallen en ook een detailhandel begon. Met het laatste werd schade toegebracht aan een belangrijke economische steunpilaar onder mijn bedrijf. Daarbij was het overeenkomstig de regels van het bestemmingsplan slechts toegestaan die producten te verkopen die op het eigen bedrijf werden voortgebracht. Dat betekende dat er geen producten mochten worden aangekocht en doorverkocht. Van dit laatste was sprake bij deze detailhandel. Er ontstond dus valse concurrentie en het was aan de lokale overheid om toe te zien op de handhaving van de bestemmingsplanregels. Helaas stond men deze illegale activiteit op dat moment al 5 jaar oogluikend toe (**bijlage 1**). Mijn geduld raakte op en er werd mij geadviseerd een bestuursrechtelijke procedure te beginnen (**bijlage 2**). Uiteindelijk werd deze in 2001 gewonnen bij de Raad van State (**bijlage 3**), maar het heeft tot medio 2005 moeten duren alvorens er daadwerkelijk een handhavingsprocedure werd opgestart door de nieuwe gemeente Westland (**bijlage 4**). Het was kennelijk noodzakelijk dat eerst de gemeente 's-Gravenzande opging in een nieuwe gemeente, dat er een nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening kwam (*Ewald van Vliet!*) en een nieuw sectorhoofd Ruimte alvorens men met dezelfde bestuurlijke instrumenten wél tot handhaving overging. Hiermee werd ook het belang van een frisse bestuurs- en organisatiecultuur gedemonstreerd. Er werd niet langer naar argumenten gezocht om de bestuurlijke taak te ontlopen. Ondertussen waren er wel 15 jaar verstreken sinds mijn eerste handhavingsverzoek. Ofschoon er indertijd ook een beroep werd gedaan op de gemeentelijke autonomie was het duidelijk dat een dergelijk gedogen nadelige consequenties had over de gemeentegrenzen heen. Ondergetekende wilde graag binnen de wettelijke marges handelen, maar iemand die zich niet stoort aan wetten, regels, bepalingen en voorschriften werd 15 jaar vrij spel geboden. Daarmee wordt niet het ondernemerschap beloond, maar het lef om over toegestane grenzen te gaan. De Provincie Zuid-Holland had hierbij scherper toezicht moeten houden.

In 1996 werd het Regionaal Groen Structuur Plan vastgesteld (**bijlage 5**). De Bonnenpolders staan daarin aangeduid als een gebied waarin de landbouw een verbrede doelstelling heeft met recreatief medegebruik en half-natuurlijke / multifunctionele natuur en extra mogelijkheden voor natuur- en recreatieproductie. Met mijn gemengde landbouwbedrijf ben ik op basis van dit door de overheid geschetste toekomstperspectief in 2001 omgeschakeld naar biologisch gecertificeerde landbouw verbreed met een tweetal recreatieve neventakken, te weten een natuurcamping en een paardenpension. Deze omschakeling was in 2005 succesvol afgerond (**bijlage 6**) en met de verbreding werd duidelijk voldaan aan een behoefte uit de markt. In februari 2005 werd het Regionaal Groenblauw Structuurplan 2 vastgesteld (**bijlage 7**). Voor de Korte Bonnen was er sprake van een 1^e prioriteit waarvan de uitvoering gestart zou worden voor 2010. Er was echter nog een probleem met de financiële dekking, maar dit werd opgelost door de ontwikkeling van 5 landgoederen toe te staan in de strook land tussen de Bonnenweg en de Dwarshaak (**bijlage 8**) in het kader van het vastgestelde integrale Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen. De Provincie Zuid-Holland zou de intentieverklaring welke een onderdeel van de bestuurlijke besluitvorming vormde ook ondertekenen (**bijlage 9**). Helaas bleek er toen sprake van een verborgen agenda van de grootgrondbezitters in onze polder en helaas werd een bezoek van de toenmalige Gedeputeerde Van Heijningen afgeblazen (**bijlage 10**) en werden we als pachters uiteindelijk als prooi uitgeleverd aan deze vastgoedeigenaren. Helaas heeft de Provincie Zuid-Holland toen haar toezichhoudende rol verzaakt en werd het mogelijk dat door lokale bestuurders provinciaal beleid werd gefrustreerd. Inmiddels heeft het onderzoek van de Rekenkamer Rotterdam naar het “gemodder in de polder” ook aangetoond dat de ooit gestelde publieke doelen steeds verder weg kwamen te liggen en dat er uiteindelijk vooral veel publiek geld is verkwist. Voorts is er veel maatschappelijke -, zakelijke - en persoonlijke schade aangericht. Van gecertificeerde biologische landbouw is geen sprake meer, er worden geen lessen natuur- en milieueducatie meer gegeven, er is geen natuurcamping meer, er is geen (anonieme) zorgfunctie meer, er is geen paardenpension meer, er is geen recreatief pad meer tussen de Bonnenweg en het Bonnenpad en er worden geen kleinschalige evenementen meer georganiseerd. De prioriteit die de Provincie Zuid-Holland ooit gaf aan de transformatie van de Bonnenpolders is niet vertaald in lokale prioriteit. Voor de agrarische ondernemers in het gebied is het duidelijk dat opleiding, vakmanschap, ondernemerschap en maatschappelijke opstelling geen relevante succesfactoren zijn als men zich coöperatief als een partner opstelt van de overheid bij een integraal gebiedsontwikkelingsproces. Er wordt nu kennelijk gezocht naar een ondernemer van buitenaf die een grootschalige melkveehouderij wil starten en wil investeren in een vakantiepark (**bijlage 11**). Het moge duidelijk zijn dat deze ambitie strijdig is met de oorspronkelijk geformuleerde doelstellingen t.a.v. natuur, landschap en landbouw. Het tolereren van deze ontwikkeling betekent ook een schoffering van de ondernemers die hadden geanticipeerd op de oorspronkelijk door de overheid gewenste ontwikkeling. Zo is de omschakeling naar gecertificeerde biologische landbouw op mijn bedrijf mogelijk geweest met een subsidie van de landelijke overheid (**bijlage 12**). Ook dit publieke geld is nu verkwist. De casus Bonnenpolders is in het landelijk gebied van Nederland een voorbeeld geworden inzake de ultieme consequenties bij een positieve en constructieve opstelling van agrarische ondernemers bij een door de overheid gewenste transformatie van het landelijk gebied. Hiermee organiseert men vooral wantrouwen.

Bij dit alles is het ook ten zeerste te betreuren dat de Provincie Zuid-Holland indertijd het verzoek om een subsidie van de Stichting de Bonnen heeft afgewezen (**bijlage 13**). Deze subsidie werd aangevraagd om d.m.v. een integrale gebiedsvisie de toen reeds bestaande patstelling te doorbreken.

Inmiddels lijkt vooral het spel van de vastgoedeigenaren beloond te worden om een maximale waarde voor hun vastgoedbezit te realiseren. Door weg te kijken toont de provinciale overheid geen toegevoegde waarde in bestuurlijk Nederland. Het ontbrak in de afgelopen jaren aan een doortastend -, slagvaardig - en daadkrachtig provinciaal bestuur. Er kwam geen integrale oplossing, maar een fragmentarische waarbij de belangen van natuur, landschap, landbouw en waterhuishouding ondergeschikt werden gemaakt aan nieuwe infrastructuur.

De actuele situatie in de Bonnenpolders laten zien dat de cynische en calculerende krachten vrij spel hebben gekregen. Door de lokale overheid wordt niet gehandhaafd t.a.v. illegale bebouwing en illegale activiteiten. De “*ondernemer*” die eerder vrij spel werd geboden m.b.t. zijn illegale activiteiten op het perceel Maasdijk 53 heeft nu vrij spel gekregen op en rondom het perceel Bonnenweg 50. De bedrijfswoning op dit agrarische bouwperceel wordt inmiddels al meer dan 8 jaar bewoond door een kunstenaarsstel als antikraak en begint vervallen en uitgewoond te raken. Hiermee ontstaat een argument om uiteindelijk de karakteristieke bebouwing te slopen. Van de fraaie verhalen in het project Oranjabonnen over stadslandbouw en kleinschalige natuurvriendelijke landbouw (***bijlage 14***) zal niets gerealiseerd worden. De verantwoordelijke projectleider Oranjabonnen was eerder als projectleider Oranjabuitenpolder verantwoordelijk voor het debacle dat hier plaatsvond. Het is dan ook onbegrijpelijk dat een dergelijke overheidsfunctionaris nog langer een positie als projectleider mag bekleden. Ook hierbij schiet de Provincie Zuid-Holland tekort in haar toezichthoudende rol.

Het is voorts te betreuren dat de Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Delfland het hebben getolereerd dat het bestemmingsplan nog steeds niet is aangepast om een robuuste verbetering van de waterhuishouding mogelijk te maken. Dit wordt nu geblokkeerd door de vastgoedeigenaren in de hoop dat onze polders nogmaals blank komen te staan bij overvloedige neerslag door een gebrek aan afvoer- en bergingscapaciteit. De oplossing die in 2005 gereed lag is nog steeds niet gerealiseerd (***bijlage 15***). Met een actueel bestemmingsplan ontstaat er ook een basis voor onteigening om de maatschappelijk gewenste doelen mogelijk te maken. Ik heb u over deze kwestie al geïnformeerd door de brief d.d. 25 maart 2015 met als onderwerp “leidend of volgend” aan de Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland ook ter kennis toe te sturen.

Met bovenstaande informatie heb ik duidelijk willen maken dat onze intenties een bijdrage te leveren aan de door de overheid gewenste doelen ons uiteindelijk veel ellende en narigheid heeft opgeleverd. In het jaar 2000 werd op de website van de Stichting de Bonnen de zorg uitgesproken dat er een traject voor ons lag met financiële en psychisch uitputting als we als een angstig konijn de ontwikkelingen zouden afwachten. We hebben er voor gekozen om te doen wat de overheid van ons vroeg. Het resultaat hiervan is deels beschreven in het rapport van de Rekenkamer Rotterdam. Wij hebben onze verantwoordelijkheid genomen, maar de overheid heeft op cruciale momenten bij de gewenste gebiedstransformatie verstek laten gaan. Dat had voor de betrokken overheidsfunctionarissen geen consequenties; voor ons waren de consequenties op onze zakelijke en persoonlijke levens ingrijpend.

Het zal op prijs worden gesteld als u van mening bent dat de provinciale overheid wél het verschil moet kunnen maken en dat er alsnog een voor alle partijen aanvaardbare integrale oplossing komt voor de gewenste transformatie van de Bonnenpolders. Het zal u daarbij voorts duidelijk moeten zijn dat u helaas niet blindelings kunt vertrouwen op de ambtelijk aangereikte informatie van de lokale overheid. Het is derhalve verstandig om te kiezen voor een professionele afstand. Het totale dossier laat zien dat wij tegen zoveel “**slechtheid**” niet zijn opgewassen. De overheid mag ook niet van ons vragen om ons tot dat niveau te verlagen.

Wij hebben ooit onze verantwoordelijkheid genomen; het wordt tijd dat nu de overheid haar verantwoordelijkheid neemt. De provinciale overheid heeft een duidelijke regierol in het landelijk gebied en er moet op kunnen worden gerekend dat men deze correct vervult.

Het dossier laat zien dat er regelmatig sprake is geweest van een “*balletje-balletje*” waarbij bestuurlijk werd geschoven met verantwoordelijkheden tussen provincie, stadsregio, gemeente en deelgemeente met als uiteindelijk gevolg dat de negatieve en destructieve krachten niet werden bestreden en niemand zich hiervoor bestuurlijk verantwoordelijk voelde. Er ontstond hierbij een situatie waarbij men bestuurlijk achter de feiten aanliep en de positieve en constructieve krachten in het gebied zich in de steek gelaten voelden. Helaas duurt deze situatie tot op de dag van vandaag voort. Het is belangrijk te onderkennen welke gevaren er zijn en bestuurlijk pro-actief te handelen en hierop te anticiperen door tijdig maatregelen te nemen en alle beschikbare bestuurlijke instrumenten te benutten. Natuurlijk is het daarbij ook belangrijk te beseffen dat de overheid ook een beschermende rol heeft. Het moge duidelijk zijn dat wij in de afgelopen jaren niet de bescherming hebben gehad van de overheid waarop wij gerekend hadden. Ook daarbij voelen we ons in de steek gelaten.

met bezorgde groet,

ing. L.W. Vreugdenhil

- Bijlage:
1. Verzoek om handhaving aan gemeente 's-Gravenzande,
 2. Advies Provincie Zuid-Holland,
 3. Uitspraak Raad van State,
 4. Handhaving gemeente Westland,
 5. Regionaal Groen Structuurplan,
 6. SKAL-certificaat,
 7. Regionaal Groenblauw Structuurplan 2,
 8. Landgoederen,
 9. Intentieverklaring bij het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen,
 10. E-mail bezoek Gedeputeerde Van Heijningen,
 11. Krantenartikel grootschalige melkveehouderij en vakantiepark,
 12. Subsidie omschakeling biologische landbouw,
 13. Afwijzing subsidieverzoek gebiedsvisie,
 14. “Ruimte voor recreatie en stadslandbouw”,
 15. Verbetering waterhuishouding.

- c.c.:
- ing. A.H.M. Weterings, voorzitter Stichting de Bonnen,
 - ir. M. Houtzagers, directeur Het Zuid-Hollands Landschap,
 - bestuur LTO-Noord,
 - Verenigde Vergadering van het Hoogheemraadschap van Delfland,
 - Gemeenteraad van Rotterdam.

Bijlage 1 Verzoek om handhaving aan gemeente 's-Gravenzande

ing. L.W. Vreugdenhil
Binnenweg 10
2512 AA Hoek van Holland

Hoek van Holland,
12 juli 1990

Aan Burgemeester en Wethouders
van 's-Gravenzande,
Van Geeststraat 1,
2691 BE 's-Gravenzande.

Gescht college,

Met betrekking tot de illegale handel in aardappelen, groenten en fruit van de heer J. Boers op het perceel Maasdijk 53 wens ik bij deze officieel bezwaar aan te tekenen.

Ik heb ernstige bezwaren tegen:

- a. de uitoefening van een detailhandel in aardappelen, groenten en fruit op het perceel Maasdijk 53, welke in Uw bestemmingsplan "Landelijk Gebied" een agrarische bestemming heeft;
- b. de verkoop van aardappelen op het perceel Maasdijk 53, welke zogenaamd op eigen bedrijf geteeld zijn. De heer J. Boers kan U echter geen schriftelijke overeenkomst tonen waaruit blijkt dat hij land in eigendom, pacht of erfpacht heeft ^{of} privaatrechtelijk rechtmatige wijze. De heer J. Boers is derhalve geen agrariër.

Ik verzoek U dan ook op korte termijn een einde te maken aan bovengenoemde illegale activiteiten.

hoogachtend,

ing. L.W. Vreugdenhil

Bijlage 2 Advies Provincie Zuid-Holland

Provinciehuis
Prinses Beatrixlaan 15
Postbus 90402
2509 LP Den Haag
Telefoon 070 441 44 11



Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Staten

De heer ing. L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA HOEK VAN HOLLAND

Dienst	: WEB	Ons kenmerk	: WEB/267639A
Afdeling	: Best. Jur. Zaken	Uw kenmerk	: -
Contactpersoon	: Burgers	Bijlagen	: 1
Doorkiesnummer	: (070) 4416894		
Telefax	: (070) 4417832		
Onderwerp	: gedoogbeleid van de gemeente 's-Gravenzande met betrekking tot het perceel Maasdijk 53	Den Haag,	

31 JULI 1995

Geachte heer Vreugdenhil,

Naar aanleiding van uw brief van 10 april 1995, ingekomen op 13 april 1995, inzake het gedoogbeleid van de gemeente 's-Gravenzande ten aanzien van het houden van vee in strijd met de verstrekte Hinderwetvergunning alsmede het uitoefenen van detailhandel in strijd met het bestemmingsplan op het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, delen wij u het volgende mede.

Bij brief van 11 mei 1995, nr. WEB/262775, hebben wij burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande verzocht ons hun beschouwingen te doen toekomen met betrekking tot deze aangelegenheid. Bij brief van 21 juni 1995, kenmerk WROM/CDC/1565, ingekomen op 28 juni 1995, hebben burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande ons de gevraagde informatie doen toekomen. Een fotokopie van de desbetreffende brief is bijgevoegd. Korthedshalve verwijzen wij u naar de inhoud daarvan.

Burgemeester en wethouders hebben in hun brief de toezegging gedaan, dat, indien de heer Boers na 1 september 1995 vee stalt op het perceel Maasdijk 53, de aangezegde bestuursdwang daadwerkelijk zal worden geëffectueerd. Tegen de uitoefening van de detailhandel in strijd met het bestemmingsplan staat burgemeester en wethouders, na de inwerkingtreding van de Gemeentewet per 1 januari 1994, de mogelijkheid tot het opleggen van een dwangsom ter beschikking. Burgemeester en wethouders hebben de

WEB:1vun3

Ons kenmerk: WEB/267639A

heer Boers inmiddels medegedeeld, dat indien hij produkten aan particulieren blijft verkopen die hij niet zelf heeft geteeld, hij een dwangsom zal verbeuren van f 1.000,00 per geconstateerde overtreding tot een maximumbedrag van f 250.000,00. Reeds éénmaal is de heer Boers een dwangsom van f 1.000,00 opgelegd. Regelmatige controle zal van de zijde van de gemeente plaatsvinden, teneinde vast te stellen of de heer Boers in overtreding is.

Voorts hebben burgemeester en wethouders geconstateerd, dat de heer Boers inderdaad een schapenstal heeft gebouwd, zonder daarvoor vergunning aan te vragen. De heer Boers zal erop worden gewezen, dat hij een bouwvergunning dient aan te vragen, en dat het stallen van vee niet is toegestaan, omdat dit in strijd is met de verstrekte Hinderwetvergunning. Indien de heer Boers geen vergunning aanvraagt, zal hij worden aangeschreven om het bouwwerk af te breken.

Op zich komt het door burgemeester en wethouders tot dusver gevoerde beleid ten aanzien van de uitoefening van bestuursdwang in het geval van de heer Boers ons niet onredelijk voor. De uitoefening van deze bevoegdheid is inderdaad een moeilijke zaak, die grote zorgvuldigheid vereist, teneinde schade - voor beide partijen - te vermijden. Naar het zich laat aanzien is dit college van zins de overtredingen van de heer Boers niet langer te gedogen.

Indien u nochtans van mening bent, dat burgemeester en wethouders onvoldoende tegen de heer Boers optreden, staat voor u de mogelijkheid open, dat college schriftelijk te verzoeken onverwijld tot de uitoefening van bestuursdwang over te gaan. Mocht het college binnen een termijn van acht weken geen beschikking hebben gegeven, noch een kennisgeving omtrent de redelijke termijn waarbinnen wel een beslissing tegemoet kan worden gezien, dan kunt u daartegen op grond van het bepaalde in artikel 6:12 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij voornoemd college.

Tegelijkertijd kunt u hetzij bij de president van de arrondissementsrechtbank te Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag (bezoekadres Paleis van Justitie, Juliana van Stolberglaan 2) - ten aanzien van de effectuering van de dwangsomprocedure - hetzij bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag, bezoekadres Kneuterdijk 22 - ten aanzien van de aspecten, verband houdende met de Hinderwetvergunning - op grond van het bepaalde in artikel 3:81 een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Wij wijzen u erop dat u alden griffierechten verschuldigd bent.

WEB:\num3

Bijlage 3 **Uitspraak Raad van State**

**Raad
van State**

200000667/1.

Datum uitspraak: 27 april 2001

**AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK**

Uitspraak op het hoger beroep van:

J. Broers, wonend te 's-Gravenzande,
appellant,

tegen de uitspraak van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage van
6 januari 2000 in het geding tussen:

ing. L.W. Vreugdenhil, wonend te Hoek van Holland

en

burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande.

Toepassing van artikel 107 (schorsing/voorlopige voorziening) wordt verzocht ten aanzien van het besluit van verweerders van 15 juli 1991, betreffende ongegrondverklaring van het bezwaarschrift van verzoeker gericht tegen het besluit van verweerders van 1 februari 1991, waarbij verzoeker onder aanzegging van bestuursdwang is aangeschreven het gebruik van de loods op het perceel, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, no. 5123, ten behoeve van de verkoop van niet zelf geteelde produkten te staken.

Openbare behandeling van dit verzoek heeft plaatsgevonden op 18 oktober 1991.

In rechte:

Ingevolge artikel 107 van de Wet op de Raad van State dient te worden nagegaan, of de uitvoering van het besluit van verweerders voor verzoeker een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering van bedoeld besluit te dienen belang.

Voor zover deze toetsing meebrengt dat het geschil in de bodem-procedure wordt beoordeeld, heeft Ons oordeel daaromtrent een voorlopig karakter en is dat niet bindend voor de beslissing in die procedure.

Ingevolge het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van de gemeente 's-Gravenzande heeft het betrokken perceel de bestemming "agrarische doeleinden (A)". Ingevolge artikel 7, eerste lid, van dat bestemmingsplan zijn gronden met deze bestemming bestemd voor de bedrijfsvoering van de in de planvoorschriften nader aangeduide agrarische bedrijven. Ingevolge artikel 24, eerste lid, van het bestemmingsplan is het verboden onbebouwde gronden en bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het bestemmingsplan of het wijzigings-/uitvoeringsplan van burgemeester en wethouders aan de grond gegeven bestemming en met de daarbij opgenomen voorschriften.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. veroordeelt burgemeester en wethouders van 's-Gravenzande in de door ing. L.W. Vreugdenhil in verband met de behandeling van het hoger beroep gemaakte proceskosten tot een bedrag van f 710,-, dat geheel is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het bedrag dient door de gemeente 's-Gravenzande aan hem te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. J.J.R. Bakker, Voorzitter, en mr. P.A. Offers en mr. M.G.J. Parkins-de Vin, Leden, in tegenwoordigheid van mr. D. Haan, ambtenaar van Staat.

w.g. Bakker
Voorzitter

w.g. Haan
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 27 april 2001

27.
Verzonden: **27 APR. 2001**

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,



Bijlage 4 Handhaving gemeente Westland



De heer ing. L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA Hoek van Holland

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDIJK
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP MONSTER
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

DATUM UW BRIEF
27-04-2005 24-01-2005

UW KENMERK

ONS KENMERK

EdV/ 05-9172

BIJLAGE(N)

2

CONTACTPERSOON

E de Vilder

AFDELING/TEAM

VHB/Beleid

DOORKIESNUMMER

(0174) 672 123

ONDERWERP

Verzoek om handhaving

DATUM VERZONDEN

28 APR 2005

Geachte heer Vreugdenhil,

Bij brief van 24 januari 2005, ingekomen 25 januari 2005, hebt u een verzoek om handhaving ingediend ter zake van vermeende overtredingen op het perceel Maasdijk 53 te 's-Gravenzande. Dienaangaande treft u aan twee vooraankondigingen last onder dwangsom die per gelijke post aan de heer J. Boers zijn verzonden.

Wij stellen u op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid uw zienswijze ter zake kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen vier weken mondeling of schriftelijk aan ons kenbaar maken. Indien u uw zienswijze mondeling wilt geven, dan kunt u contact opnemen met de heer E. de Vilder. Hij is woensdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op 0174 - 672123. U kunt ook schriftelijk reageren. Onze adresgegevens staan in het briefhoofd vermeld.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Westland,

namens hen,

voord afdeling Veiligheid, Handhaving & Brandweezorg,

P.C.J. Neuteboom



De heer J. Boers
Maasdijk 53
2691 PB 's-Gravenzande

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP MONSTER
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

DATUM
27-04-2005
UW BRIEF
CONTACTPERSOON
E de Vilder
ONDERWERP
Vooraankondiging last onder dwangsom
(verkoop van aardappelen)

UW KENMERK
AFDELING/TEAM
VHS/Beteld

ONS KENMERK
Edv/ 05-91bb

BIJLAGE(N)
-
DOORKIESNUMMER
(0174) 672 123
DATUM VERZONDEN

28 APR 2005

Geachte heer Boers,

In 2004 en begin 2005 hebben toezichthouders van onze gemeente regelmatig een bezoek gebracht aan uw perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, nummer 5123. Het doel van deze controles was na te gaan of en zo ja, in welke mate, u op genoemd perceel aardappelen aan particulieren te koop aanbiedt. Anderzijds zijn de bezoeken een uitvloersel van het verzoek om handhaving dat op 25 januari 2005 bij ons is ingediend, terzake van vermeende verkoop van niet zelf geteelde aardappelen aan particulieren. Op 23 februari 2005 hebt u ter zake een gesprek gehad met de heren E. Scholten en E. de Vilder van onze gemeente.

Detailhandel eigen teelt

Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" is detailhandel in eigen teelt op uw perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande toegestaan, indien en voor zover deze activiteit als normaal en ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsvoering kan worden aangemerkt. Gelet op de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 6 januari 2000 en de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 27 april 2001, is hiervan sprake als de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren minder bedraagt dan 10% van de reguliere afzet.

Uit de controles – die onaangekondigd, op verschillende momenten van de dag en zowel op doordeweekse dagen als in het weekend hebben plaatsgevonden – is naar voren gekomen dat op het bedoelde perceel aardappelen aan particulieren worden aangeboden. De verkoop heeft niet de uitstraling van een winkel. De te verkoop aangeboden aardappelen betroffen onder meer Bildtstar.

Naar aanleiding van het overleg van 23 februari 2005 hebt u twee facturen overgelegd van geleverd pootgoed. Uit deze facturen blijkt, dat in 2003 pootgoed aan u is geleverd van het soort Frieslander, Doré en Bildtstar. Tevens hebt u een verklaring van MEKO Administraties d.d. 4 maart 2005 overgelegd, waaruit valt af te leiden dat in 2004 de afzet van eigen geteelde aardappelen aan particulieren beduidend minder bedraagt dan 10% van de reguliere afzet.

Meerdere malen hebben wij aan u kenbaar gemaakt, dat aan de verklaring van Meko Administraties onvoldoende rechtskracht toekomt. Wij hebben dan ook verzocht om een accountantsverklaring, waarin wordt bevestigd dat in 2004 alleen eigen geteelde producten aan particulieren zijn verkocht en dat de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren in 2004 minder bedraagt dan 10% van de reguliere afzet. Ondanks eerdere mededelingen van uw kant dat wij op korte termijn de accountantsverklaring tegemoet kunnen zien, hebben wij tot op heden geen accountantsverklaring ontvangen.

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat onvoldoende aannemelijk is dat de omvang van de rechtstreekse afzet aan particulieren duidelijk ondergeschikt is aan de omvang van de andere afzetten. Dit impliceert dat wij de verkoop aan particulieren niet kunnen kwalificeren als een normaal en ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsuitoefening, waardoor er sprake is van overtreding van het gebruiksverbod van het ter plaatse geldende bestemmingsplan (artikel 27, eerste lid).

Legalisering

Wij hebben onderzocht of legalisering van de geconstateerde overtreding in de rede ligt. Dit is niet het geval. Wij verwijzen daarbij kortheidshalve naar het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de voormalige gemeente 's-Gravenzande d.d. 15 april 2002, waarbij de medewerking is geweigerd voor een bestemmingswijziging van uw perceel van "Agrarische doeleinden" in "Detailhandel". Het gemeentelijke beleid waarop deze beslissing is gebaseerd, is nog onverkort van kracht. Gelet hierop komt de overtreding niet voor legalisatie in aanmerking.

Belangenafweging

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, behoudens bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar zelfs in de regel verplicht om tot handhaving over te gaan. Tegenover uw (financiële) belang, staan de belangen die zijn gediend bij handhaving van de van toepassing zijnde rechtsnormen. Het niet handhaven van deze overtreding tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met het bestemmingsplan beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet worden voorkomen dat er ongewenste precedentwerking optreedt. Op grond hiervan zijn wij van oordeel dat het algemeen belang dient te prevaleren. Na afweging van alle relevante belangen is ons voorts niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van het toepassen van een bestuursrechtelijke sanctie moeten doen afzien.

Voornemen last onder dwangsom

Wij zijn voornemens u te gelasten uw detailhandelsactiviteiten op het perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande te beperken tot de verkoop van eigen geteelde producten en/of de omvang van de verkoop van eigen geteelde producten terug te brengen tot een niveau dat sprake is van een normale en ondergeschikt bestanddeel van de totale bedrijfsvoering. Dat betekent dat u de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren voor het boekjaar 2005 aantoonbaar moet beperken tot maximaal 10% van de reguliere afzet.

Wij zijn voornemens te bepalen dat u met onmiddellijke ingang aan de gestelde last moet voldoen. Indien blijkt dat in 2005 andere dan eigen geteelde producten aan particulieren zijn verkocht en/of de afzet van eigen geteelde producten aan particulieren meer bedraagt dan 10% van de reguliere afzet, dan verbeurt u een dwangsom van ineens € 15.000,00.

De bevoegdheid voor het opleggen van een last onder dwangsom steunt op artikel 125 van de Gemeentewet, in relatie met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

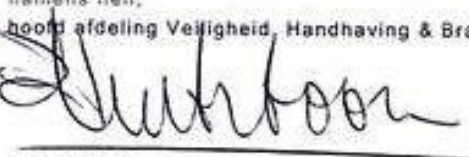
Inbrengen zienswijze

Voordat wij hiertoe overgaan, stellen wij u, op grond van artikel 4:8 van de Awb, in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen vier weken mondeling of schriftelijk aan ons kenbaar maken. Indien u uw zienswijze mondeling wilt geven, dan kunt u contact opnemen met de heer E. de Vilder. Hij is woensdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op 0174 - 672123. U kunt ook schriftelijk reageren. Onze adresgegevens staan in het briefhoofd vermeld.

Een afschrift van deze brief sturen wij per gelijke post aan de verzoeker om handhaving, de heer ing. L.W. Vreugdenhil.

Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
hoofd afdeling Veiligheid, Handhaving & Brandweerbzorg.


P.C.J. Neuteboom



GEMEENTE WESTLAND

De heer J. Boers
Maasdijk 53
2691 PB 's-Gravenzande

Postadres:
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK
Bezoekadres:
Choorstraat 41
2681 AP MONSTER
T (0174) 673 673
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

DATUM
27-04-2005
UW BRIEF
CONTACTPERSOON
E de Vilder
ONDERWERP
Vooraankondiging last onder dwangsom
(houden van vee)

UW KENMERK
AFDELING/TEAM
VHB/Beleid

ONS KENMERK
E4V/05-9168

BIJLAGE(N)
DOORKIESNUMMER
(0174) 672 123
DATUM VERZONDEN

28 APR 2005

Geachte heer Boers,

Op 3 maart 2005 heeft een toezichthouder van onze gemeente een bezoek gebracht aan uw perceel aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande, kadastraal bekend gemeente 's-Gravenzande, sectie L, nummer 5123. De aanleiding voor het bezoek is gelegen in het verzoek om handhaving dat op 25 januari 2005 bij ons is ingediend, terzake van vermeende illegale stalling van vee.

Houden van vee

Tijdens de bedoelde controle is gebleken dat u in de op het perceel aan de Maasdijk 53 gelegen opstallen vee houdt. Tijdens de controle van 3 maart jl. zijn zes zoogkoeien, drie kalfjes en één stiertje aangetroffen. U hebt aangegeven, dat de zoogkoeien (dikbilkoeien) normaliter op een perceel in Schipluiden (gemeente Middel-Delfland) staan. Tijdens het afkalveren haalt u de zoogkoeien naar de locatie Maasdijk omdat het afkalveren niet op natuurlijke wijze kan verlopen. De dierenverblijven zijn ingericht als potstal. In het meest westelijke gelegen dierenverblijf zijn zeven boxen voor zoogkoeien aangebracht. Het oostelijk gelegen dierenverblijf is opgedeeld in twee boxen, waarin een aantal kalfjes en/of stiertjes kunnen worden ondergebracht.

Bij besluit van 25 februari 1992 is aan u een vergunning ingevolge de Hinderwet verleend voor het oprichten en in werking hebben van een agrarisch (gemengd) bedrijf, waar aardappelen, uien, groenten en fruit worden gesorteerd en opgeslagen. De gevraagde vergunning voor het houden van vee in de inrichting is bij dit besluit geweigerd. De opstallen, waarin het vee wordt gehouden, maken onderdeel uit van de inrichting.

Op grond van artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer is het verboden zonder vergunning een inrichting op te richten, te veranderen of de werking daarvan te veranderen of in werking te hebben. Dit verbod geldt niet voor een inrichting die onder de werking valt van een Algemene Maatregel van Bestuur.

Wij stellen vast dat iedere verandering of uitbreiding van een vergunningplichtige inrichting – ook als het houden van vee een hobbymatig karakter zou hebben – vergunningplichtig is (zie uitspraak ABRvS van 7 juli 1994 Uden).

Voorts valt de inrichting niet onder de werkingssfeer van het Besluit akkerbouwbedrijven milieubeheer, het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer of enig andere geldende Algemene Maatregel van Bestuur. Op grond hiervan komen wij tot de conclusie dat de inrichting zonder toereikende vergunning in werking is, waardoor sprake is van overtreding van artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer.

Legalisering

Wij hebben onderzocht of legalisering van de geconstateerde overtreding in de rede ligt. Dit is niet het geval. Zoals gezegd kan de inrichting niet onder de werkingssfeer van een geldende Algemene Maatregel van Bestuur worden gebracht. Daarnaast is beoordeeld of de overtreding door verlening van een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer kan worden gelegaliseerd. Op grond van de thans bekend zijnde feiten en omstandigheden is hier geen mogelijkheid toe. Dit betekent dat de geconstateerde overtreding niet kan worden gelegaliseerd.

Belangenafweging

Op grond van de huidige rechtspraak zijn wij, behoudens bijzondere omstandigheden, niet enkel bevoegd maar zelfs in de regel verplicht om tot handhaving over te gaan. Tegenover uw (financiële) belang, staan de belangen die zijn gediend bij handhaving van de van toepassing zijnde rechtsnormen. Het niet handhaven van deze overtreding tast de rechtszekerheid aan en zou ertoe leiden dat de met de milieuwetgeving beoogde doelen onvoldoende worden beschermd. Bovendien moet worden voorkomen dat er ongewenste precedentwerking optreedt. Op grond hiervan zijn wij van oordeel dat het algemeen belang dient te prevaleren. Na afweging van alle relevante belangen is ons voorts niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van het toepassen van een bestuursrechtelijke sanctie moeten doen afzien.

Voornemen last onder dwangsom

Wij zijn voornemens u te gelasten het zonder toereikende milieuvergunning houden van vee in de inrichting aan de Maasdijk 53 te 's-Gravenzande te beëindigen en beëindigd te houden. Dat betekent dat u geen vee meer mag houden in de inrichting en dat de (vaste) mest en diervoeders uit de inrichting moeten worden verwijderd. De termijn waarbinnen u aan onze lastgeving moet voldoen willen wij bepalen op twaalf weken na verzending van het alsdan te nemen besluit.

Wanneer u niet (tijdig) aan de lastgeving voldoet, dan zult u een dwangsom verbeuren van € 1.000,00 per geconstateerde overtreding van de lastgeving met een maximum van € 15.000,00.

De bevoegdheid voor het opleggen van een last onder dwangsom steunt op artikel 125 van de Gemeentewet, in relatie met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht.

Inbrengen zienswijze

Voordat wij hiertoe overgaan, stellen wij u, op grond van artikel 4:8 van de Awb, in de gelegenheid uw zienswijze op dit voornemen kenbaar te maken. U kunt uw zienswijze binnen vier weken mondeling of schriftelijk aan ons kenbaar maken. Indien u uw zienswijze mondeling wilt geven, dan kunt u contact opnemen met de heer E. de Vilder. Hij is woensdag, donderdag en vrijdag bereikbaar op 0174 - 672123. U kunt ook schriftelijk reageren. Onze adresgegevens staan in het briefhoofd vermeld.



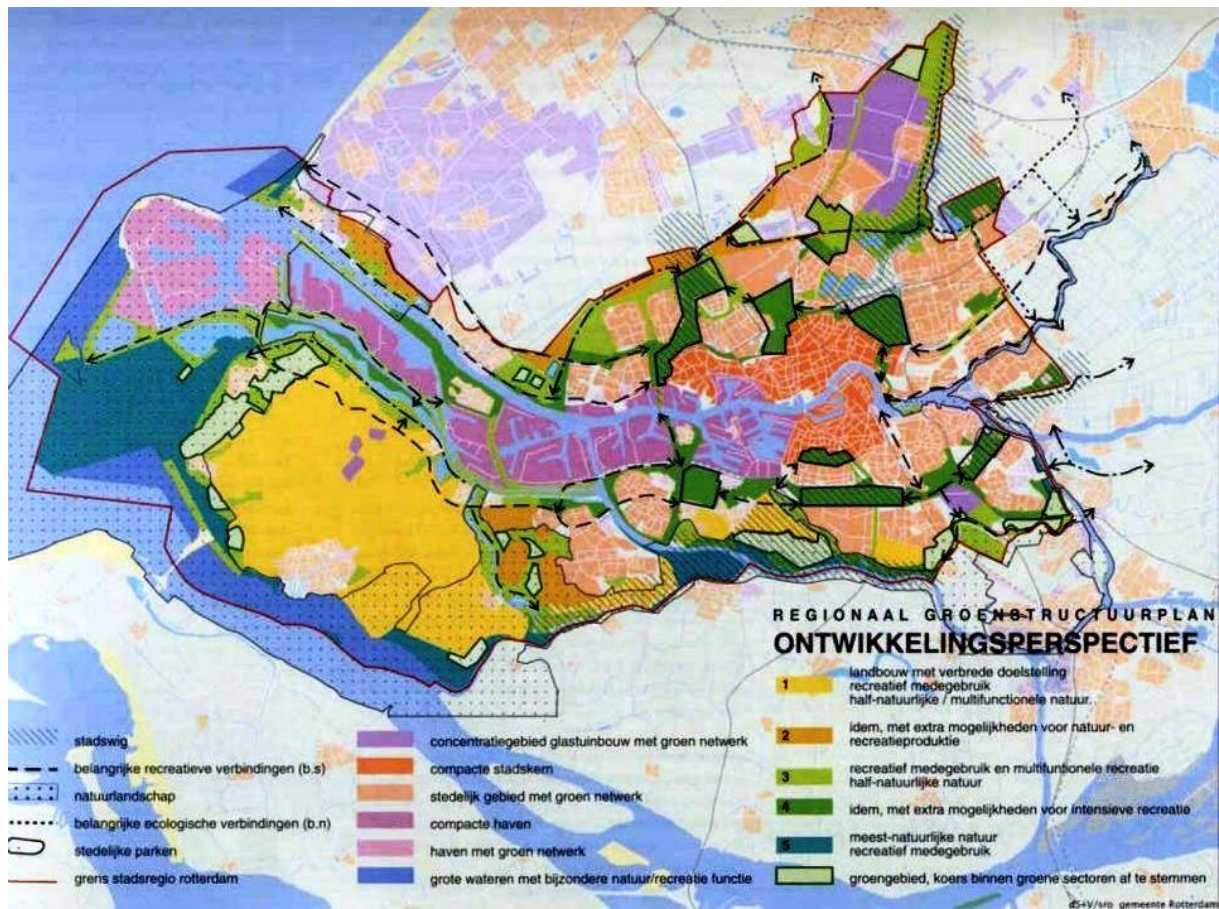
Een afschrift van deze brief sturen wij per gelijke post aan de verzoeker om handhaving, de heer L.W. Vreugdenhil.

Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt hiertegen dan ook geen bezwaar maken.

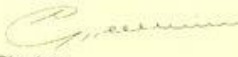
Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
namens hen,
hoofd afdeling Veiligheid, Handhaving & Brandweerbzorg.

P.C.J. Neuteboom

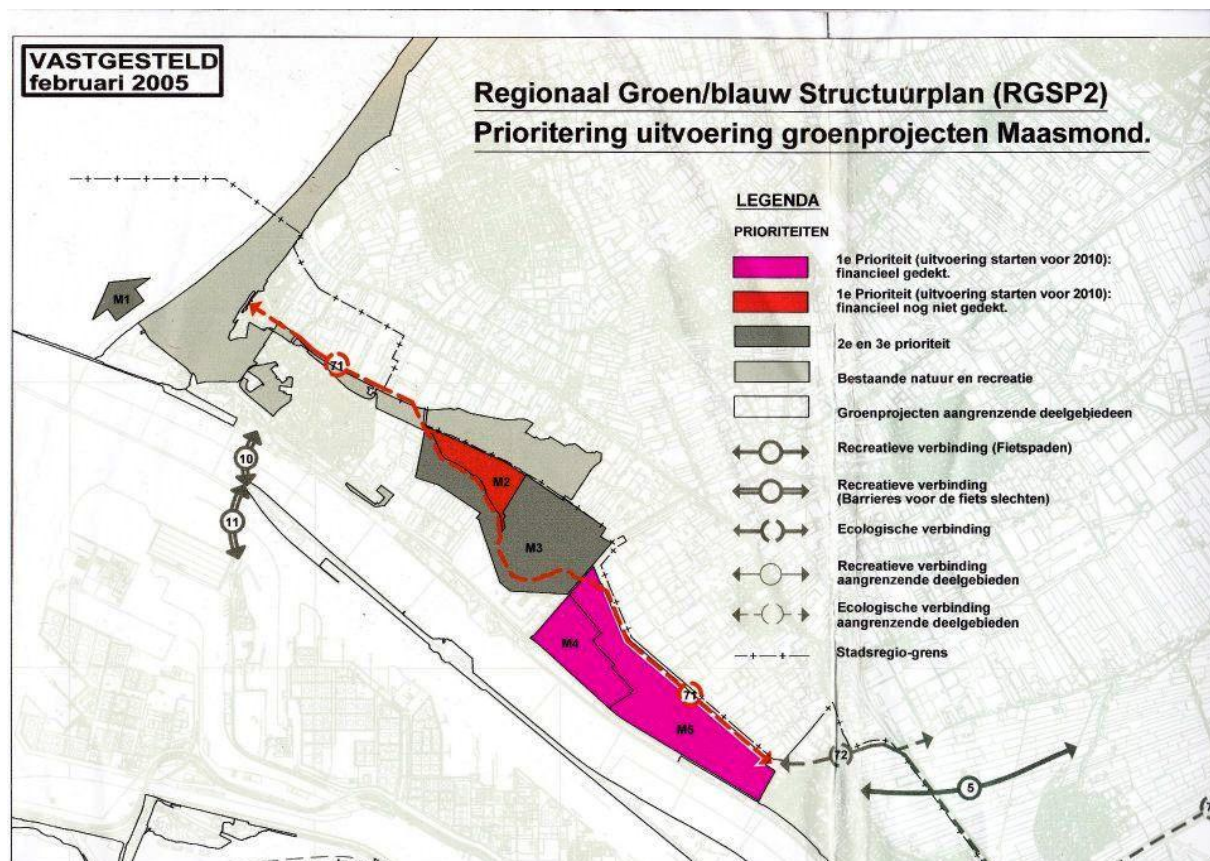
Bijlage 5 Regionaal Groen Structuurplan



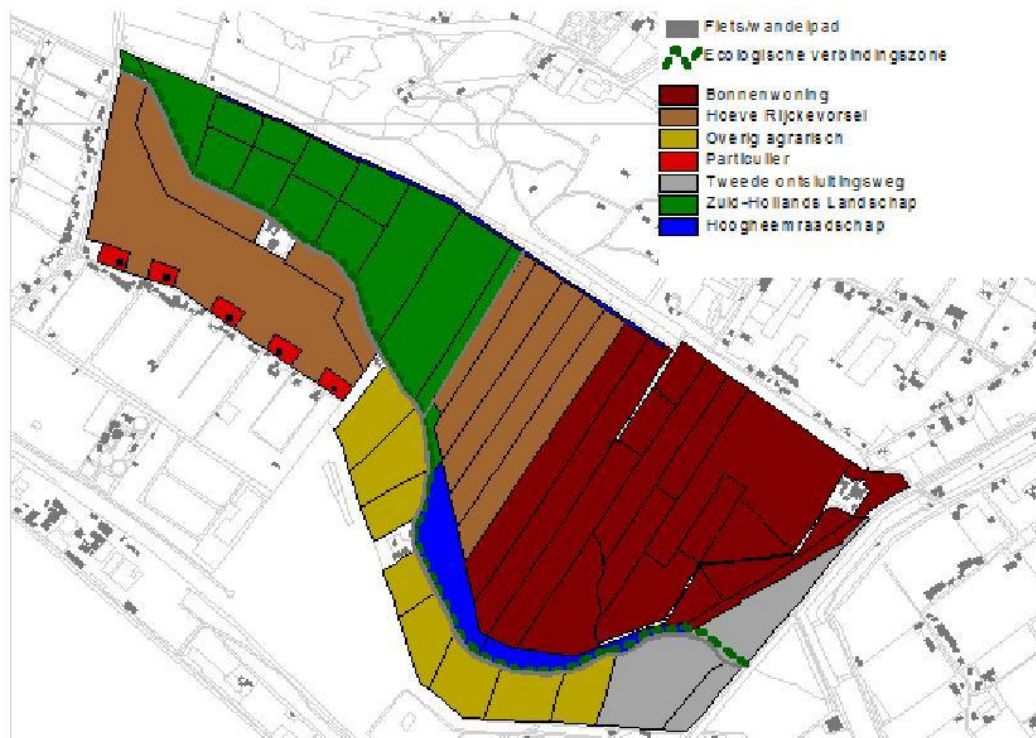
Bijlage 6 SKAL-certificaat

Skal Certificatie Biologische Productie	Dr. Klinkertweg 28a Postbus 384, 8000 AJ Zwolle Tel.: +31 (0)38 - 4268 181, Fax: +31 (0)38 - 4213 063 E-mail: info@skal.nl Giro: 31 26 505, Bank: 47.88.12.310 K.v.K. Zwolle 41181708, Member of IFOAM	
Certificaat Biologische Productie Nederland		
Bedrijfsnummer: 019652		
Stichting Skal heeft na beoordeling op grond van de Skal-Certificatiegrondslagen Biologische Productie Nederland vastgesteld dat de hieronder gespecificeerde producten en/of voortbrengingsprocessen van:		
Naam	:	L.W. Vreugdenhil
Handelsnaam	:	L.W. Vreugdenhil
Vestigingsadres	:	Bonnenweg 50
Plaats	:	3151 XA HOEK VAN HOLLAND
Aangesloten sinds	:	7 november 2001
Datum eerste certificatie	:	7 november 2002
voldoen aan de eisen voor de biologische productiemethode, voor de aangegeven categorie, overeenkomstig Verordening (EEG) Nr. 2092/91 zoals deze is of zal komen te luiden.		
Dit certificaat heeft betrekking op de volgende producten en/of voortbrengingsprocessen: zie de gewaarmerkte bijlage met hetzelfde bedrijfsnummer.		
Dit certificaat is geldig van: 4 april 2005 t/m 4 juli 2006.		
Stichting Skal		
Zwolle	Directeur	
De certificaathouder is verplicht Skal in kennis te stellen van wijzigingen in naam en adresgegevens, producten, te weten voortbrengingsprocessen en omvang producten die op dit certificaat en eventuele bijlagen zijn vermeld. Dit certificaat kan niet gebruikt worden als garantiecertificaat voor afgevoerde partijen. Dit certificaat is eigendom van Skal en moet bewaard worden gedurende de voortdurende het bestaan van dit certificaat is geldig.		
		Skal

Bijlage 7 Regionaal Groenblauw Structuurplan 2



Bijlage 8 Landgoederen



Bijlage 9 **Intentieverklaring bij het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen**

Intentieovereenkomst 'De Bonnen'

De deelgemeente Hoek van Holland
Namens deze

De provincie Zuid-Holland
Namens deze

Het Hoogheemraadschap van Delfland
Namens deze

Het Zuid-Hollands landschap
Namens deze

Het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam
Namens deze

De Erven van Rijckevorsel
Namens deze

Stichting 'De Bonnen'
Namens deze

De heer N. van Heijst
Namens deze

Hierna te noemen partijen,

overwegende dat,

- de ruimtelijke kwaliteit van de Bonnenpolder de afgelopen jaren sterk achteruit gegaan is,
- verschillende functies ruimte nodig hebben,

- partijen gezamenlijk een ontwikkelingsgerichte weg in willen slaan,

verklaren dat,

- het in bijlage 1 opgenomen gebiedsontwikkelingsplan de gewenste ontwikkelingsrichting is,
- ieder zijn verantwoordelijkheid zoals in bijlage 2 is weergegeven neemt,
- zij aldus gezamenlijk vorm willen geven aan een vitale Bonnenpolder.

Aldus opgesteld en ondertekend d.d.

Bijlage 1: Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen
Bijlage 2: Verantwoordelijkheden van alle partijen

Bijlage 10 E-mail bezoek Gedeputeerde Van Heijningen

----- Original Message -----

From: [Oosterwijk, MJG](#)

To: [Leen Vreugdenhil](#)

Sent: Friday, September 15, 2006 4:56 PM

Subject: RE: bezoek gedeputeerde Van Heijningen op 22 september a.s.

Geachte heer Vreugdenhil,

De heer Wolf komt met eigen auto, de heer Van Heijningen met de dienstauto. Ik neem aan dat die weer weggaat en de heer Van Heijningen later ophaalt. Het lijkt me gezien uw kennis van de Bonnenpolder handiger als u zelf rijdt en de beide heren meeneemt. Het kan zijn dat er nog een persoon bijkomt, de gebiedscoördinator, de heer Van Leeuwen, maar dat weet ik pas volgende week dinsdag zeker. Dan laat ik u dat weten.

Een prettig weekend toegewenst en

met vriendelijke groet,
Marjan Oosterwijk
Bureau Gebiedscoördinatie / Rijnmond

Van: Leen Vreugdenhil [mailto:vreugdenhil.lankers@planet.nl]

Verzonden: vr 15-9-2006 11:51

Aan: Oosterwijk, MJG

Onderwerp: Re: bezoek gedeputeerde Van Heijningen op 22 september a.s.

Geachte mevrouw Oosterwijk,

De relevante informatie heb ik reeds toegestuurd. In het bedrijfsplan Hoeve Rijckevorsel - nieuwe stijl is een samenvatting te vinden en zijn conclusies + aanbevelingen weergegeven, evenals de bedrijfssituatie van collega Weterings en ondergetekende. Ook de heer J. Wolf is van harte welkom. In verband met de excursie door de Bonnenpolder wil ik graag weten of men gezamenlijk komt met één dienstauto en aan hoeveel personen deze dienstauto plaats biedt. Kunt u mij daarover informeren? Voorts verdient het wellicht aanbeveling om een blik te werpen op Google Earth om de Bonnenpolder vanuit een ander perspectief te bekijken.

met vriendelijke groet,
Leen Vreugdenhil
www.debonnen.nl

----- Original Message -----

From: [Oosterwijk, MJG](#)

To: vreugdenhil.lankers@planet.nl

Sent: Thursday, September 14, 2006 4:21 PM

Subject: bezoek gedeputeerde Van Heijningen op 22 september a.s.

Geachte heer Vreugdenhil,

Op 22 september a.s. van 10.00-12.00 uur zal de heer Van Heijningen, gedeputeerde van Zuid-Holland een werkbezoek brengen aan uw bedrijf en aan de Bonnenpolder.

Inmiddels is duidelijk dat de Stadsregio Rotterdam een belangrijke rol kan spelen.

Daarom heeft de heer Van Heijningen gevraagd of de heer J. Wolf (portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening van de Stadsregio) aanwezig kan zijn bij dit werkbezoek. Deze heeft daarin ingestemd.

Bij deze wil ik u bedanken voor de door u toegezonden documenten.

Ik realiseer mij dat deze slechts onderdeel uitmaken van een omvangrijk dossier.

Toch verzoek ik u niet nog meer stukken te sturen. Het is onmogelijk deze allemaal te bestuderen voor de 22e september.

Het is de bedoeling dat u tijdens het bezoek aan uw bedrijf en de Bonnenpolder de situatie schetst en uw belang op hoofdlijnen aangeeft.

Met vriendelijke groet,
Marjan Oosterwijk
Bureau Gebiedscoördinatie
Afdeling Bestuur en Beleidscoördinatie
Provincie Zuid-Holland

Vragen over plan polder

Onbegrip over 'bungalows en wei zonder koeien'

HOEK VAN HOLLAND | Ooit had boer Leen Vreugdenhil het allemaal in de Hoekse Bonnenpolder: een melkveeboerderij, een kleine camping. In 2006 moest hij weg, de eigenaren wilden iets anders met de grond. Nu willen zij weer melkvee én een camping.

LINDA PENDERS

Onlangs bracht de gemeente Rotterdam het Ontwikkelplan Oranjenonnen naar buiten. Opvallend in deze uitgekilde versie van eerder te rooskleurig geraamde plannen voor het buitengebied bij Hoek van Holland, zijn de beoogde melkveehouderij en plannen voor een vakantiepark.

Opgeven

Dat is namelijk nagenoeg wat boer Leen Vreugdenhil tien jaar geleden moest opgeven. Hij werd uit Hoeve Rijkevorsel gezet en verloor de

pacht over zijn grond omdat de grondeigenaren, de erven van Rijkevorsel, volgens zijn zeggen 'meer uit de grond wilden halen'. Hij verloor zijn biologische melkveebedrijf, paardenstallen en minicamping De Kraai, met vijftien plaatsen.

Nu staat in het laatste ontwikkelplan te lezen dat de erven een voorstel hebben gedaan voor een grootschalige melkveehouderij en een vakantiepark met bungalows in de polder. De gemeente geeft aan, open te staan voor de melkveehouderij en

overweegt een klein bungalowpark.

„Zo'n grootschalige melkveehouderij zal gepaard gaan met het toepassen van de melkrobot en dat betekent dat de koeien in en rondom de stal moeten blijven,” zegt boer Vreugdenhil. „Dat betekent dat de koe grotendeels uit het landschap zal verdwijnen. Deze ontwikkeling staat haaks op de eerder geformuleerde wensen voor agrarisch na-

tuurbeheer, stadslandbouw en biologische landbouw.”

Niet alleen de erg betrokken boer is bezorgd. GroenLinks Statenlid Annelies van Egmond stelde vragen aan Gedeputeerde Staten, want ook zij ziet de inpassing van dergelijke initiatieven niet bijdragen aan 'de beleving van groen, rust en een open landschap'. Zij wil onder meer weten waarom kassen gesloopt worden voor 'openheid van het gebied', maar een megastal voor 500 koeien wel kan.

Boer Leen is verbitterd, maar niet verbaasd: „Wederom dreigt het gevaar dat de gemeente wél de wensen van grootgrondbezitters honoreert om hun vastgoedbezit tot een maximale waarde te brengen, maar dat men geen oog heeft voor andere belangen die in dit gebied spelen.”



**Door zo'n megastal
verdwijnen koeien
uit het landschap**

—Leen Vreugdenhil

INHOUDSOPGAVE

1. WAT IS BIOLOGISCHE LANDBOUW	2
1.1 Keurmerken	2
1.2 Omschakelingsperiode	3
AKKERBOUWGEDEELTE	
2. BOUWPLAN EN VRUCHTWISSELING, BIOLOGISCH	4
2.1 Algemene principes	4
2.2 Voorstel vruchtwisseling	5
2.3 Stappenplan	6
3. TEELTTECHNIEK	7
3.1 Uitgangsmateriaal	7
3.2 Onkruidbeheersing en investeringen	7
3.3 Consumptie-aardappelen	8
3.4 Zomertarwe	8
3.5 Suikerbieten	9
3.6 Gras/klover	9
3.7 Maïs	10
4. BEMESTING EN MILIEU	11
4.1 Algemene principes	11
4.2 Gebruik van dierlijke mest en regelgeving	11
4.3 Hulpmeststoffen	12
4.4 Bemesting per gewas	12
5. ECONOMIE	14
5.1 Stimuleringsregeling biologische productie	14
5.2 Globale omzetprognose	14
5.3 Arbeid	15
5.4 Handel en afzet	15
MELKVEEHOUDERIJGEDEELTE	
6. BESCHRIJVING MELKVEEHOUDERIJ	16
6.1 Huidige situatie	16
6.2 Biologische melkveehouderij	16
6.3 Economie	17
7. CONCLUSIES MELKVEEHOUDERIJ	18
7.1 Huidige situatie	18
7.2 Omschakeling	18
7.3 Bedreigingen	19
8. ADVIES	20
9. OVERIGE INFORMATIE	21
BIJLAGE SALDO MELKVEEHOUDERIJ	

Bijlage 13 Afwijzing subsidieverzoek gebiedsvisie Bonnenpolders



provincie **HOLLAND**
ZUID

DIRECTIE GROEN, WATER EN
MILIEU
afdeling Groen

CONTACTPERSOON
mevrouw M. Dootjes
DOORKIESNUMMER
070 - 441 69 62

PROVINCIEHUIS
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

TELEFOON
070 - 441 61 62
FAX
070 - 441 61 31
WEBSITE
www.pzh.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

Stichting De Bonnen
t.a.v. ing. de heer L.W. Vreugdenhil
Bonnenweg 50
3151 XA HOEK VAN HOLLAND

ONS KENMERK
DGWM/2002/4323/8

UW KENMERK BIJLAGEN

DATUM
17 juni 2002

ONDERWERP
Groene Subsidies eerste tranche 2002

Geachte heer Vreugdenhil,

In antwoord op uw subsidieaanvraag van 28 maart 2002 voor het project 'Gebiedsvisie De Bonnen' delen wij u het volgende mede.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de criteria zoals deze zijn vermeld in de Verordening groene subsidies Zuid-Holland en het Beleidskader groene subsidies 2002.

Voor de eerste tranche zijn 31 aanvragen binnengekomen met een totaalbeslag op de middelen van circa 1,2 miljoen euro. Aangezien voor de eerste tranche ongeveer eenderde van het jaartegoed van 2,3 miljoen euro te besteden is, hebben wij de prioriteitenstelling en spelregels streng moeten toepassen.

Uw aanvraag past in beginsel binnen het thema:

- Biologische land- en tuinbouw
- en het speerpunt:
- Projecten gericht op omschakeling van groepen van bedrijven van gangbare naar biologische land- en tuinbouw in de glastuinbouw en melkveehouderij.

Echter wij wijzen uw projectvoorstel op inhoudelijke gronden af om de volgende reden.

Omdat er relaties bestaan met aangrenzende gebieden (Staelduinse Bos en het nog te ontwikkelen gebied Oranje Buitenpolder) ligt een gebiedsgerichte aanpak voor het gehele gebied meer voor de hand. Die aanpak is nog niet gestart. Te zijner tijd zal uw vereniging en andere partijen die zijn betrokken bij deze regio worden benaderd voor een overleg.

Tram 3 en 9 en
bus 65 en 88 stoppen
bij het provinciehuis.
Vanaf station Den Haag CS
is het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Z.O.Z.

ONS KENMERK
DGWM/2002/4323/8
PAGINA 2/2

Dit besluit is gebaseerd op de Verordening groene subsidies Zuid-Holland, het Beleidskader groene subsidies 2000 en de Algemene verordening inzake subsidies Zuid-Holland. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit worden toegezonden, onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet gericht worden aan 'Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Post bus 90602, 2509 LP Den Haag'.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,



R.J. Steenaart
hoofd afdeling Groen

Verzonden: 25 JUNI 2002

Oranjabonnen

Ruimte voor recreatie en stadslandbouw

De Bonnenpolder en de Oranjabuitenpolder in Hoek van Holland vormen een belangrijke groene schakel tussen Midden-Delfland en de kust. Dit projectgebied (Oranjabonnen) is nu voor velen nog onbekend, maar dat gaat veranderen.

Tekst | Emmely Samson
Beeld | Jan van der Ploeg

Eind 2013 start de uitvoering van de duurzame plannen om het tot een aantrekkelijk groengebied voor bewoners en bezoekers te maken. Dit samen met agrariërs, ondernemers en groenbeheerders realiseren is de grote uitdaging voor projectmanager Maarten de Gaaij (afdeling PM&E) en het enthousiaste projectteam Oranjabonnen.

Verleiden

Initiëren, faciliteren en kaders stellen: De plannen voor de twee polders zijn een goed voorbeeld van onze nieuwe manier van werken. Maarten: 'De ambitie is om dit agrarische gebied te transformeren tot een gemengd agrarisch en recreatief gebied. Met fiets- en wandelroutes en de mogelijkheid om te kanoën, skaten, golfen en paardrijden. Om dit te realiseren verleiden we agrarische en recreatieve ondernemers om hier uitwerking aan te geven en te investeren. Ook zoeken we andere financieringsbronnen. Eén daarvan is het nog te bouwen windmolenpark aan de noordoever van de Nieuwe Water-

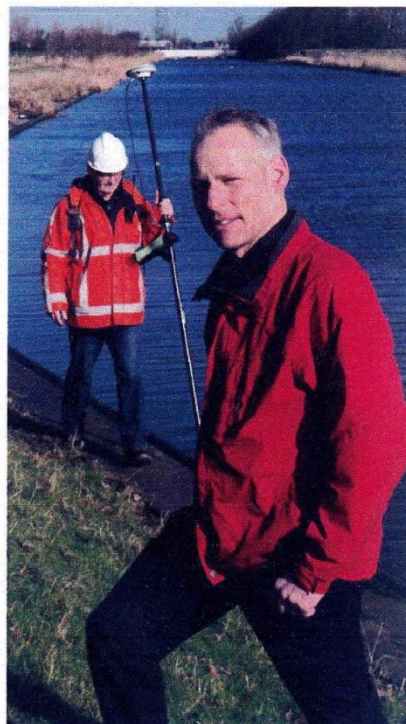
weg. De windmolens worden zo beeldbepalend dat zij de recreatiebeleving negatief kunnen beïnvloeden. De projectontwikkelaar is daarom bereid een gebiedsgebonden bijdrage te leveren.'

Wat gaan we doen?

'We gaan een aantal recreatieve routes aanleggen', licht Maarten toe. 'En er komt een nieuwe brug over het Oranjekanaal die beide polders met elkaar verbindt, ook voor autoverkeer. Het gebied wordt daardoor beter bereikbaar en vitaler. Ook voor de agrariërs is dit winst. Daarnaast investeren we in ecologische verbindingen om de afwisseling en de variëteit van planten en dieren te vergroten. En we laten de bezoekers graag de (cultuur)historische waarde van het gebied zien en beleven. Zoals de geschiedenis van de bunkers als onderdeel van de Atlantic Wall, het herstel van de oude dijken en de oude kreek.'

Stadslandbouw

Maarten: 'We nodigen de agrarische ondernemers uit om van traditionele landbouw om te schakelen naar kleinschalige, natuurvriendelijke landbouw.



Maarten de Gaaij in Oranjabonnen.

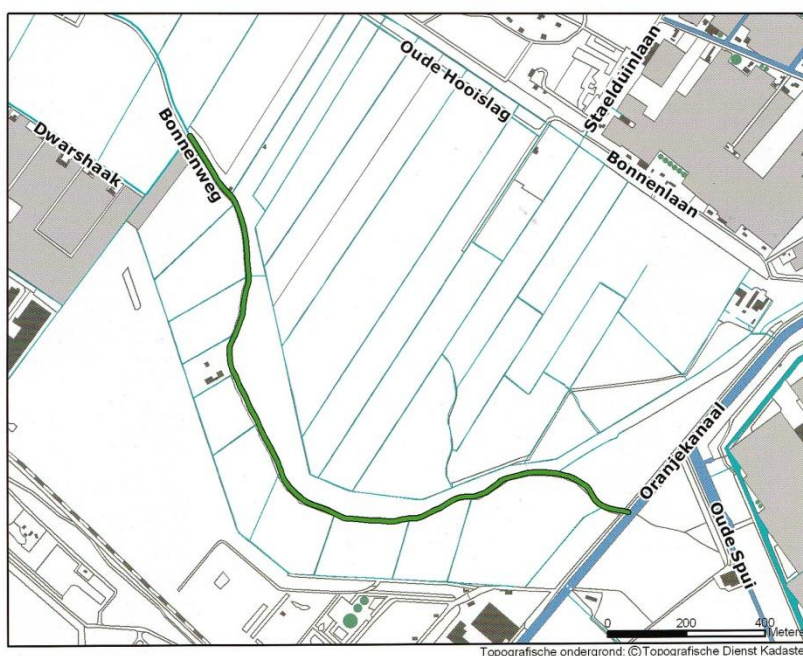
Is het niet geweldig als mensen tijdens een fietstochtje door de polder streekproducten kunnen kopen bij de boer? Dat is een voorbeeld van stadslandbouw. Enkele boeren werken nu al natuurvriendelijker en we stimuleren andere hierbij aan te sluiten.' Dat de animo voor deze gebiedsontwikkeling groot is bij belangenorganisaties, geïnteresseerde marktpartijen en toekomstige gebruikers, blijkt wel uit de onverwacht hoge opkomst tijdens de laatste gebruikersbijeenkomst. 'De ontmoetingsruimte in de prachtige boerderij was behoorlijk vol en er werden vele initiatieven uitgewisseld om bij te dragen aan deze transformatie,' zegt Maarten glimlachend. 'Ik heb er alle vertrouwen in dat we er met elkaar een mooi, vitaal gebied van gaan maken.'





Herinrichten Rel

Nieuwland en Noordland



Legenda

- boezemwatergang
- polderwatergang
- herinrichting watergang

Doel

Het verbreden van de afvoer en vergroten van de berging in het gebied in combinatie met natuurontwikkeling in het kader van de ecologische verbindingszone.

Uitvoering

Het aanbrengen van een regelbare stuw en het verbreden van circa 140 meter van de Rel vindt plaats in combinatie met het verbreden van het Oranjekanaal en de Tweede Ontsluitingsweg Hoek van Holland.

Planning

Realisatie: 2006 - 2007

Investering

1,1 miljoen euro

Betrokken partijen

Deelgemeente Hoek van Holland
Gemeente Rotterdam
Provincie Zuid-Holland

Ligging

De Rel ligt tussen het bedrijventerrein De Haak en het gebied Staalduinen/de Lange Bonnen in de deelgemeente Hoek van Holland van de gemeente Rotterdam.