

**Verzamelformulier ten behoeve van de beantwoording van vragen gesteld in de
commissiebijeenkomsten van 3 november 2015
ter informatie voor de VV vergadering van 19 november 2015**

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.01 Onderwerp: Waterbeheerplan 2016-2021 Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Technische opmerkingen van mevrouw Eekhout bij 4.1 en 5.7 worden ambtelijk doorgegeven. Dit betreft de ambtelijke herformulering van twee doelen in het Waterbeheerplan 5. Beantwoording: Na vaststelling van het Ontwerp-WBP 5 is gedurende de inspraakperiode eveneens gewerkt aan het Uitvoeringsprogramma WBP 5. Met het uitwerken en programmeren van de doelen is nogmaals scherp gekeken naar de formulering ervan. Voor twee doelen is op basis van de programmering en formulering van de doelen geconcludeerd dat deze scherper en logischer geformuleerd kunnen worden zonder daarbij afbreuk te doen aan de inhoud, ambities of intenties van dat doel. 4.1 Doel over kringloopsluiting In het nieuwe doel is, ten opzichte van het oude doel, de tussenformulering "<i>met als streven</i>" verwijderd uit de doelstelling. Gelet op de totale ambitie en ook de gehele uitwerking die daaraan nog gegeven moet worden is deze tussenformulering niet nodig. De doelstelling wordt concreter en minder vaag waarbij ambitie en intentie gelijk zijn gebleven. Ook de volgorde en tempo wordt hiermee niet gewijzigd. 5.7 Doel over bodemdaling In het nieuwe doel is, ten opzichte van het oude doel, de eerste zinsnede "<i>In 2019 heeft Delfland een beeld van de (verwachte) bodemdaling in het beheergebied en de waterhuishoudkundige gevolgen</i>" verwijderd uit de doelstelling. Deze zinsnede is niet de kern van de doelstelling, de kern van de doelstelling is dat Delfland in 2019 een visie heeft ontwikkeld ten aanzien van bodemdaling (zie overige formulering van de doelstelling). Een eerste activiteit om tot visievorming te komen is het vormen van een beeld. Het is niet logisch om in strategische doelstellingen een activiteit op te nemen die altijd vooraf gaat aan visievorming. Daarom is deze eerste zinsnede uit de doelstelling verwijderd omdat die logisch volgt uit het feit dat Delfland in 2019 een visie heeft op bodemdaling. Het verkrijgen van een beeld op bodemdaling is vanzelfsprekend geprogrammeerd in het uitvoeringsprogramma.
Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.01 Onderwerp: Waterbeheerplan 2016-2021 Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Schriftelijk antwoord op de heer Simon over zienswijze Zuid-Hollands Landschap. Beantwoording: Dit betreft de inspraakreactie van het Zuid Hollands Landschap over terugdringen van emissies van neonicotinoïden en de opname van meetbare doelstelling. Het WBP 5 is in opzet een document met een hoog strategisch karakter waarbij doelstellingen en beleidsvoornemens op hoger abstractieniveau zijn uitgewerkt. In het WBP 5 is opgenomen dat Delfland stevig werk gaat maken van het verder terugdringen van bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater. Naast neonicotinoïden zijn er nog andere stoffen die ook nog steeds tot normoverschrijdingen zorgen in het oppervlaktewater. Al deze stoffen hebben aandacht en krijgen in de uitwerking van beleid aandacht, zonder dat ze daarbij allen afzonderlijk worden opgenomen in het WBP 5. - Te bekijken om agrarisch gebied toe te voegen aan de inleidende tekst over Stedelijk waterbeheer en klimaatadaptatie. Antwoord: Hoofdstuk 4.3 Stedelijk waterbeheer en klimaatadaptatie adresseert nadrukkelijk de problematiek van waterbeheer in dicht verstedelijkt gebied en in de glastuinbouwgebieden waar de druk op de ruimte eveneens zeer hoog is. Dit gaat dus over dit type gebieden en niet over de groene graslandpolders. Toevoeging van agrarisch gebied aan deze paragraaf is niet logisch gezien de hoge mate van verharding en de beperkte mogelijkheden voor ruimtelijke oplossingen dat Delfland samen met gemeenten wil aanpakken.

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.01

Onderwerp: Waterbeheerplan 2016-2021
Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: VV wordt geïnformeerd over de afhandeling van schadegevallen: hoeveel ontvangt Delfland, hoeveel worden toegekend en wat betekent dat.
Beantwoording: Delfland heeft te maken met verschillende soorten schademeldingen. Het kan gaan om een rechtmatige overheidsdaad of een onrechtmatige overheidsdaad, maar er kan ook schade ontstaan als gevolg van het niet nakomen van afspraken uit een overeenkomst. De diverse soorten schades hebben een eigen afhandelingsprocedure: de afhandeling van een rechtmatige overheidsdaad volgt Delfland de procedure zoals beschreven in de verordening 'Schadevergoeding Delfland'. De afhandeling van een onrechtmatige daad verloopt conform de regels uit het Burgerlijk Wetboek. Schade door het niet nakomen van afspraken uit een overeenkomst verloopt conform het Burgerlijk Wetboek, de Algemene Inkoopvoorwaarden en/of de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken (UAV).
De diverse soorten schades worden dan ook op diverse plekken in de organisatie aangemeld en afgehandeld. Daarnaast worden bepaalde schades, zoals bijvoorbeeld schade aan een hek door werkzaamheden, 'in het veld' opgelost door een nieuw hek te plaatsen of het hek te repareren.
Dit leidt er dan ook toe dat er geen totaaloverzicht is te geven van het aantal schadegevallen en de schadevergoedingen.

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Begroting 2016 en uitvoeringsprogramma
Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: De bezuinigingen zoals verwerkt in de begroting worden gespecificeerd.
Beantwoording: In begroting wordt een tabel bezuinigingen opgenomen.

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Begroting en uitvoeringsprogramma
Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: De vragen over rechten van waterschap bij aanleg persleiding wordt doorgegeven aan commissie GSG.
Beantwoording: In commissie GSG van 4 november is naar aanleiding van een andere vraag over de persleiding een toelichting op dit onderwerp gegeven. Zie verslag van de commissie GSG.

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.02
Onderwerp: Begroting en uitvoeringsprogramma
Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: In stukken staat dat aantal vispassages terugloopt, dit wordt nagekeken en eventueel doorgegeven aan Hoogheemraad Ter Woorst.
Beantwoording: Is inmiddels in kencijfers begroting (bladzijde 3) aangepast. Aantal passages in 2015 moet 18 zijn.

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.05
Onderwerp: Ontwerp Verordening Kwijtscheldingsregeling Delfland 2016
Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Technische vragen worden uiterlijk op woensdag 4 november aangeleverd door de commissieleden. Deze worden voorafgaand aan de VV van 19 november schriftelijk beantwoord.
Beantwoording: Vragen en beantwoording zijn aan de orde gekomen in D&H van 10 november 2015 (3.a.5)

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.05
Onderwerp: Ontwerp Verordening Kwijtscheldingsregeling Delfland 2016
Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: VV ontvangt informatie over brieven Johannes de Doper Parochie en PvdA Lansingerland.

Beantwoording: Brieven zijn meegenomen in Nota van beantwoording (zie D&H 10 november, 3.a.5)

Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering. Agendapunt: 04.B.05

Onderwerp: Ontwerp Verordening Kwijtscheldingsregeling Delfland 2016

Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Brief van het CDA aan het college wordt opgezocht en zo nodig nagestuurd aan de VV.

Beantwoording: Brief is meegenomen in Nota van beantwoording (zie D&H 10 november, 3.a.5)

Commissie Gezond Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.26

Onderwerp: Afschrift van brieven inzake stand van zaken en vervolg Ketenakkoord Fosfaatkringloop van Nutrient Platform NL en van de staatssecretaris van I&M

Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Is Delfland zich bewust van het TTIP-handelsverdrag?

Beantwoording: Ja

Commissie Gezond Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.26

Onderwerp: Afschrift van brieven inzake stand van zaken en vervolg Ketenakkoord Fosfaatkringloop van Nutrient Platform NL en van de staatssecretaris van I&M

Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Welke consequenties heeft dit verdrag voor Delfland?

Beantwoording: Op dit moment zijn er geen consequenties voor Delfland voorzien.

Commissie Gezond Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 06

Onderwerp: Rondvraag en sluiting

Beknpte formulering van de problematiek en de vraagstelling: In het verleden waren er meldingen dat de inzet van maaiboten vissterfte tot gevolg had. Wat zijn de recente ervaringen?

Beantwoording: Afgelopen jaar is er 1 melding geweest van dode vissen, die mogelijk gerelateerd kan worden aan maaionderhoud. Deze melding betrof een situatie in Vlaardingen.

In Vlaardingen wordt het maaionderhoud door de gemeente uitgevoerd. In het overleg met de gemeenten die voor Delfland het maaionderhoud uitvoeren is de aandacht voor flora en fauna een belangrijk onderwerp.

In de bestekken van Delfland worden voorwaarden opgenomen voor de uitvoering van het maaiwerk om de flora en fauna zo veel mogelijk te ontzien. Delfland is nu in overleg met de gemeenten om dezelfde voorwaarden in de gemeentelijke bestekken op te nemen.