



Verslag Bestuursconferentie 2015

24 november 2015, in het Scheepvaart- en Transport College Rotterdam

Te gast: mr. dr. H.J.M.(Herman) Havekes, F.A.M. (Frank) Kerckhaert, mw. M (Margriet) Drent

Gespreksonderwerpen: Uitwerking Monisme – Delegatiebesluit
 Bestuurlijke integriteit, misstanden

Onze loco dijkgraaf, Marcel Houtzager, heet de aanwezigen welkom. De dijkgraaf kan helaas niet bij de bestuursconferentie aanwezig zijn, zijn rug speelt hem parten:

De conferentie is bedoeld om samen met de leden en plaatsvervangend commissieleden op een aantal onderwerpen tot inhoudelijke verdieping te komen en met elkaar de verbinding aan te gaan. Het gesprek zal worden gevoerd over twee onderwerpen: monisme en het delegatiebesluit en als tweede misstanden en bestuurlijke integriteit.

Verbinding is het onderliggende thema van de dag:

Want het STC, de locatie van deze dag, toont onze verbinding met water. Een aantal mensen heeft het Parksluizencomplex bekeken. De leden verbinden zich met elkaar door in gesprek te gaan ongeacht partij of commissie. De buitenwereld levert een bijdrage met de aanwezigheid van Herman Havekes, jurist bij de Unie van Waterschappen, gepromoveerd op de institutionele omwenteling van het waterschap in de afgelopen 50 jaar en expert op het gebied van waterschapsrecht. Hij leidt ons door het gesprek over de toepassing van het monisme. Daarnaast zijn aanwezig Frank Kerckhaert en Margriet Drent, respectievelijk voorzitter Onderzoeksraad Integriteit Overheid, voormalig lid directie VNG, oud burgemeester Hengelo en mevrouw Drent Hoofd juridische zaken CAOP, voorzitter geschillen- en klachtencommissies.

Bovendien verbinden wij leden ons met de organisatie van Delfland, doordat verschillende medewerkers als gespreksleiders, ondersteuners en vraagbaken aanwezig zijn.



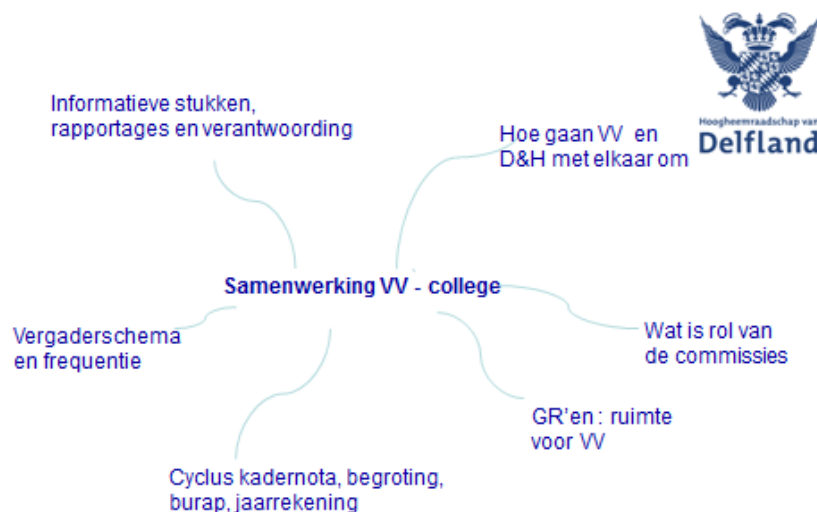
Het eerste deel van de bijeenkomst heeft als thema de uitwerking van Monisme en het delegatiebesluit. In 6 groepen wordt gesproken over de samenwerking tussen de VV en het college. Want, zoals verwoord in de conclusies uit de presentatie van Herman Havekes : het gaat er om de door de wetgever aan de VV en aan D&H toegedachte rollen goed in de praktijk te brengen.

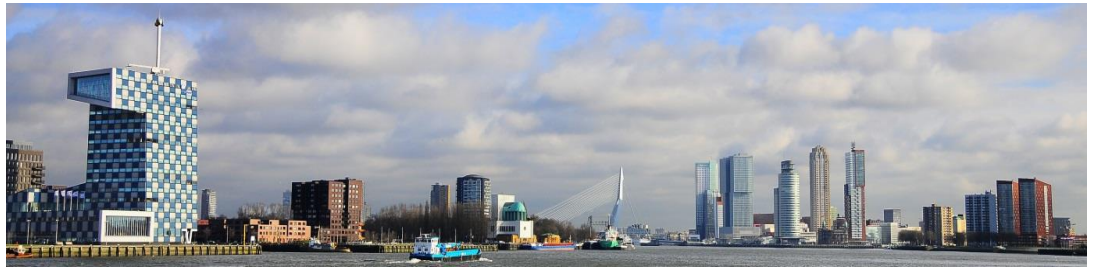
UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

CONCLUSIES

- Waterschap is functioneel, monistisch bestuur
- Verschil tussen monistisch en dual bestel in praktijk niet heel groot
- Beleids- en verantwoordingsproces is duidelijk in wetgeving vastgelegd, Wms heeft wederzijdse posities VV en D&H helder vastgelegd en positie VV versterkt
- Gaat er om door wetgever aan VV en D&H toegedachte rollen goed in praktijk te brengen
- Delegatie (mandaat) van bepaalde bevoegdheden is daarbij onmisbaar
- Vertrouwen in elkaar en vinden van praktische werkwijze ook

Over de samenwerking tussen VV en college zijn 6 aspecten besproken:





In zes groepen bestaande uit leden van de VV, plaatsvervangend commissieleden en begeleid door medewerkers van Delfland, zijn deze aspecten besproken. Voor de indeling van de verschillende groepen: zie bijlage 1. Ook in bijlage 1 staat vermeld wat er over de verschillende aspecten is benoemd in de groepen.

In de gesprekken zijn de volgende prioriteiten naar voren gekomen:

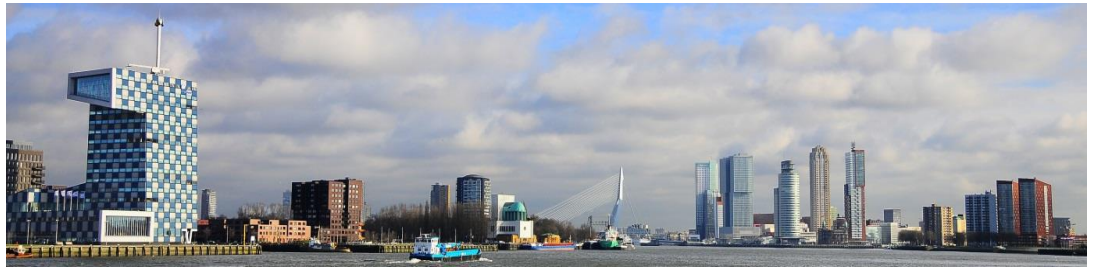
1. Hoe gaan college & VV met elkaar om

- Betrek het AB meer in het proces en neem het AB mee aan de voorkant van de beleidsvorming, koppel tijdig terug bij tussenresultaten en wijzigingen
- De kaderstellende rol van het AB kan sterker
- De cultuur en het vertrouwen in elkaar is van groot belang, in de relatie tussen D&H en de VV en ook tussen het bestuur en de ambtelijke organisatie
- Er is behoefte aan meer ruimte voor initiatief vanuit de VV



2. Wat is de rol van de commissies

- Houd in de gaten dat er geen overlap ontstaat tussen commissie en VV: behandel inhoud in commissie
- Maak het mogelijk om technisch – inhoudelijke vragen te stellen voorafgaand in de commissie, deze ambtelijk af te doen.
- De rol van de agendacommissie is niet helder
- Verdeel de zwaarte van de commissievergaderingen over het jaar heen
- Onderzoek de mogelijkheid van een technisch voorzitter



- Maak afspraken over informatievoorziening over GR'n, stem de P&C cyclus af op de vergadercyclus van Delfland
- In de VV moeten de doelen van Delfland worden bepaald, zodat de inzet van Delfland helder is
- Meldt goed terug wat er in de GR plaatsvindt
- De portefeuillehouder moet de VV informeren over de afwijkingen



- Breng niet alleen de financiële situatie in kaart, maar ook de resultaten
- Er is meer partijpolitieke dynamiek nodig bij de begrotingsbehandeling
- Het proces is prima

- Vergader 's avonds
- De werkdruk voor de VV komt in pieken, agenda's zijn vol en er zijn nazendingen. Dit is onwenselijk
- Onderzoek de mogelijkheid voor een technisch voorzitter in de commissies
- Organiseer een separate vergadering voor de behandeling van de begroting





6. Informatieve stukken, rapportages en verantwoording

- Stukken moeten tijdig worden aangeleverd met informatie op hoofdlijnen.
- Informeer de VV gestructureerd
- Rapporteer helder, gestructureerd en tijdig over gedelegeerde bevoegdheden
- Er moet ruimte worden geboden om technische, inhoudelijke vragen te kunnen stellen.

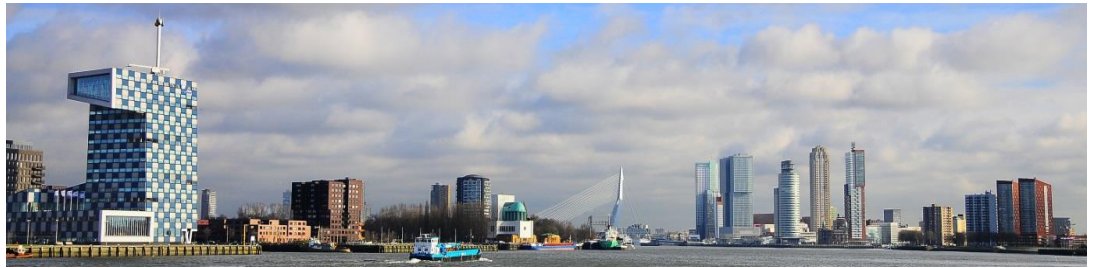
Daarnaast kwam aan de orde:

- De bestuurlijke sensitiviteit van de ambtenaren is van belang: wat wordt ter besluit aan het college van D&H aangeboden en wat wordt aangeboden aan de VV.
- VV leden verschillen in informatiebehoefte; respecteer de verschillen

In een Wordle (woordsamenvatting in een plaatje) ziet het er als volgt uit.

(Ter toelichting: de woorden die groot en vetgedrukt zijn, zijn vaker genoemd door de werkgroepen dan woorden die kleiner zijn afgebeeld)



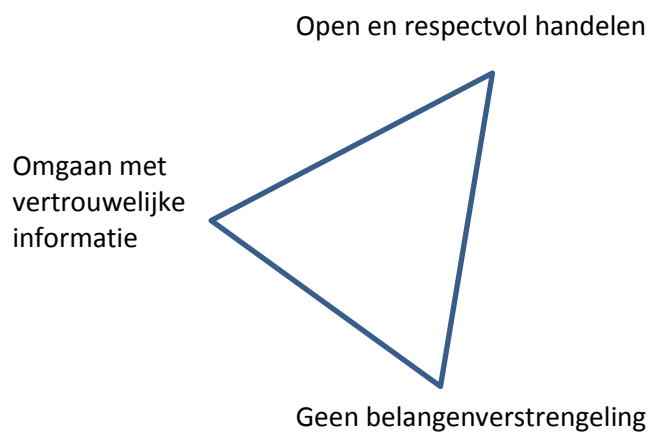


Deel twee: Misstanden en bestuurlijke integriteit

Frank Kerckhaert en Margriet Drent hebben een uiteenzetting gegeven aan de VV over de werkwijze van de Onderzoeksraad Integriteit Overheid. Vervolgens zijn de aanwezigen na het diner en de groepsfoto aan de slag gegaan om een top 3 te formeren van aandachtspunten Bestuurlijke Integriteit.



Hanke Hoogerwerf en Leon Hombergen presenteerden deze VV prioriteiten:





Bijlage 1:

Bij de gesprekken over de samenwerking tussen VV en college is in deelgroepen gewerkt. Elke groep bestond uit meerdere leden + plaatsvervangende commissieleden, aangevuld en ondersteund door twee medewerkers van Delfland:

Ingrid t.W.	Hans M.	Marcel H.	Han	Ries	Paul vd W.
Elsbeth	Marja	Leon	Manita	Antoinette	Cees
Jan de N.	Bart	Hanke	Piet	Lars	Alphons
Monique	Willy	Ria	Guido	Hans S.	Thessa
Maarten	Jan vd B.	Constant	Relus	Marcel B.	Joke
Naushad		Pieter Jan	Petra	Pieter St.	Leo
Mark	René	Pieter B.	Ingrid K.	Ko	Jelle
Henk	Fem	Harald	Anja	Jaap	Tamar
				Carlo	

Samenvatting Bestuursconferentie per gespreksthema:

Omgang met elkaar

Vv moet eigen voorstellen kunnen inbrengen. Nu is onduidelijk hoe moties en voorstellen ingediend kunnen worden. Er is geen ambtelijke ondersteuning. Onduidelijk hoe politiek kan worden afgestemd
 Vergeleken met vorige periode wordt meer openheid ervaren in relatie VV – college D&H
 Tussen AB en DB wordt open communicatie ervaren
 Waarde van VV zit aan voorkant, kaderstellende rol AB kan sterker
 Wordt weinig verschil ervaren met duaal stelsel
 Verantwoording naar VV is niet strikt geregeld, voor wat betreft het hoe (mate van detaillering informatiestromen) en het wanneer (timing van de informatie)
 VV wil meer richting kunnen geven in besluitvorming. Betrek VV in proces
 Delfland is behoorlijk formeel
 Coalitieakkoord is kaderstellend
 Bepaal vooraf voor nader te selecteren thema's / onderwerpen dat VV daarin wil kaderstellen
 Er is behoefte aan meer ruimte voor initiatief vanuit de VV. Ervaren wordt dat D&H en VV met elkaar vergroeide bestuursorganen zijn.

Rol van de commissies

Niet herhalen in VV wat in commissie is gedaan. Debat moet in VV plaatsvinden
 Verdeling van onderwerpen in commissies is niet evenwichtig; BOB heeft zwaar pakket
 Het is onduidelijk wat er gebeurt met stukken en voorstellen na behandeling in commissies; wijzigingen zijn niet (goed) te zien
 Voorkom dubbele discussie in commissie en in VV. Inhoud moet in commissie aan de orde komen



Maak het mogelijk technisch-inhoudelijke vragen te stellen voorafgaand aan de commissie: discussie op hoofdlijnen daardoor mogelijk

Stuur nieuwsbrief na de commissie

Verdeel zwaarte commissievergaderingen over het jaar heen

Goede voorzitters zijn eerste eis, niet altijd efficient en effectief om én voorzitter te zijn én portefeuillehouder. Zoek voorzitter met voorzitterscapaciteiten

Rol en status van agendacommissie is niet helder: deze stuurt proces, is niet meningsvormend.

Stukken tijdig aanleveren om beter te kunnen voorbereiden

Voorkom dat VV leden te lang aan het woord zijn.

Discussie in VV moet politiek zijn, met commissie daartoe voorbereidend

Schriftelijke vragen over de inhoud voorafgaand aan de commissie door ambtenaren laten afhandelen (kunnen VV leden onderhands vragen aan ambtenaren stellen?)

Vragen lopen vast in het systeem

Soms is het goed om eerder informatie te delen, bijvoorbeeld in plaats van informatieve VV de informatie delen voorafgaand aan commissie

Het doel moet zijn op hoofdlijnen te overleggen, niet in details.

Is het mogelijk de agenda te beperken

Onderzoek mogelijkheid voor een technisch voorzitter

Gemeenschappelijke Regelingen

Te weinig grip. Elk stuk van GR zou in commissie moeten komen. Afspraken nodig over P&C cyclus van GR en afstemming met besluitvorming VV

Deel informatie eerder

Benoem bestaande GR'en bij naam in elke commissie, waardoor het zeker wordt behandeld.

Maak ALV UvW openbaar

In VV moeten doelen GR zijn besloten, zodat vertegenwoordiger in GR weet wat inzet Delfland moet zijn

Stem P&C cyclus GR'en beter af op cyclus Delfland

Er zijn niet veel GR's, maar wel complex. College zou VV meer moeten betrekken, ook in bepalen van standpunten. Meer openheid gewenst.

Goed terugmelden wat er in GR plaatsvindt

Hoe wordt het doel van Delfland gediend?

In het AB moet doel Delfland worden behartigd, in DB het doel van de GR: dus 2 leden betrokken per GR

Nota verbonden partijen toevoegen aan begroting

Let op intrede en uittreden van GR, mbt financiën, personeel, begrotingsproces

Portefeuillehouder moet VV informeren over afwijkingen

Er is weinig zeggenschap. Er is weinig sturing. Overleg met andere waterschappen niet zichtbaar

Cyclus kadernota, begroting, burap, jaarrekening

Zet bij alle stukken in de begrotingscyclus alle risico's in één document

Meer partij-politieke dynamiek is nodig bij begrotingsbehandeling



Via PI's de ambities expliciteren per jaar en per bestuursperiode

Maak in vergaderschema voor de VV een relatie met de P&C cyclus. Let op meenemen van Rekeningcommissie.

Proces kadernota is prima, voorstellen zijn robuust

Breng niet alleen financiële situatie in kaart, maar ook resultaten

Een goed gesprek hierover wordt gemist. Onderverdeling per commissie is goed. Waarom worden alle SSK ramingen voorgelegd?

Vergaderschema en frequentie

Informatieve VV lijkt vrijblijvend

Grotere frequentie nodig van VV vergaderingen, in ieder geval reservedatum voor VV plannen VV in avond of einde dag.

Werklast VV beter over kalenderjaar spreiden

Stel voorraadagenda op

Doe geen nazendingen

Doe oplegnontitie bij informatieve stukken

En komt tot kortere vergaderingen (meer zelfdiscipline leden)

Agenda's zijn overvol, daardoor voor VV leden niet mogelijk alles goed voor te bereiden. Hier ligt ook relatie met frequentie en met voorzitterschap

P&C cyclus moet onderliggende basis vormen voor vergaderschema VV

Lever informatie tijdig en op hoofdlijnen

Behandel op hoofdlijnen

Informatieve VV: helder moet zijn dat deze vergadervorm geen bestuurlijke status kent. Kan invulling interactief, niet te politiek. Is nu vooral zenden. Opstelling van de zaal is belangrijk: bij voorkeur geen rijen, maar carré of u-vorm.

Zinvol dat informatieve VV worden gehouden, maar waar vindt ophalen van ideeën en mening leden plaats? Alleen in commissie.

Graag avond vergaderen, vanwege werk vd leden en toegankelijkheid voor publiek

Zo houden

Graag mogelijkheid verkennen voor avond vergaderingen.

Begroting in aparte vergadering agenderen.

Er is behoefte aan cursus effectief vergaderen, vaak herhaling van zetten in VV

Informatieve stukken, rapportages en verantwoording

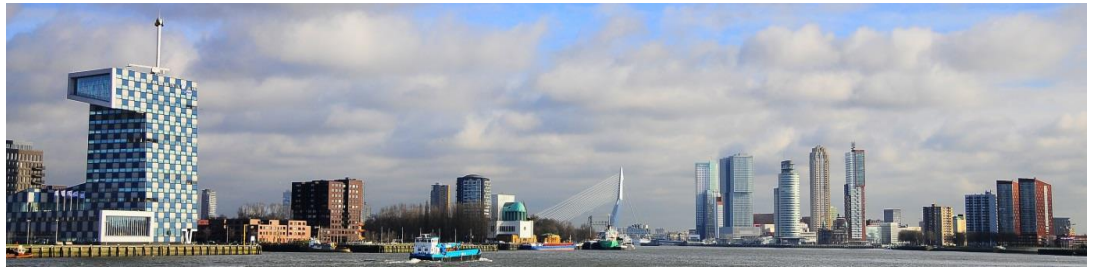
Stel startnotitie op bij complexe processen en geef tussentijds meldingen aan van ontwikkelingen en go / no-go besluiten voor VV

Technische / verduidelijkende vragen kosten veel vergadertijd. Deze moeten via apart traject (griffier) worden afgehandeld.

Stroomlijn informatie naar VV in tijd en in onderwerp

Rapporteer expliciet en gestructureerd waar het delegatiebesluit is toegepast

Delegatie lijkt te ruim toegepast



Introduceer projectenboek waarin voortgang wordt aangegeven

Rapportages nu te veel op hoofdlijnen / te abstract

VV moet kunnen sturen op hoofdlijnen, en informatie moet tijdig worden ontvangen.

Bepaal per onderwerp processtappen, waarop vermeld wordt wanneer VV betrokken is

Verantwoording afleggen over delegatiebesluit en dit besluit opnieuw vaststellen

Positief voorbeeld is de wijze van informeren over omgaan met droogte tijdens zomer 2015

Er is te veel informatie, te veel details, veel hamerstukken worden overgeheveld, niet voldoende op hoofdlijnen

Er is geen ruimte voor technische vragen

Stukken ter kennisname per commissie rubriceren

Rapportages over gedelegeerde bevoegdheden aangeven

Wat verder ter tafel komt

VV wil meer kunnen sturen en betrokken worden in proces op moment dat er nog iets te beslissen (sturen) valt. VV leden willen worden meegenomen in processen

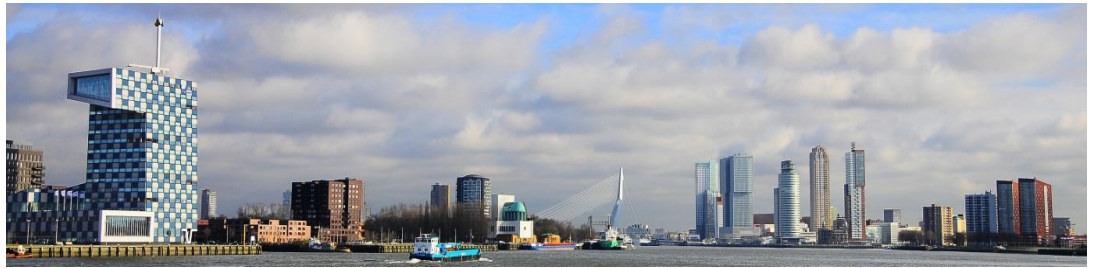
Bestuurlijke sensitiviteit van ambtenaren belangrijk in bepalen welke besluiten voor VV en welke besluiten voor D&H nodig zijn.

VV leden verschillen in hoeveel en welke informatie zij willen ontvangen. Respecteer de verschillen.

Ambtenaren moeten bewuster raken van politiek bestuurlijke context van het werk. Er zou meer wisselwerking moeten zijn tussen gremia.

Kennisoverdracht naar nieuwe leden door zittende leden – binnen de fractie





Bijlage 2: Presentatie Herman Havekes

MONISME EN DUALISME IN HET WATERSCHAPSBES TUUR, DE ROLLEN VAN DE VV EN D&H

Herman Havekes, UvW
24 november 2015

 UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

 UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

INHOUDSOPGAVE

1. Waterschap als vorm van functioneel bestuur
2. Monisme en dualisme
3. Beleids- en verantwoordingscyclus
4. Delegatie door VV aan D&H
5. Conclusies en stellingen



WATERSCHAP ALS FUNCTIONELE BESTUURSVORM

- Waterschap is meest zuivere vorm van functioneel bestuur, beperkt takenpakket en specifieke regelingen voor bestuurssamenstelling en financiering
- Belangengroependemocratie, grotendeels self-supporting, geen Waterschapsfonds
- Afgelopen decennia grote veranderingen (schaalvergroting, andere bestuurlijke en financiële structuur)
- Waterschap niet willen modelleren als provincie en gemeente

MONISME EN DUALISME

- Waterschap is monistisch gebleven, zonder dat hier veel woorden aan gewijd zijn (Dualiseringswetten gemeenten en provincies, Wet modernisering waterschapsbestel)
- Niettemin enkele duale elementen in Waterschapswet
- Advies mr. Dijkstra (Universiteit Leiden)
- De facto zijn verschillen tussen monisme en dualisme in praktijk ook weer niet heel groot



BELEIDS- EN VERANTWOORDINGSCYCLUS (1)

- Zie art. 99-109c Waterschapswet (en voor compacte beschrijving *De Waterschapswet. Een artikelsgewijs commentaar*, 2015, p. 273-277)
- Bevat o.m. verslaggevingsvoorschriften, die in Waterschapsbesluit (Stb. 2007, 497) en Regeling beleidsvoorbereiding en verantwoording waterschappen (Stcrt. 2008, 241) verder zijn uitgewerkt
- Grotendeels gelijk aan regelingen voor provincies en gemeenten ("hoofdschap van de raad")

BELEIDS- EN VERANTWOORDINGSCYCLUS (2)

- De Wet modernisering waterschapsbestel (Wms, 2007) heeft de kaderstellende, beleidsbepalende, controlerende, vertegenwoordigende en verantwoordende rol VV willen versterken
- Zie met name de verordeningen van art. 108 en 109, waarvoor Unie modellen heeft
- D&H bereidt voor, voert uit en is belast met de dagelijkse werkzaamheden (zie art. 84 Waterschapswet)
- VV en D&H zullen beide hun rol moeten kunnen spelen, gaat om vinden van (nieuw) evenwicht, discussie speelt bij andere waterschappen ook



DELEGATIE DOOR VV AAN D&H (1)

- Zie art. 83 Waterschapswet
- VV, die in algemene zin bevoegd is tot "regeling en bestuur" (zie art. 77 Waterschapswet), kan bevoegdheden overdragen aan D&H
- Sommige bevoegdheden zijn echter expliciet voorbehouden aan VV
- Zelfde bepaling komt in vrijwel identieke bewoordingen voor in Provinciewet en Gemeentewet
- Een verstandige VV delegeert ook, situatie dat over schoudervan iedere waterschapsambtenaar 20 bestuurders meekeken, ligt al weer even achter ons, nu nog 641 waterschapsbestuurders op 11.000 ambtenaren

DELEGATIE DOOR VV AAN D&H (2)

- Delegatiebesluit Delfland
- Soms dragen Waterschapswet en andere wetten rechtstreeks taken op aan D&H/waterschapsvoorzitter (Omgevingswet!)



CONCLUSIES

- Waterschap is functioneel, monistisch bestuur
- Verschil tussen monistisch en dual bestel in praktijk niet heel groot
- Beleids- en verantwoordingsproces is duidelijk in wetgeving vastgelegd, Wms heeft wederzijdse posities VV en D&H helder vastgelegd en positie VV versterkt
- Gaat er om door wetgever aan VV en D&H toegedachte rollen goed in praktijk te brengen
- Delegatie (mandaat) van bepaalde bevoegdheden is daarbij onmisbaar
- Vertrouwen in elkaar en vinden van praktische werkwijze ook

STELLINGEN

- In een functioneel bestuur als het waterschap, waar een goede belangenrepresentatie centraal staat, is een uitgebalanceerde rolverdeling tussen VV en D&H cruciaal
- De VV moet zijn kaderstellende, controlerende en verantwoordende rol ten volle kunnen spelen en D&H moet voldoende ruimte hebben om zijn dagelijkse werk te kunnen doen
- Het delegeren van bepaalde bevoegdheden is daarbij onmisbaar, wederzijds vertrouwen niet minder



Bijlage 3: Presentatie Frank Kerckhaert en Margriet Drent



**Onderzoek en advies
naar meldingen van vermoede misstanden
in de overheidssector**

Frank Kerckhaert
Margriet Drent

Bestuursconferentie van het
Hoogheemraadschap van Delfland
d.d. 24 november 2015

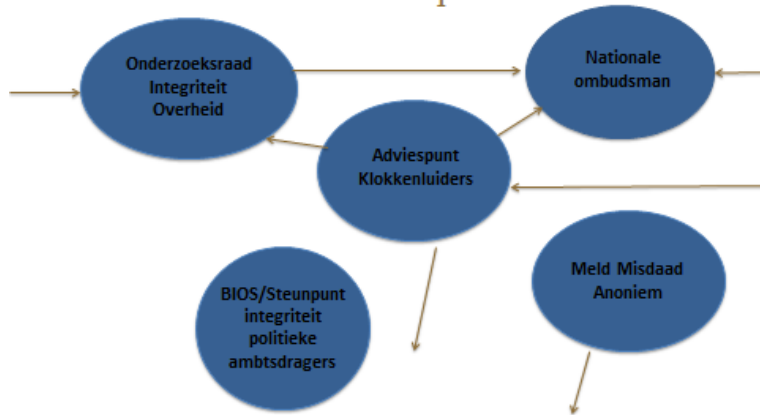


Belang van een integere overheid

- Niet-integer gedrag schadelijk voor vertrouwen in de overheid
- Intern en extern veilig kunnen melden vergroot de kwaliteit van de overheid
- Hoog op de politieke agenda
- Incidenten vaak in de media



Wie doet anno 2015 wat op het I-beleid



Onderzoeksraad: voor externe meldingen

- Minister van BZK, bij Besluit ingesteld eind 2012
- Deskundig, onafhankelijk en onpartijdig
- Eén procedure, onderzoeksprotocol
- Eén definitiekader, melder
- Bescherming tegen een eventuele rechtspositionele benadeling



Reikwijdte

- Vanaf 2012: Rijk, Politie, Defensie, Provincies en een aantal zelfstandige bestuursorganen (ZBO's)
- Vanaf 2014: ook (thans 318) gemeenten en waterschappen (thans 11)
- Dekt het gehele openbaar bestuur
- Regelmatig nieuwe aanvragen, ook van andere organisaties (bv. universiteiten, ziekenhuizen)



Criteria vermoede misstand

- Schending wettelijke voorschriften/beleidsregels
- Gevaar voor gezondheid, veiligheid of milieu
- Onbehoorlijk handelen waardoor het functioneren van de openbare dienst in gevaar komt
- Persoonlijk arbeidsconflict: NIET bij Onderzoeksraad



Betrokkenheid bestuurders bij meldingen

- Meldingen van ambtenaren die (ook) gaan over niet-integer handelen door bestuurders, mogelijk
- Bestuurders/bevoegd gezag kunnen, op vrijwillige basis, om een onderzoek vragen

Intern en/of extern melden ?

- Primair: eerst intern melden (zelfreinigend vermogen)
- Bij onvoldoende gehoor, onvoldoende (onderzoeks)resultaat, bij intimidatie: naar de Onderzoeksraad
- In bijzondere gevallen direct naar de Onderzoeksraad



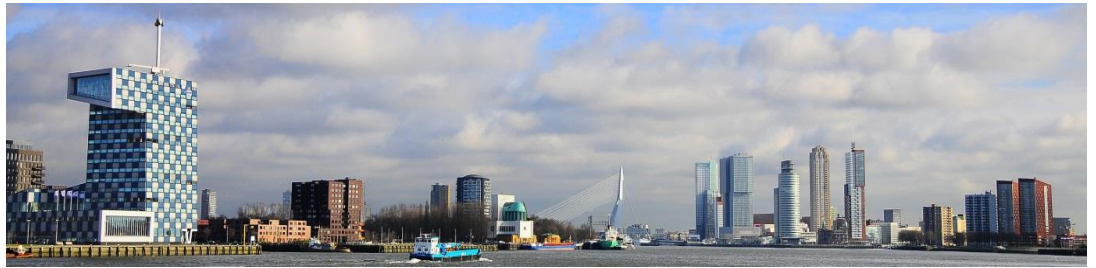
Hoe werkt de Onderzoeksraad?

- Onderzoek naar de ontvankelijkheid
- Onderzoek
- Advies aan bevoegd gezag, cc melder
- Afgerond onderzoek met geanonimiseerd advies op www.onderzoeksraadintegriteitoverheid.nl
- Na één jaar, bij melder en bevoegd gezag informeren



Onderzoek door de Onderzoeksraad

- Door de (plv) leden van de Onderzoeksraad met juridische ondersteuning (CAOP)
- Samenwerking tbv specialistische expertise met bijv. Onderzoeksraad voor Veiligheid, Rekenkamers, Rijksauditedienst
- Geen commerciële bureaus
- Onderzoek wordt doorbelast naar de betrokken organisatie



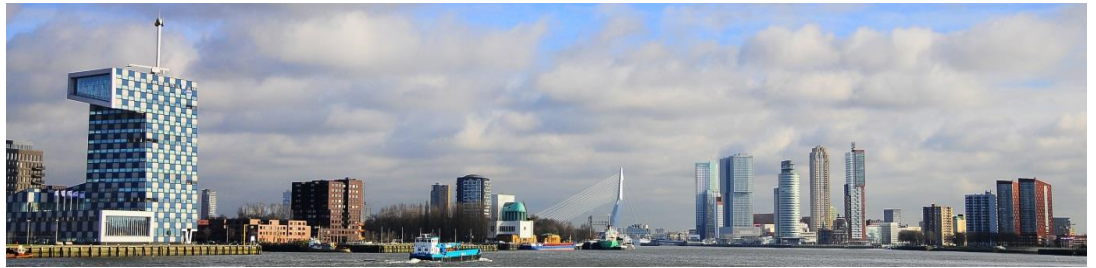
Brede samenstelling

- Deskundig in openbaar bestuur, politiek, zorg, recht, wetenschap en vakbond
- Frank Kerckhaert (voorzitter)
- Mirjam Sterk (vicevoorzitter)
- Gjalt de Graaf
- Erik-Jan Meijboom
- Kitty Roozemon
- Sjoukje Rullmann



Cijfers

- **2013**
 - 74 verzoeken om informatie en/of advies: doorverwijzingen: 70
- **2014**
 - 68 verzoeken om informatie en/of advies: doorverwijzingen: 55



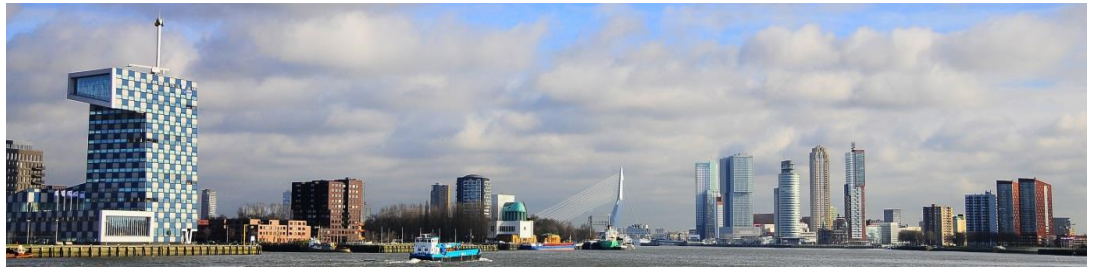
Cijfers 2015

- **(per 17 november)**
- 41 verzoeken om informatie en/of advies
- lopende onderzoeken naar de ontvankelijkheid: 5
- lopende onderzoeken: 0
- afgeronde onderzoeken: 1



Politiek-bestuurlijke ontwikkelingen

- Initiatiefwetsvoorstel Van Raak (Huis voor de Klokkenluiders)
- Scheiding advies en onderzoek
- Eén organisatie; ZBO, onder verantwoordelijkheid Tweede Kamer; 2016
- Zorgplicht integriteit voor CdK en Burgemeester



Tot slot

*‘Integriteit is een kwestie
van geweten en gezond verstand.*

Mensen weten vaak heel goed wat wel en niet kan.’

*Onze minister zegt: ‘Vraag je voortdurend af: “wat ik
nu doe, zou dat morgen in de krant mogen?”’*



www.onderzoeksraadintegriteitoverheid.nl



Aanwezigen op de Bestuursconferentie van het Hoogheemraadschap van Delfland:

Leden van de VV

Cees Kuijvenhoven, Manita Koop, Ries Smits, Leon Hombergen, Elsbeth van Hijlkama Vlieg, Alphons Ranner, Ingrid ter Woorst, Marcel Belt, Lars Nanninga, Marcel Houtzager, Piet van Adrichem, Marja Hilders, Thessa Eekhout, Hans Middendorp, Antoinette Jans, Guido van der Wedden, Jan de Nooy, Bart Simon, Hanke Hoogerwerf, Monique Ammerlaan-Romeyn, Ria van der Burg - van Leeuwen, Han van Olphen, Paul van den Berg, Constant van Kretschmar, Jan van der Berg, Willy de Zoete-van der Hout, Hans Schouffoer

Plaatsvervangend commissieleden

Relus Breeuwsma, Maarten Jansen, Joke Jansen Verplanke, Pieter Stienstra, Pieter-Jan Hofman, Petra Brocke, Naushad Boedhoe, Leo Boekestijn, Ko Heijboer

DMT-leden:

Paul van den Wijngaart, Jelle Visser, Ingrid Kooiman, Mark Brandt, Jaap Bos, Pieter Baeten, René Janssen

Teamleider Juridische Zaken, Vastgoed en inkoop Anja Buisman

Senior juridisch adviseur

Fem Vijgen

Accountmanagers

Carlo Langelaan, Harald ten Dam, Tamar Niemeijer

Secretaris D&H

Henk Hoogweg

Teamleider Strategie en Innovatie

Gijsbert de Boer

Griffier

Hélène Fobler



