

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 2 februari 2016

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 2 februari 2016 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 18 februari 2016.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
dhr. drs. P.J.R. Baeten
dhr. P.J. van Adrichem*
mevr. E.V.B.M. Alferink
dhr. drs. ing. M.W. Belt
dhr. L. Boekestijn
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
mevr. drs. E.E. van Hijckama Vlieg
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
dhr. M.H.P. Jansen
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. J. de Nooy
mevr. drs. W.H. de Zoete-van der Hout
(vanaf 20.40 uur)

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
secretaris
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ongebouwd
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, CDA
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP

Overige aanwezigen:

dhr. P. de Been
dhr. J. Filius
dhr. R. Hoefnagel
dhr. F. Hottinga
dhr. J. de Koning
dhr. J. de Korte

dhr. A. de Vries

senior beleidsadviseur Zuivering en technisch onderhoud
teamleider Watersysteemkwaliteit
senior beleidsadviseur
programmamanager Schoon water
Beleidsmedewerker
teamleider Proces-, Contract- en Afvalwaterketenbeheer
Senior juridisch adviseur

Afwezig:

dhr. A.J. Breeuwsma
mevr. P.J. Brocke
dhr. mr. S.F. Fekkes
mevr. drs. M.J. Hilders
dhr. ing. P.J. Hofman
dhr. L.H.C. de Keijzer
dhr. C. Kuijvenhoven
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA

categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, CDA
categorie natuurterreinen

* vervangt mevrouw M.J. Hilders

01 Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. De commissie gaat akkoord met het voorstel om na agendapunt B.10 eerst agendapunt B.18 te behandelen.

02 Vaststellen notulen van de vergadering van 1 december 2015, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel en naar aanleiding van

Naar aanleiding van de aanwezigenlijst op pagina 1 van het verslag vraagt mevrouw Van Hijlckama Vlieg of het de bedoeling is dat titels consequent worden benoemd.

De voorzitter verzoekt mevrouw Van Hijlckama Vlieg deze vraag in te brengen in de agenda-commissie, met het oog op een consistent beleid voor alle commissieverslagen.

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg leest op pagina 8 van het verslag dat het CDA voorstander is van het doorschuiven van budgetten en vraagt om een toelichting.

De heer Jansen licht toe dat het agendapunt betrekking had op OAS De Groote Lucht. In eerste instantie was men van plan om alle budgetten uit te geven. Het CDA stemde in met het voorstel om budgetten te blijven oormerken.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toezeggingenlijst commissie GSG 2 februari 2016

Toezeggingen 1 tot en met 5, 7 en 8 zijn afgedaan.

Toezeggingen 6, 9, 10 en 11 blijven staan.

De voorzitter zegt toe dat wordt nagevraagd of alle commissieleden die daarom hebben verzocht ook toegevoegd zijn aan de verzendlijst van de digitale knipselkrant. De vraag of de knipselkrant ook kan worden toegezonden aan toegevoegde commissieleden, wordt beantwoord via het vragenformulier.

Reminders

Punt 1 is afgedaan.

De punten 2, 3, 4 en 5 blijven staan.

03. Mededelingen

Commissie en VV

Portefeuillehouder Van Olphen merkt op tijdens de laatste VV-vergadering afwezig te zijn geweest. Tijdens deze vergadering kwam onder andere OAS De Groote Lucht aan de orde. Eerder was dit punt besproken in de commissie. De portefeuillehouder betreurt het dat tijdens de VV vragen werden gesteld die niet aan bod waren gekomen in de commissie en verzoekt de commissieleden in het vervolg vragen en opmerkingen zo veel mogelijk aan de orde te stellen in de commissievergadering.

Besluitvorming Aquon

De voorzitter vraagt de commissie om de besluitvorming met betrekking tot Aquon vanwege de timing van het aanleveren van relevante stukken te verzetten van 1 naar 7 juli 2016. Dit wordt besproken in de agendacommissie.

Verdieping Nieuwe Waterweg

De voorzitter merkt op dat de opkomst tijdens de informatieve VV over zoet water hoog was. De voorzitter benadrukt het belang van het verdiepen van de Nieuwe Waterweg. De waterschappen trekken samen op richting het Havenbedrijf. Een andere belangrijke insteek is dat water een eigen positie heeft. Voor de stukken van de informatieve VV verwijst de voorzitter naar iBabs.

Imidacloprid

De voorzitter deelt mee dat LTO Glaskracht Nederland telers heeft opgeroepen te stoppen met

lozen van imidacloprid. Delfland juicht deze boodschap toe. De staatssecretaris overweegt een verbod op het middel.

KRW-opgave

De voorzitter deelt mee dat het eerste deelstroomgebiedplan voor de KRW is afgerond. Delfland heeft haar opgave nagenoeg gehaald. Op de vraag of dit aanleiding geeft voor een persmoment antwoordt de voorzitter te overwegen iets te organiseren voor de omgeving, bijvoorbeeld een vaartocht. Dit komt dit voorjaar aan de orde. Daarnaast wordt gewerkt aan de opening van de Bergboezem Berkel, waarschijnlijk in juni.

Deltaplan Waterkwaliteit

De voorzitter deelt mee dat het ministerie van Infrastructuur en Milieu naar aanleiding van een rapport van het Planbureau voor de leefomgeving en Kamervragen momenteel werkt aan het Deltaplan Waterkwaliteit.

GR Grondwateronttrekking

Portefeuillehouder Van Olphen deelt mee dat de overdracht in goede harmonie verloopt.

04 Besprekstukken

B.10 Gewijzigde tekst GR Aquon i.v.m. WGR

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen.

Eerste termijn

Mevrouw Hoogerwerf merkt op dat de Partij voor de Dieren instemt met het voorstel.

De heer Van Adrichem vraagt op elke wijze de VV inzicht krijgt in uitgangspunten, normen en ontwikkelingen. Hoe vindt de verantwoording aan de VV plaats, nu artikel 22 en 25 wegvallen? Daarnaast wijst de heer Van Adrichem op artikel 16, de uitvoering van speciale opdrachten buiten het werkplan wordt door het algemeen bestuur geregeld. Hoe wordt de VV hierin meegenomen?

Portefeuillehouder Ter Woorst antwoordt dat de VV over alle gemeenschappelijke regelingen wordt geïnformeerd via de begroting en de jaarrekening. Dankzij de wetswijziging wordt de VV extra geïnformeerd via een kadernota. Bovendien heeft de VV twee weken extra tijd gekregen voor de besluitvorming. Daarnaast benadrukt de portefeuillehouder dat de VV vanzelfsprekend wordt geïnformeerd indien er bijzonderheden zijn die bestuurlijk gevoelig liggen, zoals een strategische herijking.

De heer Belt merkt op dat Water Natuurlijk het voorstel als een formaliteit beschouwt.

Mevrouw Van der Burg-van Leeuwen geeft aan dat Ongebouwd akkoord gaat met het voorstel.

De heer Van Kretschmar merkt op dat ook zijn fractie het voorstel beschouwt als een formaliteit, maar desalniettemin twee vragen heeft. Ten eerste wordt in de tekst het voornemen genoemd van Aquon om tot één laboratorium te komen. De categorie Bedrijven kan zich vinden in dit voornemen, maar vraagt om een toelichting op het feit dat dit voornemen nu zo stellig is verwoord in de voorliggende tekst. Daarnaast staat in het voorstel dat de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2016 is gewijzigd. De heer Van Kretschmar heeft echter begrepen dat de wet is gewijzigd per 1 januari 2015, maar een overgangstermijn kent van een jaar. Is de tekst in het voorstel op dit punt wel correct?

Mevrouw Van Hijckama Vlieg merkt op dat de PvdA instemt met het voorstel, maar twee vragen heeft. De PvdA vraagt of de waterschappen zich nu meer van tevoren kunnen uitspreken over beleid. Daarnaast vraagt de fractie naar de aansluiting met de P&C-cyclus van Delfland.

De heer De Nooy merkt op dat AWP Delfland zich kan vinden in het voorstel.

De heer Jansen geeft aan dat ook het CDA zich kan vinden in het voorstel. Daarnaast vraagt spreker naar de reden voor het verlengen van de termijn voor het aanleveren van de ontwerp-begroting.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn. De voorgestelde wijzigingen volgen uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen en bieden de deelnemers bovendien meer tijd voor de besluitvorming. Het lijkt de portefeuillehouder goed dat het voornemen om tot één locatie te komen in de tekst is opgenomen.

In reactie op de tweede vraag van de heer Van Kretschmar antwoordt de heer De Vries dat de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015 is gewijzigd. De wet kent een overgangstermijn van een jaar. De tekst in het voorstel is derhalve onjuist en zal op dit punt worden aangepast.

Tweede termijn

Mevrouw Van Hijckama Vlieg noemt de opsomming van de eerdere besluitvorming in het voorstel onder het kopje Historie verhelderend, maar verzoekt de kenmerken te voorzien van een link naar het betreffende document.

Portefeuillehouder Ter Woorst verzoekt mevrouw Van Hijckama Vlieg dit voorstel in te brengen in de agendacommissie.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.18 Kadernota 2017 Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009

(in aanwezigheid van de heren P. de Been en A. de Vries)

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

De heer De Vries geeft vooraf een korte toelichting. Met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen is de Kadernota ingevoerd, zodat de deelnemers van een GR op de hoogte worden gebracht van de koers die de GR gaat voeren. Hiermee heeft de wetgever getracht deelnemende partijen aan een GR meer invloed te geven.

Delfland doet mee aan de GR Slibverwerking 2009 en is medeverantwoordelijk voor de koers en de Kadernota van de GR. De Kadernota geeft de VV de gelegenheid om te discussiëren over de te volgen koers en kan eventuele wensen ten aanzien van koerswijzigingen kenbaar maken. De heer De Vries benadrukt dat Delfland slechts een van de deelnemers is, dus inbreng vanuit Delfland kan worden weggestemd door andere deelnemers. Bij de bespreking van de ontwerp-begroting kan Delfland wensen kenbaar maken aan de GR middels een zienswijze. Meer hierover volgt tijdens de informatieve VV op 12 april 2016.

Eerste termijn

De heer Jansen spreekt zijn dank uit voor het voorliggende voorstel. Daarnaast stelt de heer Jansen de volgende vragen:

- Op welke wijze is de controle geregeld bij HVC?
- Is het risico van de uitstaande geldleningen volledig afgedekt?
- Er wordt onderzoek gedaan naar referentietarieven. Wat gebeurt indien blijkt dat andere slibverbranders goedkoper zijn?
- Waarom wordt zand afgevoerd? Zou het eventueel hergebruikt kunnen worden?

De heer De Nooy constateert dat de bepalingen van de GR zijn aangepast aan de gewijzigde wet. AWP Delfland ziet de ontwerp-begroting graag tegemoet en wacht de informatieve VV af.

Mevrouw Van Hijckama Vlieg merkt op dat haar fractie een groot aantal vragen heeft over dit onderwerp. Aangezien een informatieve VV is aangekondigd, lijkt dit de PvdA de beste gelegenheid om het onderwerp opnieuw te bekijken en vragen te stellen.

De heer Van Kretschmar merkt op dat Bedrijven de invoering van de Kadernota toejuicht. Zijn fractie is echter teleurgesteld over het detailniveau. In het programmaplan zijn volgens de heer Van Kretschmar voornamelijk standaardartikelen genoemd. Spreker vindt dit een gemiste kans en had graag meer informatie gezien over interessante ontwikkelingen, bijvoorbeeld ten aanzien van fosfaatterugwinning en duurzaamheid.

Daarnaast constateert de heer Van Kretschmar dat Delfland volgens de prognoses aanzienlijk meer zand afvoert dan andere waterschappen, namelijk 939 ton in 2016. Spreker vraagt naar de herkomst van dit zand.

Mevrouw Van der Burg-van Leeuwen noemt de voorliggende stukken en de excursie van 10 december 2015 zeer interessant. Daarnaast is spreker het eens met de heer Van Kretschmar dat het onderwerp fosfaatterugwinning een plek verdient in de Kadernota.

De heer Belt merkt op dat Water Natuurlijk tevreden is dat er een Kadernota is. Verder sluit spreker zich aan bij de opmerkingen van de heer Van Kretschmar. Waarom is in de Kadernota niet meer aandacht besteed aan duurzaamheid? Daarnaast staat in de Kadernota op pagina 5 bij de belangen het produceren van duurzame energie en de interne afzet daarvan benoemd, terwijl op pagina 6 staat: "Na een aanbesteding wordt duurzame energie van een andere leverancier *afgenomen*."

De heer Van Adrichem leest dat HVC de komende jaren de financiering opnieuw zal bezien. De gevolgen voor de risico's die de waterschappen in dezen lopen, kunnen nog niet bepaald worden. Dit geeft de heer Van Adrichem een onbehaaglijk gevoel. Spreker vraagt het college de risico's nadrukkelijk in het oog te houden. De heer Van Adrichem zou tijdens de informatieve VV graag meer informatie krijgen over de financiële verhoudingen en de risico's.

Mevrouw Hoogerwerf spreekt haar dank uit voor de stukken en de toelichting. Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen van de heren Van Kretschmar en Belt ten aanzien van fosfaatterugwinning en duurzame aspecten van slibverwerking en kijkt uit naar de informatieve VV.

In een eerste reactie op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn benadrukt portefeuillehouder Van Olphen dat de Kadernota ingaat op hoofdlijnen en niet op details. Portefeuillehouder Van Olphen zegt toe schriftelijk of tijdens de geplande informatieve VV nadere informatie te zullen verschaffen over de historie van de GR Slibverwerking 2009.

De heer De Vries verduidelijkt dat er een groot verschil is tussen de GR Slibverwerking 2009 en andere gemeenschappelijke regelingen. De GR Slibverwerking 2009 is aandeelhouder in HVC en heeft niet meer of minder rechten dan andere aandeelhouders. Dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld de GR Aquon, waar (een afgevaardigde van) D&H deel uitmaakt van het bestuur. Ten aanzien van de financiële verhoudingen merkt de heer De Vries op dat bij een faillissement van HVC, Delfland als aandeelhouder alleen het geld van haar aandelen kwijtraakt. Daarnaast verduidelijkt de heer De Vries dat de geplande informatieve VV gaat over gemeenschappelijke regelingen in het algemeen.

De heer Van Adrichem vraagt of kan worden geconstateerd dat Delfland als aandeelhouder kennelijk weinig invloed heeft op het gevoerde beleid.

De heer De Vries antwoordt dat Delfland alleen via de vergadering van aandeelhouders invloed kan uitoefenen op het beleid. In reactie op de vraag van de heer Jansen naar de controle licht de heer De Vries toe dat elke GR een algemeen en een dagelijks bestuur heeft. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast. De jaarrekening wordt gecontroleerd door een accountant en wordt ter kennisneming voorgelegd aan de VV. De GR heeft geen zeggenschap over de HVC nv. HVC nv is wettelijk gehouden aan de regelgeving voor nv's.

De heer De Been reageert op de vraag van de heer Jansen naar de referentietarieven van andere slibverwerkers. De tarieven zijn eenvoudig te achterhalen, maar de verschillen in financieringsstructuren van de slibverwerkers maken het vergelijken van de tarieven zeer complex.

Vervolgens reageert de heer De Been op de vragen over het afvoeren van zand. In het zuiveringsproces wordt verontreinigd zand aangetroffen. De heer De Been moet het antwoord op

de vraag naar de herkomst van het zand schuldig blijven. Ook weet spreker niet waarom Delfland aanzienlijk meer zand afvoert dan andere waterschappen.

Portefeuillehouder Van Olphen zegt toe de wensen van de commissie met betrekking tot de Kadernota (meer informatie over duurzame energie en fosfaatterugwinning) in te zullen brengen in de eerstvolgende GR-vergadering. De vraag naar de herkomst van het zand wordt beantwoord in het vragenformulier.

Tweede termijn

Mevrouw Van Hijckama Vlieg vraagt of de dialoog ten aanzien van het voorliggende voorstel plaatsvindt in de informatieve VV.

De heer De Vries antwoordt ontkennend. De commissie adviseert de VV over de voorliggende Kadernota. De VV beslist. De informatieve VV is slechts bedoeld om de VV te informeren over de werking van de gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter citeert het voorstel aan de commissie: "De Kadernota 2017 van de GR Slibverwerking 2009 te beoordelen ten behoeve van de ontwerpbegroting van de GR." De commissie kan besluiten het voorstel als besprekstuk of als hamerstuk aan te bieden aan de VV.

Portefeuillehouder Van Olphen herhaalt zijn toezegging om de opmerkingen van de commissie met betrekking tot de Kadernota in te brengen in de eerstvolgende GR-vergadering. Indien de overige deelnemers zich kunnen vinden in de gewenste wijzigingen, moeten deze landen in de ontwerpbegroting.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.11 Zwemwater Wilhelminapark, Rijswijk

(in aanwezigheid van de heren J. Filius en J. de Koning)

De voorzitter geeft een korte toelichting op het voorstel. Het voorstel is om het water droog te leggen en ecologisch te resetten. De gemeente gaat de ganzen verjagen met behulp van een lasergun. Over zwemwater is een informatieve VV voorzien.

Mevrouw Hoogerwerf merkt op dat de Partij voor de Dieren zich kan vinden in het doel van de voorgestelde maatregelen om de zwemwaterkwaliteit te verbeteren. Wel heeft de fractie twee bedenkingen met betrekking tot dierenwelzijn:

- De fractie uit haar zorgen over de zorgvuldigheid bij de overzetting van de vissen en het mogelijk veroorzaken van stress bij de vissen. De Partij voor de Dieren verzoekt het college de VV nader te informeren over de overplaatsing.
- Daarnaast vraagt mevrouw Hoogerwerf om een nadere toelichting op de aanpak van ganzen. Is er een locatiespecifieke toets uitgevoerd? Worden in het plan tevens maatregelen genomen om overlast van ganzen in de toekomst te beperken?

De heer Van Adrichem spreekt zijn waardering uit voor de voorgestelde benadering, in het bijzonder ten aanzien van het betrekken van de omgeving en het creëren van draagvlak. De VVD vindt het belangrijk dat de zwemwaterkwaliteit wordt verbeterd.

De heer Belt merkt op dat zijn fractie bijzonder positief is over het voorstel. Daarnaast geeft de fractie twee aandachtspunten mee:

- Spreker vraagt aandacht voor de Flora- en faunawet. Het zou jammer zijn als het project vertraging zou oplopen door het niet juist toepassen van de regelgeving.
- Daarnaast vraagt Water Natuurlijk aandacht voor de continuïteit van het beheer van de ganzenpopulatie door de gemeente.

Mevrouw Van der Burg-van Leeuwen spreekt haar complimenten uit voor het voorstel. Daarnaast vraagt spreekster naar ervaringen met dergelijke exercities. Tot slot spreekt mevrouw

Van der Burg-van Leeuwen de wens uit dat het project naar wens verloopt, aangezien er bijna een half miljoen euro mee gemoeid is.

De heer Van Kretschmar merkt op dat zijn fractie zich kan vinden in het voorstel om de zwemwaterkwaliteit te verbeteren. Daarnaast vraagt spreker naar de financiële bijdrage van de gemeente. Tot slot vraagt de heer Van Kretschmar naar de garantie dat het zwemwater na het resetten niet opnieuw verontreinigd raakt als gevolg van terugkerende vissen die de bodem omwoelen.

Mevrouw Alferink merkt op dat de PvdA enthousiast is over het voorliggende plan. Het plan roept echter een aantal vragen op. Naar aanleiding van de passage onder het kopje Financiën op pagina 2 van het voorstel krijgt mevrouw Alferink de indruk dat de samenwerking met de gemeente Rijswijk het karakter heeft van construct & design. Dat maakt dat er meer onzekerheden zijn in de manier van ramen. Mevrouw Alferink vraagt om een toelichting op de wijze waarop hierop wordt gestuurd.

De heer Boekestijn merkt in zijn algemeenheid op dat het logischer zou zijn om eerst een informatieve VV te organiseren over een bepaald thema en daarna pas aan de VV te vragen een besluit te nemen.

De voorzitter begrijpt de opmerking, maar licht toe dat de informatieve VV over zwemwater vanwege een volle agenda niet eerder kon worden gepland. Bovendien zullen er vaker voorstellen worden voorgelegd met betrekking tot zwemwateren.

De heer Boekestijn spreekt zijn waardering uit voor het feit dat Delfland serieus werk maakt van het behoud van de zwemplas. Daarnaast stelt de heer Boekestijn de volgende vragen:

- Is het wegvallen van de brasem eenmalig? Wat is de kans dat het droogleggen niet jaarlijks opnieuw dient te gebeuren?
- Klopt het dat de resultaten van de maatregelen op zijn vroegst in 2017 zichtbaar zullen zijn?
- Wordt de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente nog voorgelegd aan de VV?

De heer Jansen spreekt zijn complimenten uit voor het voorliggende plan. Daarnaast geeft het CDA het volgende aandachtspunt mee. De fractie heeft de indruk dat de waterkwaliteit door de maatregelen tijdelijk verbetert. Hoe zorgt het waterschap voor een permanent goede situatie?

De voorzitter reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- Delfland heeft de laatste jaren op diverse locaties veel kennis en ervaring opgedaan met het verbeteren van zwemwaterkwaliteit.
- In het coalitieakkoord is bepaald dat Delfland alleen investeert als ook de beheerder van het zwemwater investeert. Vaak is het zo dat Delfland investeert in harde maatregelen en de gemeente investeert in bijvoorbeeld communicatie of het verjagen van ganzen.
- De vissen worden permanent uit de plas gehaald. Een viswering voorkomt dat ze terugkeren.
- Tijdens de Watertafel heeft de gemeente Delft gepleit voor een regionale aanpak van de ganzenoverlast.
- De voorzitter zegt toe dat als de mogelijkheid zich voordoet, de VV zal worden uitgenodigd een kijkje te komen nemen bij het uitvoeren van de maatregelen.
- De voorzitter zegt toe dat bij het overzetten van vissen zorgvuldigheid in acht wordt genomen. Het waterschap zal dit aandachtspunt meegeven richting de gemeente en de hengelsportvereniging. De voorzitter kan echter niet garanderen dat de vissen geen stress zullen ervaren.
- In het zwemwater Wilhelminapark is specifiek sprake van een bacteriële overschrijding als gevolg van de ganzenpopulatie. De voorzitter zegt toe dat in de informatieve VV de ganzenaanpak van de gemeente zal worden toegelicht.
- Delfland heeft niet eerder ervaring opgedaan met de voorgestelde aanpak. De ervaring leert dat het soms langer kan duren voordat het resultaat van maatregelen om waterkwaliteit te verbeteren zichtbaar wordt.

- Door de ervaring die Delfland heeft opgedaan met andere manieren om zwemwaterkwaliteit te verbeteren, heeft het waterschap de inzet van waterstofperoxide achter de hand als plan B.
- De voorgestelde maatregel is eenmalig. Het beheer is echter wel een blijvend aandachtspunt.
- Er moet eerst besluitvorming plaatsvinden voordat de overeenkomst getekend kan worden.

Tweede termijn

Mevrouw Alferink herhaalt haar vraag in de eerste termijn naar het construct & design-karakter van de samenwerking met de gemeente.

De voorzitter licht toe dat Delfland voor de investeringen zelf aan zet is.

De heer Van Kretschmar vraagt of voor alle zwemwaterprojecten geldt dat Delfland de initiële investeringen op zich neemt en de gemeenten een rol spelen in het beheer.

De voorzitter antwoordt dat gekeken wordt naar de verantwoordelijkheden. Delfland is waterkwaliteitsbeheerder en de gemeente of een recreatieschap is beheerder van het terrein. Dat betekent dat Delfland waterstaatkundige maatregelen financiert. Maar als een gemeente bijvoorbeeld toiletten aanlegt bij een zwemwaterplas, dan betaalt de gemeente die zelf.

De voorzitter concludeert dat het voorstel met een positief advies als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.12 Aanpassing investeringsplan en uitvoeringskrediet ten behoeve van lokaal knelpunt overstort Schipluiden (Midden-Delfland)

(in aanwezigheid van de heren J. Filius, F. Hottinga, J. de Korte en R. Hoefnagel)

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen.

Eerste termijn

Mevrouw De Zoete vraagt naar de mogelijkheid om de overstort af te dichten.

Mevrouw Hoogerwerf merkt op dat haar fractie het toejuicht dat de chemische waterkwaliteit wordt aangepakt. Ook is de fractie tevreden met het brede draagvlak.

De heer Van Adrichem noemt het voorstel een noodzakelijk kwaad.

De heer Belt merkt op dat zijn fractie zich kan vinden in het voorstel. Daarnaast vraagt spreker naar de wijze van verrekening van de verwachte financiële bijdrage van de gemeente. Verder vraagt de heer Belt of het college inzicht kan geven in het aantal problematische overstorten in Delfland.

Mevrouw Van der Burg-van Leeuwen merkt op dat haar fractie akkoord gaat met het voorstel.

De heer Van Kretschmar vraagt of de financiële bijdrage van de gemeente het resultaat is van onderhandelingen of dat er een vaste verdeelsleutel is voor dergelijke zaken. Daarnaast vraagt spreker om een toelichting op de hoge kosten van de post engineering en toezicht.

Mevrouw Alferink merkt op dat de PvdA instemt met het plan. Verder vraagt spreker of het genoemde onder punt 10 van het voorstel, dat met partijen naar een alternatief is gezocht, heeft geleid tot een hogere raming. Tot slot sluit mevrouw Alferink zich aan bij de vragen over de gemeentelijke bijdrage.

De heer Boekestijn merkt op dat het voorliggende voorstel zijn fractie verheugt, maar niet op het vlak van duurzaamheid. Zijn fractie heeft de indruk dat slechts de nadelige gevolgen van de overstort aanzienlijk worden verminderd. Het voorstel zou pas duurzaam zijn als de over-

stort overbodig zou zijn. Wellicht zou de gemeente gestimuleerd kunnen worden meer af te koppelen. Daarnaast vraagt de heer Bokestijn of een bergbezinkbassin is overwogen.

De heer Jansen spreekt zijn dank uit voor het voorstel. Het CDA heeft echter vragen over de risico's in de samenwerking met de gemeente en de communicatie met de omgeving. Kan de golfvereniging instemmen met het plan of is een bezwaarprocedure te verwachten?

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in eerste termijn. De riolering heeft een 'noodventiel' nodig. Helemaal afdichten is niet mogelijk, want als de druk niet weg kan, dan komt het rioolwater op allerlei plaatsen omhoog. Het college heeft gevraagd om monitoring van de riooloverstorten.

De heer Filius merkt op dat de monitoring van de riooloverstorten gepland staat voor 2017. Dit jaar wordt een quickscan uitgevoerd om de riooloverstorten in kaart te brengen.

De heer Hottinga merkt op dat de financiële bijdrage van de gemeente van 100.000 euro het resultaat is van onderhandelingen.

In reactie op de vraag van de heer Jansen licht de heer Hottinga toe dat de gemeente keuken-tafelgesprekken heeft gevoerd. Tot nu toe heeft geen van de betrokkenen aangegeven bezwaar te hebben.

Tweede termijn

Mevrouw De Zoete merkt op dat de problemen met de riooloverstort haar een ongemakkelijk gevoel geven.

De heer Hottinga merkt op dat de route van het afvalwater oorspronkelijk door agrarisch gebied liep. Agrariërs hebben hier bezwaar tegen gemaakt. Vervolgens is er gekeken naar een alternatieve route. Deze route is aanmerkelijk korter en loopt langs partijen die geen bezwaar maken. Bovendien schat het waterschap in dat de verontreiniging via de alternatieve route minder effect heeft dan via de oorspronkelijke route.

Mevrouw De Zoete merkt op dat daarmee het bezwaar niet is weggenomen dat riooloverstorten een grote belasting vormen voor het ecosysteem.

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat de route van het afvalwater voorheen door het gehele waterlichaam liep. Nu is de route aanzienlijk korter. Dat betekent een veel kleinere belasting voor het ecosysteem.

De heer Belt is positief over de geplande monitoring van de riooloverstorten. Spreker neemt aan dat uit deze monitoring zal blijken hoeveel problematische riooloverstorten er zijn. Daarnaast vraagt de heer Belt om het begrip waterkwaliteitsspoor, een soort verplichting of keurmerk waar gemeenten aan moeten voldoen, mee te nemen in de monitoring. Tot slot vraagt de heer Belt of in de toekomst in Schipluiden wordt gestuurd om het overstorten minder vaak te laten gebeuren, bijvoorbeeld door het stimuleren van afkoppelen.

De heer Van Kretschmar herhaalt zijn vraag in de eerste termijn om een toelichting op de hoge kosten van de post engineering en toezicht.

Mevrouw Alferink sluit zich aan bij de behoefte aan een monitoring van de riooloverstorten.

De heer Bokestijn vraagt hoe de monitoring van de riooloverstorten in de praktijk plaatsvindt.

De heer Jansen vraagt of de financiële bijdrage van de gemeente van 100.000 euro in mindering wordt gebracht op het gevraagde krediet.

De heer De Vries reageert op de vraag van de heer Jansen. De afspraak is dat het bruto krediet wordt aangevraagd, want het waterschap moet het gehele plan kunnen betalen. De bijdrage van de gemeente wordt gezien als onzekerheid. Het krediet is dus het volledige bedrag. De last die Delfland draagt, is 100.000 euro minder.

De heer Hottinga reageert op de vraag van de heer Van Kretschmar. De omvang van de werkzaamheden is redelijk beperkt. Omdat veel overleg heeft plaatsgevonden met de gemeente, zijn de engineeringkosten relatief hoog ten opzichte van de uitvoeringskosten.

Portefeuillehouder Ter Woorst zegt toe dat de vraag van de heer Belt naar het aantal problematische riooloverstorten in Delfland wordt meegenomen bij de quickscan die dit jaar wordt uitgevoerd.

De voorzitter licht toe dat gemeenten hun rioleringsplannen voorleggen aan Delfland ter advisering. De opzet is om de gemeenten te adviseren hun systeem zo aan te passen, dat er zo min mogelijk overstorten nodig zijn. Een riooloverstort moet een noodventiel zijn.

De heer Hottinga merkt op dat het waterkwaliteitsspoor onderdeel uitmaakt van het monitoringsplan.

In reactie op de vraag van de heer Bokestijn geeft de heer Hoefnagel een toelichting op de wijze van monitoring. De riooloverstort is voorzien van een signalering met een debietmeter. Daarnaast vindt er een chemische monitoring plaats, waarbij op verschillende plaatsen bacteriële monsters worden genomen om te kijken hoever de verontreiniging zich verspreidt.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk zal worden aangeboden aan de VV.

06 Rondvraag en sluiting

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

De heer De Nooy wijst op de goede resultaten van de innovatieve slibremmer van ingenieursbureau Tauw en vraagt naar de mogelijkheid om deze methode als pilot toe te passen om de blauwalg in onder andere de Krabbepas en de Delftse Hout te bestrijden.

De voorzitter spreekt haar dank uit voor het vooraf toezenden van de vragen. De voorzitter licht toe dat de oorzaak van blauwalg en daarmee de aanpak ervan divers is.

De voorzitter heeft navraag gedaan, maar de innovatieve slibremmer is op dit moment niet aan de orde in Delfland.

Hierna sluit de voorzitter om 21.30 uur de openbare vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 5 april 2016.

De Voorzitter,

De Secretaris,

I.J.A. ter Woorst

drs. P.J.R. Baeten