



Hoogheemraadschap van  
**Delfland**

Rijkswaterstaat  
t.a.v. de projectdirecteur Blankenburgverbinding, mevrouw H. Moors  
Postbus 556  
3000 AN ROTTERDAM

ONS KENMERK  
1244301

DELFT  
15 maart 2016

ONDERWERP

Wateradvies concept-Tracébesluit Blankenburgverbinding

Geachte mevrouw Moors,

U hebt het Hoogheemraadschap verzocht om, in het kader van het overleg over het Tracébesluit voor de Blankenburgverbinding, een advies te geven op concept-documenten in het kader van het Tracébesluit en het bijbehorende Waterhuishoudingsplan. In deze brief hebben wij ons wateradvies verwoord.

Wij waarderen het dat u ons in de gelegenheid stelt om dit wateradvies uit te brengen. U bevestigt hiermee ons beeld van de prettige en constructieve samenwerking in dit traject tot nu toe.

In dit advies gaan wij in op het concept Tracébesluit en op het bijbehorende concept-Waterhuishoudingsplan. Daarnaast benoemen wij in dit advies de uitgangspunten voor het ontwerp van de kanteldijk die inmiddels in het overleg tussen Rijkswaterstaat en Delfland geformuleerd zijn.

*Concept Tracébesluit en concept-Waterhuishoudingsplan*

Wij constateren dat het concept Tracébesluit en het concept-Waterhuishoudingsplan ons vertrouwen geven in de wijze waarop de Blankenburgverbinding wordt gerealiseerd. Wij gaan er van uit dat het overleg dat in de voorbereidingsfase met Rijkswaterstaat heeft plaatsgevonden wordt voortgezet in de realisatiefase, en dat de opdrachtnemer door u in dat overleg wordt betrokken. Niet alleen de eindsituatie maar juist ook de realisatiefase vraagt daarbij aandacht.

Op dit moment zijn wij nog met u in gesprek over het afsluiten van een Bestuursovereenkomst tussen Rijkswaterstaat en Delfland. Het voornemen om het Waterhuishoudingsplan hier onderdeel van uit te laten maken geeft een goede borging van de waterbelangen bij het ontwerp en de realisatie van de Blankenburgverbinding.

Ten aanzien van de concept-documenten willen wij het volgende opmerken:

- Wij constateren dat het uitgangspunt om de tunnels en verdiepte wegedelen waterdicht aan te leggen niet in het concept-Tracébesluit is opgenomen. Wij verzoeken u nogmaals nadrukkelijk om dit in het Tracébesluit en de aanbestedingsdocumenten voor het nog te sluiten contract met de toekomstig opdrachtnemer als eis op te nemen, opdat voldaan zal worden aan het beleid van Delfland. In het beleid is opgenomen dat constructies waarbij een permanente bemaling noodzakelijk is niet zijn toegestaan (Beleidsregel Grondwateronttrekkingen en Infiltraties).
- In concept-Tracébesluit is, in de Uitmeet- en flexibiliteitsbepaling, opgenomen dat van het ontwerp en de maatregelen, zoals vastgesteld in het Tracébesluit, kan worden afgeweken tot 1 m in de hoogte en 2 m naar weerszijden. Wij verzoeken u in het Tracébesluit op te nemen dat deze bepaling niet van toepassing is op de primaire waterkering.
- In par. 5.4.1 van het concept-Waterhuishoudingsplan worden een aantal aandachtspunten genoemd die geen aandachtspunt zijn maar als uitgangspunt voor het ontwerp aan de toekomstig opdrachtnemer voorgeschreven dienen te worden. Dat betreft de waterdichtheid van de constructie ('geen permanente onttrekking van grondwater') en de kwaliteit van het te lozen wegwater. Wij verzoeken u in het Waterhuishoudingsplan op te nemen dat deze punten worden vertaald in uitgangspunten cq eisen voor de toekomstig opdrachtnemer.
- In par. 5.4.2 van het concept-Waterhuishoudingsplan is aangegeven:  
"Daarbij is het van belang om te realiseren dat de aannemer de vrijheid krijgt om in de uitvoeringsfase nader te optimaliseren binnen de ruimte die het (O)TB, het MER en de SES hem biedt. Hierdoor kan hij dus afwijken van de beschrijving zoals deze in dit waterhuishoudingsplan is weergegeven."  
In het verlengde van het genoemde voornemen om het Waterhuishoudingsplan onderdeel te maken van de Bestuursovereenkomst tussen Rijkswaterstaat en Delfland stellen wij voor om de geciteerde alinea uit het waterhuishoudingsplan als volgt aan te passen: "Daarbij is het van belang om te realiseren dat de aannemer de vrijheid krijgt om in de uitvoeringsfase nader te optimaliseren binnen de ruimte die het TB, het MER, de SES en het waterhuishoudingsplan hem biedt".
- In de bijlage van het concept-Waterhuishoudingsplan geeft u aan hoe er met de aansluiting van de waterpartijen 1, 2 en 6 wordt omgegaan op het punt van de verbinding met het watersysteem en de functie voor de watercompensatie. Voor Delfland is het van belang dat de kwaliteit van het water kan worden gecontroleerd op het moment dat het in het oppervlaktewater komt. Het mag dan niet van slechtere kwaliteit zijn dan het ontvangende oppervlaktewater. Op basis van het waterhuishoudingsplan (first flush en oppervlakte rietvelden) gaan we er van uit dat het water voldoende gezuiverd kan worden, echter dit moet ook kunnen worden bemonsterd en gecontroleerd. In de watervergunningprocedure kunnen hierover nadere afspraken worden gemaakt.
- Ten aanzien van de kade ter plaatse van de Zuidbuurt hebben wij geconstateerd dat deze in het Vormgevings- en Inpassingsplan is opgenomen. Voor ons is wel van belang hoe deze kade uiteindelijk wordt ingepast en hoe hier tijdens de aanleg mee om wordt gegaan, zodat te

allen tijde de waterkerende functie van de kade wordt gegarandeerd. Wij verzoeken u er zorg voor te dragen dat Rijkswaterstaat dan wel de toekomstige opdrachtnemer met ons hierover het overleg aangaat.

#### *Uitgangspunten ontwerp kanteldijk*

Delfland en Rijkswaterstaat zijn sinds het begin van het planvormingsproces met elkaar in gesprek over de oplossing voor de doorsnijding van de Delflandsedijk door de Blankenburgverbinding. In het Ontwerp-Tracébesluit heeft de Minister gekozen voor de kanteldijkoplossing. Naar aanleiding van het Ontwerp-Tracébesluit hebben wij, in overleg met Rijkswaterstaat, door Deltares nader onderzoek uit laten voeren naar de veiligheid van het ontwerp van de kanteldijk. Daarnaast hebben wij in onze aanvullende zienswijze verzocht om een integrale veiligheidsanalyse.

Uit het onderzoek zijn vier uitgangspunten voor de veiligheid van het ontwerp naar voren gekomen, die inmiddels met u zijn gedeeld. Deze uitgangspunten zijn hieronder beschreven. Deze uitgangspunten vormen, op basis van de huidige inzichten, geen belemmering voor de kanteldijkoplossing in de Blankenburgverbinding zoals opgenomen in het Ontwerp-Tracébesluit. Wij willen deze uitgangspunten opnemen in de Bestuursovereenkomst tussen Rijkswaterstaat en Delfland en verzoeken u deze uitgangspunten bindend op te leggen aan de toekomstig opdrachtnemer voor de aanleg van de Blankenburgverbinding. In deze Bestuursovereenkomst willen wij ook ingaan op afspraken omtrent het toekomstig beheer van de waterkering.

Het betreft de volgende uitgangspunten:

- De hoogte van de kanteldijk exclusief het wegpakket is minimaal NAP+3.90 m over de gehele lengte van de kanteldijk ter plaatse van de weg. De hoogte van de delen van de kanteldijk tussen de weg en de bestaande Delflandsedijk dienen de huidige dijktafelhoogte te hebben. *Ter toelichting:* in het Ontwerp Tracébesluit werd uitgegaan van een hoogte van 5.10 m inclusief wegpakket, uitgaande van een wegpakket van 1.20 m dikte. In het ontwerp worden de waterkering en het wegpakket van elkaar gescheiden (zie ook volgende punt). Uit de onderzoeken is gebleken dat, op basis van de huidige inzichten, een waterkerende hoogte van het dijklichaam van minimaal NAP+3.90 m voldoende is, zowel onder de vigerende als de nieuwe normering, in combinatie met de toelaatbare faalkansruimte.
- Functiescheiding: de waterkering en de weg worden functioneel van elkaar gescheiden, dat betekent dat alleen de dijk een waterkerende functie heeft en het wegpakket niet. Delfland stelt daarom geen nadere eisen aan het wegpakket. Functiescheiding is conform het beleid van Delfland.
- Faalkansruimte van 1%: uitgegaan wordt van een toelaatbare faalkansruimte van 1% van de toelaatbare faalkans van het normtraject voor niet aan hoogte gerelateerde faalmechanismen voor de waterkering ter plaatse van de Delflandsedijk. Voor overloop/overslag is de topeis voor het ontwerp gelijk aan de toelaatbare faalkans voor de nieuwe lengte van het gehele normtraject. Uit de onderzoeken is gebleken dat wanneer van deze faalkansruimte wordt uitgegaan er, op basis van de huidige inzichten, geen ingrepen nodig zijn in de rest van de Delflandsedijk, normtraject 14-3.
- Het ontwerp dient uitbreidbaar of robuust te zijn. Het systeem kan gedurende de levensduur tegen acceptabele kosten 100x veiliger worden gemaakt of het systeem bevat al deze robuustheid.

In aanvulling hierop verzoeken wij u om, zoals ook door ons opgenomen in de aanvulling op de zienswijze op het Ontwerp-Tracébesluit, een veiligheidsanalyse uit te voeren in het gebied waar de Blankenburgverbinding is voorzien. Doel daarvan is om in kaart te brengen wat het effect is van de aanleg en beheer van de Blankenburgverbinding op de waterveiligheid in de beheergebieden. Concreet denken we daarbij vanuit het oogpunt van waterveiligheid aan een analyse van het gehele watersysteem inclusief onder meer de noordoever (Delflandsedijk), de zuidoever, het Hartelkanaal en delen van dijkkring 19. Het van kracht worden van de nieuwe normering (1 januari 2017) is daarvoor een goed moment. Op een later moment zal er, in het kader van de vergunningaanvraag, een veiligheidsanalyse uitgevoerd moeten worden door de DBFM-opdrachtnemer. Deze heeft betrekking op het ontwerp als zodanig en omvat een beschrijving van de faalscenario's van het systeem, een foutenboom en een decompositie van de waterkerende objecten uit het systeem.

Wij vertrouwen er op dat u bij de vaststelling van het Tracébesluit en bij de verdere uitwerking en realisatie van het ontwerp rekening houdt met onze inbreng.

Hoogachtend,  
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,  
de Secretaris,



mr.drs. P.I.M. van den Wijngaart



de Dijkgraaf

mr. M.A.P. van Haersma Buma