

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Omschrijving problematiek

Aanslagen waterschapsbelastingen

“Delen achter de Duinen” heeft in een persbericht van 4 maart 2016 melding gemaakt van grote onrust onder de minima naar aanleiding van de aanslagen Hoogheemraadschap Delfland. Kennisneming van de inmiddels ontvangen aanslagen van de Regionale Belastinggroep leert ons dat deze melding mogelijk terecht is en dat de verstrekte informatie te kort schiet.

1. Bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van de verenigde vergadering met betrekking tot het voorgenomen besluit over de verordening Kwijtschelding de dato 11 november 2015 is aangegeven dat in het nieuwe beleid aan circa 25.000 huishoudens direct bij aanslag kwijtschelding wordt verleend (dit na toetsing door het Inlichtingenbureau van het Ministerie van Sociale Zaken). Bij de aanslag die aan deze huishoudens wordt verzonden zou dit ook direct worden meegedeeld en wel bij de eerste tranche aanslagen. Volgens een op de website van “Delen achter de duinen” weergegeven gespreksverslag gaat het nu om slechts een beperkte groep huishoudens namelijk die met schulden kampen en op 90 % van het minimum leven (de zogenoemde WSNP en MSNP groep).
2. Alle overige huishoudens moeten zelf een aanvraag indienen bij de RBG, die vervolgens toetst of men voor kwijtschelding in aanmerking komt. Uit de toelichting van het aanslagbiljet blijkt dat men weliswaar een bezwaar kan indienen tegen de aanslag, maar dat bezwaar tegen de verordening, of wel de hoogte van het tarief niet mogelijk is. Voor degene die voor het eerst een aanslag krijgt is dit niet eenvoudig te bevatten. Helder had uiteen kunnen worden gezet dat kwijtschelding aanvragen mogelijk is, dat bezwaar maken iets anders is en op welke wijze de RBG met aanvragen omgaat.
3. Als blijkt dat een groot aantal aanslagen oninbaar is, bijvoorbeeld omdat een groep belastingplichtigen onvindbaar is, of als incassering van de aanlag een illusie zou zijn zoals bij een inkomen onder de beslagvrije voet en het ontbreken van vermogen of bij een hoge schuldenlast, dan zou maatwerk geleverd moeten worden zoals bij een traject van minnelijke schuldhelpverlening.

Vragen

1. Heeft de betrokken groep van ca 25.000 huishoudens een aanslag ontvangen tezamen met directe kwijtschelding? Zo neen, waarom niet? Op welke wijze zijn deze mensen en ook de betrokken overheidsinstanties hierover verder geïnformeerd? Waarom is in de toelichting op het aanslagbiljet geen informatie opgenomen over de regeling voor schrijnende gevallen?
2. Indien men niet tot de eerder aangegeven ca 25.000 huishoudens wordt gerekend maar toch behoort tot degenen die voor kwijtschelding in aanmerking komen (omdat dat in het verleden het geval was en men in slechte financiële omstandigheden verkeert) kan men dan bezwaar maken tegen de aanslag of tegen het moment van betalen?
3. Op welke wijze wordt door de RGB zeker gesteld dat huishoudens die niet in aanmerking komen voor kwijtschelding en tegelijkertijd in een ongunstige minimuminkomenssituatie verkeren alsnog goed en volledig worden geïnformeerd over de incassoprocedures en -maatregelen respectievelijk de daaraan voorafgaande stappen? Op welke wijze worden daarbij schuldhelpverleningsinstanties betrokken?

Namens de PvdA fractie,

Elsbeth Hylckama Vlieg

Alphons Ranner

Antwoorden

1. Bij de in januari 2016 verstuurde aanslag hebben circa 25.000 huishoudens, die op basis van een gegevenscheck automatisch kwijtschelding krijgen, een brief ontvangen. In deze brief staat dat 100% van de watersysteemheffing en 50% van de zuiveringsheffing is kwijtgescholden. In de toelichting is geen melding gemaakt van de schrijnende gevallen omdat dit individueel maatwerk is wat tijdens het incassotraject gezien gaat worden. In de kwartaalrapportages van de RBG zal hierover een indicatie worden gegeven (zie ook de uitleg bij vraag 3).
2. Bezwaar tegen de aanslag is hierbij niet van toepassing, de aanslag is terecht opgelegd. Als uit automatische toetsing blijkt dat direct kwijtschelding niet kan worden verleend, dan kunnen mensen een kwijtscheldingsformulier aanvragen als zij menen wel voor kwijtschelding in aanmerking te komen. Op het aanslagbiljet maar ook op de website van Delfland en de RBG staat hoe mensen dit formulier

kunnen aanvragen. Overigens is dit niet anders dan voorgaande jaren.
De behandeling van het verzoek om kwijtschelding start na inlevering van de gevraagde gegevens.

3. De RBG maakt in de toelichting bij het aanslagbiljet en via de website melding dat gespreide betaling via een automatische incasso altijd mogelijk is.
Voor de groep van 25.000 huishoudens onder vraag 1 genoemd, is een heel apart traject gevolgd.
- Bij het aanslagbiljet is een begeleidende brief gevoegd met uitleg en betaalmogelijkheden benoemd.
 - Vanaf 10 maart worden alle huishoudens die nog niet gebruik hebben gemaakt van een gespreide betaling telefonisch benaderd om alsnog deel te nemen aan een regeling.
 - Begin april verzendt de RBG een kosteloze herinnering aan huishoudens van wie nog geen reactie is ontvangen.
 - Vanaf medio april vinden huisbezoeken plaats om zeker te zijn dat alle huishoudens kennis hebben genomen dat zij een deel van de zuiveringsheffing moeten betalen.

Considerans, aanleiding van, toelichting op of achtergrond van de schriftelijke vragen

**Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl
met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl**

DMS nummer:

Datum en tijdstip ontvangst: 8 maart 2016 16.58 uur