



Hoogheemraadschap van
Delfland

ONS KENMERK
1248101

D&H VERGADERING
15-03-2016

DELFT
15-03-2016

Aan de leden van de verenigde vergadering

ONDERWERP
Motie Geurts (Plan Sluizen)

Geachte leden,

Aanleiding

Met de brief van 19 november 2015 (ons kenmerk 1226080) bent u geïnformeerd over de stand van zaken aangaande het Deltaprogramma. Eén van de lopende ontwikkelingen betrof de motie Geurts, die op 17 november 2014 in de Tweede Kamer is aangenomen. In deze brief informeren wij u over de ontwikkelingen rondom de beantwoording van de motie door de Minister van Infrastructuur en Milieu (hierna te noemen Minister).

De motie behelst het nader onderzoeken van het door de groep Spaargaren opgestelde plan Sluizen. Dit plan waarbij de Maeslantkering op termijn wordt vervangen door nieuwe sluizen in de Oude en Nieuwe Maas (als afsluiting van de Rijnmond), is bij de totstandkoming van de voorkeursstrategie van het Rijnmond-Drechtstedengebied (Deltaprogramma) maar beperkt onderzocht. In eerdere stadia zijn wel sluizen beschouwd maar op een andere locatie (ter plaatse van de Maeslantkering). Ook zijn toen aspecten zoals extra berging op de Oosterschelde en realisatie van gemalen nabij de sluizen niet meegenomen.

Omdat het plan Sluizen op termijn voor Delfland grote gevolgen zou kunnen hebben, vooral als gevolg van grote extra dijkversterkingen, hebben we dit proces nauwgezet gevolgd en Delflands belang daar waar mogelijk ingebracht. Ook zijn de bedenkers van het plan Sluizen uitgenodigd voor een gesprek om de plannen toe te lichten. Tevens heeft Delfland aan de Minister met een brief enkele standpunten en zorgpunten kenbaar gemaakt (23 september 2015, ons kenmerk 1216036). Hierover bent u reeds geïnformeerd.

In het nader onderzoek is het plan Sluizen verder uitgewerkt en op hetzelfde detailniveau vergeleken met de eerder al vastgestelde voorkeursstrategie voor Rijnmond-Drechtsteden. Vervolgens heeft het 'Gebiedsoverleg Rijnmond-Drechtsteden' de Deltacommissaris geadviseerd. Hier heeft Delfland ook input voor geleverd. Na advies van de Deltacommissaris en een persoonlijk gesprek met dhr. Spaargaren heeft de Minister haar inzet kenbaar gemaakt.

Standpunt Minister (brief 17 februari 2016)

Het ministerie stelt na vergelijk van de voorkeursstrategie (deltabeslissing Rijn-Maasdelta) en het plan Sluizen dat er geen reden is om op korte termijn tot afsluiting van de Rijn-Maasmonding met sluizen te besluiten. Omdat het besluit vooral afhankelijk is van de zeespiegelstijging hoeft er pas op langere termijn een keuze gemaakt te worden. De Minister wil dat in ieder geval bij de vervanging van de Maeslantkering (2070-2100) zal worden gekeken naar sluizen in de Rijn-

Maasmonding. Ze geeft aan dat het een serieuze optie voor het aanpakken van de waterveiligheids- en zoetwateropgave blijft, in ieder geval voor de tweede helft van deze eeuw. De Minister wil deze optie daarom openhouden in de Voorkeursstrategie van Rijnmond-Drechtsteden. Om besluitvorming mogelijk te maken zal tijdig een meer gedetailleerd plan moeten worden uitgewerkt. Zeespiegelstijging en rivierafvoeren moeten goed worden gemonitord en klimaatscenario's dienen regelmatig te worden geactualiseerd op basis van de nieuwste wetenschappelijk inzichten, zodat een eventuele versnelling van klimaatverandering tijdig wordt onderkend.

Standpunt groep Spaargaren (brief 18 februari 2016)

Ondanks de waardering voor de openheid van het ministerie ten aanzien van het plan is de groep Spaargaren het op enkele punten niet eens met de visie van de Minister. Dit betreft met name de kostenbenadering en de kostenonderbouwing voor natuur, zoetwater en no-regretmaatregelen voor de voorkeurstrategie. Ook stelt men dat het plan Sluizen zal bijdragen aan veiligheid, een robuuste zoetwatervoorziening en het tegengaan van verdere verzilting. Tot slot pleit men voor het maken van een verdere uitwerking van een doorkijk naar 2100 om op kortere termijn (2020) een goede strategische keuze te kunnen maken.

Standpunt Delfland

Wij stellen ons op het standpunt dat het plan Sluizen als serieuze optie dient te worden meegenomen door de Minister. Het plan biedt grote kansen voor Delfland ten aanzien van de robuustheid van de zoetwatervoorziening voor de periode na 2050 en de veiligheid van het gebied Rijnmond-Drechtsteden. Daarnaast heeft het plan grote consequenties voor Delfland (met name in de vorm van extra dijkversterkingen). Delfland wil de extra kosten van dijkversterkingen als gevolg van het plan niet dragen.

Voor Delfland is ook van belang dat bij de aanleg van sluizen in de Nieuwe Waterweg het Volkerak zoet kan blijven, waardoor de zoetwaterinlaat voor het Brielse meer gewaarborgd blijft. En hoewel buiten het gebied van Delfland, zal uitstromend rivierwater door de Haringvliet (Kier) en Oosterschelde een positieve bijdrage leveren aan de vismigratie als natuurlijke 'vismigratierivier'.

Wat Delfland betreft zouden de extra kosten voor verzwarende van de Delflandsedijk deels kunnen worden gedekt vanuit de besparingen van circa drie miljard euro die volgens de groep Spaargaren kunnen worden geboekt als de beslissing voor Sluizen in 2020 wordt genomen.

Vanwege bovengenoemde verzoeken wij de leden van de verenigde vergadering om hun netwerk actief te beïnvloeden om te kunnen bewerkstelligen dat de Minister kiest voor het op korte termijn wegnemen van enkele nog bestaande grote onzekerheden in het uitgevoerde onderzoek en voor het nadrukkelijk monitoren van de onzekerheden en ontwikkelingen. Dit geeft scherpte in de koers voor het toekomstbestendig houden van de Nederlandse delta.

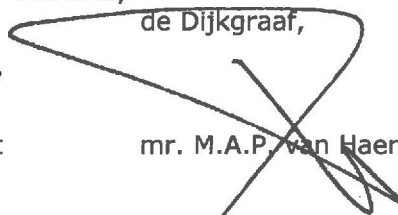
Het onderwerp zal door de Minister worden geagendeerd in het Algemene Overleg Water. Het tijdstip daarvan is nog niet definitief vastgesteld, naar verwachting in juni 2016. Wij verzoeken u om onze benadering actief te ondersteunen zodat Delfland kan bijdragen aan een aantrekkelijk en klimaatbestendig Nederland.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
de Secretaris,



mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart

de Dijkgraaf,



mr. M.A.P. van Haersma Buma

Bijlagen:

1. Brief Minister IenM aan de Tweede Kamer, 17 februari 2016, ons kenmerk 1248109
2. Brief Spaargaren aan de leden van de vaste Commissie IenM Tweede Kamer, 18 februari 2016, ons kenmerk 1248103