

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 5 april 2016

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 5 april 2016 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 21 april 2016.

Aanwezig:

mevr. I.J.A. ter Woorst
dhr. J.W.A. van Olphen
dhr. drs. P.J.R. Baeten
dhr. P.J. van Adrichem*
mevr. E.V.B.M. Alferink**
dhr. drs. ing. M.W. Belt
dhr. L. Boekestijn
dhr. A.J. Breeuwsma***
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen
dhr. ing. P.J. Hofman
mevr. H.M.M. Hoogerwerf
mevr. J.P. Jansen-Verplanke
dhr. L.H.C. de Keijzer****
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar
dhr. J. de Nooy
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA

hoogheemraad, voorzitter
hoogheemraad, vicevoorzitter
secretaris
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie ingezetenen, CDA
categorie ongebouwd
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie bedrijven
categorie ingezetenen, AWP Delfland
categorie natuurterreinen

Overige aanwezigen:

dhr. J. Filius
mevr. S. van Heusden
dhr. R. Janssen
dhr. J. de Korte

teamleider Watersysteemkwaliteit
teamleider Waterhuishouding
concerncontroller
teamleider Proces-, Contract- en Afvalwaterketenbeheer
strategisch beleidsadviseur, team Proces-, Contract- en Afvalwaterketenbeheer

mevr. J. Rombouts

Afwezig:

mevr. P.J. Brocke
dhr. mr. S.F. Fekkes
mevr. drs. M.J. Hilders
mevr. drs. E.E. van Hijlckama Vlieg
dhr. M.H.P. Jansen
dhr. C. Kuijvenhoven
mevr. drs. W.H. de Zoete-van der Hout

categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
categorie ingezetenen, 50PLUS
categorie ingezetenen, VVD
categorie ingezetenen, PvdA
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, CDA
categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP

* vervangt mevrouw drs. M.J. Hilders

** vervangt mevrouw drs. E.E. van Hijlckama-Vlieg

*** vervangt de heer M.H.P. Jansen

**** vervangt de heer mr. S.F. Fekkes

01 Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

Op verzoek van de fracties Water Natuurlijk, Natuurterreinen en de Partij voor de Dieren wordt agendapunt 05.01 een bespreekstuk.

02 Vaststellen notulen van de vergadering van 2 februari 2016, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van

De heer Van Kretschmar informeert naar de toezegging op pagina 6 van het verslag dat de vraag naar de grote hoeveelheid zand die Delfland afvoert, zou worden beantwoord op het vragenformulier.

De secretaris licht toe dat vragen die gesteld worden in de commissievergadering worden beantwoord op het vragenformulier dat ter informatie wordt aangeboden bij de stukken voor de eerstvolgende VV.

Toezeggingenlijst commissie GSG 5 april 2016

1. Blijft staan.
De heer Van Kretschmar wijst op het belang dat het rapport over de herijking van het samenwerkingsverband Aquon op korte termijn wordt voorgelegd aan de commissie en vraagt wanneer het rapport wordt verwacht.
De voorzitter licht toe dat Aquon een aantal bijeenkomsten heeft georganiseerd over de strategie en de governance. Delfland heeft de voorzitter en directeur van Aquon gevraagd een toelichting te geven op de stand van zaken. Delfland heeft benadrukt de informatie op korte termijn nodig te hebben. De planning van de informatieve VV's is vol, maar vanwege het belang van het onderwerp zal over Aquon een aparte informatieve VV worden georganiseerd.
2. Afgedaan.
3. De voorzitter licht toe dat er een informatieve VV was voorzien over het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (DAW), maar vanwege het volle programma vraagt de voorzitter of de commissie genoeg neemt met een informatieve brief.
Mevrouw Van der Burg-van Leeuwen geeft aan dat haar fractie graag in gesprek wil gaan met het college over het DAW.
De voorzitter antwoordt na te zullen gaan op welke wijze gevolg zal worden gegeven aan dit verzoek. De toezegging blijft staan.
4. De voorzitter leest een tekstvoorstel voor van de afdeling Communicatie: "De digitale knipselkrant zoals die nu wordt verspreid, verdwijnt. In plaats daarvan wordt gewerkt aan een systeem dat overzichten genereert van alle (sociale) media. Zodra dit systeem beschikbaar is (mei/juni), ontvangt ieder VV-lid automatisch elke werkdag een e-mail." Hiermee is deze toezegging afgedaan.
5. Afgedaan, zie toezegging 4.
6. Afgedaan.
7. Toezeggingen 7, 8 en 9 blijven staan en kunnen samengevoegd worden.
10. Blijft staan.
11. Blijft staan.
12. Blijft staan.

Reminders

De punten 1 en 2 zijn afgedaan.

De punten 3 en 4 blijven staan.

03. Mededelingen

Delta-aanpak Waterkwaliteit en zoet water

De voorzitter verwijst naar de brief van de Unie van Waterschappen inzake de Delta-aanpak Waterkwaliteit en zoet water bij de ingekomen stukken. Over de kansen en aandachtspunten voor Delfland is een informatieve brief voorzien.

Verdieping Nieuwe Waterweg

De voorzitter merkt op dat de commissie tijdens de informatieve VV over zoet water is geïnformeerd over het voornemen van het Havenbedrijf Rotterdam om de Nieuwe Waterweg te verdiepen. De waterschappen die daarvan effecten ondervinden trekken gezamenlijk op. Er is een MER uitgevoerd. Momenteel zijn onderhandelingen gaande over compensatie voor de effecten die Delfland ondervindt.

De heer Breeuwsma wijst op soortgelijke ontwikkelingen bij de bouw van een nieuwe zeesluis in het Noordzeekanaal en vraagt in hoeverre sprake is van afstemming met de betrokken partijen over mogelijk bruikbare noviteiten.

De voorzitter antwoordt dat in het bestuurlijk platform Zoet water afstemming met andere waterschappen plaatsvindt. Een aantal projecten kent dezelfde problematiek. Noviteiten bleken voor de Nieuwe Waterweg niet efficiënt te zijn. Voor nadere informatie en achtergronden verwijst de voorzitter naar de informatieve VV.

Aanvullend merkt de heer Schouffoer op dat de ervaringen met de zeesluizen in IJmuiden hebben geleerd dat Rijkswaterstaat twee gezichten kent, namelijk een tak van Rijkswaterstaat die zich zorgen maakt over zoet water, maar ook een tak die sluisen aan laat leggen. De heer Schouffoer raadt Delfland aan te blijven opletten met welke tak van Rijkswaterstaat het waterschap in gesprek is.

De voorzitter merkt op dat Delfland haar belangen zo goed mogelijk behartigt.

Rondgang gemeenten en zwemwaterbeheerders

De voorzitter deelt mee de afgelopen tijd presentaties te hebben gegeven aan gemeenten over de aanpak van waterkwaliteit in glastuinbouwgebieden. Ook heeft de voorzitter partners bezocht die te maken hebben met zwemwater, waaronder gemeenten en recreatieschappen, om presentaties te geven over zwemwaterkwaliteit. De rondgang leverde enthousiaste reacties op en een verhoogd waterbewustzijn.

Gecombineerde vergadering GSG en BOB op 10 mei 2016

De voorzitter verwijst naar de mail waarin een besloten gecombineerde vergadering is aangekondigd van de commissies GSG en BOB op 10 mei 2016. Het onderwerp is vertrouwelijk.

04. Besprekstukken

B.01 Jaarverslag 2015 inclusief financiële jaarrekening

Voorafgaand aan de bespreking van het jaarverslag deelt de voorzitter mee dat er taart is om te vieren dat Delfland de prestatie-indicator voor zwemwater heeft behaald. De organisatie heeft hard gewerkt en veel kennis opgedaan, maar het succes smaakt naar meer.

De heer Schouffoer verwijst naar de vertrouwelijke bijlage bij het jaarverslag. Spreker betreurt het dat deze bijlage vertrouwelijk is, omdat deze inzicht verschaft in de organisatie van het zuiveringsproces. De heer Schouffoer vraagt het college te overwegen de vertrouwelijke informatie te schrappen en het stuk openbaar te maken.

De voorzitter zegt toe dat de vertrouwelijke bijlage bij het jaarverslag voor zover mogelijk openbaar zal worden gemaakt.

Gezuiverd afvalwater

(in aanwezigheid van de heer J. de Korte en mevrouw J. Rombouts)

Eerste termijn

De heer Van Adrichem spreekt zijn complimenten uit voor het jaarverslag. Daarnaast vraagt hij wat Delfland doet om de kosten voor het zuiveren van water te verminderen.

De heer Belt complimenteert het bestuur en de organisatie met het jaarverslag, maar vraagt zich af of het verslag op sommige punten niet té positief is. Daarnaast stelt hij de volgende vragen:

- Op pagina 8 staat: "Het transporteren en zuiveren van afvalwater voldoet aan de wettelijke eisen, de afnameverplichting en de afgesproken prestatie-eisen." Uit een presentatie van de stresstest in de Rekeningcommissie bleek echter dat de zuivering op rood staat. Water Natuurlijk is van mening dat dit vermeld zou moeten worden in het jaarverslag. Ook vraagt de fractie naar de plannen om dit te keren.
- De samenwerking in de afvalwaterketen heeft als doel om de kosten te verlagen. Heeft het waterschap in beeld of dat ook daadwerkelijk gebeurt?
- Op pagina 11 staat dat uit de resultaten van de klimaatmonitor over de periode 2010-2014 blijkt dat de doelstelling van 2 procent energiebesparing moeilijk haalbaar is, omdat er in 2008 al maatregelen zijn genomen. Heeft Delfland in de toekomst wel de ambitie om klimaatneutraal te zijn? En was niet al in 2010 bekend dat de doelstelling niet haalbaar is, vanwege de maatregelen die twee jaar eerder waren genomen?
- In de tabel op pagina 34 staan positieve afwijkingen bij elektriciteitsverbruik en elektriciteitsproductie. Kan het college deze afwijkingen toelichten?
- Op pagina 35 wordt de samenwerking met Rijnland genoemd. Wat was de aanleiding om de samenwerking te gaan intensiveren?

In aanvulling op de laatste vraag van de heer Belt roept de heer Schouffoer het college op om de intensivering van de samenwerking met Rijnland voortvarend aan te pakken. Hij citeert uit het jaarverslag, pagina 35: "De verwachting is dat in 2016 vervolgstappen in beeld zijn gebracht en dat eventuele besluitvorming over al dan niet intensievere samenwerking tussen de twee schappen eind 2016 kan plaatsvinden." Spreker zou liever zien dat 'al dan niet' tussen haakjes komt te staan.

Daarnaast dringt spreker erop aan om in de tabel op pagina 34, waarin onder meer het elektriciteitsverbruik en de elektriciteitsproductie zijn opgenomen, ook de productie van groen gas op te nemen.

Tot slot spreekt hij zijn complimenten uit voor de samenwerking in de afvalwaterketen. De heer Schouffoer vraagt het college in het jaarverslag van volgend jaar een tussenstand op te nemen van de resultaten van het programma.

Mevrouw Van der Burg-van Leeuwen spreekt haar complimenten uit voor het jaarverslag.

De heer Hofman spreekt zijn complimenten uit voor de uitgebreide toelichtingen in het verslag en stelt daarnaast de volgende vragen:

- In de begroting 2015 was het totaal van de uitgaven voor het programma Gezuiverd afvalwater geprogrammeerd op 2,2 miljoen euro. Uiteindelijk is er nog geen miljoen euro uitgegeven. Wat is hiervan de oorzaak?
- Op pagina 34 staat dat er een grote hoeveelheid afvalwater wordt verpompt door de rioolgemalen. De heer Hofman vraagt naar de verhouding tussen de gemeenten en het waterschap. Welk bedrag wordt in rekening gebracht bij Delfland?
- De heer Hofman juicht de samenwerking in de afvalwaterketen toe. Op pagina 35 staat dat een evaluatie heeft plaatsgevonden op basis van de resultaten van de uitgevoerde projecten binnen Rotterdamse Samenwerking Afvalwaterketen (RoSA). Wat is het resultaat van deze evaluatie?
- In verwijzing naar de passage over doelmatigheid op pagina 38 onderstreept de heer Hofman het belang van het betrekken van burgers bij de taakstelling en de maatregelen van het waterschap.
- Op pagina 39 wordt onder het kopje Risico's de aanslagen onroerendezaakbelasting voor de AWZI Harnaschpolder genoemd. Kan de hoogheemraad de portee van de rechterlijke uitspraak in deze zaak toelichten?
- Ten aanzien van de zorgen omtrent de relatie met grondeigenaren bij het verleggen van persleidingen (pagina 39) raadt de heer Hofman aan om voor cruciale leidingen planologische beschermingsmaatregelen te treffen.

Mevrouw Hoogerwerf spreekt haar complimenten uit voor het jaarverslag.

De heer Van Kretschmar merkt op dat zijn fractie kan instemmen met het jaarverslag, maar kritisch blijft ten aanzien van de leesbaarheid. Vorig jaar is in de VV aangedrongen op een publieksvriendelijke versie. Krijgt deze suggestie nog een gevolg?

Daarnaast pleit de heer Van Kretschmar voor het benoemen van prestatie-indicatoren die uitdagend en SMART zijn, zodat inzichtelijk wordt of de beoogde doelstelling behaald is.

Verder mist spreker in het jaarverslag het initiatief om fosfaat terug te winnen met HVC.

Tot slot vraagt de heer Van Kretschmar om een toelichting op de aanzienlijke stijging van de kosten voor slib- en zandverwijdering tussen 2014 en 2015.

De heer De Keijzer spreekt zijn waardering uit voor het jaarverslag. Ten aanzien van de samenwerking met Rijnland vraagt spreker naar de reden van de vertraging.

Daarnaast verzoekt hij het college om de commissie op korte termijn te informeren over het verleggen van de persleidingen.

Tot slot vraagt de heer De Keijzer of de door de leverancier aangedragen oplossing voor het probleem met de capaciteit van de pompen van het gemaal Morsestraat aanvaardbaar wordt geacht. Wat zijn de consequenties en wie zou de oplossing kunnen uitvoeren?

Mevrouw Alferink sluit zich aan bij de complimenten voor het jaarverslag. De PvdA houdt zich aanbevolen voor een publieksvriendelijke versie. Daarnaast stelt mevrouw Alferink de volgende vragen:

- Op pagina 37 worden een aantal kosten genoemd die lager zijn uitgevallen dan verwacht. Mevrouw Alferink vraagt naar innovatiemogelijkheden om de kosten verder te verlagen.
- Op pagina 39 wordt het risico van het verleggen van persleidingen genoemd. Op welke wijze kan Delfland dit risico in eigen hand houden en beheersen?

De heer Boekestijn noemt het jaarverslag een positief stuk. Ten aanzien van de betrokkenheid van burgers doet de heer Boekestijn de suggestie om te overwegen de campagne inzake afvalwater en de impact van frituurvet en doekjes te intensiveren.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- Het Hoogheemraadschap van Rijnland staat aan de vooravond van een aantal belangrijke beslissingen. Rijnland heeft Delfland verzocht een pas op de plaats te maken. Dat betekent dat Delfland geduld moet hebben. Ambtelijk blijven de contacten doorlopen.
- In het verleden heeft de PPS-commissie de kosten voor het zuiveren van afvalwater vergeleken met andere zuiveringen. Daaruit bleek dat de kosten bij Delfland niet hoger zijn dan bij andere zuiveringen. Bovendien stopt Delfland veel energie in innovatie, waarbij de kosten voor de baten uitgaan.
- Het gemeentelijk rioolwater valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Delfland heeft een afnameverplichting.
- Voor meer informatie over de samenwerking in het Netwerk Afvalwaterketen Delfland (NAD) en de Rotterdamse Samenwerking Afvalwaterketen (RoSA) verwijst de portefeuillehouder naar de informatieve VV op 12 april 2016.
- De uitspraak van de Hoge Raad inzake de OZB-aanslagen voor de Harnaschpolder wordt deze maand verwacht.
- De portefeuillehouder neemt de suggestie van de heer Van Kretschmar om de fosfaat-terugwinning met HVC op te nemen in het jaarverslag mee voor volgend jaar.
- Het probleem met de pompcapaciteit bij gemaal Morsestraat is inmiddels opgelost.
- In de coalitie is afgesproken meer in te zetten op bewustwording. Zo worden de gevolgen van vet en doekjes in het afvalwater onder de aandacht gebracht van burgers. De bedoeling is om deze inzet te intensiveren.

In reactie op de eerste vraag van de heer Belt licht de heer Janssen toe dat de tarieven in de stresstest, zoals gepresenteerd in de Rekeningcommissie, op rood staan, omdat ze substantieel boven het landelijk gemiddelde liggen. De organisatie heeft de opdracht om de tariefstijging zo laag mogelijk te laten zijn.

De heer De Korte reageert op een aantal vragen en opmerkingen:

- Het energieverbruik zoals aangegeven in de tabel op pagina 34 is gerelateerd aan de hoeveelheid afvalwater die verpompt is. De hoeveelheid was minder dan verwacht, waardoor ook minder elektriciteit nodig was.
- Ten aanzien van de productie van elektriciteit licht de heer De Korte toe dat meer biogas is opgewekt.
- Er is een bestuurlijk voorstel in voorbereiding waarbij een van de opties is om de WKK's te vervangen door een groengrasproductie-eenheid.
- In reactie op een vraag van de heer Belt licht de heer De Korte toe dat alle waterschappen hebben afgesproken te streven naar 2 procent energiebesparing per jaar. De zuiveringen van Delfland waren echter al redelijk energiezuinig in vergelijking met die van andere waterschappen, waardoor het lastig is om verbeteringen te realiseren.
- In reactie op de vraag van de heer Hofman naar de lagere uitgaven voor het programma Gezuiverd afvalwater verwijst de heer De Korte naar pagina 38 van het jaarverslag. Op deze pagina is aangegeven dat er projecten verschoven zijn in de tijd.
- In reactie op de vragen over het verleggen van persleidingen licht de heer De Korte toe dat een inventarisatie is gemaakt van de leidingen. In de loop van dit jaar zal een bestuurlijk voorstel worden voorgelegd inzake de gewenste bescherming en de bijbehorende kosten.

In reactie op de vraag van de heer Van Kretschmar naar de stijging van de kosten voor slib- en zandverwijdering tussen 2014 en 2015 wijst mevrouw Rombouts op de contractuele prestatieafspraken met Delfluent. Bij een betere ontwatering krijgt Delfluent een hogere vergoeding. In 2015 heeft Delfland een goede prestatie geleverd, waardoor de besparing deels terugvloeit naar Delfluent. Het contract loopt tot 2033.

In reactie op de vragen en opmerkingen over de leesbaarheid van het jaarverslag citeert de voorzitter uit de alinea onder het kopje Communicatie in het voorstel: "In samenwerking tussen Financiën en Communicatie wordt apart een verkort jaarstuk samengesteld."

Tweede termijn

De heer Van Adrichem bedankt de portefeuillehouder en de organisatie voor de beantwoording. Hij spreekt de hoop uit om ook in goede tijden te kijken naar verbetermogelijkheden.

De heer Belt uit zijn waardering voor het succes van de publiekscampagne, waardoor er minder pompstoringen zijn. Spreker kijkt uit naar de resultaten van de samenwerking in het Netwerk Afvalwaterketen Delfland. Tot slot roept de heer Belt het waterschap op te blijven streven naar het behalen van de afgesproken doelstelling van 2 procent energiebesparing.

Schoon water

(in aanwezigheid van de heer J. Filius en mevrouw S. van Heusden)

Portefeuillehouder Ter Woorst draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen voor de behandeling van het programma Schoon water.

De heer Bokestijn merkt op dat het AWP Delfland verheugt dat Delfland is afgestapt van het 'one out, all out'-principe als het gaat om de chemische waterkwaliteit. Het benoemen van verbeteringen stimuleert volgens spreker de inzet van de partners. Toch is nog een lange weg te gaan. Verder vraagt de heer Bokestijn of de resultaten van de monitoring bij de Oranjepolder en de Waterkwaliteitsrapportage 2015 al openbaar zijn gemaakt. Tot slot onderschrijft AWP Delfland het standpunt dat resultaten alleen geboekt kunnen worden in samenwerking met partners.

De heer De Keijzer stelt de volgende vragen:

- Aan de gestelde prestatie-indicatoren voor 2015 voor wat betreft de reductie van het percentage aangetroffen bestrijdingsmiddelen wordt niet voldaan. Wat is hiervan de reden?
- Slechts zes bedrijven hebben zich ingeschreven voor het uitvoeren van een emissiescan om erfafspoeling te voorkomen. Wat wordt eraan gedaan om meer bedrijven te enthousiasmeren voor deze scan?
- De provincie heeft de zwemplas Het Kraaiennest voor het zwemseizoen 2015 geschrapt als zwemwaterlocatie. Hoe liggen de verhoudingen in deze tussen de provincie

en het waterschap? Kan de provincie autonoom besluiten een zwemplas te schrappen als zwemwaterlocatie?

- Wat is de reden voor de vertraging van het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Westland voor de Plas Prinsenbos?

Mevrouw Alferink uit haar zorgen over het niet behalen van een aantal prestatie-indicatoren voor de chemische waterkwaliteit. Wat maakt het zo moeilijk? Wat heeft het voor invloed op de kosten? Ten aanzien van het zwemwater vraagt mevrouw Alferink naar de risico's als gevolg van het doorschuiven van de uitvoering van een aantal maatregelen naar 2016.

Mevrouw Hoogerwerf stelt de volgende vragen:

- Aan de gestelde prestatie-indicatoren voor 2015 wordt, voor wat betreft de reductie van het percentage aangetroffen bestrijdingsmiddelen, niet voldaan. Hoe wordt hiermee omgegaan?
- De prestatie-indicator met betrekking tot het 'one out, all out'-principe voldoet niet. Door welke prestatie-indicatoren wordt dit principe vervangen?
- Hoe verloopt de samenwerking met gemeenten als het gaat om chemische waterkwaliteit?
- Op het gebied van de werkzame stof imidacloprid is een afname te constateren. De Partij voor de Dieren is positief over de afname, maar zou graag zien dat het percentage aangetroffen stof tot nul zou worden gereduceerd. De fractie vraagt blijvend aandacht voor de middelen imidacloprid en neonicotinoïden in het oppervlaktewater, vanwege de nadelige effecten op het ecosysteem.
- Is er een manier om het aantal inschrijvingen voor de emissiescan erafspoeling te stimuleren?

De heer Hofman prijst de intensievere aanpak van de chemische waterkwaliteit in samenwerking met de tuinbouwsector. Alertheid blijft volgens spreker geboden. Daarnaast vraagt de heer Hofman naar de verhouding tussen het boezemwater en het polderwater.

Ten aanzien van het zwemwater vraagt de heer Hofman aandacht voor de balans tussen de inspanning en de zwemwaterkwaliteit. Het moet realistisch blijven.

Tot slot vindt spreker het van belang dat Delfland in de toekomst minder afhankelijk wordt van de inlaat van het hoofdsysteem. Welke maatregelen neemt Delfland in dit verband?

De heer Schouffoer constateert dat de provincie Het Kraaiennest voor het zwemseizoen 2015 heeft geschrapt als zwemwaterlocatie. Is dit gebeurd op advies van Delfland? Heeft Delfland nog ambities voor de betreffende plas als zwemwaterlocatie? Of is het schrappen terecht?

De heer Belt sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Hoogerwerf naar de vervanging van de prestatie-indicator met betrekking tot het 'one out, all out'-principe. Hoe staat de portefeuillehouder er tegenover om meerdere indicatoren te benoemen, bijvoorbeeld op het niveau van groepen stoffen?

De heer Van Adrichem is van mening dat de passage over de prestatie-indicator voor bestrijdingsmiddelen in het jaarverslag lastig is beschreven. De gemiddelde concentratie van de aangetroffen bestrijdingsmiddelen is met 43 procent afgenomen. Toch wordt nog niet voldaan aan de gestelde prestatie-indicatoren. Spreker is van mening dat een stevige inzet benodigd blijft, maar pleit voor een positieve benadering. Er is nog een weg te gaan, maar er is al wel een gezamenlijke prestatie geleverd.

De heer Breeuwsma spreekt zijn complimenten uit voor de voorliggende stukken en stelt de volgende vragen:

- Het aantal inschrijvingen voor het uitvoeren van een emissiescan om erafspoeling te voorkomen is laag. Zijn bedrijven onvoldoende op de hoogte van de scan of willen ze niet deelnemen?
- Verder vraagt de heer Breeuwsma om een toelichting op de stijging van de exploitatiekosten voor toegekende salarissen van het programma Schoon water (toename van circa 300.000 euro ten opzichte van 2014, pagina 20).
- Het positieve resultaat van Aquon van 400.000 euro wordt naar verwachting toegekend aan de bestemmingsreserve (pagina 64). Hoe groot is deze bestemmingsreserve inmiddels?

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in eerste termijn:

- In reactie op de vragen over de bestrijdingsmiddelen herinnert de portefeuillehouder de commissie aan de informatieve VV over chemische waterkwaliteit. De presentatie kan worden geraadpleegd via iBabs. Aanvullende tips zijn welkom.
- De portefeuillehouder neemt de vraag van AWP Delfland naar de openbaarmaking van de resultaten van de monitoring bij de Oranjepolder in relatie tot communicatiekansen rond gebiedsgericht meten mee als aandachtspunt. De tuinders zelf zijn geïnformeerd.
- Voor nadere informatie over bijvoorbeeld bestrijdingsmiddelen, de complexiteit van chemische waterkwaliteit en de verhouding tussen de boezem en de polder verwijst de portefeuillehouder naar de waterkwaliteitsrapportage. De rapportage over 2015 wordt in mei of juni verwacht.
- Het aantal inschrijvingen voor het uitvoeren van een emissiescan om erfafspoeling te voorkomen is teleurstellend. De portefeuillehouder kan zich niet voorstellen dat de erfemissiescan onvoldoende bekend is. LTO Delflands Groen en LTO Oostland hebben actie ondernomen. Het resultaat is nog niet bekend.
- De portefeuillehouder zegt een verwijzing toe naar het YouTube-filmpje van de heer Dijkshoorn, een agrariër in Midden-Delfland, die al maatregelen heeft genomen om erfafspoeling te voorkomen.
- De provincie kan een besluit om een plas te schrappen als zwemwaterlocatie alleen nemen in overleg met de betrokken gemeenten en waterschappen. In het geval van Het Kraaiennest was de gemeente Midden-Delfland akkoord met het schrappen omdat de plas nauwelijks werd benut als zwemwater. Bovendien ligt de plas nabij de zee. De kosten en baten afwegend heeft de provincie besloten de zwemwaterlocatie te schrappen, ook op advies van Delfland.
- De portefeuillehouder meent zich te herinneren dat de oorzaak van de vertraging bij de Plas Prinsenbos is gelegen in ziekte bij de gemeente Westland. Een deel van de maatregelen wordt voor het zwemseizoen genomen en een deel erna.
- De portefeuillehouder zegt toe een verwijzing op te zullen nemen naar een artikel van bestuurder Jean Aerts van LTO Glaskracht over schoon water dat de portefeuillehouder volledig onderschrijft.
- Naar aanleiding van de vragen en opmerkingen vraagt de portefeuillehouder aandacht voor de zwemtocht Swim To Fight Cancer in de grachten van Delft op 28 augustus 2016 en de geplande zwemtocht voor Stichting ALS in De Lier.
- In reactie op de vervanging van de prestatie-indicator voor bestrijdingsmiddelen met betrekking tot het 'one out, all out'-principe verwijst de portefeuillehouder naar de informatieve VV over chemische waterkwaliteit. In de waterkwaliteitsrapportage is gerapporteerd op groepen stoffen.
- De portefeuillehouder onderschrijft het belang van een positieve benadering als het gaat om de inzet van betrokken partners.
- Conform de begroting wordt het resultaat van Aquon toegevoegd aan de bestemmingsreserve. De vraag van de heer Breeuwsma naar de totale bestemmingsreserve van Aquon zal worden toegevoegd aan de toezeggingenlijst.
- Ook de vraag van de heer Breeuwsma om een toelichting op de verhoging van de exploitatielasten voor toegekende salarissen van het programma Schoon water zal worden toegevoegd aan de toezeggingenlijst.

Tweede termijn

De heer Hofman herhaalt zijn vraag op welke wijze Delfland zelfvoorzienendheid nastreeft als het gaat om zoet water.

De voorzitter merkt op als portefeuillehouder Gezuiverd afvalwater regelmatig een overschot aan water te hebben. Hij wijst in dit verband op de ontwikkelingen met de zoetwaterfabriek. Delfland kijkt naar mogelijkheden om het water in de toekomst zelf te kunnen reguleren.

Portefeuillehouder Ter Woorst verwijst aanvullend naar het Waterbeheerplan en het Deltaprogramma Zoetwater, waarin het streven naar zelfvoorzienendheid is benoemd.

De voorzitter concludeert dat het voorstel met een positief advies voor de programma's Gezuiverd water en Schoon water zal worden aangeboden aan de VV.

05. Informatie

01 Living Planet Report

Mevrouw Hoogerwerf spreekt namens de Partij voor de Dieren haar dank uit voor de voorliggende stukken. Daarnaast legt spreekster de volgende vragen en aandachtspunten voor:

- De Partij voor de Dieren juicht de aanleg van natuurvriendelijke oevers en de realisatie van vispassages toe en hoopt dat de aandacht hiervoor blijvend is.
- Onlangs heeft de Partij voor de Dieren vragen gesteld over de diervriendelijkheid van kaders. De fractie hoopt dat deze vragen op korte termijn beantwoord worden.
- Mevrouw Hoogerwerf wijst op de trend dat de terugloop van het aantal weidevogels met name wordt toegeschreven aan de vos. Andere oorzaken zoals de verkleining van het habitat en de intensivering van de landbouw verschuiven naar de achtergrond. In dit verband verwijst spreekster naar de discussie over peilbesluiten, waarin vaak economische belangen worden nagestreefd. De Partij voor de Dieren zou graag zien dat bij de vaststelling van peilbesluiten de positie van de weidevogels standaard zou worden meegenomen.
- Delfland onderneemt veel initiatieven met betrekking tot de landbouw, maar de Partij voor de Dieren constateert dat de resultaten achterblijven bij de inspanningen. Is Delfland wel de aangewezen partij om op die manier landbouw te stimuleren met betrekking tot de flora en fauna in het beheersgebied?

De heer Breeuwsma vraagt per interruptie of mevrouw Hoogerwerf tegen het verschaffen van subsidies is. Hij mist in de vragen en opmerkingen van mevrouw Hoogerwerf het aspect dat Delfland met een aantal subsidies bijvoorbeeld juist het weidevogelbestand wil stimuleren.

Mevrouw Hoogerwerf ontkent tegen het verschaffen van subsidies te zijn. Spreekster verduidelijkt zich enkel af te vragen in hoeverre Delfland effectief kan handelen. Vervolgens stelt zij een ander punt aan de orde. Op basis van de laatste berichtgeving constateert mevrouw Hoogerwerf dat op landelijk niveau vooralsnog weinig kan worden verwacht als het gaat om het uitvoeren van een verbod op vervuilende gewasbeschermingsmiddelen en de bescherming van de kwaliteit van het oppervlaktewater. Zijn er maatregelen die Delfland momenteel zou kunnen nemen om de vervuiling door gewasbeschermingsmiddelen te beperken?

De heer Schouffoer spreekt zijn waardering uit voor de agendering van het rapport. Aangezien Delfland kwetsbaar is wat betreft de aanvoer van zoet water zou spreker het interessant vinden om binnen Delfland met het oog op de toekomst opnieuw te discussiëren over de vraag wat het waterschap zou kunnen doen om water op te slaan en bijvoorbeeld te combineren met agrarische teelten. Dat zou bovendien gunstig kunnen zijn voor weidevogels.

Mevrouw Jansen-Verplanke spreekt namens Water Natuurlijk haar dank uit voor de voorliggende notitie. De fractie waardeert de inzet van Delfland als het gaat om vispassages en natuurvriendelijke oevers. Spreekster zou het fijn vinden als Delfland prioriteit zou geven aan weidevogels. De staatssecretaris heeft aangegeven geen algemeen verbod te gaan uitvaardigen op het gewasbeschermingsmiddel imidacloprid. Wel wordt gewerkt aan methoden om de pakkans van illegaal gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de tuinbouw te vergroten. Waarom zet ook Delfland niet in op het vergroten van de pakkans? Is een bonus-malussysteem een optie?

De heer Van Adrichem neemt nadrukkelijk afstand van de kritiek op de land- en tuinbouw. De laatste jaren is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen per kilogram in Nederland geteeld product enorm afgenomen. De heer Van Adrichem is van mening dat de inzet van de sector benoemd moet worden. Daarnaast stelt spreker dat middelen die in Nederland illegaal zijn, in België vrij verkrijgbaar zijn. De heer Van Adrichem wil dat ook deze concurrentievervalsing meegenomen wordt.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen:

- Uit het rapport blijkt een stijgende lijn op het gebied van waternatuur. Kennelijk werkt de KRW-aanpak met gebiedspartners.

- Ten aanzien van de weidevogels licht de portefeuillehouder toe dat weidevogels worden meegenomen in peilbesluiten. Waar mogelijk doet Delfland er een schepje bovenop, zoals in de Woudsepolder.
- In reactie op de suggestie van de heer Schouffoer merkt de portefeuillehouder op dat in het verleden ook is nagedacht over de mogelijkheid om gebieden in te richten als waterbuffer, maar daar bleek weinig draagvlak voor te zijn. Delfland blijft echter streven naar zelfvoorzienendheid, zoals eerder aangegeven.
- De portefeuillehouder is niet voor het verbieden van gewasbeschermingsmiddelen, aangezien de ervaring leert dat een verbod niet automatisch leidt tot een verbetering van de waterkwaliteit. De gebiedsgerichte aanpak (handhaven en monitoren) blijkt wel te helpen. Ook het vergroten van bewustwording is belangrijk. Een bonus-malussysteem is wettelijk niet toegestaan.
- Nederland loopt voorop als het gaat om de afname van het gebruik van bestrijdingsmiddelen en de inzet daarop. In principe zijn de regels voor bijvoorbeeld België gelijk. Nederland heeft echter relatief veel water, waardoor bestrijdingsmiddelen sneller in het oppervlaktewater terechtkomen. Dat betekent dat Nederland strenge eisen moet stellen.

De heer Breeuwsma merkt op dat de portefeuillehouder in het verleden heeft aangegeven meer te willen doen met positieve voorbeelden en vraagt naar de ervaringen op dit punt.

Portefeuillehouder Ter Woorst antwoordt met diverse partijen te hebben gesproken. LTO Glas-kraacht communiceert over waterbewustzijn en gebiedsgericht meten. Communicatie vanuit de sector zelf blijkt beter te werken dan wanneer Delfland bijvoorbeeld meetresultaten presenteert.

De heer Schouffoer wijst in dit verband op de mogelijkheid om een ophaalactie te organiseren voor bestrijdingsmiddelen om te faciliteren dat vervuilende middelen op een verantwoorde wijze verdwijnen.

Portefeuillehouder Ter Woorst neemt de suggestie van de heer Schouffoer mee.

06 Rondvraag en sluiting

Hierna sluit de voorzitter om 22.00 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 10 mei 2016.

De Voorzitter,

De Secretaris,

I.J.A. ter Woorst

drs. P.J.R. Baeten