

Aan: de raad van de gemeente Rotterdam,
Coolsingel 40,
3011 AD Rotterdam.

Van: ing. L.W. Vreugdenhil,
Nieuw-Oranjekanaal 20,
3151 XL Hoek van Holland.

Betreft: Kendoe & “zwartepiet”

Hoek van Holland, 7 april 2016

Geachte raad,

De Erven van Rijckevorsel hebben in hun strategie om uiteindelijk een maximale prijs te krijgen voor hun vastgoedbezit in en rondom de Bonnenpolders een nieuwe zet gedaan. Door het aanbieden¹ op de vastgoedmarkt (*bijlage 1*) worden hun intenties duidelijk .

Deze zet is niet gebaseerd op “*voortschrijdend inzicht*”, maar vormt een onderdeel van een patroon dat reeds decennia geleden is ingezet. Dit patroon wordt ook gekenmerkt door het misleiden van de andere partijen, het misbruik maken van omstandigheden en het dreigen geen medewerking te verlenen aan andere opties. Dit alles wordt ook wel omschreven als “bedrog”². Het betreft hier oude adel, maar het gedrag is bepaald niet edel te noemen.

Helaas heeft de lokale overheid verzuimd om de ooit geformuleerde publieke belangen in onze polders veilig te stellen. Men besloot waarde toe te kennen aan de verklaringen van de rentmeester van de Erven van Rijckevorsel. Ambtelijk werd gewerkt met de illusie dat deze grootgrondbezitters een partner waren van de overheid en dat men – na enig onderhandelen - bereid zou zijn een bijdrage te leveren aan de publieke doelstellingen die waren geformuleerd in het Ambitiedocument Oranjebonnen³. Men had op dit ambtelijke niveau beter moeten weten op basis van de bestaande dossiers. Het is niet uitgesloten dat men ook beter wist.

Alle signalen over de verborgen agenda van de Erven van Rijckevorsel werden genegeerd. Zelfs bij de actualiteitenvergadering⁴ op 2 november 2006 werd nog beweerd dat deze partij alle verplichtingen uit het afsprakenkader van het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen zou nakomen en dat er slechts sprake was van een privaatrechtelijk geschil waarbij de gemeente geen partij was. Door voor die opstelling te kiezen gaf men vrij spel aan deze feodale familie. Stap voor stap nam men vervolgens afscheid van de betrokken publieke partijen in het gebied. Uiteindelijk bleek dat een ieder op het verkeerde been was gezet. De besluitvorming was door deze familie van vastgoedspecialisten, juristen en fiscalisten met gewekte verwachtingen, gedane toezeggingen, uitgesproken intenties en gemaakte afspraken zodanig gemanipuleerd dat er sprake bleek te zijn van een juridische fuik waaruit het moeilijk ontsnappen was. Daarbij werd de factor “*tijd*” ingezet als onderdeel van de gehanteerde uitputtingsstrategie.

¹ <http://www.vhno.nl/Bonnenweg-50-HOEK-VAN-HOLLAND-201603161542541811>

² <https://nl.wikipedia.org/wiki/Bedrog>

³

<http://www.rotterdam.nl/Clusters/Stadsontwikkeling/Document%202013/Gebiedsontwikkeling/130321%20Ambitiedocument%20Oranjebonnen.PDF>

⁴ http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=53845/type=pdf/Gebiedsvisie_Bonnenpolder.pdf

De aangeleverde ambtelijke informatie bleek suggestief en tendentieus. Dit is bestuurlijk overgenomen. Zelfs in de reactie van het college van B&W op het rekenkamerrapport wordt deze houding gecontinueerd, blijkt men niets van het verleden geleerd te hebben en is van een gewenste cultuuromslag geen sprake. De volgende reacties tonen dit aan:

- *“Sinds de B&W-besluiten over het Ambitiedocument, de grondexploitatie en het projectbestemmingsplan zijn de planvorming en de uitvoering in een stroomversnelling gekomen en is de samenwerking met de stakeholders geïntensiveerd.”*
- *“Vanaf 2012 zijn voor alle maatregelen van het combinatieplan Oranjobonnen nieuwe kostenramingen opgesteld. Ook zijn de verwachte uitgaven en inkomsten voor de grondexploitatie geheel getoetst in het kader van het interne traject ‘GreX op orde’. Het projectteam heeft een risicoanalyse opgesteld als input voor de grondexploitatie; daarbij zijn in de grondexploitatie alleen inkomsten opgenomen die voldoende zekerheid boden. In juli 2013 is de actuele grondexploitatie Oranjobonnen met een licht positief saldo door het college vastgesteld.”*
- *“Naar verwachting worden in de Oranjobonnen tweede fase in samenwerking met de grondeigenaren wel publieke en private investeringen gerealiseerd, nadat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld; dit zal naar verwachting gebeuren in 2016.”*
- *“Voor het project Oranjobonnen heeft de gemeente Rotterdam in 2012 met de provincie Zuid-Holland en de stadsregio Rotterdam afgesproken dat dit project niet langer wordt aangestuurd door een stuurgroep van 3 partijen, maar door één bestuurlijke opdrachtgever, namelijk de gemeente Rotterdam, vertegenwoordigd door de wethouder Buitenruimte. Dit verbetert de daadkrachtige besluitvorming en versnelt het proces van planvorming en uitvoering.”*
- *“Ook investeren wij in onze relatie met private partijen om tot financieel haalbare initiatieven te komen. De gemeente heeft intensief contact met een ontwikkelaar voor de realisatie van een hippisch centrum en inmiddels is hiervoor een grondaanbieding gedaan. In de periode van augustus tot december 2014 wordt met gebiedspartijen samengewerkt om het Ontwikkelplan Oranjobonnen op te stellen, dat vervolgens tijdens een stakeholdersavond ter toetsing wordt voorgelegd en aansluitend begin 2015 door het college wordt vastgesteld. Gemeente, provincie en hoogheemraadschap voeren in die periode concreet de dialoog met grondeigenaren, bewoners, pachters en projectontwikkelaars en wordt hun inbreng verwerkt in dit ontwikkelplan Oranjobonnen.”*
- *“Wij hechten aan transparantie en betrouwbaarheid. Het zorgvuldig omgaan met burgers en bedrijven is cruciaal. Wij zoeken zoveel mogelijk contact met de stad en met de Rotterdammers. Uw aanbeveling om ervoor te waken geen uitlatingen te doen die te hoge verwachtingen scheppen nemen wij zeker ter harte en gebruiken wij als les voor toekomstige gebiedsontwikkelingen. Wij hebben voor dit project een website ontwikkeld, waarop planvorming, verslagen van gebruikersbijeenkomsten, informatie over omliggende projecten en uitvoeringsplannen zijn opgenomen. Ook als er vertraging ontstaat vanwege een bezwaarschrift of een verzoek om een voorlopige voorziening, berichten wij hierover en wordt eventuele vertraging in de uitvoering vermeld. Via deze site wordt ingezet op transparante en actuele informatie voor individuele burgers en andere betrokkenen.”*

Inmiddels zijn er anderhalf jaar verstreken sinds deze teksten onder verantwoordelijkheid van Maarten de Gaaij (**bijlage 2**), de toenmalige projectleider Oranjobonnen, zijn geproduceerd.

Deze teksten zijn getoetst door Wim Reijnierse (**bijlage 3**), de beleidsadviseur van de wethouder Buitenruimte. In het nawoord van de Rekenkamer Rotterdam op de reactie van het college op het onderzoeksrapport wordt het volgende gemeld:

“ De rekenkamer stelt vast dat het college alle conclusies onderschrijft en alle aanbevelingen overneemt. Bij zowel de conclusies als aanbevelingen noemt het college diverse recente initiatieven in het huidige project Oranjabonnen, waarmee de gebiedsontwikkeling een grotere kans van slagen moet hebben dan voorheen. Hoewel de rekenkamer geen onderzoek heeft gedaan naar het huidige project Oranjabonnen – dat sterk is vereenvoudigd ten opzichte van de twee voorlopers – constateert de rekenkamer dat de door het college genoemde initiatieven, acties en voornemens aansluiten bij de gedane aanbevelingen.”

Inmiddels weten we beter. Er is bijna een jaar verstreken sinds door u het raadsbesluit is genomen m.b.t. het leveren van een rapportage door het college van B&W vóór 1 juli 2015 inzake de wijze waarop men uitvoering geeft aan de aanbevelingen van het rapport van de Rekenkamer Rotterdam (**bijlage 4**). Tot op heden is deze rapportage nog niet aangeleverd. Er is geen dialoog geweest met alle pachters over hun inbreng in het ontwikkelplan en de wijze waarop de Erven van Rijckevorsel nu hun bezit te koop aanbieden duidt evenmin op een constructieve dialoog. Voorts is het onduidelijk of een andere grondeigenaar in het gebied (Van Heijst) nu akkoord zal gaan met het intrekken van de toezegging om 2 landgoederen te ontwikkelen in ruil voor medewerking aan de grondtransactie om de aanleg van de huidige Hoekse Baan mogelijk te maken (**bijlage 5**). Het is in ieder geval ook duidelijk dat er geen behoefte was aan een dialoog met ondergetekende (**bijlage 6**). Het tekent het morele niveau. Het project Oranjabonnen heeft inmiddels de “*oranje status*”⁵. De projectleider Maarten de Gaaij is overgeplaatst naar het project Schepenstraat⁶ en dat kenmerkt de cultuur binnen de gemeentelijke dienst Stadsontwikkeling. Er wordt bij deze overheidsfunctionarissen geen resultaats- noch een inspanningverplichting gevoeld, men acht het geoorloofd om partijen onjuist, onvolledig en niet tijdig te informeren. Dit wordt ook bestuurlijk getolereerd. Van “**Kendoe**”⁷ is geen sprake. Het “**gemodder in de polder**” gaat gewoon door. De façade van een transparante en betrouwbare overheid met een daadkrachtige besluitvorming bij het project Oranjabonnen door de wethouder Buitenruimte is niet langer in stand te houden. Daarmee zal het ook problematisch zijn om uitvoering te geven aan de aangenomen motie t.a.v. de gewenste duurzame agrarische ontwikkeling van de Oranjabonnen (**bijlage 7**).

In de reactie op het onderzoeksrapport van de Rekenkamer Rotterdam wordt getracht het eigen falen te verhullen en de oorzaken van het falen neer te leggen bij externe factoren:

“Wij herkennen het beeld dat er meerdere oorzaken zijn aan te wijzen; deels binnen de scope van de kring van directe stakeholders, deels ook door externe (inter)nationale ontwikkelingen (slibmarkt, woningmarkt, bezuinigingen rijk en provincie). Voorts merken we op dat het deelgemeentemodel was gebaseerd op het beginsel van complementariteit, waarbij de deelgemeenten op het terrein van de buitenruimte primair verantwoordelijk waren en de regie konden voeren.”

De “**zwartepiet**” wordt dus elders neergelegd. Men acht zichzelf onfeilbaar en onaantastbaar.

⁵ http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=223267/type=pdf/15bb7609_Collegebrief_Projectenmonitor_openbare_ver_sie_behorende_bij_de_2e_Bestuursrapportage_2015.pdf

⁶ <http://www.schepenstraat.info/>

⁷ <http://www.rotterdam.nl/Clusters/BSD/College%202014-2018/Collegeprogramma%202014-2018.pdf>

Dit zal ook gaan gebeuren nu de Erven van Rijckevorsel hun vastgoedbezit in en rond onze polders te koop zetten. De leden van deze familie zetten een pion in voor dit spel en blijven zelf anoniem. Er zal straks na een voor hen succesvolle transactie wellicht nog een donatie⁸ worden gedaan om het imago wat op te poetsen. Voor de buitenwereld blijft het dan een keurige katholieke familie. De “aflaat”⁹ vormt een onderdeel van deze cultuur. De gemeente Rotterdam kan dan wijzen op de onwil van deze private partij en zal verzuimen te vermelden dat men zelf verantwoordelijk is voor deze situatie. Het is evident dat men heeft verzuimd alle beschikbare bestuurlijke instrumenten te benutten om de ooit gestelde publieke doelen te bereiken. Het is evident dat men de Erven van Rijckevorsel heeft laten ontsnappen aan het gemaakte afsprakenkader dat behoorde tot het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen. Het is evident dat men in de afgelopen jaren deze private partij van grootgrondbezitters alle ruimte heeft gegeven voor de uitvoering van hun uitvoeringsstrategie. Het is evident dat er sprake is van een bewuste keuze om geen publieke strategie op te stellen als antwoord op deze private strategie. Er is voldoende gewaarschuwd (**bijlage 8**), maar er is niet geluisterd. De reactie (**bijlage 9**) van de communicatiemedewerker Frank Vermeulen (**bijlage 10**) is illustratief. Ook de reactie (**bijlage 11**) van Johan Vermeer (**bijlage 12**), directeur van het bureau Projectmanagement is beschamend te noemen en demonstreert voldoende dat de gewenste ambtelijke cultuuromslag nog niet heeft plaatsgevonden. De wethouder Buitenruimte is bestuurlijk verantwoordelijk voor dit ambtelijke gedrag (“*kan niet bestaat wél*”). Hij luistert naar de ambtelijke instructies en toont helaas onvoldoende moreel overwicht en intellectueel overzicht om deze gemeentelijke dienst aan te sturen en de spelletjes van vastgoedspeculanten te pareren. Hiermee dient men geen enkel publiek doel, maar vooral een privaat belang. De vraag mag dan ook worden gesteld wie hier nu echt beter van wordt.

De vraag kan ook worden gesteld welke waarde er kan worden toegekend aan de informatie die de verantwoordelijke ambtenaren hebben gegeven aan de Rekenkamer Rotterdam. In een komende civiele procedure zullen een aantal van deze ambtenaren onder ede worden gehoord. Het geheel kent overigens ook grond voor het verrichten van een strafrechtelijk onderzoek. Op dit ambtelijke niveau mag zoveel onkunde en naïviteit niet voor komen. De wijze waarop de ambtelijke advisering en uiteindelijk de uitvoering heeft plaatsgevonden laat ruimte voor ernstige twijfels en geeft geen vertrouwen. Het is onduidelijk waarom er onderscheid wordt gemaakt tussen A-Rotterdamers, B-Rotterdamers en rijke niet-Rotterdamers. Het is onduidelijk waarop de “*ambtelijke gunfactor*” is gebaseerd. Het is onduidelijk wat “*de stijl van de gemeente*” (**bijlage 13**) is welke ten grondslag lag aan het ontslaan van de tweede projectleider Oranjebonnen en het is onduidelijk welke instructies de huidige projectleider Oranjebonnen heeft gekregen bij de uitvoering van zijn taak. Het is hem kennelijk verboden om persoonlijk te reageren op mijn verzoek om een gesprek (**bijlage 14**). Deze ambtelijke richtlijnen vinden in ieder geval niet hun basis in de huidige coalitieovereenkomst.

De rechtvaardiging voor het falen bij het realiseren van de ambities uit het Ambitiedocument Oranjebonnen ligt dus al klaar en men zal wijzen op de onwil bij de vastgoedspeculanten in onze polders. Er is echter vooral sprake van ambtelijke onwil en deze wordt vertaald door het nemen van bestuurlijke besluiten in lijn met de ambtelijke adviseringen. Het is beledigend dat de ervaring en deskundigheid van de meest betrokken bewoners en ondernemers aan de kant wordt geschoven. Het is kwetsend om op de gemeentelijke website¹⁰ over de Oranjebonnen te lezen dat men agrarisch natuurbeheer en stadslandbouw wil stimuleren, maar te constateren dat het vooral modieus geleuter is en dat men niet echt weet waarover men het heeft.

⁸ <http://www.sintlambertuskerkje.nl/>

⁹ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Aflaat>

¹⁰ <http://www.rotterdam.nl/oranjebonnen>

Nu het project Oranjabonnen één bestuurlijk opdrachtgever kent, namelijk de gemeente Rotterdam, is het ook duidelijk wie er bestuurlijk verantwoordelijk is voor het “**gemodder**”. Daarvoor is het echter wel noodzakelijk dat er voldoende controle is. Deze controle behoort er te zijn van de raadsleden van de gemeente Rotterdam, maar ook van de andere publieke en private partners bij het integrale gebiedsontwikkelingsproces. Zo is er in december 2015 door de provincie Zuid-Holland in een beschikking vastgelegd dat er 3,1 miljoen euro beschikbaar komt om in de tweede fase van het project Oranjabonnen agrarische ondernemers in onze polders de kans te geven om te schakelen naar biologische landbouw of stadslandbouw en krijgen ondernemers binnen en buiten de Oranjabonnen de kans om recreatieve voorzieningen te realiseren. Het is voorts belangrijk dat de provincie Zuid-Holland controleert of de publieke gelden die men voor de eerste fase beschikbaar heeft gesteld correct zijn besteed. Vooralsnog is er sprake van weinig transparantie over de besteding van deze gelden. Vanzelfsprekend dient niet alleen de provincie Zuid-Holland te controleren, maar ook het Hoogheemraadschap van Delfland en het Zuid-Hollands Landschap of met de beoogde werkwijze daadwerkelijk de gewenste publieke doelen worden behaald. Door alle openstaande punten m.b.t het project Oranjabonnen op één hoop te willen vegen bij een komende commissie- en raadsvergadering in Rotterdam geeft men ook een bedenkelijk signaal af. Er is kennelijk een reden om dit zo te willen doen. Ook hiermee versterkt men niet het vertrouwen in de lokale overheid.

Door geen publieke strategie te willen formuleren op de private strategie van de Erven van Rijckevorsel is er vooral sprake van een nederlagenstrategie waarbij men zich straks kan verschuilen achter het neerleggen van de “**zwartepiet**” bij deze feodale en regenteske familie. Een goed bestuurder anticipeert echter op toekomstige en ongewenste ontwikkelingen. Een goed bestuurder die het verschil wil maken is geen toeschouwer, maar een regisseur. Door te kiezen voor een positie aan de zijlijn, maakt men impliciet een keuze voor de vastgoedmaffia en de “**witteboordencriminelen**”. Door ambtelijk wangedrag te accepteren beschermt men de samenleving onvoldoende tegen overheidsfunctionarissen die een ander belang dienen dan het publieke belang. Door passief te blijven en zelfs de eigen principes te verloochenen schaadt men ook het vertrouwen dat burgers en ondernemers behoren te hebben in de democratie.

Bij het mislukken van het realiseren van de gestelde ambities bij het project Oranjabonnen zal het ongepast zijn de “**zwartepiet**” elders neer te leggen. U bent in de afgelopen jaren immers voldoende gewaarschuwd. Daarbij kunt u een politiek oordeel uitspreken over het handelen van de verantwoordelijke wethouder, maar een civiele rechter zal zich bij zijn oordeel baseren op de feiten. Het lijkt me belangrijk dat u die feiten ook onder ogen ziet.

ing. L.W. Vreugdenhil

- Bijlagen:
1. Bezit Erven van Rijckevorsel in en rond de Bonnenpolders,
 2. Foto Maarten de Gaaij,
 3. Foto Wim Reijnierse
 4. Raadsbesluit 23 april 2015 n.a.v. rekenkamerapport “Gemodder in de polder”,
 5. Raadsbesluit 6 juni 2006 met toezegging ontwikkeling 2 landgoederen door Van Heijst,
 6. Verzoek om contact met Maarten de Gaaij,
 7. Motie duurzame agrarische ontwikkeling Oranjabonnen,
 8. Artikel Agraaf,
 9. E-mailbericht Frank Vermeulen,
 10. Foto Frank Vermeulen,
 11. E-mailbericht Johan Vermeer,
 12. Foto Johan Vermeer,
 13. Verslag Informatie Platform Oranjabonnen,
 14. Verzoek om contact met Evert-Jan van den Akker.

Bijlage 1



Bijlage 2 **Foto Maarten de Gaaij**



Bijlage 3 **Foto Wim Reijnierse**



Rekenkamerrapport 'Gemodder in de polder'

De Raad van de gemeente Rotterdam;

gelezen het rapport van de Rekenkamer Rotterdam; alsmede gelezen het voorstel van het presidium van 16 april 2015, 15bb2638;

gelet op de Gemeentewet en de Verordening Rekenkamer Rotterdam;

gehoord de beraadslagingen in de commissie BWB van woensdag 4 februari en 15 april 2015;

besluit:

- I. De navolgende **hoofdconclusies** van het rapport "Gemodder in de polder", onderzoek naar gebiedsontwikkeling Oranjevlietpolder en Bonnenpolder, van de Rekenkamer Rotterdam, over te nemen en vast te stellen:
 - 1 De gemeente Rotterdam wil al sinds 1993 de natuur- en recreatieve functie van de Oranjevlietpolder versterken. Samen met betrokken partners heeft de gemeente jarenlang gewerkt aan plannen om dit te realiseren. Zelfs na een ambitieverlaging in 2009 is de uitvoering van de verschillende planonderdelen nauwelijks van de grond gekomen.
 - 2 Oorzaken voor het niet van de grond komen van de ontwikkelingen in de Oranjevlietpolder zijn:
De problematische financiering van de planonderdelen. De inkomsten die diverse planonderdelen moesten opleveren zijn te optimistisch ingeschat, terwijl de kosten van de plannen in de Oranjevlietpolder steeds verder opliepen. Uiteindelijk loopt het project zolang door dat onder invloed van de economische crisis de plannen definitief onhaalbaar worden.
Weinig bestuurlijke prioriteit voor de ontwikkeling van de Oranjevlietpolder als buitengebied.
De moeizame samenwerking tussen gemeentelijke diensten en de moeizame samenwerking tussen de gemeente en de betrokken externe partners (Stadsregio Rotterdam, Provincie Zuid-Holland, Zuid-Hollands Landschap en Hoogheemraadschap Delfland).
 - 3 Met het gebiedsontwikkelingsplan voor de Bonnenpolder beoogde de deelgemeente Hoek van Holland vanaf 2003 samen met een aantal partners een duurzame toekomst voor de Bonnenpolder te realiseren. De ruimtelijke plannen die hiertoe zijn ontwikkeld, zijn echter niet gerealiseerd.
 - 4 Oorzaken voor het niet realiseren van de beoogde ontwikkelingen in de Bonnenpolder zijn:
De gemeente Rotterdam hield zich grotendeels afzijdig van de ontwikkelingen in de Bonnenpolder, terwijl de deelgemeente Hoek van Holland niet over de bevoegdheden en middelen beschikte die nodig zijn voor de realisatie van een dergelijk plan.
De te optimistische verwachtingen van de deelgemeente met betrekking tot de financiering van de plannen.

- II. Op basis van het rapport het college op te dragen de onderstaande **aanbevelingen** van het rapport "Gemodder in de polder", onderzoek naar gebiedsontwikkeling Oranjevlietpolder en Bonnenpolder, van de Rekenkamer Rotterdam, over te nemen:
- 1 De financiering van beide fases is niet volledig rond. Gelet op de financiële disbalans in eerdere plannen voor de Bonnenpolder en Oranjevlietpolder, beveelt de Rekenkamer aan te blijven bewaken dat de ambities voor het gebied in balans zijn met de beschikbare financiële middelen.
 - 2 Borg dat er voldoende ambtelijke en bestuurlijke prioriteit wordt gegeven aan de gebiedsontwikkeling van de Oranjevliet in het bijzonder en gebiedsontwikkeling in het buitengebied in het algemeen.
 - 3 Investeer blijvend en zichtbaar in de relatie met publieke en private partijen die bij de ontwikkeling van de Oranjevliet betrokken zijn, zodat initiatieven een grotere kans van slagen hebben.
 - 4 Borg en bewaak dat bij gebiedsontwikkelingen in informele contacten tussen bestuurders of ambtenaren en individuele burgers geen uitlatingen worden gedaan die te hoge verwachtingen kunnen wekken.
- III. Het College van burgemeester en wethouders op te dragen de aanbevelingen uit te voeren en daarover aan de raad te rapporteren vóór 1 juli 2015.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 23 april 2015.

De griffier,



A.C. de Bondt, plv.

De voorzitter,



R. Buijt, plv.

Bijlage 5 Raadsbesluit 6 juni 2006 toezegging ontwikkeling 2 landgoederen Van Heijst



Behoort bij deelraadsvergadering
van 8 juni 2006
Agendapunt nummer 5

Aan : de deelraad
Van : het dagelijks bestuur
Datum : 18 april 2006
Betreft : Aanpassing aantal landgoederen in de Bonnenpolder

Inleiding

In de vergadering van de deelraad bijeen op 21 december 2005 heeft u in de keuze over de inrichting van de bonnenpolder het volgende besloten: dat u akkoord bent gegaan met de voorgestelde multifunctionele scenario voor de Bonnenpolder en dit verder uit te werken tot een gebiedsvisie voor de Bonnenpolder. Zie hiervoor het besluit dr050056.

Het multifunctionele scenario houdt in dat er een scheiding wordt gemaakt tussen een landbouwenclave en een zone waar gewoon kan worden in de vorm van landgoederen en natuur. Op de landgoederen is natuur aanwezig waarbij een overgang is naar de overige natuur en waar invulling aan gegeven wordt door het reservaatgebied en een ecologische verbindingszone.

In het bovengenoemde multifunctionele scenario was opgenomen een vijftal landgoederen in het gebied van de Erven van Rijckevorsel.

Uitwerking

Voor de 2^e Ontsluitingsweg moet grond verworven worden van de heer N.J. van Heijst om de aanleg mogelijk te maken. Het Ontwikkelingsbedrijf Rotterdam is al enige tijd bezig om deze gronden aan te kopen. Naar het laat aanzien zal dit niet op korte termijn kunnen plaatsvinden zonder een onteigeningsprocedure, met een mogelijke vertraging van 2 jaar voor de verdere aanleg van de 2^e Ontsluitingsweg. Gezocht is naar alternatieven om aankoop van de gronden voor de 2^e Ontsluitingsweg mogelijk te maken.

Aan de zaakwaarnemer van de heer Van Heijst is voorgesteld om bij de uitwerking van de gebiedsvisie "De Bonnen" een tweetal landgoederen toe te voegen op de percelen in de Korte Bonnen, die eigendom zijn van de heer Van Heijst

In de als bijlage toegevoegde brief met kenmerk uit/2006/0420 van 12 april 2006 wordt gevraagd aan de heer Van Heijst om vooruitlopend op het besluit van de deelraad en vooruitlopend op de definitieve overeenstemming over de aankoopvoorwaarden van de grond medewerking te verlenen per 1 mei 2006.

Bij de uitwerking van het gebiedsontwikkelingsplan "De Bonnen" die in juli 2006 ter besluitvorming wordt aangeboden zal de uitbreiding van 5 naar 7 landgoederen worden opgenomen.

Communicatie

De leden van de projectgroep zijn op de hoogte gesteld van deze wijziging en zijn unaniem akkoord gegaan.

Voorstel

U wordt geadviseerd, na nadrukkelijk kennis te nemen van vorenstaande aandachtspunten akkoord te gaan met de wijziging van het aantal landgoederen in "De Bonnen", te weten van 5 stuks naar 7 stuks landgoederen.

Het dagelijks bestuur van de deelgemeente Hoek van Holland,
de secretaris a.i., de voorzitter,

G.V.L. Florijn.

Th. van Eijk.



Besluitnummer dr/2006/0008

De raad van de deelgemeente Hoek van Holland;

gelezen het voorstel van het dagelijks bestuur de dato 18 april 2006;

gelezen de aanpassing van de ontwikkelingsplan "De Bonnen" in de Annex A van DLV Groen & Ruimte BV;

gelezen de brief met kenmerk uit/2006/0420 aan de heer N.J. van Heijst.

Besluit:

- 1. Akkoord te gaan met de wijziging van het aantal landgoederen in de Bonnen polder, te weten van 5 naar 7 stuks landgoederen;**

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 8 juni 2006.

De griffier,

J.J. van Gemeren

De voorzitter,

Th. van Eijk

Bijlage 6 **Verzoek om contact met Maarten de Gaaij**

ing. L.W. Vreugdenhil

Van: "ing. L.W. Vreugdenhil" <vreug124@planet.nl>
Aan: <mh.degaaij@rotterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 juni 2012 7:04
Onderwerp: Fw: stadslandbouw (herinnering 3)

Herinnering!

----- Original Message -----

From: [ing. L.W. Vreugdenhil](mailto:ing.L.W.Vreugdenhil)
To: mh.degaaij@rotterdam.nl
Sent: Wednesday, June 06, 2012 6:19 AM
Subject: Fw: stadslandbouw (herinnering 2)

Herinnering!

----- Original Message -----

From: [ing. L.W. Vreugdenhil](mailto:ing.L.W.Vreugdenhil)
To: mh.degaaij@rotterdam.nl
Sent: Tuesday, June 05, 2012 8:17 AM
Subject: Fw: stadslandbouw

Herinnering!

----- Original Message -----

From: [ing. L.W. Vreugdenhil](mailto:ing.L.W.Vreugdenhil)
To: mh.degaaij@rotterdam.nl
Sent: Monday, June 04, 2012 6:21 AM
Subject: stadslandbouw

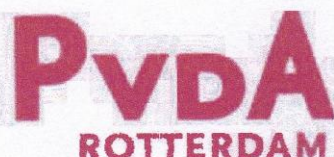
Geachte heer de Gaaij,

Graag wil ik met u een gesprek voeren over "stadslandbouw" in de Groenzone Maasmond. Deze vorm van landbouw heeft tientallen jaren bestaan in de Bonnenpolders. Het had toen echter een andere naam. Een beschrijving hiervan vindt u bij het hoofdstuk "De Bedrijven" op de website van de Stichting de Bonnen (<http://www.debonnen.nl>) en een indruk hiervan vindt u op mijn persoonlijke Facebookaccount. Voor mijn bedrijf is in opdracht van de (deel)gemeente door een onafhankelijk adviesbureau in april 2006 een bedrijfsplan gemaakt in het kader van het Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen (http://www.deelraadinfo.nl/Hoek_van_Holland/Overig_deelraad/Archief_Vergaderstukken_2003_t_m_2009/). In april 2007 is dit bedrijfsplan opnieuw aangeboden, ditmaal onder de naam "De Hof van Vreugde" (http://www.deelraadinfo.nl/Hoek_van_Holland/Overig_deelraad/Archief_Vergaderstukken_2003_t_m_2009/) en werd met complimenten ontvangen. Dit bedrijfsplan (<http://www.deelraadinfo.nl/dsresource?objectid=66571&type=org>) wacht - evenals het bestuurlijk vastgestelde Gebiedsontwikkelingsplan De Bonnen (http://www.deelraadinfo.nl/Hoek_van_Holland/Overig_deelraad/Archief_Vergaderstukken_2003_t_m_2009/) - nog steeds op uitvoering.

U kunt mij bellen op 06 - 23 64 14 91.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

Info: http://www.linkedin.com/profile/view?id=35234823&trk=tab_pro



MOTIE Duurzaam agrarisch in ontwikkelgebied Oranjebonnen

De gemeenteraad van Rotterdam, in vergadering bijeen op 23 april 2015, ter bespreking van het rekenkamerrapport 'Gemodder in de polder'.

constaterende dat

- Het ontwikkelplan Oranjebonnen de mogelijkheid open laat voor een intensieve melkveehouderij in de Bonnenpolder;
- De intensieve veehouderij allerlei milieuproblemen veroorzaakt en bovendien bijdraagt aan de opwarming van de aarde;

overwegende dat

- Deze ontwikkeling haaks staat op de doelstelling van het college te komen tot meer dierenwelzijn in Rotterdam;
- Een dergelijke ontwikkeling zich ook uitermate slecht verhoudt tot de recreatieve functies in de Oranjebonnen;

verzoekt het college

- Alleen duurzame kleinschalige agrarische ontwikkelingen, bij voorkeur biologische, te overwegen in het verdere verloop van de gebiedsontwikkeling, het ontwikkelplan Oranjebonnen hier op af te stemmen en de raad te rapporteren over de voortgang hieromtrent,

en gaat over tot de orde van de dag.

Tegen: CR, CDA, VVD

JP 23/4/15



Pachtboer Leen Vreugdenhil schreef al 275 brieven aan Rotterdamse raad:

'Mijn levenswerk is kapot gemaakt'

Precies 275 brieven schreef Leen Vreugdenhil aan de Rotterdamse raad, alle zonder echte reactie. Zijn gedwongen vertrek in 2007 van zijn pachtboerderij in de Bonnenpolder bij 's-Gravenzande wil en kan hij niet accepteren. „Mijn levenswerk als boer is kapot gemaakt. Ik heb te veel vertrouwen gehad in bestuurders. Die grinniken nu om die eeuwige briefschrijver. En grondspeculanten wachten op hun kans.”



Leen Vreugdenhil moest in 2007 zijn pachtboerderij in de Bonnenpolder bij Hoek van Holland verlaten. „Bij ons, de boeren, zit zo veel zakelijke en persoonlijke pijn die bij de andere partijen niet wordt gevoeld. Onze valkuil was onze gehechtheid aan het boerenbestaan en het vertrouwen in de regio van de overheid”.

Tekst: Lauk Bouhuijzen
Foto: Ellen Meinen

Leen Vreugdenhil (60 jaar) omschrijft zijn familie, van oudsher pachters van de familie van Rijckevorsel in de Bonnenpolder bij 's-Gravenzande, als een echt Westlands boerengeslacht. De Bonnenpolder was ooit een echt agrarisch gebied met veelal gemengde bedrijven. Daarvan zijn er nu maar enkele over.

„Hier ben ik geboren en als 21-jarige in maatschap met mijn vader als derde generatie Vreugdenhil begonnen. Aardappelen, suikerbieten, mais en 30 koeien. Aan uitbreidingen of een nieuwe ligboxenstal heb ik nooit meegedaan. Dit gemengde bedrijf bleek bij elk onderzoek altijd het beste scenario. Omdat de overheid dat graag zag, zo dicht bij de grote stad, zijn we destijds overgeschakeld op een biologische bedrijfsvoering”, vertelt Leen Vreugdenhil.

Dat hij sinds 2007 dat pachtbedrijf kwijt is, dat wil en kan hij niet accepteren. Het is een uiterst complex verhaal wat allemaal precies gebeurd is.

Duidelijk is dat het begon met de enorme wateroverlast in het hele Westland in 1998 en 1999. Er werd een projectgroep opgesteld om alle problemen in het gebied voor eens en voor altijd aan te pakken: een betere waterhuishouding, de ligging in de EHS (Ecologische Hoofdstructuur), de recreatieve ontsluiting, de nieuwe

weg naar Hoek van Holland en een gezond perspectief voor de boerenbedrijven.

Wat toen volgde, is een overzichtelijke kluit van half of helemaal niet gerealiseerde plannen, allerlei partijen zoals verpachters en projectontwikkelaars, die hun eigen belangen nastreefden, en overheden zoals de deelgemeente Hoek van Holland en de gemeente Rotterdam die afspraken niet konden of wilden nakomen en negeerden.

Opgezegd

Vreugdenhil raakte er uiteindelijk in 2007 zijn boerderij door kwijt.

Hij had geaccepteerd dat zijn pachtcontract werd opgezegd in het kader van een wijziging van de eigendomsverhoudingen in het gebied. Dat ging vervolgens niet door en daardoor liep hij in een juridische fuik.

„De boerderij waar mijn grootvader is begonnen en waar ik geboren en getogen ben, is nu anti-krak en vervalt steeds meer. Ik kan en wil dat niet zien, dat doet te veel pijn.”

Vreugdenhil werd uiteindelijk failliet verklaard. „Dat was helemaal niet nodig geweest, zo vond de curator, omdat ik een gezond boerenbedrijf had.”

Nog steeds voelt hij zich bedreigd door andere partijen die in het gebied een rol spelen. „Daarom zeg ik ook liever niet waar ik nu woon. Ik ben al bedreigd, er is bij mij ingebroken en veel

vernield.” Dat hij jarenlang in een loods moest wonen en van de bijstand leefde wil hij wel kwijt.

Gemodder

Zonder aarzelen legt Vreugdenhil de schuld volledig bij de lokale overheden en de verpachters (Erven van Rijckevorsel) en de projectontwikkelaars. Groot was zijn blijdschap toen in 2014 en 2015 de Rekenkamer Rotterdam de hele gang van zaken onderzocht en vervolgens een rapport publiceerde met het qua naam al veelzeggende ‘Gemodder in de Polder’.

„In dat rapport werden aanbevelingen gedaan om zaken die verkeerd waren gegaan goed op te lossen. Ik kreeg daarmee gelijk, maar gelijk hebben is iets anders dan gelijk krijgen. Voor 1 juli vorig jaar moesten de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders met die aanbevelingen aan de slag. Maar er is niks gebeurd. Ik denk dat ambtenaren van de gemeente Rotterdam geen boodschap hebben aan een boer zoals ik, die eeuwig briefschrijver. Ze hebben alle tijd om je uit te roken. Dat zie je ook aan de andere kanten van de stad zoals in de polders van Rhooen. Zeker als pachtboer heb je nergens recht op.”

Verrijking

Wat zou voor hem een goede oplossing precies moeten inhouden? „Het gaat in de Bonnen-

polder om ongerechtvaardigde verrijking. Daar ben ik als boer de dupe van geworden omdat ik vertrouwen had in gemaakte afspraken met bestuurders. Zo ben ik nu eenmaal opgevoed, met respect voor overheden en ook voor verpachters. Ik denk aan een schadevergoeding van twee miljoen euro als je kijkt naar het waarde- en inkomensverlies voor mij sinds 2007. Ik was toen maar 51 jaar. Waarom ik geen civiele procedure voor schadevergoeding aanspan? Dan gaan ze dat bij de gemeente rekken („Zolang het onder de rechter is, doen we geen uitspraken”) en gebeurt er dus de komende tien jaar niks meer. Dan is pas echt een patstelling.”

Ondanks zijn duidelijke overtuigingen snapt Vreugdenhil heel goed dat hij, zoals hij het zelf omschrijft, als ‘schreeuwer’ in de woestijn gezien wordt. „Feitelijk heb ik als boer alles verloren, behalve mijn zelfvertrouwen en respect. Want ik heb onze boerderij niet verloren door verkeerd management of foute beslissingen, maar alleen omdat ik zo stom was om de overheid te vertrouwen. Diezelfde overheid, die ik ook als bestuurder (Vreugdenhil is jaren betrokken geweest bij de deelgemeente Hoek van Holland, red.) heb gediend. Diezelfde overheid die zo graag zag dat ik hier, aan de rand van de grote stad, biologisch ging werken. Ik had mijn bedrijf al verbreed met een natuurcamping en een paardenpension. Er waren ook nog

plannen voor een zorgtak”, somt hij op.

Pijn

Is de meest recente brief nummer 275 aan de Rotterdamse raad de laatste? „Dat denk ik niet. Ook al staat er dan altijd VKA achter op de lijst van ingekomen stukken voor de raad. Voor Kennisgeving Aannemen. Bij ons, de boeren in de Bonnenpolder, zit zo veel zakelijke en persoonlijke pijn die bij de andere partijen niet wordt gevoeld. Onze valkuil was onze gehechtheid aan het boerenbestaan en het vertrouwen in de regio van de overheid. Uiteindelijk is er zo veel maatschappelijke, zakelijke en persoonlijke schade ontstaan in onze polders. De vastgoedspeculanten wachten hun kans af. En ze krijgen de ruimte van de overheid. Wat mij is overkomen, dat kan ook andere boeren overkomen die betrokken zijn bij een integraal gebiedsontwikkelingsproces onder regie van de overheid”, vindt Vreugdenhil.

Voor buitenstaanders lijkt het een verloren strijd, maar zo zit Leen Vreugdenhil niet in elkaar. „Ik heb nog steeds hoop op een goede afloop, hoe raar dat misschien klinkt. Zo ben ik nu eenmaal opgevoed; eerlijk duurt het langst. En de aanhouder wint, dat zit in mijn karakter ingebakken. Bovendien, stoppen, dat gun ik de partijen niet die hier de afgelopen vijftien jaar zo’n bedenkelijke rol hebben gespeeld.”

Bijlage 9 **E-mailbericht Frank Vermeulen**

van: **ing. L.W. Vreugdenhil**
lw.vreugdenhil@gmail.com
aan: vermeulenfrank@hotmail.com

datum: 16 februari 2016 10:49
onderwerp: contact met nieuwe
projectleider Oranjebonnen

Geachte heer Vermeulen,

Graag wil ik in contact komen met de nieuwe projectleider Oranjebonnen. Wilt u zo vriendelijk zijn hem dit verzoek over te brengen?

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

van: **ing. L.W. Vreugdenhil** lw.vreugdenhil@gmail.com
aan: vermeulenfrank@hotmail.com

datum: 18 februari 2016 09:26
onderwerp: Fwd: contact met nieuwe projectleider
Oranjebonnen

Geachte heer Vermeulen,

Helaas moet ik u onderstaand verzoek in herinnering brengen. Er is al veel tijd verloren gegaan bij het project Oranjebonnen. Het zal op prijs worden gesteld als ik spoedig in contact kan komen met de nieuwe projectleider Oranjebonnen.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

van: **ing. L.W. Vreugdenhil** lw.vreugdenhil@gmail.com
aan: vermeulenfrank@hotmail.com

datum: 22 februari 2016 11:58
onderwerp: Fwd: contact met nieuwe projectleider
Oranjebonnen

Geachte heer Vermeulen,

Helaas moet ik voor een tweede maal onderstaand verzoek in herinnering brengen. Ik heb geen automatisch antwoord mogen ontvangen dat u afwezig bent. Het zal op prijs worden gesteld als u aan dit verzoek kunt voldoen.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

van: **Frank Vermeulen** vermeulenfrank@hotmail.com

aan: "ing. L.W. Vreugdenhil" lw.vreugdenhil@gmail.com

datum: 22 februari 2016 15:11

onderwerp: RE: contact met nieuwe projectleider
Oranjebonnen

Beste ,

Het is voor mij niet gebruikelijk dat ik correspondeer en benaderd wordt via mijn privemail over werkgerelateerde zaken.

Los daarvan staan de contactgegevens op de portal van Rotterdam. www.rotterdam.nl/oranjebonnen

Met vriendelijke groet,
Frank Vermeulen

van: **ing. L.W. Vreugdenhil** lw.vreugdenhil@gmail.com

aan: Frank Vermeulen vermeulenfrank@hotmail.com

datum: 22 februari 2016 16:12

onderwerp: Re: contact met nieuwe projectleider
Oranjebonnen

Geachte heer Vermeulen,

Dank voor uw reactie.

De door u genoemde website was een poosje uit het zicht verdwenen.

Uw e-mailadres heb ik gevonden op LinkedIn en dat is vooral een zakelijke website.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

Bijlage 10 **Foto Frank Vermeulen**



Bijlage 11 E-mailbericht Johan Vermeer

Van: Vermeer J.C.A.
(Johan) <jca.vermeer@rotterdam.nl>

aan: "lw.vreugdenhil@gmail.com"
<lw.vreugdenhil@gmail.com>

datum: 9 maart 2016 12:33

onderwerp: FW: contact

Geachte heer Vreugdenhil,

Met referte aan o.a. onze mails van 19 oktober 2015 en 25 november 2015 alsook de voortgang van het project, achten we alles overziend een separate [c.q. individuele] kennismaking met de projectleider Oranjebonnen niet opportuun.

Op het moment dat hiervoor zich een deugdelijke gelegenheid zich voordoet, zal u hiertoe voor worden uitgenodigd.

Ik hoop dat ik u hiermede voldoende heb geïnformeerd en mocht u nog vragen hebben dan verneem ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

J.C.A. (Johan) Vermeer
Directeur Projectmanagement & Engineering
Stadsontwikkeling Rotterdam
email: jca.vermeer@rotterdam.nl
telefoon: 010 4894595

Bijlage 12 **Foto Johan Vermeer**



Bijlage 13 **Verslag Informatie Platform Oranjabonnen**

Informatie Platform Oranjabonnen (IPO)

Bijeenkomst: woensdag 4 november 2015 aanvang 19.30

Locatie: Nieuwe Oranjestoeve HvH

Agenda:

1. Welkom door Frans van Brederode

Aanwezig: 14 belangstellenden;

- Er zijn geen opmerkingen op het verslag van 9 september 2015.
- In een artikel in de Hoekse krant is aandacht besteed aan project Oranjabonnen (zie www.rotterdam.nl/hoekvanholland => stadskrant => week 39)

2. Stand van zaken

Vertrek Bert de Jonge als projectleider Oranjabonnen

Toelichting door Ferry Pronk (accounthouder stadsontwikkeling kleine kernen: Hoek van Holland, Rozenburg, Pernis) "Na 3 maanden tot de conclusie gekomen dat de stijl van Bert de Jonge niet voldoet aan de eisen van de gemeente. De relatie is hierom beëindigd. Over een aantal weken zal een nieuwe projectleider voor het project Oranjabonnen aangesteld worden."

Beheer Oranjeplassen & Oranjabonnen

Dit onderwerp wordt door de nieuwe projectleider opgepakt. De beheerder van het Zuid Hollands Landschap wordt hierbij betrokken. Het ruiterspad en hekwerk voor vissers worden dan besproken.

Voortgang bestemmingsplan

Het voornemen van het college om een nieuw bestemmingsplan voor de Oranjabuitenpolder en Bonnenpolder voor te bereiden wordt nog deze maand genomen. Als het moment er is wordt dit doorgegeven. Plannen die passen in de ontwikkelingsvisie (recreatief/agrarisch) van de Oranjabonnen worden meegenomen in het op te stellen bestemmingsplan. Jacco Duindam vraagt aandacht voor behoud van natuurwaarden met name de boerenlandvogels. De fauna is niet gebaat bij een teveel aan recreatieve paden. Hier dient bij de planning van recreatieve struipaden rekening mee gehouden te worden.

In de begroting 2016 van de gemeente Rotterdam wordt het project Oranjabonnen de code oranje gegeven. Dit houdt in dat grondexploitatie van dit project momenteel een financieel risico kan geven.

3. Mededelingen

a. David van Megen; mededeling over Stichting Wijk en Wouden over de oprichting van de Vereniging Vrijtijdslandschap Groene Hart. kopie aanwezig van over het gebied groene hart west.

b. Overlast en onveilige situaties ondergrond ruiterspaden
Hier wordt de volgende keer op teruggekomen.

c. Nieuwe initiatieven voor de Oranjabonnenpolder t.p.v. het oude spoorhuisje.
dhr. en mevrouw Pons geven aan dat langs de spoorlijn tot 2009 een spoorwoning heeft gestaan. Zij zijn hier opgegroeid. Het idee is om op deze plek een informatiebord te plaatsen om de geschiedenis van deze plek toe te lichten en wat hier qua recreatie en fauna te zien is. Geadviseerd wordt om hierover contact op te nemen met VVV Hoek van Holland en het Zuid Holland Landschap.
Het concept ontwerp voor dit informatiebord wordt digitaal met het verslag meegestuurd.

d. Voortgang hoekse lijn,
Al eerder is aangegeven dat er nabij het Nieuw Oranjekanaal een brug over het metrospoor wordt gerealiseerd. De brug zou een soort uitzichtpunt moeten worden. De plannen hiervoor worden nu

verder uitgewerkt. De verwachting is dat de volgende keer een uitwerking van deze brug in het IPO getoond kan worden.

e. Bericht van het Hoogheemraadschap van Delfland (Fred Nederpel) t.a.v. Blauwalg. Door het Hoogheemraadschap is een toelichting met de agenda meegestuurd.

f. Datum bijeenkomst open dag 2016
Dit onderwerp schuif door naar de volgende bijeenkomst.

4. Rondvraag

In december worden de singels langs de Oranjedijk en Schenkeldijk uitgebaggerd.

Het windpark langs de Nieuwe Waterweg bestaat vooralsnog uit 8 windmolens. Volgens de huidige planning zou reeds in 2016 aangevangen worden met de aanleg hiervan. Mogelijk zelfs voor de zomer. Meer informatie zie: www.windparknieuwewaterweg.nl Als de molens draaien komt er een gebiedsgebonden bijdrage van € 800.000,- ter beschikking voor de gebiedsontwikkeling/beheer van dit gebied.

In de bocht van het spuidijkje start het nieuwe fietspad. Het verkeersbord fietspad is verplaatst naar een bocht in dit pad waar een container staat. Er rijden nu veel auto's dit voor auto's doodlopende pad op.

"Wat is het een baggerbende in dit gebied". Na het oogsten zijn de paden erg vuil geworden. Deze paden worden niet schoongemaakt. Zulk soort zaken of onveilige situaties kunnen gemeld worden via telefoonnummer 14010 of www.rotterdam.nl/meldingen

"Er wordt niet gehandhaafd". In principe wordt er alleen naar aanleiding van een melding gecontroleerd en zonodig gehandhaafd. Op verzoek van o.a. partij voor de dieren wordt nu het gehele gebied nader bekeken.

Onderhoud Oranjebonnen met name door de diverse beheerders. Dit is een aandachtspunt voor het komende jaar.

5. Sluiting

Voorgesteld wordt om twee werkgroepjes te formeren en in december een eerste keer bij elkaar te komen. Deze werkgroepjes betreffen: "Open dag 2016" en "Oranjeplassen".
Komende IPO bijeenkomst **woensdag 20 jan 2016** om 19.30 uur.

Bijlage 14 **Verzoek om contact met Evert-Jan van den Akker**

Van: **ing. L.W. Vreugdenhil** <lw.vreugdenhil@gmail.com>

Datum: 22 februari 2016 15:31

Onderwerp: contact

Aan: e.vandenakker@rotterdam.nl

Geachte heer van den Akker,

Uit informatie blijkt dat u de nieuw aangestelde projectleider Oranjebonnen bent (<http://www.rotterdam.nl/oranjebonnen>). Bij deze wens ik u veel sterkte en wijsheid toe bij het vervullen van deze moeilijke taak.

Graag wil ik met u een gesprek voeren over de problemen die er zijn, de kansen die er liggen en de mogelijkheden die benut kunnen worden. Het onderzoek van de Rekenkamer Rotterdam naar de integrale gebiedsontwikkeling in onze polders heeft een viertal aanbevelingen opgeleverd. Er is hoop dat er een streep onder het vervelende verleden kan worden gezet en dat er uitvoering kan worden gegeven aan deze aanbevelingen. Een open houding en de bereidheid om te investeren in een goede relatie is daarbij cruciaal.

Graag verneem ik van u een tijdstip en een locatie om met elkaar kennis te maken.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

Van: **ing. L.W. Vreugdenhil** <lw.vreugdenhil@gmail.com>

Datum: 25 februari 2016 17:14

Onderwerp: Fwd: contact

Aan: e.vandenakker@rotterdam.nl

Geachte heer van den Akker,

Helaas moet ik u herinneren aan het eerder verzonden verzoek om een gesprek. Mijn e-mailadres is u bekend en mijn mobiele telefoonnummer is 06 - 23 64 14 91.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil

Van: **ing. L.W. Vreugdenhil** <lw.vreugdenhil@gmail.com>

Datum: 3 maart 2016 16:44

Onderwerp: contact

Aan: e.vandenakker@rotterdam.nl

Geachte heer van den Akker,

Helaas heb ik tot op heden nog geen reactie van u mogen vernemen. Het is mij onduidelijk wat hier de reden voor is. Er was immers ook geen bericht van afwezigheid. Het zal op prijs worden gesteld als u alsnog mijn verzoek wilt beantwoorden. U kunt desgewenst ook contact opnemen met de voorzitter van de Stichting de Bonnen, de heer ing. A.H.M. Weterings. Zijn telefoonnummer is 06 - 51 11 35 44.

met vriendelijke groet,
ing. L.W. Vreugdenhil