



Hoogheemraadschap van
Delfland

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Hare Excellentie mevrouw S.A.M. Dijkma
Postbus 30945
2500GX 'S-GRAVENHAGE

ONS KENMERK
1279041
DELFT
25 oktober 2016

ONDERWERP

Centrale zuivering gewasbeschermingsmiddelen

Hooggeachte mevrouw Dijkma,

In onze brief van 15 oktober 2015 met als onderwerp "Verkenning haalbaarheid centrale zuivering gewasbeschermingsmiddelen op een AWZI" hebben wij u al geïnformeerd over een door het Hoogheemraadschap van Delfland en LTO Noord Glaskracht uitgevoerde verkenning naar de centrale aanpak voor zuivering van gewasbeschermingsmiddelen op een AWZI. In de brief verzochten wij u om in de landelijke wetgeving, conform de afspraken in het hoofdlijnenakkoord, de juridische ruimte te bieden voor de centrale zuivering van gewasbeschermingsmiddelen.

In deze brief informeren wij u over de stand van zaken van de centrale zuivering van gewasbeschermingsmiddelen op de AWZI Nieuwe Waterweg en doen verzoeken wij om:

- a. De centrale collectieve zuivering van gewasbeschermingsmiddelen in het Activiteitenbesluit binnen de bestaande wetgeving mogelijk te maken;
- b. De terugvordering van de kosten voor een centrale aanpak voor zuivering van gewasbeschermingsmiddelen via de zuiveringsheffing, door aanpassing van de Waterschapswet mogelijk te maken;
- c. Mogelijk andere belemmeringen bijvoorbeeld in de Wet Milieubeheer op te lossen.

Businessplan centrale collectieve zuivering

LTO Glaskracht Nederland is momenteel bezig met het opstellen van een businessplan voor de centrale collectieve zuivering van gewasbeschermingsmiddelen op een AWZI. Deze businesscase wordt voor eind december ingediend bij het bevoegde gezag. Het hoogheemraadschap van Delfland heeft voor de businesscase twee sporen uitgezocht op haalbaarheid: een financieel-technisch en een juridisch spoor.

Uit het financieel-technische spoor blijkt dat er voor de zuivering van gewasbeschermingsmiddelen op de AWZI kansrijke technieken bestaan die een hoog zuiveringsrendement opleveren. Naar verwachting kan met een extra zuiveringstechniek op de AWZI (met een behandeling met ozon en granulair kool), meer dan 95% van de gewasbeschermingsmiddelen uit het effluent worden verwijderd. Vooralsnog lijkt dit een voor de tuinders interessante optie. Dit hangt mede af van het aantal tuinders dat aan het collectief mee gaat doen.

Daarmee is deze variant van collectieve zuivering voor LTO reden om verder uit te werken in het businessplan. De centrale aanpak is echter afhankelijk van de juridische ruimte die daarvoor in de landelijke wet- en regelgeving wordt geboden. Wij brengen daarom de volgende punten onder uw aandacht.

Aanpassing Activiteitenbesluit

In de ontwerp-wijziging van het Activiteitenbesluit is nu opgenomen dat de tuinders niet ongezuiverd mogen lozen op het vuilwaterriool. Voor de centrale collectieve variant is het echter noodzakelijk om ongezuiverd te kunnen lozen op het vuilwaterriool om vervolgens bij de AWZI de gewasbeschermingsmiddelen uit het afvalwater te kunnen zuiveren. Ook voor kleinere collectieven die van het vuilwaterriool gebruik willen maken, speelt dit zelfde probleem.

Uw ontwerp-wijziging van het Activiteitenbesluit, waarmee tuinders niet ongezuiverd mogen lozen op het vuilwaterriool, zet een streep door alle bedrijven die nu op de riolering lozen en hun water gezamenlijk, dus collectief willen gaan zuiveren.

Hiermee wordt dus ook een streep gezet door de gemaakte afspraken in het Hoofdlijnenakkoord waterzuivering glastuinbouw zoals door u zelf verwoord in antwoorden op de Tweede Kamer (27 november 2015, IENM/BSK-2015/223007, antwoorden 1 en 2).

Om de collectieve zuivering van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk te maken verzoeken wij u om het Activiteitenbesluit zodanig aan te passen dat collectieven gebruik kunnen maken van het vuilwaterriool om vervolgens centraal de gewasbeschermingsmiddelen uit het ingezamelde afvalwater te verwijderen.

Modernisering financiering zuiveringsheffing

Uit het juridische spoor blijkt dat financiering van de centrale zuivering uit de zuiveringsheffing de voorkeursoplossing heeft om de kosten voor centrale zuivering van gewasbeschermingsmiddelen op een AWZI terug te ordenen bij de glastuinbouwbedrijven. De Waterschapswet biedt daarvoor in haar huidige vorm echter niet de mogelijkheid. In de bijlage doen wij daarom een voorstel om artikel 122f en 122i van de Waterschapswet zodanig aan te passen dat zuiveringsheffing aan glastuinbouwbedrijven op basis van lozing van gewasbeschermingsmiddelen mogelijk wordt.

Wij begrijpen dat een dergelijke aanpassing van de Waterschapswet mogelijk al plaatsvindt in het kader van een bredere modernisering van de wetgeving. Het tijdschema van deze brede modernisering is zodanig dat op korte termijn de te maken afspraken tussen de sector en de waterschappen c.q. Delfland niet geblokkeerd kunnen worden. We stellen daarom voor deze relatief kleine wetswijziging zo spoedig mogelijk door te voeren.

Uit contacten met uw ministerie hebben we begrepen dat mogelijk ook een kleine aanpassing in de Wet Milieubeheer nodig is. Wij verzoeken u daar ook medewerking aan te verlenen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en vragen u bovengenoemde wijzigingen op het Activiteitenbesluit, de Waterschapswet en de Wet Milieubeheer door te voeren. Uiteraard zijn wij bereid onze aandachtspunten nader toe te lichten en mee te werken aan het vinden van goede oplossingen.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,

de Secretaris,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart

de Dijkgraaf,

mr. M.A.P. van Haersma Buma

Memo Aanpassingsvoorstel Waterschapswet Pilot Westland

Opdracht

De dijkgraaf heeft d.d. 19 september 2016 als portefeuillehouder van de Pilot verzocht om een conceptvoorstel tot wijziging van de Waterschapswet op te stellen om fiscaal mogelijk te maken dat het Hoogheemraadschap zuiveringsheffing kan opleggen voor de stof gewasbeschermingsmiddelen. Hiervoor is aanpassing nodig van twee artikelen in de Waterschapswet.

Welke artikelen in de Waterschapswet behoeven verandering?

Ten eerste zal in art. 122f, tweede lid, van de Waterschapswet gewasbeschermingsmiddelen moeten worden opgenomen als parameter in een nieuw te creëren sub g van dit artikel. De parameters in art. 122f worden uitgedrukt in een x aantal kilogram per gewichtshoeveelheid. Deze gewichtshoeveelheid kan alleen worden berekend, kort samengevat, indien de kosten van de zuiveringstechniek volledig helder zijn.

Ten tweede zal art. 122i, tweede lid, van de Waterschapswet, dat speciaal voor de glastuinbouw is geschreven, moeten veranderen omdat hierin het aantal vervuilingseenheden is gefixeerd op 3 v.e. per hectare vloeroppervlak terwijl (veel) meer dan 3 v.e. noodzakelijk is wil Delfland voor de zuivering van gewasbeschermingsmiddelen kostendekkend kunnen heffen. De vraag is nu hoeveel v.e. we nodig hebben voor een (zoveel mogelijke) kostendekkende heffing. Dat is geen juridische vraag, maar een technische.

Geen medewerking van de Unie van Waterschappen

Ik heb de Unie van Waterschappen verzocht om het concept samen op te stellen, maar na intern overleg bij de Unie heeft deze besloten om het verzoek van Delfland af te wijzen. De Unie heeft namelijk grote twijfels bij de fiscaal-juridische mogelijkheid, alsmede omdat de Unie denkt dat het traject 'Duurzame en Toekomstbestendige financiering' betere aanknopingspunten oplevert om het onderwerp 'zuiveren van gewasbeschermingsmiddelen' in bredere context op te pakken.

Technische aspect in het concept voorstel tot wijziging van de Waterschapswet

Vanwege de technische input voor het conceptwetsvoorstel heb ik onze procestechnoloog, dr. Klaas Appeldoorn, benaderd met de vraag of de v.e. in kilogram stof al kan worden berekend en tevens of het aantal v.e. kan worden berekend dat nodig is om per hectare kostendekkend te kunnen heffen. Appeldoorn concludeert, kort samengevat, dat hiervoor op dit moment onvoldoende gegevens beschikbaar zijn. Het stuk van Appeldoorn is in deze memo verwerkt en integraal opgenomen.

Conclusie

Voorgaande betekent dat wordt voorgesteld om gewasbeschermingsmiddelen als parameter op te nemen in een nieuw te creëren sub g van art. 122f, tweede lid, aanhef, van de Waterschapswet, maar hierin (nog) geen getal op te nemen voor de gewichtshoeveelheid stof per kilogram.

Kosten zuiveren van glastuinbouw afvalwater

Recent is een Stowa rapport¹⁾ verschenen waarin indicatieve kosten voor de verwijdering van microverontreinigingen uit effluënten van Nederlandse communale zuiveringen geschat zijn op €0,16 – 0,33/m³ behandeld effluent. Deze getallen zijn gebaseerd op buitenlandse literatuur. Het handelt over technieken, die ingezet kunnen worden als derde trap bij communale zuiveringsinstallaties met een omvang van 20.000 tot 300.000 v.e..

Om de kosten voor de glastuinbouw vast te stellen, navolgend rekenvoorbeeld:

1 v.e. produceert dagelijks ca. 120 l/dag (exclusief regenweer) of wel 43,8 m³/jaar. Dit zou betekenen dat het zuiveren van het afvalwater uit de glastuinbouw bij een kostprijs van 0,33 euro per m³ ca. 14,45 euro/v.e./jaar bedragen. Bij een installatie van 20.000 v.e. gaat het om een bedrag van 0,3 miljoen euro. Bij een installatie van 300.000 v.e. gaat het om 4,3 miljoen euro. Als uitgegaan wordt dat ook het regenwater in de derde trap behandeld zal moeten worden, worden genoemde bedragen nog een factor twee groter.

In geval dat genoemde bedragen alleen door de glastuinbouwsector betaald moet worden, moeten genoemde bedragen door het totaal areaal glastuinbouw in het beheersgebied gedeeld worden. Bij een grote zuivering met een klein areaal aan glastuinbouw in het beheersgebied betekent dit dus hele hoge kosten.

Hieruit kan dus geconcludeerd worden dat onderhavig rapport niet geschikt is voor het vaststellen van het aantal v.e. per ha voor de glastuinbouw.

In genoemd rapport staat ook beschreven dat het verwijderingsrendement voor de verschillende bestrijdingsmiddelen ook zal verschillen. Onder andere door het onderzoek van de zoetwaterfabriek op de zuivering De Groote lucht wordt hierover momenteel informatie verzameld. Waarschijnlijk zal dit onderzoek vergelijkbare resultaten opleveren, waardoor schaalgrootte van een zuivering en het areaal glastuinbouw in het beheersgebied bepalend zullen zijn als de kosten voor de derde trap volledig gedragen zal moeten worden door de glastuinbouw.

Een andere optie is het bouwen van een zuivering specifiek voor de glastuinbouw (dus niet opnemen als derde trap in een zuiveringsinstallatie). Voor het vaststellen van de kosten van de meest geschikte behandelingsmethoden en de kosten, die hiermee verbonden zijn zal nader onderzoek gedaan moeten worden. Naast kosten voor het verwijderen van bestrijdingsmiddelen zal ook rekening gehouden moeten worden met de kosten voor stikstof- en fosfaatverwijdering. Om al deze kosten te bepalen, dient nader onderzoek gedaan te worden. Hierbij kan ook de vraag gesteld worden of een uniform v.e.-tarief voor de verschillende bestrijdingsmiddelen gewenst is, in verband met de verschillen in afbreekbaarheid.

Samenvattende conclusie

Momenteel is er onvoldoende informatie beschikbaar om een tarief op te stellen voor het behandelen van het afvalwater afkomstig van de glastuinbouw.

Klaas Appeldoorn 4 oktober 2016

¹⁾ STOWA 2015-27 VERWIJDERING VAN MICROVERONTREINIGINGEN UIT EFFLUENTEN VAN RWZI'S

Artikel 122i

- 1 In afwijking van artikel 122g wordt vervuilingswaarde van stoffen,, die vanuit een bedrijfsruimte worden afgevoerd, gesteld op drie vervuilingseenheden indien door de heffingsplichtige aannemelijk is gemaakt dat die vervuilingswaarde minder dan vijf vervuilingseenheden bedraagt en op één vervuilingseenheid indien door de heffingsplichtige aannemelijk is gemaakt dat die één vervuilingseenheid of minder bedraagt.
- 2 In afwijking van artikel 122g wordt de vervuilingswaarde van de stoffen die worden afgevoerd vanuit een bedrijfsruimte of een onderdeel van een bedrijfsruimte bestemd om in het kader van de uitoefening van een beroep of een bedrijf onder een permanente opstand van glas of kunststof gewassen te telen, gesteld op drie vervuilingseenheden per hectare vloeroppervlak waarop onder glas of kunststof wordt geteeld en per deel van een hectare vloeroppervlak een evenredig deel van drie vervuilingseenheden.
- 3 In afwijking van het tweede lid kan bij verordening van het algemeen bestuur worden bepaald dat mag worden afgeweken van de vervuilingswaarde van drie vervuilingseenheden per hectare vloeroppervlak voor de stof gewasbeschermingsmiddelen .
- (4) 3 Indien in de loop van het kalenderjaar het gebruik van een in het tweede lid bedoelde bedrijfsruimte of onderdeel van een bedrijfsruimte dan wel van een deel daarvan door de gebruiker aanvangt of eindigt, wordt hij in dat kalenderjaar voor die bedrijfsruimte, voor een evenredig gedeelte aan de heffing onderworpen.
- (5) 4 Een vervuilingswaarde voor de bedrijfsruimte of het onderdeel van de bedrijfsruimte, berekend op basis van het tweede of derde lid van minder dan vijf vervuilingseenheden, wordt op drie vervuilingseenheden, en van één of minder dan één vervuilingseenheid op één vervuilingseenheid gesteld.