Bundel van de Verenigde Vergadering van 6 april 2017

Agenda documenten

Oproepbrief VV 6 april 2017

00	Opening
	Oproepbrief VV 6 april 2017
01	Vaststellen agenda
	Definitieve agenda VV 6 april 2017 v2
02	Lijst van besluiten en toezeggingen V.V. 16 februari 2017 (bijlage audiotranscript)
	1. Concept lijst van besluiten en toezeggingen VV 16 februari 2017
	2.Audiotranscript
03	Mededelingen
04	Insprekers
05	Vragenrondje
06	Stukken ter kennisname
06.01	Conceptnotulen commissies Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering, Stedelijk Water en Watersysteem en Gezond, Schoon en Gezuiverd Water d.d. 21 maart 2017
	1. Conceptnotulen commissie BOB 21 maart 2017
	2. Conceptverslag commissie SWW 21 maart 2017
	3. Conceptnotulen commissie GSG 21 maart 2017
	4. VERZAMELFORMULIER
B	Bespreekstukken
B.19	Overdracht Monstersche Sluis
	Voorstel_56726.doc
	1. Bijlage AKTE van levering
	2. Bijlage Locatieoverzicht en afbeeldingen Monstersche sluis
	3. Bijlage statuten MS kopie
	4. Bijlage toelichting financiering "afspraken Monstersche sluis"
H	Hamerstukken
H.03	Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis
	Voorstel_56869.doc
H.04	NWB Bank: Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan Unie van Waterschappen
	Voorstel_57141.doc
	Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan de Unie van Waterschappen
H.05	Inkoop- en aanbestedingsbeleid
	Voorstel_56728.doc
	DMSP-#1290426-v2-Inkoop_en_aanbestedingsbeleid_2017 (3)
	DMSP-#1291607-v1-Bijlage_1_Marktvisie__De_waterschappen_als_publieke_opd...
	DMSP-#1291608-v1-Bijlage_2_Nota_Scheiding_van_Belang
H.06	Vaststelling leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen
	Voorstel_56913.doc
	1 Leggertekst Polderkaden
	2 Leggertekst Regionale Waterkeringen
	3 Legger Polderkaden profielen en kadevakken
	4 Legger Regionale Waterkeringen kadevakken
	5 Legger Regionale Waterkeringen profielen

6 Legger Regionale Waterkeringen constructies

7 Lijst wijzigingen polderkaden en regionale waterkeringen

8 Nota van beantwoording

H.07 Oude polder van Pijnacker

Voorstel_57196.doc

bijlage 2 Inrichtingsplan Boezemzoom en Waterberging OPP

bijlage 3 DO inlaat en uitstroomgoot

H.08 Wijziging Procesaanpak intensiveren chemische waterkwaliteit

Voorstel_57388.doc

1. Plan van Aanpak Emissieloze Kas

2. Addendum Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas

H.20 Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet e-HRM systeem

Voorstel_57228.doc

S Sluiting

Hoogheemraadschap van
Delfland

Aan de leden van de verenigde vergadering

ONS KENMERK
1298619
DELFT
9 maart 2017

ONDERWERP
oproepbrief verenigde vergadering 6 april 2017

Geachte leden,

Hiermee roep ik u namens de Voorzitter op voor de bijeenkomst van de Verenigde Vergadering die zal worden gehouden op **donderdag 6 april 2017** in de **VV-zaal** van de locatie Brashof, Brassersplein 2 te Delft, aanvang **9.00 uur**.

De agenda van de Verenigde Vergadering, en de daarbij behorende stukken zijn in de loop van 10 maart raadpleegbaar op uw iPad.

Indien u verhinderd bent de Verenigde Vergadering bij te wonen, verzoek ik u vriendelijk daarvan kennis te geven aan Linda Leemborg, telefoon (015) 260 82 23. U kunt uw bericht ook sturen naar: verenigdevergadering@hhdelfland.nl.

Met vriendelijke groet,
de Griffier van Delfland,

drs. H.K.B. Fobler

BIJLAGE(N) -
CONTACT mevrouw L. Leemborg • T (015) 260 82 23• E lleemborg@hhdelfland.nl
POSTADRES Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl
SECTOR Bestuur, Beleid en Communicatie • TEAM Bestuur

Hoogheemraadschap van
Delfland

Aan de leden van de verenigde vergadering

ONS KENMERK
1298619
DELFT
9 maart 2017

ONDERWERP
oproepbrief verenigde vergadering 6 april 2017

Geachte leden,

Hiermee roep ik u namens de Voorzitter op voor de bijeenkomst van de Verenigde Vergadering die zal worden gehouden op **donderdag 6 april 2017** in de **VV-zaal** van de locatie Brashof, Brassersplein 2 te Delft, aanvang **9.00 uur**.

De agenda van de Verenigde Vergadering, en de daarbij behorende stukken zijn in de loop van 10 maart raadpleegbaar op uw iPad.

Indien u verhinderd bent de Verenigde Vergadering bij te wonen, verzoek ik u vriendelijk daarvan kennis te geven aan Linda Leemborg, telefoon (015) 260 82 23. U kunt uw bericht ook sturen naar: verenigdevergadering@hhdelfland.nl.

Met vriendelijke groet,
de Griffier van Delfland,

drs. H.K.B. Fobler

BIJLAGE(N) -
CONTACT mevrouw L. Leemborg • T (015) 260 82 23• E lleemborg@hhdelfland.nl
POSTADRES Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl
SECTOR Bestuur, Beleid en Communicatie • TEAM Bestuur

DEFINITIEVE AGENDA **VV: donderdag 06 april 2017**

1294734 **09.00 uur**

Agenda-punt	Onderwerp	Informatie/ versie	Commissies		
			BOB	**SWW**	**GSG**
00.	Opening				
01.	Vaststellen agenda				
02.	Lijst van besluiten en toezeggingen V.V. 16 februari 2017 (bijlage audiotranscript)				
03.	Mededelingen				
04.	Insprekers				
05.	Vragenrondje				
06.	Stukken ter kennisname				
B.	**Bespreekstukken**				
B.19.	Overdracht Monstersche Sluis			X	
H.	**Hamerstukken**				
H.03.	Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis		X		
H.04.	NWB Bank: Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan Unie van Waterschappen		X		
H.05.	Inkoop- en aanbestedingsbeleid		X		
H.06.	Vaststelling leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen		X		
H.07.	Oude polder van Pijnacker			X	
H.08.	Wijziging Procesaanpak intensiveren chemische waterkwaliteit				X
H.20.	Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet e-HRM systeem		X		
S.	Sluiting				

CONCEPT

Lijst van besluiten en toezeggingen van de openbare Verenigde Vergadering, bijeen op 16 februari 2017

Agendapunt	Onderwerp	Besluit	Toezegging	Trekker
01.	Vaststelling agenda	Vastgesteld	De agendapunten 7.05 WN, PvdA 7.06 WN , PvdA 7.07 WN , PvdD , PvdA 7.08 PvdA 7.09 PvdA 7.13 WN, PvdA 7.15 WN, PvdA 7.17 PvdA 7.18 WN , PvdA 7.21 WN 7.23 PvdA Categorie Ongebouwd dient stemverklaring in bij H.04	
02.	Lijst van besluiten en toezeggingen V.V. 15 december 2016	Vastgesteld		
03.	Mededelingen	Afwezigen: Hoogheemraad I. ter Woorst, mw. M. Hilders, mw. H. Hoogerwerf, dhr. J.de Nooy, mw. R. van der Burg - van Leeuwen De VV excursie van 12 mei wordt ingevuld met de NAD excursie op 12 mei Het energielabel voor het		

		GMLH komt binnenkort naar de VV		
04.	Inspraakronde			
05.	Vragenrondje			
06.01	Conceptnotulen commissies Bestuur, Organisatie, en Bedrijfsvoering, Waterveiligheid en Waterkwaliteit van 31 januari 2017	Vastgesteld		
07.	Lijst van ingekomen stukken	Vastgesteld		
B.00.a	Besluit tot toelating plaatsvervangend commissielid Water Natuurlijk	Conform voorstel besloten		
H.01	Actualiseren Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie Hoogheemraadschap van Delfland 2017	Conform voorstel besloten		
H.02	Wijziging Gr Het Waterschapshuis n.a.v. Hertoetreding waterschap Hunze en Aa's	Conform voorstel besloten		
H.03	Herziening peilbesluiten Plaspoel-, Schaapswei- en Hoekpolder (gemeente Rijswijk), Oud- en Nieuw-Wateringsveldschepolder (gemeente Westland en Den Haag) en Noordpolder (gemeente Rijswijk en Den Haag)	Conform voorstel besloten		
H.04	Ophogen uitvoeringskrediet voor NVO Boomawatering en Stuw Ackerdijkse plassen	Conform voorstel besloten Categorie Ongebouwd verzoekt de portefeuillehouder tot een afronding te komen. Mocht dit in 2017 niet lukken,		

		dan is het verzoek dit terug te brengen in de VV.		
H.05	Aanvraag investeringsplan en krediet verleggen afvalwatertransportleiding Maassluis bij bouw Blankenburgtunnel	Conform voorstel besloten		
H.06	Aanvraag investeringsplan en krediet verleggen afvalwatertransportleiding door Dijkpolder Maassluis	Conform voorstel besloten		
H.12	Vaststelling investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de aanleg van een duiker Stadhouderslaan te Schiedam	Conform voorstel besloten		
	Sluiting	9.25 uur		

Versie 20 februari 2017

TRANSCRIPT VAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN HOOGHEEMRAADSCHAP DELFLAND
d.d.16 februari 2017

---

0. Opening

De voorzitter: Goedemorgen, er is een quorum , sommigen zitten nog in het verkeer vast. Ik heb even geteld. Dus kunnen we beginnen. De vergadering is geopend. En ik begin eerst even met de aanleiding van het overlijden van Gerard Dijkema wil ik mij graag tot u richten. Doe ik even daar. Zoals u inmiddels vernomen hebt, is op 10 januari jongstleden oud VV-lid Gerard Dijkema op 54-jarige leeftijd overleden. Ik wil toch van de gelegenheid gebruik maken om enige woorden aan hem in uw midden te wijden. Hij woonde - zoals u weet - ook voor hij naar Groningen verhuisde, in Voorburg. En daar ik ook daar mijn domicile had troffen wij elkaar ook weleens in Voorburg, zowel voor Delfland, maar ook daarna. We reden ook wel eens achter elkaar vanuit de VV 's avonds terug naar Voorburg. Dus we spraken nog wel eens over niet alleen Delfland, maar ook over het werk aan de TU, zijn ambities en begeestering daarvoor, zijn verknochtheid met het vak en de studenten en vooral op de passie die hij had voor studenten en hoe hij die kennis wilde overbrengen. Maar ook zijn vurige wensen en innige wens om hoogleraar te willen worden wat uiteindelijk gebeurde of uiteindelijk. Wat gebeurde toen hij in Groningen benoemd werd. Daar zag hij naar uit. Dat was nog zijn toekomstdroom van: Hier ga ik in investeren in met alle kennis die ik in afgelopen jaren hebben opgedaan. Hij heeft dus ook een enorme stap gemaakt in zijn leven door te verhuizen vanuit toch de drukke Randstad naar Groningen. Dat blijft een groot stap. En ook de veranderingen en de verschillen tussen TU Delft en Groningen waren groot. We kennen hem natuurlijk. Een aantal van u heeft hem natuurlijk jaren meegemaakt in de verenigde vergadering en dat was toch een VV-lid die op hoofdzaken keek: Waar gaat het over? De koers kon bepalen en mee kon bepalen en vanuit zijn politieke achtergrond ook precies wist waar die toch ook de winst kon halen die er politiek moet kunnen scoren waar het uiteindelijk overging. Hij zal altijd natuurlijk in de geschiedenis van Delfland blijven herinnerd worden als de opsteller van de motie Dijkema cum suis. En ja wie zijn cum suis? Zo gaat het met moties. Het is de motie Dijkema die heeft in ieder geval de grondslag gelegd om Delfland in ieder geval qua financiën weer gezond te krijgen, op koers te brengen. Daar plukken we met zijn allen, ook deze VV, de vruchten van, maar het is ook wel belangrijk. Er is natuurlijk veel discussie geweest van: Hoe komt dat dan toen dat het zo uit de hand was gelopen? Want daar kijk je natuurlijk als politici altijd naar. Er moet iemand gevonden worden die je kan afrossen. En hij was ook in de gesprekken die we hebben gehad zoekend naar: We kijken vooruit, want ja je kunt heel veel tijd besteden aan het uitzoeken hoe het kwam, maar we moeten zorgen dat we de boel op de rit krijgen, want er moet dag in dag uit aan het water gewerkt worden. En ook daarin heeft hij meegeholpen om Delfland op koers te houden. Zowaar en daarom hebben we ook bij zijn afscheid zit veel dank voor verschuldigd. Dus we hebben - en daar eindig ik mee - met veel pijn in het hart kennisgenomen van het overlijden. Een aantal van de collegeleden zijn ook geweest naar de afscheidsdienst in Groningen. En ik vraag u even een paar minuten, een paar momenten stilte. Dank u wel. Ik had al gemeld dat er verkeershinder was. Dat kan nogal makkelijk en daar heeft u zich voor volgend jaar, voor degenen die in Den Haag wonen, de weg gaat lang dicht, de Koningskade gaat een tijd dicht. Daar rijden zestigduizend verkeersbewegingen zijn daar, weet ik hoeveel… En dat moet allemaal over die andere wegen. Dus als u dan zegt: Ik ben verhinderd door het verkeer. Dat is geen verontschuldiging. Dat had u kunnen weten. Dus volg de borden zoals Den Haag zegt. En welke dat zijn, elke dag wordt verteld wat de snelste route is. Nou ja, we gaan het meemaken. Kom met de fiets, zei de heer Houtzager tegen mij, geloof ik.

De heer Houtzager: Daarna moeten de batterijen vernieuwd worden, volgens mij.

De voorzitter: Ja, dat is ver weg, Voorburg. Dat geef ik toe.

1. Vastellen agenda.

De voorzitter: Ik ga naar de vaststelling van de agenda. Ik pak even mijn spullen er allemaal bij. Ik ga eens even rondkijken. Ja, mevrouw Jans is er ook niet, maar die had ook nog te melden. Ik kom zo bij u. Ik loop even van rechts naar links. De fractie van de PvdA heeft een lijst ingeleverd met onderwerpen die naar de commissie gaan. Dus dat wordt in het verslag opgenomen. De heer Schouffoer.

De heer Schouffoer: Heel eventjes, kort bij punt 7.23 stilstaan. Dat kan ook bij het onderwerp vragenrondje eventueel.

De voorzitter: Ik zal het maar bij 7.23 doen. Dat is reglementair het meest correcte gezien dat dat onderwerp volgende week wordt afgekaart is dat, mag dat vandaag, mag u … Het gaat over het kustpact, mag u daar een vraag over stellen. Ja? De heer Nanninga.

De heer Nanninga: Ja, voorzitter, ik heb het lijstje gewoon in mijn hand. 7.05 het Vlaardings Energie Collectief en ik wilde dat op de agenda, maar ook alvast de suggestie aan de heer Smits om al reeds te overleggen met deze groep. Dat is een verzoek in de brief. En ik zou u verzoeken om daar alvast mee te beginnen en niet af te wachten totdat het in de commissie komt. 7.06 chemische waterkwaliteit, 7.07 ganzen, 7.13 Strijp, 7.15, 7.18 watertoets en dan 7.21 het PvdA veiligheidsonderzoek.

De voorzitter: Dan zullen wij bij 7.21 gelijk de beantwoording voegen. Dan is dat gelijk erbij. Ja, gaat u, mijnheer Boekestijn.

De heer Boekestijn: Dank u wel, voorzitter. Antoinette Jans, die is er nog niet. Of ons lijstje ingeleverd is of dat ze het zelf zou zeggen, nou, we zullen het in ieder geval u toe doen komen van ingekomen stukken. En ik krijg ook nog het verzoek en daar voldoe ik graag aan hoogheemraad Smits de complimenten te maken voor de afhandeling voor het hele kwijtschelding gebeuren. Dank u wel.

De voorzitter: Staat in de notulen. Ik ga verder. Ja, gaat uw gang.

De heer Simon: We willen graag 7.07 doorgeleiden naar de commissie.

De heer Van Adrichem: Voorzitter, ik zou nog een opmerking willen maken over H04.

De voorzitter: H04, VVD-fractie, oké. Ik ga verder.

Mevrouw Koop: Voorzitter, bij het agendapunt 7.23, ik denk dat het goed is om dat samen te doen met de heer Schouffoer.

De voorzitter: Oké. Ik ga verder. De heer Van den Berg J.

Mevrouw…: Daarom hou ik zo van papier.

De voorzitter: Even de microfoon aan en opnieuw. Ik weet niet waarom die, Doet die het niet? In de file blijven hangen.

De heer Van den Berg: Dank je wel, voorzitter. Fractie Ongebouwd wil een stemverklaring afgeven bij agendastuk H04.

De voorzitter: Is ook genoteerd. Volgens mij ben ik dan rond. Dan gaan we eens even verder in de agenda nu. En hij valt weer weg bij mij. Daar komt die weer.

2. Lijst van besluiten en toezeggingen V.V. 15 december 2016 (bijlage audiotranscript)

De voorzitter: Lijst van besluiten en toezeggingen is verder geen op- of aanmerking of vastgesteld.

3. Mededelingen

De voorzitter: Mededelingen, nog de volgende. Ik laat nog even los rondgaan een velletje waarop u de felicitaties kan doen voor de dochter van Relus Breeuwsma. Die krijgt overigens dit. Ik weet niet of u nog nooit gezien had. Ze zijn traditioneel. Het is een meisje dus dat is roze. Ik hoop niet dat het ook nog ergens weer op problemen stuit. En de jongen krijgt blauw. Die hebben we ook in voorraad dus. Blauw en roze, ik weet niet waar het toe leidt, maar dit is wat we in ieder geval uitdelen. En daar gaat dan de felicitatie bij. En het leek ons aardig om het even op een groot vel te tekenen. Dus ik begin bij de heer Houtzager. Als het zo rondgaat in de vergadering, dan is dat gebeurd. Dan een niet onbelangrijk punt, op vrijdag 12 mei staat in de agenda de excursie van de VV, maar u hebt ook een uitnodiging gekregen inmiddels van de NAD, u weet wel, die samenwerking in de afvalwaterketen. Dan presenteert gemeente, waterleidingbedrijf en het hoogheemraadschap van Delfland door middel van een excursie de gele waterketen van afvalwaterzuivering tot drinkwater. En tot slot, een diner bij Dunea of door Dunea. Per deze bijeenkomst wordt de week van ons water afgetrapt. Dat is ook in het kader van het waterbewustzijn. Dus wat wij wilden doen is, we gaan geen andere excursie meer organiseren dus op een andere dag of zo. Dus we laten dat nu gewoon in dit kader lopen. De tijd is, noteert u dat, van vier tot zeven. Zet dat in uw agenda. Dus dat is de wijziging. Normaal begon het tussen de middag en waren we ergens eind van de middag klaar. Nu is het iets later en gaat door tot begin van de avond. U heeft een brief daarover. Reageert u daar ook op. Meld u zich aan. Hoogheemraad Van Olphen zegt dat het een heel belangrijk programma wordt en een goed programma. Nou, daar gaan we direct maar vanuit, want waarom zouden we twijfelen daaraan? Dus dat gaat gebeuren. Dan nog even, omdat de heer Nanninga over energie wees. Ik kan u vertellen dat op vrij korte termijn in het college de berekening van de energie van het complex Phoenixstraat komt. Het ziet er goed uit. Het is… Uiteindelijk hebben we gewoon een berekening laten maken met de kennis die we nu hebben. Dus dat krijgt u binnenkort via het college. Ik vertel u dat, dan hebt u ook nog een nieuwtje. College weet ook nog niet, hoor. Goed, dat zijn de mededelingen.

4. Insprekers

De voorzitter: Geen insprekers.

5. Vragenrondje

De voorzitter: Geen vragenronde.

6. Stukken ter kennisname

6.1. Conceptnotulen commissies Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering, Stedelijk Water en Watersysteem en Gezond, Schoon en Gezuiverd Water d.d. 31 januari 2017

7. Lijst ingekomen stukken.

7.01. Verantwoording fractievergoeding 2015

7.02. Reactie van de provincie Zuid-Holland op de jaarrekening 2015

7.03. Deltanieuws 2016 december nr 4

7.04. Nieuwsbrief bochtafsnijding Delftse Schie

7.05. Brief van Stichting Vlaardings Energie Collectief aan het AB inzake zonnepanelen op het terrein van de Groote Lucht

7.06. Voortgang chemische waterkwaliteit

7.07. Brief Delft over ganzenproblematiek

7.08. Onderzoek Nationale Ombudsman naar uitvoering kwijtscheldingsbeleid

7.09. Conceptverslag bestuurlijke watertafel 14 december 2016

7.10. Schriftelijke vragen Ongebouwd

7.11. Beantwoording schriftelijke vragen AWPD inzake wrakken

7.12. Beantwoording schriftelijke vragen CU/SGP inzake gezonken schepen in de Boonervliet

7.13. Brief aan VV inzake onder voorwaarden openstellen van de Strijp en de Reijnerwetering

7.14. Brief van ing. L.W. Vreugdenhil inzake Kendoe, Oranjebonnen & voorbeeldfunctie d.d. 6 februari 2017

7.16 Voortgang sanering oude gemaal Polder van Nootdorp

7.17 Proef baggeren voor de waterkwaliteit

7.18 Halfjaarlijkse rapportage watertoets en complexe plannen

7.19 Schriftelijke vragen 50PLUS inzake bezoekerscentrum Zandmotor

7.20 Brief van ing. L.W. Vreugdenhil inzake Kendoe, Oranjebonnen en leren van pijnlijke kwesties d.d. 23 januari 2017

7.21 Schriftelijke vragen van PvdA inzake open toegang kritische schakels dijkring tijdens superstorm

7.22 Schriftelijke vragen van PvdD, Natuur en 50PLUS inzake strandhuisjes Kijkduin

7.23 Kustpact

De voorzitter: Het is goed dat we dan even stilstaan bij 7.23. De heer Schouffoer als eerste en dan mevrouw Koop.

De heer Schouffoer: Ja, voorzitter. Dank voor de melding dat Delfland het kustpact ondertekent en dat volgt ook eigenlijk uit de discussie die we hier hebben gehad in december vorig jaar over ongewenste bebouwing op en rond het strand, maar naar aanleiding van het kustpact heb ik eigenlijk de vraag aan het college en aan deze VV om toch eens na te denken over de weigeringsgronden voor vergunningverlening van ongewenste initiatieven in de duinen en op het strand. Onlangs heb ik vernomen dat in Hoek van Holland een exploitant huisjes heeft neergezet en dat uw college eigenlijk geen grond had om een watervergunning te weigeren en dat die watervergunning ook gepubliceerd is geworden op de site van Delfland. En dat zet mij aan het denken, want dat is eigenlijk heel erg jammer dat er een ontwikkeling is die

wij niet willen vanwege het behoud van strand en duinen, eigenlijk. En dat dan niet tegen te houden is met onze instrumenten op basis van het waterstaatkundige argument. Je zou ook kunnen kijken van: Nou, het draagvlak bij de inwoners van Delfland voor een goede kust en een ongeschonden kust is ook draagvlak voor de inspanningen van Delfland om de kust als geheel integraal te behouden. En ik zou het college willen uitnodigen - en dat zal ik ook met vragen doen - om toch nog eens te kijken van of naast het veiligheidsargument er ook andere argumenten zouden zijn om zeer kritisch te zijn over bebouwing van de kust. Dus die argumenten te verbreden. Het verheugde mij overigens dat bijvoorbeeld provincie Zuid-Holland bezwaar aantekent tegen de vergunningen die nu in Hoek van Holland dreigen afgegeven te worden. Ik hoop op een reactie, maar die hoeft niet vandaag te komen.

Mevrouw Koop: Voorzitter, dank u wel. Ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Schouffoer. Ik denk ook dat het een kans is voor de waterschappen wanneer wij hier aan tafel zitten ook om te werken aan draagvlak, om te laten zien hoe wij ook onze kust verdedigen via een zachte kustwering. Dus graag alle steun en zoek uw bevoegdheid zo breed mogelijk. Dank u wel.

De voorzitter: Hoogheemraad Houtzager.

De heer Houtzager: Ja, voorzitter, dames en heren, leden van de VV, kijk, uw gevoelens worden door het college van harte onderschreven. Maar in dit geval gaat het om: Wat zijn onze bevoegdheden? En wat zijn de bevoegdheden van andere overheden? En andere overheden… De bevoegdheid van het waterschap wordt door u voortreffelijk omschreven. En wij hebben dat nog wel verbreed, want wij zijn ook verantwoordelijk dat er geen ontwikkelingen zijn die het onmogelijk maken om duinaanwas te realiseren. Dus dat staat ook in onze reactie op het kustpact volgens onze inbreng. Binnen die kaders toetsen wij. Nou, u had over Hoek van Holland. Hoek van Holland ligt buitendijks dus daar hebben we feitelijk is dat het antwoord, maar ik denk dat u Kijkduin bedoelde, want daar is een…

De heer Schouffoer: Nou, voorzitter. Nee, ik bedoelde echt over de casus Hoek van Holland. Dat het buitendijks ligt… Ik wil eigenlijk gewoon het… Ik nodig het college uit om te kijken van: Oké, welke bevoegdheden hebben we? En hoe zouden we ook dit soort ongewenste ontwikkelingen kunnen tegenhouden?

De heer Houtzager: Nou, wij hebben binnen de bevoegdheden die we hebben, gekeken of we dit soort ontwikkelingen kunnen tegenhouden. Het antwoord is nee. Maar wat we wel gedaan hebben, is met de provincie overleg gevoerd, omdat ja, in Rotterdam in dit gebied Hoek van Holland bleek geen bestemmingsplan fungerend te zijn. De provincie heeft daar nu de gemeente Rotterdam op aangesproken om tot een bestemmingsplan te komen, want als er geen fungerend regime is dan mag je eigenlijk wel alles. Dus je ziet dat ontwikkelingen in die zin ook nu plaatsvinden. Laten we helder zijn, het kustpact draagt bij aan gevoelens in Nederland over hoe we met de kust omgaan, maar is geen juridisch fundament. Dus we zullen uiteindelijk hetgeen we in het kustpact afspreken in juridisch instrumentarium moeten neerleggen. En daarvoor is er bijvoorbeeld een provinciale landschapsvisie. De provincie heeft dat nu ook gezegd dat ze dat gaan doen, dat ze de kust daarin gaan opnemen. Dat is het instrumentarium om, zeg maar, ongewenste ontwikkelingen tegen te gaan.

De voorzitter: Maar ik zit er iets anders nog in waar ik namens het kust waterschap het volgende week teken. Ik heb dat overleg de afgelopen maanden gedaan en daar is het ook, Wij zaten eerst niet eens aan tafel. We waren een belangenorganisatie. En ik heb gezegd: We zijn medeoverheid en we hebben dus een eigenstandige afweging te maken vanuit de wetgeving die daarvoor is en dat is ook waar we lang over gesproken hebben. Wat wel geldt, is dat ook daar gesproken is: Laten we helder zijn wie waar waarover gaat, want anders begint iedereen op elke stoel te zitten. We hebben de gemeentes, provincies en

waterschappen. En je kunt alleen constateren dat met name de provincies, minder samenwerkten over hoe je dan langs de kust doet, dan gemeentes en de waterschappen dat doen. Dat Noord-Holland en daarboven gaat het allemaal eigenlijk wel goed langzamerhand geregeld. Zuid-Holland kan beter, laat ik het zo zeggen. En Zeeland moest echt beter. Dat is eigenlijk de winst die je nu met dat kustpact koopt. Het is een hele moeizame, lange discussie geweest, want je hebt ook rechten die gemeentes verstrekt hebben over de vergunningen en dergelijke dus … En in zo´n tussenfase gebeurt van alles en nog wat. Maar de discussie is echt begonnen in de Zeeuwse kant, want daar is het echt als probleem omhoog gekomen waarbij overigens ook de organisaties elkaar ook allemaal te lijf stonden, want sommige organisaties krijgen vergoedingen om dingen te regelen en laten dan weer bezwaren vallen. Dus van alles is er in dat hele veld gebeurd. Dat is wel interessant dat het allemaal boven water gekomen is. En dan moesten al die gemeentes langs de kust ook nog een keer. Dat gaat van heel klein tot heel groot, de gemeentes. Dat ze zover zijn, dat het volgende week getekend wordt, is al een belangrijk stap. Het is zoals collega Houtzager zegt: het is niet juridisch bindend, maar het geeft wel een enorme push op de discussie. Om maar even een gecompliceerde factor nog te noemen is door de gemeentes is met name ook nog eens aangedrongen op het zicht vanuit de kust, de zee op. U kunt zich voorstellen waar je dan tegenaan kijkt. Nou, dat lag weer bij andere organisaties weer dit plezier, want Natuurmonumenten is daar een groot voorstander van, van die windparken. Maar in ieder geval, de gemeentes vinden het geen bezwaar als het maar verder gaat. Dus al dat soort vraagstukken zijn gepasseerd en toen is op een gegeven moment een grens getrokken waar we naar zouden kijken, want Natuurmonumenten was op een gegeven moment te ver het achterland in wat de uitspraak ook lokte, wilt u ook langs de Nieuwe Waterweg er nog over gaan praten? Dat lijkt me toch niet echt zinvol. Of wilt u in Scheveningen binnen de ring van Scheveningen nog kijken naar bebouwing. Nou, dat is allemaal voorbij. Dus het is echt de harde, zandige kust waar het om gaat. Nou, dus volgende week wordt getekend. U krijgt het ook via het college toegestuurd als helemaal klaar is. Goed, dat voor dit punt.

Bespreekstukken

De voorzitter: Dan ben ik bij de bespreekpunten. Dat is overzichtelijk. Ik ga een plaatsvervangend commissielid voor Water Natuurlijk toelaten. Dus de heer Visser, als hij naar voren komt, gaan wij dat doen. Als u ook weer even in de benen gaat, met zijn allen.

B.00.a Besluit tot toelating plaatsvervangend commissielid Water Natuurlijk

De voorzitter: Nou, u kent het. U legt de belofte af. Ik lees hem even voor. U kent de tekst allemaal wel. Ik verklaar dat ik om tot plaatsvervangend lid van een commissie te worden benoemd rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik om iets als plaatsvervangend lid van een commissie te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, dat ik mijn plichten als plaatsvervangend lid van een commissie naar eer en geweten zal vervullen. En u zegt mij na: Dat verklaar en beloof ik.

De heer Visser: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan bent u toegelaten en veel plezier. Dan krijgt u de bloemen erbij. Veel succes. Foto moest nog worden… O de foto. Ik ga nog even naar voren. Ik kom nog even naar voren.

Hamerstukken

H.01 Actualiseren Verordening beleids- en verantwoordingsfunctie Hoogheemraadschap van Delfland 2017

H.02 Wijziging Gr Het Waterschapshuis n.a.v. Hertoetreding waterschap Hunze en Aa's

H.03 Herziening peilbesluiten Plaspoel-, Schaapswei- en Hoekpolder (gemeente Rijswijk), Oud- en Nieuw-Wateringsveldschepolder (gemeente Westland en Den Haag) en Noordpolder (gemeente Rijswijk en Den Haag)

H.04 Ophogen uitvoeringskrediet voor NVO Boomafwatering en Stuw Ackerdijkse plassen

De voorzitter: Dan ga ik door naar de hamerstukken. En ben ik bij H.04. Er zijn twee fracties die een opmerking willen maken over H.04. Dat klopt.

De heer van Adrichem: Voorzitter, dank u wel. Wij gaan hier niet voor liggen, maar willen toch wel een beroep op de organisatie doen om te kijken of men voortaan vooraf niet tot iets van een contractueel contact kunnen komen met mensen die dus belangen hebben op de plaatsen waar we zo'n natuurvriendelijke oever willen aanleggen. Dat is mijn opmerking, want het is toch wel heel jammer dat we daar achteraf nog weer eens zo'n enorm bedrag voor ter beschikking moeten stellen. Dat is onze opmerking en ik hoop dat dat in het vervolg nog beter voorbereid wordt dan men al doet.

De voorzitter: Ik ga door naar de heer J Van den Berg.

De heer Van den Berg: …maar draagt de portefeuillehouder wel op, zeg maar, om deze hele zaak in 2017 af te ronden? Loopt al heel lang en we willen nu graag zien dat dat ook tot een akkoord komt met de mensen die daar rondom mee te maken hebben. Als dat in 2017 allemaal niet lukt, dan willen wij opnieuw als fractie daarover gerapporteerd worden.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is dat het hamerstuk H.04. Er waren geen andere opmerkingen over de hamerstukken. Die zijn daarmee vastgesteld.

H.05 Aanvraag investeringsplan en krediet verleggen afvalwatertransportleiding Maassluis bij bouw Blankenburgtunnel (gemeente Vlaardingen)

H.06 Aanvraag investeringsplan en krediet verleggen afvalwatertransportleiding door Dijkpolder Maassluis

H.12 Vaststelling investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de aanleg van een duiker Stadhouderslaan te Schiedam

S. Rondvraag en Sluiting.

De voorzitter: Dan rest mij niks dan nog een opmerking te maken. Ik heb na afloop nog even alle fractievoorzitters bij elkaar voor het geval er een fractievoorzitter niet is. Dat is bij de VVD of er een ander even aanwezig kan zijn? Ja? Dus dat gezegd hebbende, sluit ik de vergadering en die bijeenkomst voor de fractievoorzitters is op B012, geloof ik. Dus de 2.12, hè. Twee, tweede verdieping. Koffie nog niet eens op.

COMMISSIE BESTUUR, ORGANISATIE EN BEDRIJFSVOERING

Delft, 21 maart 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 21 maart 2017 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering van 6 april 2017.

Aanwezig:

dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma	dijkgraaf, voorzitter
dhr. drs. M. Smits	hoogheemraad, wnd. voorzitter
mevr. mr. A.J. Buisman	secretaris
mevr. drs. A.C.J. Jans	AWP Delfland
dhr. ir. F.L.J. van Kasteren	AWP Delfland
dhr. ir. L.P.I.M. Hombergen	PvdA
dhr. N. Boedhoe	PvdA
dhr. mr. P. van den Berg	Bedrijfsgebouwd
mevr. N.J. Dijkshoorn-van Dijk	Ongebouwd
dhr. drs. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. ir. J.B. Simon	Partij voor de Dieren
dhr. mr. S.F. Fekkes	50PLUS
dhr. C. Kuijvenhoven	CDA
mevr. drs. W.H. de Zoete	ChristenUnie-SGP (vanaf 11.30 uur)
dhr. Y. Lont	ChristenUnie-SGP
mevr. mr. Th. Eekhout	VVD

Afwezig:

mevr. drs. M.J. Hilders	VVD
mevr. M.D.M. Ammerlaan-Romeyn	Ongebouwd
dhr. J.G.M. Schouffoer	Natuur

Voorts zijn aanwezig:

dhr. drs. D. Konings	agendapunt 4B.03
dhr. C.P. van der Valk	agendapunt 4B.05
mevr. ir. S.J. Fraikin	agendapunt 4B.06
mevr. L. Brouwer	agendapunt 4B.06
dhr. drs. T.R.J. Janssen	agendapunt 4B.20

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9.00 uur. Hij meldt dat mevrouw Hilders ziek is.

De agenda

De heer Van den Berg heeft een vraag bij punt H5.05.

De heer Nanninga behoudt zich bij alle stukken het recht voor te reageren op wat er door anderen gezegd wordt.

De heer Hombergen wil in aanvulling op de bespreekstukken iets zeggen over alle informatieve stukken.

Mevrouw Eekhout vraagt naar de status van agendapunt H5.04. Hoogheemraad Smits licht toe dat er veel is gedaan aan innovatie. Daarom leek het hem tijd om de tussenstand te presenteren. Te zijner tijd zal er nog een definitief stuk ter bespreking worden ingebracht.

De heer Simon is benieuwd naar de innovatieagenda. Hij wil graag iets zeggen over agendapunt H5.02.

De heer Lont wenst te spreken over H5.01, H5.04 en H5.05

Mevrouw Jans wil iets opmerken bij H5.01, H5.03 en H5.05.

Mevrouw Dijkshoorn wil iets vragen bij H5.01.

De agenda wordt met deze aanvullingen vastgesteld.

2. Vaststellen notulen van de vergadering van 31 januari 2017

Tekstueel:
De heer Hombergen heeft eerder al per e-mail een mutatie doorgegeven bij zijn bijdrage over de scope van de onderzoeken van de Rekeningcommissie. De wijziging wordt verwerkt in het verslag.

De notulen worden met bovenstaande wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer Nanninga heeft vragen gesteld over locatie Kijkduin. Hij constateert dat daar nog steeds niet echt antwoord op is gegeven. De voorzitter meldt dat er niet meer is te melden dan in het antwoord dat hij heeft gegeven. Volgende week heeft hij contact met de wethouder van Den Haag, hopelijk is er daarna meer te melden.

De toezeggingenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Hoogheemraad Smits meldt dat de vergaderschema's van de commissie BOB en de VV niet helemaal aansluiten op het proces van besluitvorming over de Kadernota van het Waterschapshuis. Spreker zorgt voor een mogelijkheid om schriftelijk te reageren op een voorstel, zodat de opmerkingen van de VV kunnen worden meegenomen naar het algemeen bestuur van het Waterschapshuis.

Verder staat er een voorstel op de agenda van de commissie SWW over het vervreemden (een deel) van de Monstersche Sluis. Omdat het hier een object betreft dat is aangemerkt als rijksmonument, is dit mogelijk relevant voor de commissie BOB. Mochten hier vragen over zijn, kunnen die gesteld worden in de commissie SWW.

a. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Hoogheemraad Smits meldt dat het dagelijks bestuur van de RBG tijdens een recente vergadering heeft gesproken over een stuk over een strategie tot uitbreiding van de RBG. Zodra het algemeen bestuur van de RBG erover heeft gesproken, is het stuk openbaar en kan het ook hier besproken worden.

b. Terugkoppeling uit Uniecommissies

Hoogheemraad Smits meldt dat er in de commissie CBCF is een uitspraak van de belastingrechter in een procedure met het Waterschap Zuiderzeeland aan de orde geweest.

Hierbij ging het om een principiële vraag over de delen van een waterkering die in de belastingheffing kunnen worden meegenomen. Hierbij hoort volgens deze uitspraak niet om het talud. Als deze beslissing bredere geldigheid krijgt, kan dit grote consequenties hebben. Als er zich op dit punt belangrijke ontwikkelingen voordoen, zal hij VV op de hoogte houden van eventuele ontwikkelingen.

De voorzitter meldt uit de commisse CINTER dat Kingfisher 1 in Zuid-Afrika is afgesloten. De plannen voor Kingfisher 2 zijn gereed. Na wat onduidelijkheid over de financiering, start dit project met enige vertraging.

4. B. Bespreekstukken

03. Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe pc's in het verbouwde Gemeenlandshuis

De heer Van den Berg had het gevoel dat het nog niet zo lang geleden was dat Delfland voor het laatst computers heeft aangeschaft. Blijkbaar zijn er toch alweer vijf jaar voorbijgegaan. Spreker is benieuwd of er hergebruik plaatsvindt van bestaande computers, en in hoeverre er bij dit soort aanschaffingen met andere waterschappen wordt samengewerkt.

De heer Hombergen heeft er eerder op aangedrongen dat de nieuwe ICT-inrichting Het Nieuwe Werken echt goed moet faciliteren, opdat mensen meteen bij binnenkomst bij inloggen in hun eigen werkomgeving zitten. Met deze oproep lijkt niets te zijn gedaan. Onder het kopje duurzaamheid lijkt helemaal niet te zijn gekeken naar de manier waarop bestaande pc’s worden afgevoerd. Spreker betwijfelt of twee beeldschermen per werkplek wel duurzaam en nodig zijn. Hij vraagt of er binnen dit contract ook tussentijds nieuwe computers kunnen worden besteld en of er ook nazorg wordt geboden.

Mevrouw Eekhout maakt uit het staatje op pagina 4 op dat de pc’s en beeldschermen doorverkocht worden. Uit oogpunt van duurzaamheid staat zij hier positief tegenover.

De heer Fekkes vraagt of er is aanbesteed en zo ja, of er grote prijsverschillen te constateren zijn. Ook spreker is benieuwd wat er met de oude computers gebeurt.

De heer Simon vraagt hoe het genoemde bedrag tot stand is gekomen en wat er gebeurt met de oude spullen.

De heer Lont is benieuwd of er ook aangepaste apparatuur voor mensen met een fysiek ongemak als rsi is meegenomen in het contract.

De heer Kuijvenhoven vraagt een toelichting op de totale investeringskosten van 285.000 euro. In het bedrijfsleven wordt overigens een afschrijvingstermijn van drie jaar gehanteerd. Hij is benieuwd waarom de afschrijvingstermijn hier bij Delfland van afwijkt.

Mevrouw Jans maakt haar complimenten voor de opbrengst van 13.000 euro door verkoop van de pc’s. Per saldo kost de aankoop 285.000 euro, maar er wordt een investering voorgesteld van bruto 240.000 euro. Spreekster zou liever zien dat er enkel toestemming werd gevraagd voor een krediet voor het bedrag per saldo van 240.000 euro. Ze vraagt wanneer de aanschaf gaat plaatsvinden.

Mevrouw Dijkshoorn herinnert zich de bespreking van 600 computers in 2009. Het stuk van vandaag is goed opgebouwd. Spreekster wijst op het belang van computers van voldoende kwaliteit, zodat de medewerkers hier effectief mee kunnen werken en er een geringere kans dat zich problemen voordoen. Ze staat wel open voor goede argumentatie voor twee computerschermen per werkplek. Ze wil graag informatie over de mogelijkheden om de vestiging Vlaardingen in deze investering mee te nemen.

Beantwoording

De voorzitter licht toe dat hij strak stuurt op het navolgen van de met de VV gemaakte afspraken. Een van de besluiten was om pas eind van dit jaar over Vlaardingen te gaan discussiëren en niet eerder. Het einde van het traditionele pc-tijdperk is met dit voorstel definitief. Het verschil tussen netto en bruto zit in het exploitatie-effect dat verwerkt moet worden.

De heer Konings vult aan dat er met het voorstel naar maximalisatie van het flexwerken wordt toegegaan. Alle werkplekken worden op dezelfde wijze ingericht. Veel van de Delflanders kunnen effectiever werken met twee monitoren. De investering die nu wordt voorgesteld is een logisch vervolg op het werken met de zogemaande 'thin client', die nu ook al met de huidige PC's is gerealiseerd. Het belangrijkste verschil is dat de computerkasten nu definitief verdwijnen. Daarvoor wordt nu ook andere hardware gekocht, zodat alle medewerkers op iedere plek kunnen inloggen op het apparaatje. Er is in het kader van de duurzaamheid wel over gedacht om de pc's aan andere organisaties ter beschikking te stellen, maar daar zit een datarisico aan. Omwille van de veiligheid worden de computers gecertificeerd afgevoerd door een opkoper. Wat hij ermee doet, daar heeft Delfland geen invloed op. Het verschil in energieverbruik per type monitor is wel heel groot. Daar wordt zeker rekening mee gehouden in de onderhandeling. Er wordt zeker een configuratie gekocht die ook geschikt is voor andere waterschappen dan Delfland, zodat er flexibiliteit bestaat ten behoeve van samenwerking.

Tweede termijn

De heer Nanninga verwijst naar het manifest van Terlouw met de politieke jongerenorganisaties. Hij zou de agendacommissie willen vragen het daar nog eens over te hebben. De voorzitter zegt toe dat hij dit verzoek zal meenemen naar het college.

De heer Hombergen vindt het jammer dat er niet zorgvuldig wordt gekeken naar waar de pc's terechtkomen. Het zou jammer zijn als ze in een of ander derdewereldland worden gerecycled. Hij vraagt of de virtual client vereist dat er op ieder werkstation opnieuw wordt ingelogd, want dat vindt hij dan toch nog vrij veel tijdverlies opleveren.

De heer Simon vindt een virtualclientsysteem wel goed. Hij wijst op het risico dat na verloop de klad komt in het dagelijks leegmaken van de computers en bureaus. Hij vraagt of hier al aandacht voor is.

Beantwoording

De voorzitter antwoordt dat er nu al wordt gewerkt volgens een 'clean desk policy'. Daar kunnen medewerkers elkaar op aanspreken. In het faciliteren van de medewerkers bij het nieuwe werken komt er ook een track-and-trace systeem, waarmee je meteen kunt zien waar nog een plek vrij is. Overigens staat er in de toekomst dus geen pc meer op het bureau, enkel een toetsenbord.

De heer Konings vult aan dat er een mantelovereenkomst is met een leverancier, die aan gestelde kwaliteitseisen voldoet. Deze leverancier verzorgt ook de opkoop van de oude spullen. De computers worden of refurbished of gedemonteerd.

Het investeringsplan wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

04. NWB Bank: Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan Unie van Waterschappen

De heer Van den Berg begrijpt dat de Unie van Waterschappen probeert om leningen te herfinancieren en zo lagere lasten te krijgen. Vanwege het feit dat er voor de garantstelling besluitvorming nodig is bij alle waterschappen in Nederland, wat eindeloos veel werk en geld kost, lijkt deze maatregel hem echter nauwelijks kosteneffectief. Het levert immers slechts een voordeel van 1500 euro op, in het geval van Delfland.

De heer Boedhoe sluit zich aan bij de twijfels die de heer Van den Berg zojuist uitsprak. Hij vraagt waarom deze borgstelling nou echt nodig is.

Mevrouw Eekhout prijst in principe iedere poging van de Unie om geld te besparen. Liever dan deze kleine besparing zou ze echter zien dat de huisvesting van twee naar één locatie zou gaan. Dat levert pas een serieuze bezuiniging op. In de borgstelling moet de VV van nogal wat rechten afstand doen ten opzichte van de regeling in het Burgerlijk Wetboek. Dit vindt spreekster vreemd. Nog vreemder vindt ze dat de verdeelsleutel pas na tekening van de borgstelling wordt bepaald. In een normale borgsituatie wordt dit op voorhand afgesproken.

De heer Simon is er een voorstander van om op de kleintjes te letten. Hij stelt een vraag over een gedeeltelijke of volledige garantstelling, in relatie tot het te nemen besluit.

De heer Kuijvenhoven schaart zich achter de door zijn voorgangers geuite verbazing. In eerdere instantie heeft Delfland 'nee' gezegd tegen dit plan. Nu wordt het zonder nadere motivering opnieuw ingebracht. Hij vraagt zich af waarom en zou daarop graag een toelichting krijgen.

Mevrouw Jans stelt dat het risico weliswaar marginaal is, maar dat dit ook geldt voor het voordeel. De nota borgstelling is na veel beraad in de VV vastgesteld. Daarin is de eerste regel: is er marktconforme financiering mogelijk? Als dat mogelijk is, weliswaar tegen een iets hoger rentepercentage, waarom wordt die lijn dan niet gevolgd?

Mevrouw Dijkshoorn roept het college ertoe op om in ieder geval te gaan onderhandelen over het rentepercentage. De boodschap is dat de besparing op een andere manier moet.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits licht toe dat Delfland een bijzondere verantwoordelijkheid heeft waar het gaat om de huisvesting van de Unie van Waterschappen. Er is een commissie in het leven geroepen (waar spreker onderdeel van uitmaakt) die hier kritisch naar kijkt. In de afgelopen periode heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Zo is de leegstand van het Uniepand opgelost. Tegelijkertijd vindt overleg plaats om de ambtelijke bezetting vanuit Amersfoort over te brengen naar Den Haag. Dit laat onverlet dat het mogelijk is om elders vergaderruimte te zoeken dan in Den Haag. De nieuwe penningmeester van de Unie is bezig geweest met de herfinanciering van de hypotheek. Het levert wel iets op, en alle beetjes helpen, zeker in het geval van de Unie. De deelnemende waterschappen dragen alle bij aan de financiering van de Unie. Gelet op de structuur van de organisatie moeten de verschillende participanten ook garant staan voor mogelijke kosten. De verdeelsleutel kan pas worden vastgesteld als alle waterschappen eraan meedoen. Daar ziet het overigens wel naar uit. Mochten er waterschappen niet meedoen, zal de bijdrage hoger zijn. Er zal overigens geen blanco cheque worden getekend. Op het onderdeel van de verdeelsleutel zal de hoogheemraad nog kritisch naar de tekst over de borgstelling kijken.

Tweede termijn

De heer Van den Berg benadrukt dat de kleine beetjes niet helpen als er onevenredig veel tijd in de voorbereiding gaat zitten. Hij gaat nu akkoord, maar geeft dit voor de toekomst mee als aandachtspunt.

De heer Nanninga vraagt naar de inzet om locatie Amersfoort te sluiten.

Mevrouw Eekhout gaat akkoord met de toezegging dat de hoogheemraad nog naar de passage van de verdeelsleutel kijkt. Er moet wat haar betreft wel iets aan besparing overblijven bij dit soort zaken.

Mevrouw Jans wijst erop dat de baten ook omhooggaan, omdat de contributie omlaaggaat.

Beantwoording

Hoogheemraad Smits antwoordt dat er wel een besparing in het verhaal zit. De lijn is ingezet om de kosten voor de locaties terug te dringen. Ten aanzien van de locatie Amersfoort is de inzet om de gehele ambtelijke bemanning naar Den Haag over te brengen.

Het stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV, onder voorbehoud van de verdeelsleutel.

05. Inkoop- en aanbestedingsbeleid

De voorzitter licht toe dat de opbouw van het aangepaste inkoopbeleid zodanig afwijkt van het oude stuk, dat de wijzigingen niet met markeringen kunnen worden aangegeven. De onderwerpen innovatie, maatschappelijk verantwoord ondernemen en integriteit worden nog verder uitgewerkt.

Mevrouw Dijkshoorn vraagt hoe de kwaliteitsslagen van SLIM² in dit kader geplaatst moeten worden. Op pagina 13 staat een ingewikkeld schema, dat volgens haar wel eenvoudiger had gekund. Bij andere organisaties ziet dit schema er eenvoudiger uit.

De heer Van Kasteren vindt het beleid er inhoudelijk goed uitzien. Hij overweegt dat het gaat om een van de belangrijke, financiële processen binnen een waterschap. Dit rechtvaardigt een aparte paragraaf, waarin aandacht wordt besteed aan duurzaamheid. In het kader van delegatie van de bevoegdheid om af te wijken van de aanbestedingsregels doet spreker de oproep aan het college om hier weloverwogen mee om te gaan. In de tekst van het besluit staan de beslispunten uit de toelichting nog niet opgenomen. Het verzoek is om dit voor de VV tekstueel te herstellen. Spreker stelt voor om de VV in het kader van het monisme periodiek van alle besluiten op de hoogte te houden, zodat zij kunnen zien hoe het college is omgegaan met de gedelegeerde bevoegdheid.

De heer Kuijvenhoven begrijpt dat de actualisering vooral is ingegeven door de inpassing van de gewijzigde Aanbestedingswet van 2012. Hij vroeg zich daarom af of het uniforme inkoopbeleid niet meer richting zou moeten geven. Bij het beoogde effect mist hij dat bij een uitwerking van een mogelijke efficiencyslag.

De heer Lont vindt de doelen in het aanbestedingsbeleid mooi, waaronder social return en duurzaamheid. Hij vraagt aandacht om opdrachten niet alleen te gunnen op prijs, maar ook op kwaliteit. Door alleen te sturen op prijs, ontstaan naar zijn mening grote risico's. Verder vraagt hij of Delfland een specifiek beleid heeft op inbesteding van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt.

De heer Simon mist een stukje over het mandaat. Hij is benieuwd naar de invulling van de drie beleidsvisies en hoopt dat er ruimte is voor diervriendelijkheid.

De heer Fekkes heeft al een schriftelijke opmerking ingediend. Hij vraagt of er in het verleden weleens klachten geweest zijn over de gunning.

Mevrouw Eekhout vraagt of er wel op deze manier naar het dictum kan worden verwezen. Een mandaat om af te wijken is altijd een afwijking, dat mag geen regel worden. Het college is overigens altijd correct met haar mandaat omgegaan.

De heer Hombergen heeft in 2013 en 2016 al vragen gesteld over het inkoopbeleid. Het voorliggende stuk stelt hem teleur qua concrete uitwerking van de doelen die de organisatie zich stelt. Het zijn nu vooral mooie woorden zonder meetbare inhoud. In het kader van delegatie en verantwoording zou hij willen weten hoe de VV achteraf wordt betrokken. Er zit een wezenlijke verandering in de Aanbestedingswet. Spreker vraagt zich af hoeveel duurder iets mag worden om aan de duurzaamheidsdoelen te voldoen. Hij zou ook een concretere vertaling op het terrein van duurzaamheid willen zien naar de verschillende programma's. Het zou ook verstandig zijn om een bepaalde consistentie te bieden richting het bedrijfsleven, zodat zij zich hierop kunnen inrichten. Spreker vraagt of de Green Deal GWW al in in de werkprocessen is geïncorporeerd. Verder lijkt er een bezweringsformule opgenomen te zijn

over lokale aannemers betrekken: dit zou gemakkelijk moeten kunnen door duurzaamheids- en mobiliteitskosten erin te betrekken. Deze tekst moet helderder.

De heer Nanninga vindt de mandateringsvraag erg belangrijk. De secretaris-directeur heeft dit de afgelopen tijd keurig gedaan, maar hoe gaat het in de toekomst gaan met het rapporteren hierover?

De heer Van den Berg verwijst naar het SLIM-project. Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is eens een potentieel onderwerp geweest voor de Rekeningcommissie. Toen is echter gesteld dat het college er al voldoende mee bezig was. Spreker vraagt wat het SLIM-project precies inhoudt.

Beantwoording

De voorzitter komt graag een keer in de Rekeningcommissie vertellen over het SLIM-project, maar liefst een jaar nadat deze wijziging is ingegaan, zodat er ook al ervaring met het gewijzigde aanbestedingsbeleid is opgedaan. Het voorstel nu gaat vooral om een aanpassing om weer bij de gewijzigde wetgeving aan te sluiten.
Als de afwijkingen van de aanbestedingsregels te groot zijn, krijgt het college automatisch een probleem met de accountant. In de werkgroep monisme worden voorstellen gedaan voor het afleggen van verantwoording over de manier waarop het college de gedelegeerde bevoegdheden heeft gehanteerd. In een van de komende vergaderingen van de commissie BOB worden deze voorstellen besproken. De werkgroep monisme zal zich buigen over de toepassing van de gedelegeerde bevoegdheden en hoe daarover te rapporteren. Dit zal dit jaar nog in de commissie BOB aan de orde komen. De doelen zijn al heel mooi, maar daarna wordt het maatwerk. Als er te veel in detail wordt geregeld, kan er geen maatwerk meer worden geleverd.
De markt laten meedenken is zowel financieel als inhoudelijk het beste. Het is niet de verantwoordelijkheid van Delfland om de toekomst van bedrijven te garanderen. Op lokale aannemers zal de organisatie scherp zijn, zodat er niet een te innige relatie ontstaat tussen klant en aannemer. Als er bezuinigd moet worden, is dat wel iets om rekening mee te houden. De invulling van het beleid heeft plaatsgevonden op basis van de stand van zaken van eind vorig jaar.

De heer Van der Valk vult aan dat het stuk niet wordt aangepast aan het SLIM²-project. In het kader van de uniformiteit wil Delfland mee met het beleid van de Unie van Waterschappen. Het is afgestemd op de thema's duurzaamheid, social return, innovatie en integriteit. The Green Deal zal hier vast ook een plek in krijgen, maar dat is nog niet gebeurd. Het schema van de drempels van de aanbestedingsbedragen is wat technisch. Echter, deze geven de werkelijkheid weer, zoals die in Europese en nationale regels zijn vastgesteld. Op den duur zal er een eenvoudiger versie komen in de vorm van een beslisboom. Andere waterschappen doen de uniformering op dezelfde wijze. Er is een passage toegevoegd vanuit het Waterbeheerplan 5, om de specifieke zaken voor Delfland te benoemen. Zo nu en dan komen er klachten over de gunningen binnen. De organisatie bekijkt dan of de klacht inhoudelijk steek houdt. Soms, het gaat om enkele gevallen per jaar, wordt er een kort geding aangespannen. De uitkomsten van deze kort gedingen zijn tot nu toe positief voor Delfland. Als een partij een terecht punt heeft, probeert Delfland dat in een eerder stadium op te lossen.

De voorzitter vult aan dat er geen stappen voor inbesteding worden gezet, dat zou het huisvestingsproces onder druk zetten. Het is niet Delflands verantwoordelijkheid om hier stappen in te zetten. Het Rijk heeft dit op het bord liggen. Qua schoonmakers gaat Delfland zeker niet aan inbesteding beginnen. Het voorliggende inkoopbeleid geldt voor al het werk dat Delfland door derden laat doen.

Tweede termijn

Mevrouw Dijkshoorn stelt voor om inkoop en aanbesteding duidelijk vindbaar te maken via een zoekopdracht op de website van Delfland. Bij Hollandse Delta wordt dit veel duidelijker gedaan. De voorzitter zegt toe dit laatste te zullen doen.

Mevrouw Jans neemt de toezegging van de voorzitter om over enige tijd een toelichting te geen in de Rekeningcommissie mee terug naar de Rekeningcommissie.

De heer Kuijvenhoven beschouwt dit als eens stuk in beweging.

De heer Lont heeft de indruk dat Delfland helemaal niet kijkt naar de prijzen die gesteld worden. Hij hoopt dat er wel een alarmbel afgaat als een aanbieder voor een irreële prijs zegt aan alle eisen te zullen voldoen. De voorzitter antwoordt dat de tijden van blind op de laagste prijs afgaan, al lang voorbij is. Er zijn inmiddels al heel wat spelregels die ook voor Delfland gelden.

De heer Hombergen beaamt dat er mooie doelen in het stuk worden benoemd, maar er staat niet in hoe men die gaat bereiken en hoe serieus ze worden nagestreefd. Graag zou hij per programma een aantal goed gearticuleerde doelen terugzien. Hij vraagt waarom de verschuiving van het mandaat van de secretaris-directeur naar het college nodig is. Tot slot informeert hij waarom in de bijlage een gedateerd stuk van de Unie van Waterschappen over de markt staat en er geen nieuw stuk is gebruikt.

Beantwoording

De voorzitter herhaalt dat er van drie onderwerpen nog nadere uitwerking komt voor de VV, waaronder de social return. Het gaat om delegatie van VV naar college. Het college kan weer verder mandateren. Het stuk van de Unie in de bijlage loopt inderdaad tot januari 2017, maar het volgende stuk past er ook goed in. Dit karwei is nooit klaar.

Mevrouw Eekhout vraagt om in de tekst helderder te verklaren dat het om een proces gaat dat nog niet is afgerond, maar dat er goede redenen zijn om de huidige stand van zaken alvast weer te geven.

De voorzitter zegt toe dat hij deze voortgaande arbeid en het feit dat het nooit helemaal klaar is, zal benadrukken in het stuk.

De heer Simon merkt op dat aan het begin van het agendapunt al is gesteld dat het om een actualisatie gaat.

Het stuk gaat als hamerstuk naar de VV, onder voorbehoud van toegezegde uitwerking in de tekst.

06. Vaststelling leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen

Mevrouw Dijkshoorn merkt op het vreemd te vinden hoe er wordt omgegaan met de overgang van primaire naar secundaire watergangen. Bij de zienswijzen blijkt dat het eigendom van het water bij Delfland blijft, maar dat een bewoner het onderhoud moet gaan doen. Dit is vreemd, want bij de schouw valt weleens te zien dat onderhoud niet mogelijk is aan een bepaalde kant van de sloot. Je kunt dan niet van een aangrenzende landeigenaar vragen dat deze de sloot gaat onderhouden. Het voelt alsof het waterschap de dingen naar eigen hand zet.

De heer Van Kasteren heeft de indruk dat het hier om een eerste tussenresultaat gaat en dat er nog verdere ontwikkeling plaatsvindt. Inhoudelijk heeft hij geen opmerkingen. Wel is hij benieuwd naar de planning voor presentatie van verdere resultaten.

De heer Kuijvenhoven is geïnteresseerd in het financiële effect van de toename van 42 kilometer regionale keringen en het afnemen van de kilometers polderkades. Het is niet erg helder om welke bedragen het gaat. Zes zienswijzen hebben geleid tot aanpassingen: wat is de impact daarvan en op welke gronden zijn de aanpassingen toegekend? Maar ook waarom er niet is ingegaan op de andere zienswijzen.

De heer Lont merkt op dat gemeenten meer waterbewustzijn moeten worden, waarbij zij ook met Delfland afstemmen over vergunningen, waar deze impact hebben op de taken van

Delfland. In een enkel geval wordt de zienswijze afgedaan, omdat het probleem niet in de legger zit, maar betrekking heeft op het peil. Spreker wil weten of mensen in zo'n geval bij de hand worden genomen om zich bij de juiste instantie te vervoegen, of simpelweg worden afgewezen.

De heer Simon sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Dijkshoorn. Hij vraagt zich af wat er gebeurt als de onderhoudsplichtige financieel niet in staat is om onderhoud uit te voeren of weigert de onderhoudsplicht uit te voeren.

De heer Fekkes heeft schriftelijk al opmerkingen ingediend. Hij herinnert zich uit zijn studietijd een fragment van de Instituten van Gaius: 'Nemo alteri stipulari potest'. Je kunt niet zomaar voor iemand anders iets bedingen, dus de conclusie bevreemdt hem.

Mevrouw Eekhout vraagt om welke bedragen het gaat bij de saldering van de 42 km. Bij de eerste alinea van punt 6 vraagt ze of de personele inzet van de toename van onderhoud wordt meegenomen in de exploitatiebegroting en of er elders dan toch een afname is.

De heer Boedhoe krijgt de indruk dat Delfland de primaire taken heel serieus neemt. Wat hij niet goed uit de stukken kan opmaken, is de mate waarin het waterschap ook empathie toont in de richting van de indieners van zienswijzen en er gezamenlijk en met wederzijds respect wordt toegewerkt naar een oplossing die voor beide partijen afdoende is. Wordt er bijvoorbeeld overleg gevoerd met de indieners? En heeft dat tot goede oplossingen geleid? In de legger ontbreekt in ieder geval iedere vorm van empathie.

De heer Nanninga is benieuwd of er nog meer te actualiseren valt. Hij vermoedt dat de mensen in algemene zin positief zijn. Persoonlijk vindt hij de tekst in de samenvatting wel wat boud. Bij zes mensen is in overleg iets aangepast, maar hoe is het hele communicatietraject gelopen bij de andere indieners, en wat zijn bij afwijzing mogelijke vervolgstappen voor de indieners?

De heer Van den Berg was ook verrast door hetgeen mevrouw Dijkshoorn ook al aankaartte. Hij vraagt of het veel voorkomt dat een eigenaar van een aangrenzend perceel onderhoudsplichtig is voor een watergang die niet zijn eigendom is. Hij vraagt of betrokkenen ook de mogelijkheid wordt geboden om het eigendom te verwerven.

Beantwoording

De voorzitter licht toe dat de actualisering van stukken als deze blijft voortgaan. Dat is belangrijk in verband met de rechtszekerheid van derden. Zij moeten er vanuit kunnen gaan dat de informatie correct is. Wat betreft de zienswijzen hebben niet alle ingelanden hun zin gekregen. Er wordt in de praktijk zorgvuldig omgegaan met bewoners die historisch gezien het gebruiksrecht hadden. Het gesprek daarover wordt zeker met begrip en respect over en weer gevoerd.

Mevrouw Eekhout merkt per interruptie op dat het niet nodig zou moeten zijn om bij ieder stuk dat in de toekomst passeert, toe te lichten dat alles heus zorgvuldig gebeurt. Daar zou men toch op moeten mogen vertrouwen. Ze vindt het jammer dat hier in algemene zin vraagtekens bij worden geplaatst.

De heer Nanninga merkt op dat in het verleden ook weleens is gebleken dat communicatie niet zorgvuldig is verlopen, dus dat de VV wel een vinger aan de pols moet houden.

De voorzitter benadrukt nogmaals dat Delfland in principe altijd zorgvuldig probeert om te gaan met de omwonenden.

De heer Boedhoe verklaart er best op te willen vertrouwen dat er zorgvuldigheid wordt betracht gedurende het proces. Maar er mogen best vragen over worden gesteld.

De voorzitter vervolgt dat de financiële gevolgen onder verantwoordelijkheid van het college vallen. Het principe is dat de financiële gevolgen binnen de begroting worden opgevangen. Als

er problemen ontstaan, melden de portefeuillehouders dat. Zo werkt het systeem. Als er niets wordt gemeld, zijn er blijkbaar geen grote gevolgen.

Mevrouw Fraikin vult aan dat de kadeverbeteringstrajecten in de programma's worden begroot, dit ook voor de wateren.

De heer Kuijvenhoven merkt op dat er altijd bij ieder onderwerp een oplegger zit met implicaties van het besluit. Het moet mogelijk zijn om indicatief aan te geven waar het financieel om gaat.

Mevrouw Eekhout benadrukt dat als er gesteld kan worden dat het per saldo niet tot verandering van de onderhoudskosten gaat leiden, daar ook onderliggende gegevens over moeten zijn. Als de personele inzet wordt meegenomen in de jaarlijkse exploitatiebegroting, moet er ook ergens een min zijn, maar die is nergens te vinden.

De voorzitter verklaart dat hij binnen het college zal nagaan of dit leidt tot claims bij de penningmeester vanwege uitbreidingen. De beantwoording van die vraag zal in de tekst worden opgenomen.

Mevrouw Fraikin stelt dat het proces zorgvuldig is geweest. Er zijn uitgebreide studies aan voorafgegaan, op basis van het belang van de keringen en de wateren in het watersysteem. Het kan blijken dat bepaalde watergangen een minder belangrijke functie hebben gekregen dan andere, en dat kan aanleiding geven tot verandering van primair naar secundair. Dit is uitvoering van vastgesteld beleid, dat wordt geconcretiseerd in deze procedure. Er is geen sprake van willekeur. Voordat de nota van beantwoording is opgesteld, is er al veel zorg bij betrokkenen weggenomen door persoonlijk en telefonisch contact. De schriftelijke weergave hiervan is zakelijk. Als er na verzending van de vastgestelde nota van beantwoording nog problemen blijken, zal er zeker individueel naar een oplossing worden gezocht, en zal de organisatie zeker openstaan voor overleg.

De heer Van den Berg vraagt wat dan het beleid is om een secundaire watergang ook in eigendom aan de bewoner over te dragen. Dat zou voor de eigenaren een veel duidelijker motivatie geven voor de onderhoudsplicht.

Mevrouw Fraikin antwoordt dat er nog steeds veranderingen in het watersysteem plaatsvinden. Delfland wil altijd controle en zeggenschap over het watersysteem houden, zodat wijzigingen weer kunnen worden doorgevoerd.

Secretaris Buisman vult aan dat het algemene uitgangspunt van het vastgoedbeleid is dat het niet nodig is om objecten zelf te bezitten. Daarvoor bestaat ook het systeem van de publiekrechtelijke instrumenten: keur en de legger. Als aangrenzende eigenaren geïnteresseerd zijn in verwerven van de grond, is dat denkbaar.

De voorzitter zegt toe in de tekst te zullen toevoegen dat eigendomsoverdracht van watergangen die van primair naar secundair gaan, bij Delfland bespreekbaar is.

Mevrouw Fraikin vult aan dat de vervolgplanning is dat de legger halfjaarlijks zal worden geactualiseerd, om een zo betrouwbaar mogelijk beeld naar burgers te schetsen. Hopelijk kost dit op termijn iets minder werk dan nu. Over de processen wordt nu nagedacht. Er wordt verdergegaan met de integratie van de verschillende leggerkaarten. In het kader van de Omgevingswet moeten ze echt in elkaar geschoven worden. De Omgevingswet wordt in 2019 van kracht, dus dan moet het rond zijn.

Tweede termijn

Mevrouw Dijkshoorn ziet de gewijzigde tekst graag tegemoet, met toelichting op het vervolg voor de zienswijzen.

De heer Van Kasteren vraagt of het mogelijk is om de mondelinge toelichting op de planning van zojuist ook schriftelijk duidelijker te maken.

De heer Boedhoe vraagt of er een schaderegeling is voor de extra kosten die bewoners nu voor het onderhoud moeten gaan maken.

De voorzitter zegt toe in de tekst met streepjes ervoor iets over eigendom, planning en compensatie op te nemen.

Dit stuk wordt als hamerstuk doorgeleid naar de VV.

09. Conceptverslag bestuurlijke watertafel 14 december 2016

De heer Hombergen merkt op dat Rotterdam ver voorloopt op Den Haag qua waterbewustzijn en klimaatadaptatie, bijvoorbeeld met de waterpleinen. Hij vraagt of Den Haag nu ook in beweging komt. De voorzitter verwijst deze inhoudelijke vragen door naar de commissie van vanmiddag bij collega Houtzager. De heer Hombergen wijst op een potentieel milieuprobleem met visserslood waarover wordt geschreven op pagina 3.

Het conceptverslag eindigt in de commissie.

10. Beantwoording schriftelijke vragen PvdA inzake open toegang kritische schakels dijkring tijdens superstorm

De heer Nanninga werd getriggerd door de reactie van het dagelijks bestuur naar aanleiding van een bezoek van een VV-lid aan de sluizen. Deze tekst vindt hij nogal badinerend: het beperkt de functie en controlerol van het VV-lid. Spreker vraagt hoe andere commissieleden dit hebben ervaren.

De heer Hombergen heeft de reactie van het college inderdaad als badinerend ervaren. Kennelijk gaan de luiken bij Delfland dicht als een VV-lid zelf initiatief neemt om eens ergens poolshoogte te gaan nemen. Het spijt hem dit te constateren. Het was niet de eerste keer dat spreker vragen heeft gesteld over de waterveiligheid. Hij is op de dag van de stormen in januari naar de objecten gegaan en heeft netjes verteld wie hij was. Hij heeft in zijn rapportage een aantal onderwerpen serieus aan de kaak gesteld waar in het kader van de veiligheid iets mee gedaan zou kunnen worden. Hij vindt dat zijn vragen simpelweg niet goed zijn beantwoord en wil weten of ze beter kunnen worden belegd in de organisatie.

Mevrouw De Zoete heeft zich ook wel iets verbaasd toen ze over dit onderwerp hoorde bij de voorzittersvergadering. Ze kreeg aanvankelijk het idee dat er veel mis was gegaan bij de storm in januari, maar later leek er eerder sprake te zijn geweest van een storm in een glas water. Ze vindt dat de controlerende functie niet zo ingeperkt moet worden.

De heer Van den Berg vindt dat de controlerende rol van de VV ook moet kunnen zijn dat ze ter plaatse kunnen gaan kijken. Toch heeft hij het gevoel dat de heer Hombergen zijn gezag en vertrouwen als VV-lid op een ietwat triviale manier heeft gebruikt om ergens binnen te komen, en er vervolgens als een soort onderzoeksjournalist over te rapporteren.

De heer Nanninga heeft al langs andere wegen laten weten dat hij wel een mening heeft over de manier waarop de heer Hombergen heeft gerapporteerd. Niettemin vindt hij dat de casus om een reactie vraagt.

Beantwoording

De voorzitter heeft na terugkeer van een maand vakantie geconstateerd dat de irritatie er van afdruipt. Irritatie helpt de inhoud echter niet veel verder. Het gaat in de eerste plaats om de vraag hoe het toegangsbeleid op locaties is. Daar wordt inderdaad wat bits over geschreven, maar er moet in de organisatie wel een inhoudelijk antwoord op komen. Als er ergens een VV-lid naar binnen wil, moet dat wel passen in een protocol.
De tweede vraag is om te kijken naar de arbeidsomstandigheden en risico's die zijn beschreven. Deze verdienen inderdaad serieuze analyse, maar zonder daarmee meteen het beeld te creëren dat er misstanden zijn. Deze organisatie is voortdurend bezig met het

beheersen van risico's. Bij Parksluizen zal nog een check worden doorgezet. Spreker roept op om voor het moment een dikke streep te zetten onder de irritaties.

De heer Hombergen bedankt de voorzitter voor diens wijze woorden. Hij kan zich erbij aansluiten. Hij merkt nog wel op dat het mogelijk moet zijn voor VV-leden om ergens op locatie te kijken. Zijn werkwijze was ook wat hemzelf betreft een uitzondering.

Mevrouw Eekhout doet de suggestie om dit onderwerp met elkaar te bespreken in het kader van de stukken van de werkgroep monisme.

Dit stuk eindigt in de commissie.

11. Brief van Stichting Vlaardings Energie Collectief aan het AB inzake zonnepanelen op het terrein van de Groote Lucht

De heer Nanninga vindt het een mooi initiatief en vraagt naar de stand van zaken.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat de mogelijkheid wordt onderzocht om zonnepanelen op zuiveringsinstallaties te installeren. Te zijner tijd zal over de uitkomsten van dit onderzoek worden geïnformeerd. Spreker staat positief tegenover het initiatief. Het afnemen van energie die in de eigen omgeving wordt opgewekt, vormt al onderdeel van het onderzoek.

12. Onderzoek Nationale Ombudsman naar uitvoering kwijtscheldingsbeleid

De heer Hombergen vraagt wat het college doet met de aanbeveling van de Nationale Ombudsman, en of de burger in de toekomst beter geïnformeerd zal worden over de beslagvrije voet.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat de RBG in een reactie aan de Nationale Ombudsman heeft laten weten de aanbeveling over te nemen. Een en ander zal ook in het communicatiebeleid wordt meegenomen.

De heer Kuijvenhoven vindt het fijn te leren dat de ombudsman positief is over Delflands aanpak.

Mevrouw Eekhout is ook verheugd dat Delfland als best practice wordt aangemerkt.

Mevrouw Jans sluit zich ook aan bij de complimenten. In het kader van de communicatie over kwijtscheldingsbeleid zou op de website van Delfland duidelijker het onderscheid gemaakt mogen worden tussen kwijtschelding die niet meer bestaan en de watersysteemheffing die nog wel bestaat. Dit om misverstanden te vermijden.

Hoogheemraad Smits zegt toe de website nog eens te zullen doornemen en waar nodig correcties aan te brengen.

20. Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet e-HRM systeem

De heer Nanninga vraagt hoe groot men het nog resterende afbreukrisico inschat.

Mevrouw De Zoete vraagt of de bundeling van de aanbesteding van ICT-producten in het vervolg ook op andere gebieden kan.

De heer Kuijvenhoven sluit zich aan bij mevrouw De Zoete. Hij vraagt op welke gronden er tot de huidige keuze is gekomen. De implementatiekosten vindt hij hoog in verhouding tot de totale kosten.

Mevrouw Jans is blij met het streven om de bedrijfsvoering samen met andere waterschappen op te pakken. Dat dit leidt tot een Nederlandse waterschapsstandaard, is een compliment waard. Spreker is benieuwd hoe het kan dat de personeelskosten lager worden als de RBG niet aanhaakt en vraagt aandacht voor de relatie met het nieuwe financiële systeem.

Beantwoording

De voorzitter geeft aan dat Delfland iets later aansluit bij het systeem dat veel andere waterschappen gebruiken: hij wilde graag eerst zelf scherp in beeld krijgen wat het verschil is tussen Delfland en andere waterschappen. De risico's zijn goed in beeld en er zijn beheermaatregelen genomen.

De heer Janssen vult aan dat de implementatiekosten bestaan uit kosten voor het Waterschapshuis en de projectleiding. De kosten zijn hoog maar acceptabel. De kwestie met de RBG staat zo geformuleerd omdat het nog niet zeker is of de RBG meedoet. Als de RBG niet meedoet, wordt het bedrag van de investering verlaagd, omdat er gewerkt met een licentie op basis van kosten per medewerker.

Het stuk gaat als hamerstuk naar de VV.

4. H. Hamerstukken

Er staan geen hamerstukken geagendeerd.

5. Ingekomen stukken

01. Uitvoeringsprogramma 2017 Toezicht en Handhaving

De heer Nanninga vraagt wat eraan wordt gedaan om de functies aantrekkelijker te maken.

De heer Hombergen maakt zich zorgen over de haalbaarheid van de handhaving. Hij vraagt welke doelen prioriteit krijgen.

Mevrouw Dijkshoorn merkt op dat de samenwerking met gemeenten in de controles wel beter kan. Er kwamen afgelopen jaar zoveel afzonderlijke controleurs dat burgers helemaal controlemoe werden. Melding doen van overtredingen heeft zelden zin omdat overtreders vaak zo gevlogen zijn.

Mevrouw Jans vindt het een duidelijk plan. Keuzes maken ten aanzien van de handhaving is een enorme uitdaging. Er zijn eigenlijk alleen onderwerpen benoemd die op incidentbasis worden opgepakt. Spreekster vraagt zich af of de doelen wel worden bereikt en welke inspanningen er zijn gedaan om tot een adequate bezetting te komen.

Beantwoording

De voorzitter licht toe dat de doelstellingen geformuleerd worden op basis van 100% bezetting. De realiteit is helaas dat de bezetting vrijwel altijd suboptimaal is. Het is dan wel zo netjes dat ook kenbaar te maken. Ook als er een nieuwe medewerker binnenkomt, moet die eerst nog worden opgeleid en ingewerkt. Dan is hij ook niet meteen 100% inzetbaar. Er zit niettemin heel veel inspanning op. Er wordt systematisch heel strak gehandhaafd. Met de DCMR zijn al goede samenwerkingsafspraken gemaakt. Met Haaglanden helaas nog niet.
Er moeten nu eenmaal ook onaangekondigde controles uitgevoerd worden, al is het gedrag niet eens slecht in dit gebied. De chemische waterkwaliteit komt in de commissie GSG aan de orde. De doelstelling om extra inzet te realiseren om de doelen eerder te halen, is niet gerealiseerd. De inzet op verbetering van de chemische waterkwaliteit gaat wel gewoon door. Het kost alleen tijd voor er is bijgestuurd en resultaten worden gehaald. De handhaving zit lang niet altijd in illegale lozingen. Het kan ook verband houden met een onbekend lek ergens in een riolering. De zoektocht naar spontane lekkages is lastig. Het probleem met het vinden van goede mensen om het onderzoek te doen is daarbij ook veel hardnekkiger dan gedacht.

Tweede termijn

De heer Hombergen benadrukt dat de hoeveelheid echte illegale lozingen nog steeds significant is. Spreker vraagt of de flexibele schil volgend jaar wordt ingevuld, als het dit jaar niet lukt.

De voorzitter antwoordt van wel, mits er ook volgend jaar weer ruimte voor is.

02. Energie-efficiëntieplan 2017-2020 Hoogheemraadschap van Delfland

De heer Hombergen is blij dat dit achterliggende stuk nu met de commissie wordt gedeeld. De waterharmonica/zoetwaterfabriek gaat extra energie kosten. De vraag is hoe er rekening gehouden wordt met de extra energiebehoefte voor de waterharmonica en of er vanuit Delfland wel genoeg menskracht is om het hele energie-efficiencyplan uit te voeren.

De heer Nanninga vindt dit een goed stuk om de besparingen aan te tonen. Hij vraagt hoe het college hierover aan de VV zal terugkoppelen.

De heer Simon vindt dit document een mooie prelude om uiteindelijk overal de 100% te halen.

Hoogheemraad Smits is normaal gesproken erg bescheiden in vragen om extra capaciteit, maar op dit terrein zet hij daar wel sterk op in. Dit plan is vorig jaar door het college vastgesteld. Alle doelstellingen worden gehaald. In de jaarrekening zullen de resultaten worden opgenomen in een aparte paragraaf.

De heer Nanninga las in het stuk dat de rioolgemalen meer stroom gebruiken dan de gemalen. Dat lijkt hem iets beïnvloedbaars. Hij vraagt het college om zijn visie.

De heer Hombergen heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over de energiebehoefte van de waterharmonica.

Hoogheemraad Smits zal het laatste laten checken en het antwoord aan de commissie laten weten. Er wordt steeds gezocht naar manieren om optimaal van energie gebruik te maken. Ook daarover zal in de toekomst worden gerapporteerd. De heer Van Olphen gaat over de zuiveringsgemalen en riolen. Rioolgemalen zijn meestal niet van het waterschap.

03. Regionale Belasting Groep: Verantwoordingsrapportage prestatiecontract 4e kwartaal 2016

De heer Hombergen vraagt naar het vervolgtraject bij huishoudens die in het kader van het afbouwen van de kwijtschelding op de zuiveringsheffing nog niet hebben betaald en waarmee ook geen betalingsregeling is aangegaan. Ook wil hij graag weten hoeveel schrijnende gevallen er inmiddels zijn geïdentificeerd en of de niet-betalers een herkenbare groep vormen.

Hoogheemraad Smits licht toe dat het inningstraject nog niet helemaal is afgerond. Er vindt permanente actie op plaats om de bedragen alsnog binnen te krijgen. Het aantal schrijnende gevallen is enkele tientallen. De huishoudens die nog niet hebben betaald betreffen vooral studenten, die vaak verhuizen of mensen uit het buitenland met tijdelijke arbeidscontracten, die niet duurzaam op een adres gevestigd zijn en met onbekende bestemming vertrekken. Ambassades zijn van de watersysteemheffing vrijgesteld, maar ambassademedewerkers betalen wel gewoon.

04. Innovatieagenda vergezichten

De heer Nanninga vindt het allemaal schitterende projecten en is benieuwd naar de uitwerking.

Hoogheemraad Smits licht toe dat er al begonnen is met een aantal initiatieven. Het stuk zal in de loop van de tijd naar de commissie komen.

De heer Kuijvenhoven vraagt of er samen met andere waterschappen wordt opgetrokken.

Hoogheemraad Smits antwoordt dat hij heeft geparticipeerd in een groep van collega's van andere waterschappen.

05. Energielabel Gemeenlandshuis

Mevrouw Jans vraagt waarom het Gemeenlandshuis geen energielabel A heeft gekregen.

De heer Van den Berg vraagt wat het oude energielabel was en is dus benieuwd het rendement van de genomen maatregelen.

De heer Nanninga spreekt zijn waardering uit voor het feit dat het gelukt is om een B-label te verkrijgen. Hij vindt het een heel goede prestatie voor een oud pand en vermoedt dat het van ver is gekomen.
De vraag is of Delfland dit label vasthoudt als de organisatie er eenmaal ingaat. Spreker verzoekt het college er alles aan te doen om dit label vast te houden, of zelfs te proberen er nog een B^+ van te maken.

De voorzitter antwoordt dat het een complex is van drie deelpanden. Label B is een gemiddelde over de drie panden. Het is een illusie om te denken dat het oude gebouw ooit op een hoger niveau kan komen. De twee nieuwere vleugels komen wel hoog uit. Dit is echt een prima prestatie, gezien het feit dat het oude gebouw van naar schatting label F kwam. Er wordt gewerkt aan een onderhoudsplan voor als de organisatie echt weer in het pand zit.

06. Stand van zaken buitenlandbeleid

De heer Hombergen vraagt of er wordt samengewerkt met Waternet in Amsterdam in het kader van het Wereldwaternet. Ook is hij benieuwd of Delfland weleens leerervaringen uit het buitenland haalt, zoals het voorbeeld van drijvende tomatenvelden in Myanmar.

De voorzitter antwoordt op beide vragen van wel, al geldt dit toevallig niet voor het gekozen voorbeeld.

De heer Nanninga leest dat Delfland terughoudend is met de eigen communicatie. Dat vindt hij jammer. Er gebeuren zoveel interessante dingen waar het waterschap open over zou moeten zijn. Zeker indachtig het feit dat de waterschappen recentelijk bijna in de provincie waren opgegaan.

De voorzitter wijst erop dat in de brief ook is beschreven waarover wel wordt gecommuniceerd.

6. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 12.50 uur. Hij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering d.d. 2 mei 2017.

De voorzitter, De secretaris,

dhr. mr. M.A.P. van Haersma Buma, dijkgraaf mevr. mr. A.J. Buisman

COMMISSIE STEDELIJK WATER EN WATERSYSTEEM

Delft, 21 maart 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Stedelijk Water en Watersysteem, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 21 maart 2017 over het aan haar voorgelegde voorstel van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 6 april 2017.

Aanwezig:

dhr. mr. M.A. Houtzager	hoogheemraad, voorzitter
dhr. dr. ir. A.J. Middendorp	hoogheemraad, vice-voorzitter
dhr. J.B. van den Berg	Ongebouwd
dhr. drs. L.W. Nanninga	Water Natuurlijk
dhr. J.H. Heijboer	AWPD
dhr. ing. L.G. Boekesteijn	AWPD
dhr. dr. P.A. Boot	PvdA
mevr. drs. E.E. van Hijlckama Vlieg	PvdA
dhr. P.J. van Adrichem	VVD
dhr. T. van Heijningen	Bedrijfsgebouwd
mevr. P.J. Brocke	PvdD
dhr. H. Roeten	CU/SGP
dhr. A. Aartsen	Natuurterreinen
dhr. F.M. Hoynck van Papendrecht	50PLUS
mevr. mr. A.I.L. Kooiman	secretaris

Afwezig:

mevr. drs. M.E.H. Koop	CDA

Locatie: VV-zaal, Brassersplein Delft

00. Opening, presentatie nota Peilbeheer

De voorzitter opent om 13.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Hij leidt de presentatie in over de nota Peilbeheer door te zeggen dat de commissie zo inhoudelijk in een eerder stadium over een onderwerp wordt geïnformeerd. Het is daarom de bedoeling dat alleen informatieve vragen worden gesteld. Besluitvorming is op 2 mei aan de orde als de nota op de agenda staat.
De heer Nanninga vraagt of er geen wateroverlast kan ontstaan als er maximaal gebruik wordt gemaakt van de sturingsmarge van 15 cm.
Antwoord: 15 cm is de maximale marge maar per geval wordt bekeken wat er mogelijk is in de praktijk.
De heer Boot krijgt de indruk dat het stuk nog op twee gedachten hinkt. Hij vraag hoe hij de verhouding moet zien met de Omgevingswet waarin de watertoets komt te vervallen. Verder mist hij een onderbouwing van de keuzes bijvoorbeeld dat de keuze voor grotere gebieden zowel een voordeel als een nadeel inhoudt. Hij vraag ten slotte wat voor rol de polderschets speelt in het proces.

Antwoord:
De explicitering van keuzes wordt niet in de nota maar in het begeleidende stuk opgenomen. Het is nog niet bekend hoe de Omgevingswet eruit komt te zien wat dit betreft, maar met de polderschets wordt het proces van samenwerking en keuzes naar voren gehaald.
De heer Roeten vraagt hoe burgers worden betrokken in het proces.
Antwoord:
Dat is sterk afhankelijk van het peilbesluit. In landelijk gebied is de interesse van mensen vaak groot. Soms kan via belangenverenigingen worden gewerkt. Als er specifiek burgers in het geding zijn bijvoorbeeld bij een huizenrij langs een watergang dan worden die op de hoogte gebracht. Het is maatwerk.
De heer Van Heijningen vraagt of er extra aandacht is voor beschoeiingen en kunstwerken van particulieren die mogelijk door de grotere peilverschillen schade gaan ondervinden.
Antwoord:
De grotere sturingsmarge wordt terughoudend ingezet en zal daar geen invloed op moeten hebben.
De heer Heijboer vraagt hoe tegenstrijdige belangen worden afgewogen, bijvoorbeeld bij bodemdaling in stedelijk gebied.
Antwoord:
Dat is maatwerk want in het ene gebied spelen andere problemen dan in het andere. Geprobeerd wordt zoveel mogelijk belangen goed te dienen.
De heer Hoynck van Papendrecht vraagt in hoeverre deze nota is afgestemd met andere waterschappen en hoe de uiteindelijke vaststelling bekend wordt gemaakt.
Antwoord:
De uitgangspunten voor de andere waterschappen bij hun peilbeheer zijn hetzelfde. Ook wordt er regelmatig ambtelijk overlegd tussen waterschappen waarbij kennis wordt uitgewisseld over deze onderwerpen.
De officiële kennismaking wordt gepubliceerd op de website van Delfland, de belangenorganisaties waarmee is overlegd worden op de hoogte gebracht.
De heer Aartsen vraagt hoe natuurbeheerders worden betrokken.
Antwoord:
Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer zijn betrokken bij dit soort besluiten en waren bijvoorbeeld ook aanwezig bij het overleg over de boezemschets. Ook gemeenten worden expliciet betrokken.
De voorzitter sluit af door op te merken dat juist in de Omgevingswet rekening moet worden gehouden met het peilbesluit dat een status heeft vergelijkbaar met een bestemmingsplan. Dus in het peilbesluit staan randvoorwaarden waarmee rekening moet worden gehouden en niet andersom en mochten er problemen rijzen dan is altijd nog het bestaande peilbesluit van kracht.

01. Vastellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

02. Vaststellen notulen van de vergadering van 31 januari 2017, inclusief toezeggingenlijst

Mevrouw van Hijlckama Vlieg vraagt waarom de informatieve VV van maart niet over primaire waterkeringen gaat.
De voorzitter antwoordt dat dat onderwerp is uitgesteld naar de informatieve VV van 2 mei.
Notulen en toezeggingenlijst worden zonder wijzigingen vastgesteld.

03. Mededelingen

De heer Van Adrichem meldt dat mevrouw Hilders ziek is.

03.a Terugkoppeling uit de Unie Commissies
1. Advisering CWK
2. Verslag UvW-bijeenkomst CWS

Pfh. Middendorp deelt mee dat hij met collega Ter Woorst nog heeft gekeken of een proef met omgekeerde drainage in Midden-Delfland zinvol zou zijn. Hij ziet daar voorlopig van af omdat dit een minder zinvolle techniek lijkt volgens deskundigen in Midden–Delfland, dat een minder dik veenpakket heeft dan in het Groene Hart over het algemeen het geval is. Mochten de uitkomsten van het onderzoek dat hiernaar gestart is in de toekomst tot andere inzichten leiden, dan wordt dit heroverwogen.
De heer Nanninga en de heer Van den Berg vragen in hoeverre veeninklinking dan een probleem is in dit gebied.
Pfh. Middendorp antwoordt dat niet is gezegd dat het geen probleem is maar dat een dergelijke proef niet zinvol lijkt. Eind dit jaar worden de resultaten van het onderzoek waarbij Deltares betrokken is, verwacht. Het is te vroeg om conclusies te trekken maar het lijkt erop dat de inklinking sterk wordt beïnvloed door de diepere veenlagen. In Midden-Delfland zitten er in het grondpakket meer klei- en zandlagen dan in het Groene Hart.

04.B Bespreekstukken

04.B.07 Oude polder van Pijnacker (voorstel 57196)

Mevrouw Van Hijlckama Vlieg vindt het een geslaagde combinatie van functies en vraagt of er bezwaren uit de omgeving zijn gekomen op het plan.

De heer Van den Berg heeft moeite met deze extra investeringen in een waterspeeltuin omdat dat meer bij de gemeente thuishoort dan bij Delfland en omdat er al eerder op dit dossier geld bij moest. Over de bestuurlijke afspraken die daar toen zijn gemaakt, heeft hij ook niets gelezen.

De heer Roeten vraagt of er geen goedkopere oplossing is dan de uitstroomgoot. Verder vraagt hij of een waterspeeltuin wel past in sober en doelmatig beleid en niet door de gemeente zou moeten worden gedragen. Ten slotte vraagt hij of de speeltoestellen voldoen aan vereiste kwaliteitscriteria.

De heer Van Heijningen vraagt of de natuurvriendelijke oever opgeteld kan worden bij de doelstelling van Delfland en wie voor monitoring en onderhoud verantwoordelijk wordt.

De heer Van Adrichem stelt dat vorig jaar in juni door een locatiewijziging al flink wat geld is verloren en dat er nu weer 4 ton bij moet en vraagt een toelichting.

De heer Nanninga vindt het een mooi initiatief maar deelt de opmerkingen over de extra bouwkosten. Hij vraagt wat Delfland hiervoor extra krijgt.

Pfh. Middendorp antwoordt dat eerder inderdaad een verlies is genomen maar herinnert eraan dat elders in Nootdorp weer een meevaller kon worden geboekt. Hij prijst verder de samenwerking met de gemeente die nog altijd erg goed is.
De extra winst in dit plan zit in de integraliteit van het plan. Het zal de bewustwording voor water onder de kinderen en ouders zeker bevorderen. De uitstroomgoot zal dat proces ook zeker ten goede komen. Omdat het plan degelijk wordt uitgevoerd – de goot is onderheid – gaat het ook wat kosten maar dan kan men weer jaren vooruit. Verder wordt een natuurvriendelijke oever aangelegd die bij de gemeente in onderhoud en beheer komt. De oever kan niet bij de doelstelling worden opgeteld omdat hij niet in een zogenaamd KRW-waterlichaam ligt. Wel heeft hij daarop indirect een positieve invloed.
Er zijn geen bezwaren bekend en de indruk is dat er veel draagvlak is in de omgeving maar de inspraak voor de Omgevingswetvergunning start pas volgende week.

De heer Van den Berg heeft er nog steeds moeite mee omdat hij nog steeds niets hoort over de bestuurlijke afspraken en het volgens hem niet voldoende in de waterschapstaken past.
De heer Roeten vraagt of naar de veiligheid van de speeltoestellen is gekeken. Hij vraagt verder of later geen problemen ontstaan als de bodem sneller daalt dan de onderheide uitstroomgoot.
De heer Van Adrichem vraagt of de meevaller bij de waterberging van Oude Leede hiervoor kan worden ingezet.
De heer Nanninga vraagt om welk bedrag het ging bij die meevaller.

Pfh. Middendorp antwoordt dat met de gemeente Pijnacker-Nootdorp is afgesproken dat elk 50% van de kosten zou dragen. Dat is ook gebeurd bij de kostenstijging voor de grondverwerving destijds.
Hij antwoordt verder dat het waterschap niet alleen sober en doelmatig werkt maar ook een maatschappelijke verantwoordelijkheid heeft en dat hieraan zo op een goede manier invulling wordt gegeven.
Hij zegt toe bij het verslag te zullen beantwoorden wat de meevaller was bij de waterberging bij Oude Leede.
Verder antwoordt hij dat bij de aanleg van de stroomgoot rekening wordt gehouden met de bodemdaling.

Onder voorbehoud van de uitkomst van bespreking in de fractie Ongebouwd wordt het voorstel als hamerstuk door de commissie aan de VV voorgelegd.

04.B.19 Overdracht Monstersche Sluis (voorstel 56726)

De heer Nanninga meldt dat dit voor hem geen hamerstuk zal zijn. Het verheugt hem dat de sluis na lange tijd weer open gaat maar de wijze waarop heeft toch wel wat voeten in de aarde. Hij vraagt waarom voor overdracht aan de stichting is gekozen en waarom niet voor bruikleen en bediening door de stichting. Zo blijven een aantal risico's in stand, bijvoorbeeld verkeerd schutten en verzilting.
Ook vraagt hij of nog iets gezegd kan worden over vismigratie.
Verder vraagt hij hoe het geld wordt overgedragen aan de stichting en of in de statuten staat dat bij het opheffen dan de stichting het geld ook vervalt aan het bestuur.
Verder vraagt hij of de stichting op de langere termijn een verdienmodel hanteert zodat de functie in stand blijft. Verder vraagt hij hoe de verantwoordelijkheid voor de waterkering is geregeld.
Ten slotte wil hij een toelichting op de keus voor de bijzondere financiering vanuit overige middelen en niet gewoon vanuit de portefeuille.
De heer Aartsen vindt het goed dat dit monument weer in gebruik wordt genomen.
De heer Van Adrichem heeft geen bezwaar tegen het voorstel maar stemt niet in met de financiering en wil daarop een toelichting.
De heer Boekesteijn stelt dat de sluis nu al in de belangstelling staat en dat het in gebruik nemen zeker bij zal dragen aan het waterbewustzijn. Hij vraagt of al meer kan worden gezegd over de eventuele vismigratiefunctie.
De heer Van Heijningen vraagt een toelichting op de manier waarop calamiteiten en verzilting zullen worden beheerst bij openstelling en wat er gebeurt als bij mislukking de stichting zichzelf opheft.
De heer Roeten vindt het belangrijk dat de sluis weer in gebruik komt. Hij vraagt hoe het onderhoud van de sluis is geregeld en waar precies de knip ligt tussen de verantwoordelijkheid van Delfland en de stichting.
De heer Van den Berg juicht heropening toe maar heeft moeite met de manier van overdracht. Hij vraagt waar nu precies de beslissingsbevoegdheden liggen. Hij vraagt verder of er ook weer kan worden gespuid zoals dat vroeger het geval was, na overdracht aan de stichting.
Mevrouw van Hijlckama Vlieg vraagt hoe lang op deze wijze beheer mogelijk is en waar de andere donaties vandaan komen voor heropening.

Pfh. Middendorp meldt dat het college blij is dat na twintig jaar dit dossier bijna kan worden afgerond. Formeel is Delfland weliswaar niet meer eigenaar en beheerder maar historisch is er zeker betrokkenheid, wat uit de ligging van het oude gemeenlandshuis op 50 m afstand moge blijken.
Delfland is geen eigenaar maar heeft wel de publieke verantwoordelijkheid voor de waterkering. Als er een calamiteit mocht optreden dan kan de sluis met een kleikist voor 20.000 euro worden afgesloten.
Delfland heeft voor deze overdrachtsvorm gekozen omdat anders over een aantal jaren vanwege de monumentenstatus van de sluis waarschijnlijk weer een verbouwing zou moeten worden gefinancierd. Dan verandert namelijk de monumentenwetgeving en moet voor het in stand houden van een monument ook de functie daarvan worden hersteld. De sluis is nu cosmetisch gerepareerd en de deuren moeten volledig worden gerestaureerd om weer te kunnen worden gebruikt.
Nu is gefinancierd met 2 ton van de gemeente, 2 ton van de provincie, 2 ton van Delfland en nog een partij zodat die restauratie direct kan worden uitgevoerd. Het laatste geld kan met deze toezegging door de stichting ook makkelijker worden binnengehaald bij sponsors. Zo is ook de exploitatie voor een lange periode gewaarborgd.
Hij antwoordt verder dat het met de verzilting niet zo'n vaart loopt als er bijvoorbeeld vier weekenden per jaar wordt geschut, maar anders moet er aan de eisen van Delfland in de vergunning worden voldaan en zal met een pomp verzilting moeten worden voorkomen.
Het is nog niet bekend wat de mogelijkheden voor vismigratie zijn maar 50 m verderop bij de Wateringsche Sluis, net als overigens bij Scheveningen en gemaal Westland, wordt dit jaar weer glasaalonderzoek gedaan dus daar komt in ieder geval informatie over.
Hij antwoordt verder dat waarschijnlijk niet een grote bijdrage van het spuien kan worden verwacht vanwege de beperkte capaciteit door het beperkte en afnemende getijraam, maar dat de stichting heeft laten weten ook daaraan graag een bijdrage te willen leveren. Hij antwoordt verder dat spuien mogelijk wel kan bijdragen aan het oplossen van het kroosprobleem in Maassluis.
Hij zegt toe de statuten van de stichting te laten nakijken op geschiktheid voor overdracht.
De voorzitter antwoordt verder dat het een dubbelkerende sluis is en dat de functie van de waterkering onlangs verder is afgewaardeerd maar dat in het geval van een calamiteit Delfland met de kleikist direct over zal gaan tot het zekerstellen van de waterkerende functie van de sluis.
Pfh. Middendorp antwoordt verder dat de financieringsvorm mogelijk is als het als een afkoopsom voor onderhoud wordt gezien.

Tweede termijn
De heer Nanninga vraagt of het geld gefaseerd zal worden overgemaakt zodat het vermogen van de stichting in verhouding blijft staan tot de beheertaak en hij vraagt wanneer de commissie terug hoort hoe verdere besluitvorming zal plaatsvinden.
De heer Van Adrichem stelt dat financiering zo niet in overeenstemming lijkt met de afspraken hierover en dat hij dus zijn controlerende taak niet goed kan uitoefenen.
De heer Van Heijningen ziet ook graag dat geld wordt uitgegeven dat hier voor bestemd is.
De heer Roeten vraagt of ook een werkervaringsplaats kan worden gecreëerd bij de renovatie van de sluis.
De heer Van den Berg sluit zich aan bij de opmerkingen over de financiering. Hij is het eens met de voorwaarde voor gefaseerde besteding van het geld.
Mevrouw van Hijlckama Vlieg vraagt of het opdrachtgeverschap voor de renovatie van de sluis aan de stichting kan worden overgelaten.
Pfh. Middendorp zegt toe bij het verslag te zullen opnemen waarom het college tot deze financieringsvorm is gekomen.
Pfh. Middendorp zegt toe in ambtelijk overleg met de stichting de wens door te geven voor een werkervaringsplaats bij renovatie van de sluis.
De voorzitter besluit het voorstel als bespreekstuk voor te leggen aan de VV en verwacht van de commissie voor de VV hoe na de toelichting over de financieringsvorm wordt gedacht.

04.B.13 Kustpact

Mevrouw van Hijlckama Vlieg vraagt naar aanleiding van de derde alinea van de brief hoe Delfland aankijkt tegen de invloed van de bebouwing op de waterveiligheid in het stedelijk gebied van Den Haag en Hoek van Holland.
Verder vraagt ze of nog steeds moet worden gecompenseerd bij ontgronding in de kustzone en of dat nog steeds wordt gehandhaafd.
De voorzitter antwoordt dat nog steeds moet worden gecompenseerd bij ontgronding en dat dit wordt gehandhaafd. Er is een zonering gemaakt wat betreft de strandhuisjes die wat dichter bij de stedelijke gebieden liggen. Daar kijken provincie en gemeenten naar. Delfland kijkt vanuit het belang van de kustveiligheid en dan is doorwaaibaarheid in zowel de eerste als de tweede duinreep van belang om aangroei van de duinen in stand te houden. Bij nieuwbouw wordt ervoor gezorgd dat ontgraving wordt gecompenseerd zodat de functie van primaire waterkering in stand blijft.
Verder antwoordt hij dat met Rijk en provincies tot dit kustpact is gekomen om Belgische toestanden te voorkomen.
Mevrouw van Hijlckama Vlieg vraagt of hoogbouw de veiligheid van de waterkering kan beïnvloeden. De voorzitter antwoordt dat het niet de wens is van Delfland maar dat dat niet te onderbouwen is. De ontgronding daarvoor moet wel worden gecompenseerd.
In Hoek van Holland wordt met de gemeente onderhandeld over waar het beste kan worden gecompenseerd voor de ontgronding van de plannen bij de vuurtoren.
De heer Nanninga vraagt wat Delfland vindt van de hoogbouwplannen voor de Kijkduinlocatie van Delfland. De voorzitter antwoordt dat de gemeente Den Haag daar ruimtelijk over oordeelt en dat Delfland alleen naar de invloed op de waterveiligheid van de plannen kan kijken en op grond daarvan geen hoogbouw kan tegenhouden. Hij ziet daarom die discussie ook los van de grondprijs van Delflands eigendom.

04.B.14 Brief aan VV inzake onder voorwaarden openstellen van de Strijp en de Reijnerwetering

De heer Boot vindt het een mooi voorstel en geeft nog de suggestie mee om het traject alleen voor elektrische boten open te stellen.
De heer Nanninga sluit zich bij die suggestie aan. Hij vraagt om alert te zijn op eventuele uitwassen in de proefperiode van twee jaar en dan ook weer tot sluiting over te gaan.
De heer Heijkoop is blij met de openstelling. Hij verwacht geen direct problemen, omdat grote boten de brug niet kunnen passeren en dat het voor snelle boten ook niet interessant zal zijn. Hij vraagt of er, in verband met de smalle doorvaartbreedte, extra kan worden gemaaid als de waterplanten een groter probleem gaan vormen.
De heer Roeten vindt het een prima voorstel en vraagt bij effectuering aandacht voor monitoring.
De heer Hoynck van Papendrecht vraagt of de bewoners van dat deel van de Strijp gevraagd is of ze problemen verwachten.
Pfh. Middendorp antwoordt dat het al de nodige inspanning heeft gekost om ecologie en recreatievaart met elkaar in evenwicht te brengen en dat extra maaien geen recht doet aan de kraamkamer en opgroeifunctie van de waterplanten voor jonge vis. Er is verder gekeken naar eventuele verbredingsplaatsen maar dat is te duur of niet mogelijk, het gaat om een stuk van 2 km betrekkelijk smalle watergang, het is geen vaart. Wel zal Delfland nagaan of plaatselijk nog moet worden gebaggerd. Delfland gaat verder ecologisch monitoren wat er gebeurt en de gemeente Rijswijk zal met aanwonende bewoners de steigers en bootjes die verwaarloosd zijn weer op orde brengen. Verder moet wat snoeiwerk van overhangende takken de rest doen.
Voor handhaving zal niet constant tijd zijn, maar met de watersportvereniging is afgesproken dat zij een oogje in het zeil houden.
Hij antwoordt verder dat het voor de ecologie onder water niet uitmaakt of met elektrische of met gewone motoren wordt gevaren en dat het dus aan de gemeente zou zijn om dat te willen. Hij merkt op, dat regelgeving zoveel als mogelijk eenduidig zou moeten zijn, ook voor aansluitende wateren. Verder is Delfland geen vaarwegbeheerder en heeft de provincie deze watergang ook niet als vaarweg aangewezen.

Met de gemeenten wordt bij uitvoering tegelijkertijd de bebording aangebracht en wordt bij de watersportverenigingen de openstelling bekend gemaakt.

04.B.15 Halfjaarlijkse rapportage watertoets en complexe plannen

Mevrouw van Hijlckama Vlieg vindt het een informatieve rapportage waaruit ze afleidt dat er voldoende ruimte is voor creatieve oplossingen binnen plannen. Ze vraagt wat de zorg is over de houding van de provincie voor de provinciale wegen. Verder vraagt ze of er in de Raad van Statezaak over de Blankenburgtunnel al meer bekend is. Verder vraagt ze om welke extra kosten voor Delfland het gaat bij de A16. Tenslotte vraagt ze hoe Delfland omgaat met de proefboring in Midden-Delfland, gegeven de risico's op bodemdaling en trillingen.
De voorzitter antwoordt dat er nog geen nieuws is in de Raad van Statezaak over de Blankenburgtunnel.
Hij antwoordt verder dat aanleg van de A16 geen grote gevolgen heeft voor Delfland. Hij zegt toe bij het verslag te zullen antwoorden waar het in dit geval om gaat.
Hij zegt ook toe bij het verslag toe te lichten waar het om gaat bij de houding van de provincie over de provinciale wegen.
Pfh. Middendorp antwoordt dat in eerste instantie de NAM nog moet besluiten of zij wel of niet door gaan met de boring. Dan moet nog uitgerekend worden of er mogelijke schade is voor Delfland. Hij wil overigens bij doorgaan een afspraak maken over schade-uitkering vooraf en niet wachten of de schade wel of niet optreedt.

04.B.16 Proef baggeren voor de waterkwaliteit

Mevrouw van Hijlckama Vlieg vraagt of ook de bagger zelf wordt geanalyseerd opdat kan worden vastgesteld wat de rol is van de waterbodem zelf in de nalevering van stoffen.
Pfh. Middendorp antwoordt dat nagegaan wordt of met een slim stofzuigsysteem ervoor kan worden gezorgd dat bij baggeren de daardoor in suspensie komende nutriënten in de waterkolom kunnen worden afgevangen. Naar lood wordt bijvoorbeeld niet gekeken omdat dat probleem plaatselijk is en niet met baggeren kan worden opgelost.

De heer Boekesteijn doet de suggestie om bij slagen van de proef inzet in de Tanthof te overwegen omdat daar mensen dit probleem hebben aangekaart.
De portefeuillehouder neemt die suggestie mee.

04.B.21 Nieuwsbrief bochtafsnijding Delftse Schie

De voorzitter zegt toe de schriftelijke vragen van de AWPD over dit onderwerp te zullen beantwoorden en te zullen sturen aan de commissieleden.

06. Rondvraag en sluiting

De heer Aartsen vraagt of Delfland de Omgevingsvergunning heeft beoordeeld voor de strandhuisjes bij Kijkduin die eerder door de rechter werd vernietigd en nu weer is ingediend met een wijziging naar jaarrond verblijf.
De voorzitter bevestigt dat Delfland die heeft beoordeeld maar dat geen aanleiding wordt gezien om die niet te kunnen verlenen.
De heer Roeten vraagt of er invloed merkbaar is op het watersysteem van de sloop van de kassen in het Oude Leede-gebied.
Pfh. Middendorp antwoordt dat, als het om de waterkwaliteit gaat, dat dan onder de verantwoordelijkheid van een andere commissie valt. Hij verwacht en gunstige invloed op de waterbergingssituatie.
De heer Boekesteijn vraagt hoe Delfland omgaat met de kritiek in 'Telstar Online' over het rooien van een wilg.

Pfh. Middendorp zegt toe bij het verslag te zullen toelichten waarom Delfland geen vergunning meende nodig te hebben bij het rooien van de wilgen bij Nootdorp en hoe dit verder is afgehandeld.
De heer Van den Berg vraagt of het onderhoud voor de natuurvriendelijke oevers bij Vockestaert al geaccordeerd is.
Pfh. Middendorp denkt dat dat wel zo is maar zegt toe die vraag bij het verslag te zullen beantwoorden.

De voorzitter sluit om 16.15 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijk Water en Watersysteem d.d. 2 mei 2017.

De Voorzitter, De Secretaris,

mr. M.A. Houtzager mevr. mr. A.I.L. Kooiman

COMMISSIE GEZOND, SCHOON EN GEZUIVERD WATER

Delft, 21 maart 2017

AAN DE VERENIGDE VERGADERING VAN DELFLAND

Advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water, tevens **conceptverslag** van de vergadering op 21 maart 2017 over de aan haar voorgelegde voorstellen van het college van dijkgraaf en hoogheemraden, ter behandeling in de Verenigde Vergadering op 6 april 2017.

Aanwezig:	
mevr. I.J.A. ter Woorst	hoogheemraad, voorzitter
dhr. J.W.A. van Olphen	hoogheemraad, vicevoorzitter
dhr. ir. A.J. Middendorp	hoogheemraad
dhr. drs. P.J.R. Baeten	secretaris
dhr. P.J. van Adrichem	categorie ingezetenen, VVD
mevr. E.V.B.M. Alferink	categorie ingezetenen, PvdA
dhr. drs. ing. M.W. Belt	categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
dhr. A.J. Breeuwsma	categorie ingezetenen, CDA
mevr. M.J.T. van der Burg-van Leeuwen	categorie ongebouwd
dhr. P.J. de Haan	categorie ingezetenen, AWP Delfland
dhr. ing. P.J. Hofman	categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP
mevr. H.M.M. Hoogerwerf	categorie ingezetenen, Partij voor de Dieren
mevr. J.P. Jansen-Verplanke	categorie ingezetenen, Water Natuurlijk
dhr. L.H.C. de Keijzer	categorie ingezetenen, 50PLUS
dhr. ir. C.L.C. van Kretschmar	categorie bedrijven
dhr. J. de Nooy	categorie ingezetenen, AWP Delfland
dhr. drs. A.P. Ranner	categorie ingezetenen, PvdA
dhr. J.G.M. Schouffoer MPA	categorie natuurterreinen
Overige aanwezigen:	
dhr. O. Helsen	beleidsadviseur Afvalwaterketen
dhr. R. Hoefnagel	senior beleidsadviseur
dhr. F. Hottinga	programmamanager Schoon water
Afwezig:	
dhr. mr. S.F. Fekkes	categorie ingezetenen, 50PLUS
dhr. C. Kuijvenhoven	categorie ingezetenen, CDA
mevr. drs. W.H. de Zoete-van der Hout	categorie ingezetenen, ChristenUnie-SGP

01 Opening, vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.
De commissie gaat akkoord met het voorstel om agendapunten 04.B.17, B.17.a en B.17.b, die allen betrekking hebben op de ganzenproblematiek, gezamenlijk te behandelen.

De heer Ranner merkt op dat de dijkgraaf in de commissie BOB heeft aangegeven dat het agendapunt Watertafel in de desbetreffende vakcommissies moest worden besproken. In de Watertafel van december is onder meer de waterkwaliteit besproken.

De voorzitter merkt op dat de waterkwaliteit is geagendeerd voor deze vergadering. Mochten er aanvullende wensen zijn, dan verneemt de voorzitter dit graag de volgende keer.

Op verzoek van de PvdA, ChristenUnie-SGP en Partij voor de Dieren wordt agendapunt 05.01 een bespreekstuk.
Op verzoek van Partij voor de Dieren en de PvdA wordt agendapunt 05.02 een bespreekstuk.
Op verzoek van de PvdA wordt agendapunt 05.03 een bespreekstuk.
Op verzoek van AWP, PvdA en ChristenUnie-SGP wordt agendapunt 05.04 een bespreekstuk.

Mevrouw Van der Burg vraagt of die stukken die worden aangemerkt als bespreekstuk door iedereen kunnen worden besproken.

De voorzitter licht toe dat er geen verbod is op het stellen van vragen door sprekers die zich niet hebben aangemeld, maar de voorzitter wijst op de principeafspraak dat sprekers zich van tevoren aanmelden in verband met de vergaderduur en ten behoeve van de aanwezigheid van de desbetreffende ambtenaar.

De secretaris wijst op de gewijzigde behandeling van ingekomen stukken in de VV. Tot op heden werden ingekomen stukken ter informatie voor de VV geagendeerd. Vanaf nu worden ingekomen stukken direct geagendeerd voor de eerstvolgende commissie. Dat betekent dat de betreffende stukken sneller aan de orde kunnen worden gesteld.

02 Vaststellen notulen van de vergadering van 31 januari 2017, inclusief toezeggingenlijst

Tekstueel
De heer Van Adrichem geeft aan in de vorige vergadering bij het vaststellen van de notulen van de vergadering van 29 november 2016 te hebben opgemerkt dat zijn naam ontbreekt in de aanwezigenlijst, terwijl hij de vergadering wel zou hebben bijgewoond. De heer Van Adrichem heeft het echter nagezocht en hij was niet aanwezig. Hij verzoekt dan ook de eerste twee zinnen op pagina 2 van het verslag te schrappen.

De heer Belt mist op pagina 2 de opmerking die hij heeft gemaakt in verband met HVC. De heer Belt had zijn verbazing uitgesproken ten aanzien van de salarisvoorwaarden van de directeur en gevraagd of het klopt dat er nu afspraken worden gemaakt die onder de zogenaamde Balkenendenorm liggen, maar dat het kan zijn dat het salaris over een jaar of twee jaar boven de norm uitkomt.

Naar aanleiding van pagina 2 verwijst de heer Van Kretschmar opnieuw naar zijn vraag over de stand van zaken rond Aquon. In het vragenformulier is aangegeven dat er een eerste concept gereed is en dat de commissie hierover in 2017 geïnformeerd wordt. De heer Van Kretschmar zou dit graag scherper willen hebben en vraagt of de tijdspanne nader kan worden gespecificeerd.

De voorzitter begrijpt van de concerncontroller dat de commissie in juni 2017 geïnformeerd wordt.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

Toezeggingenlijst commissie GSG
1. Afgedaan.

Reminders
1. Afgedaan.
2. Blijft staan.
3. Blijft staan.

03. Mededelingen

HVC
Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat op 2 juni 2016 een buitengewone algemene aandeelhoudersvergadering van HVC heeft plaatsgevonden. De vergadering ging niet akkoord met het voorstel dat voorlag ten aanzien van het beloningsbeleid. Vervolgens is een soort Poolse landdag ontstaan en is uiteindelijk een nieuw voorstel in stemming gebracht dat op een meerderheid van de stemmen kon rekenen. De portefeuillehouder is hier niet bij aanwezig geweest. Van de GR Slibverwerking heeft de portefeuillehouder begrepen dat het aangenomen voorstel inhoudt dat alleen voor de huidige benoemde directeur, dus niet voor eventuele opvolgers, de raad van commissarissen de ruimte wordt gegeven tot maximaal 10% af te wijken van WNT2.

De heer Belt vraagt of dit betekent dat Delfland niet heeft deelgenomen aan de stemming over het nieuwe voorstel.

De heer Breeuwsma noemt de omschrijving tamelijk onnavolgbaar en vraagt of er een 'gebruiksaanwijzing' bij is geleverd.

De heer Ranner merkt op geen bezwaar te hebben tegen het genomen besluit, maar benadrukt graag in kennis te worden gesteld van de argumenten om akkoord te gaan met een maximale afwijking van 10%, aangezien dit een afwijking betreft van het overheidsbeleid.

De heer De Keijzer neemt aan dat een organisatie van de omvang van HVC een renumeratiecommissie heeft die zich over het beloningsbeleid buigt.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat HVC niet onder de Wet normering topinkomens valt. De raad van commissarissen gaat over het salaris van de algemeen directeur. Hier is uitgebreid over gesproken. In eerste instantie is gezocht naar een geschikte directeur voor een salaris binnen WNT2. Dit bleek echter niet haalbaar. Op basis van het feit dat 65% van de omzet van HVC afkomstig is uit de publieke sector en 35% uit de private sector, is gekeken naar de benchmark en is een berekening gemaakt, met als resultaat het oorspronkelijke voorstel met WNT2 als basis, met de vrijheid voor de raad van commissarissen om bij goed functioneren de directeur een salarisverhoging toe te kennen van maximaal 20%. Dit voorstel werd verworpen. Nu is er dus een nieuw politiek besluit genomen met als basis WNT2 en een variabel deel van maximaal 10%. Hierbij was de portefeuillehouder zelf niet aanwezig.
De portefeuillehouder benadrukt het belangrijk te vinden dat de juiste man op de juiste plek zit. Het gaat erom dat de belangen van Delfland goed behartigd worden. De portefeuillehouder vond het teleurstellend hoe weinig dat belicht werd.

De heer Belt constateert dat de portefeuillehouder benadrukt dat 65% van de omzet van HVC afkomstig is uit de publieke sector en 35% uit de private sector, maar de heer Belt wijst erop dat 100% van HVC eigendom is van overheden.

Terugkoppeling Uniecommissies
De voorzitter merkt op dat vanuit de coalitie de wens is geuit om meer stukken vanuit de Unie van Waterschappen door te leiden naar de commissie. De voorzitter kan zich vinden in deze wens. Er wordt navraag gedaan naar de openbaarheid van de stukken, maar in principe zullen Uniestukken die interessant zijn voor de VV in het vervolg direct worden doorgeleid.

04. Bespreekstukken

B.08 Wijziging procesaanpak intensiveren chemische waterkwaliteit

De voorzitter geeft een korte toelichting op het addendum. Vervolgens draagt portefeuillehouder Ter Woorst het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Van Olphen voor de bespreking van dit agendapunt.

Eerste termijn
De heer Breeuwsma vraagt om een toelichting op de sturing. Ook vraagt de heer Breeuwsma om een toelichting op het bedrag van 1,2 miljoen euro dat in de stukken wordt genoemd, in relatie tot het bedrag van 900.000 euro in het voorstel. Tot slot vraagt de heer Breeuwsma of er al resultaten bekend zijn van de bemonstering door tuinders zelf in de Noordpolder.

De heer Van Kretschmar leest in het addendum dat er bij de gebiedspartners onvoldoende draagvlak was voor de *belangrijkste* onderdelen. Dat schept onduidelijkheid. Tot nu toe is met name gesproken over de onafhankelijk voorzitter.

De voorzitter merkt per interruptie op zich niet te kunnen vinden in de formulering 'belangrijkste onderdelen'.

De heer Van Kretschmar vervolgt zijn vragen en opmerkingen. Spreker heeft moeite met het voorstel om de verdeling tussen fte's en euro's te laten vallen en te kiezen voor een totaalbudget van 900.000 euro. De heer Van Kretschmar zou graag meer willen weten over de beoogde besteding van dit bedrag. Tot slot wijst de heer Van Kretschmar op de eerder aangenomen procesaanpak waarbij is uitgegaan van 6 fte en 300.000 euro. Spreker is van mening dat in het voorstel dient te worden vermeld dat het nieuwe voorstel voor een totaalbudget van 900.000 euro (het addendum) dit eerdere besluit vervangt.

De heer Van Adrichem is positief over het voorliggende voorstel. Spreker heeft vertrouwen in de voorgestelde aanpak.

De heer Schouffoer is positief over de voorgestelde aanpak, maar het bevreemdt spreker dat in het voorstel met betrekking tot het besluitvormingsproces wordt verwezen naar de collegeonderhandelingen. De heer Schouffoer stelt voor om de woorden 'bij de collegeonderhandelingen' in punt II van de beslispunten te schrappen. Daarnaast merkt de heer Schouffoer op dat Delfland en Schieland samen optrekken, maar spreker vraagt naar het penvoerderschap.

De heer Belt noemt de verdere intensivering een grote stap in de goede richting. Verder vraagt de heer Belt om een toelichting op het verschil in inzet voor gebiedsgerichte metingen (circa 50 uur per bedrijf door Delfland en 2,5 uur door LTO). Daarnaast vraagt de heer Belt om een toelichting op het voorstel om de scope van het plan van aanpak te verlengen van drie naar vijf jaar. Tot slot vraagt spreker op welke wijze wordt geborgd dat partners daadwerkelijk aan de slag gaan en actief blijven.

Mevrouw Van der Burg sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Adrichem. De fractie ongebouwd heeft vertrouwen in het plan van aanpak en stemt in met het voorstel.

De heer De Keijzer stemt in met het voorstel en sluit zich aan bij de vraag van de heer Van Kretschmar met betrekking tot de financiën.

Mevrouw Hoogerwerf complimenteert de portefeuillehouder voor haar inzet om de chemische waterkwaliteit te verbeteren. Wat de Partij voor de Dieren betreft, had de inspanning echter nog verder kunnen gaan dan het voorliggende voorstel. Met name op het gebied van de handhaving had de fractie graag gezien dat er nog meer stelling was genomen. Ook had de fractie graag gezien dat er meer bijzondere maatregelen getroffen zouden worden ten aanzien van neonicotinoïden. Over het algemeen wordt de inspanning van Delfland echter zeer gewaardeerd door de Partij voor de Dieren. De fractie stemt dan ook in met het voorstel.

De heer Hofman heeft de volgende vragen en opmerkingen:
- Ten aanzien van de collectieve zuivering heeft de heer Hofman begrepen dat de minister in een Kamerbrief kenbaar heeft gemaakt geen problemen te zien met het lozen op de riolering. Ook zou er een wetswijziging gerealiseerd worden ten aanzien van de lasten voor het waterschap. Is de portefeuillehouder op de hoogte van de termijn waarop deze wetswijziging gerealiseerd wordt, zeker in relatie met het voorliggende plan van aanpak?
- Ten aanzien van het besluitvormingsproces sluit de heer Hofman zich aan bij de opmerking van de heer Schouffoer.

- Ten aanzien van de specifieke kennis die benodigd is, lijkt het de heer Hofman verstandig om te verkennen welke specifieke kennis noodzakelijk is zodat de juiste mensen kunnen worden gerekruteerd en er adequaat kan worden gehandeld.
- Tot slot spreekt de heer Hofman zijn grote waardering uit voor het plan, met een kleine kanttekening bij het brede onderzoekskader. ChristenUnie-SGP pleit ervoor om de kennis die al is opgedaan in het voortraject direct goed in te zetten zodat er een snelle slag kan worden gemaakt.
- Ten aanzien van de gebiedsgerichte aanpak pleit de fractie voor flexibilisering om snel te kunnen schakelen. Hoe eerder, hoe beter.
- Voor de aanpak lijkt het ChristenUnie-SGP verstandig om de benodigde financiering zo snel mogelijk in beeld te brengen, ook tegen de achtergrond van de Uniecommissie Aanpassing Belastingstelsel.

De heer De Haan merkt op dat AWP teleurgesteld is in het voorstel. De fractie is bezorgd dat Delfland de grip kwijtraakt. Er bereiken de fractie berichten dat Schieland van mening is dat Delfland te snel gaat. Er is dus afstemming nodig. AWP wil ervoor pleiten de doelstellingen voor 2019 gezamenlijk helder op papier te zetten. Daarnaast vraagt de heer De Haan of de resultaten van de Oranjepolder bekend zijn en wanneer dit stuk in BOB behandeld wordt.

Mevrouw Alferink spreekt haar waardering uit voor de ambitie. Tussen droom en daad staan echter wetten in de weg. Er is sprake van een ingewikkeld krachtenveld met verschillende belangen. Mevrouw Alferink heeft niet het gevoel dat hier voldoende regie op kan worden gevoerd. Spreekster zou graag meer houvast willen hebben om de stappen te kunnen monitoren en pleit voor een verdieping of concretisering van het plan van aanpak.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de eerste termijn:

- In reactie op het pleidooi van mevrouw Alferink voor een verdieping van het plan van aanpak verwijst de portefeuillehouder naar de presentatie die is gegeven in de informatieve VV. Ze pleit ervoor om aan de slag te gaan. De portefeuillehouder zegt toe de commissie in zo spoedig mogelijk na de zomer van 2017 middels een informatieve brief of een informatieve VV te informeren over de stand van zaken. Hierbij zullen onder meer het gebiedsgericht meten, de financiën en de sturing aan de orde komen.
- De portefeuillehouder beaamt dat er sprake is van een groot krachtenveld. Vandaar dat er gekozen is voor een gezamenlijke aanpak. In dit verband deelt de portefeuillehouder mee te hebben vernomen dat de glastuinbouwgemeenten extra inzet hebben gevraagd van de Omgevingsdienst Haaglanden.
- De portefeuillehouder deelt de teleurstelling van AWP ten aanzien van de waterkwaliteit en verwijst in dit verband ook naar de waterkwaliteitsrapportage die dit voorjaar verschijnt. Ten aanzien van de vrees om de grip kwijt te raken verwijst de portefeuillehouder naar de toezegging om de commissie te informeren over de stand van zaken.
- De portefeuillehouder herkent niet de opmerking dat Schieland Delfland zou verwijten te snel te gaan. De betrokken partijen hebben waardering en respect voor elkaars verschillen.
- De resultaten van de Noordpolder zijn nog niet bekend. Zodra deze bekend zijn, zal de commissie hiervan op de hoogte worden gebracht. Delfland heeft desgevraagd geadviseerd waar de metingen het beste kunnen plaatsvinden.
- Er is bewust gekozen voor de benaming ‘addendum’, om te voorkomen dat het kind met het badwater wordt weggegooid. De portefeuillehouder wenst de goede zaken uit het eerste voorstel te behouden. Het addendum heeft betrekking op de organisatie en de onafhankelijk voorzitter.
- In reactie op de opmerking van de heer Schouffoer zegt de portefeuillehouder toe de woorden ‘bij de collegeonderhandelingen’ in het voorstel bij punt II te zullen schrappen.
- In de stuurgroep is afgesproken dat er een projectsecretaris wordt aangesteld. Deze wordt betaald door alle betrokken partijen.
- LTO vervult een essentiële rol in het geheel. De portefeuillehouder noemt bijvoorbeeld het onafhankelijk voorzitterschap, het organiseren van bijeenkomsten in het kader van gebiedsgericht meten en het verzorgen van de communicatie.

De heer Van Adrichem vult aan dat adviesbureaus het werk nu al niet aankunnen. Dat geeft volgens spreker aan dat het onderwerp enorm leeft. Tuinders zijn hard bezig. De heer Van Adrichem betreurt de teleurstelling van AWP en pleit voor een positieve houding.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording. In reactie op de vraag naar de verlenging van de scope van het plan van aanpak van drie naar vijf jaar benadrukt de portefeuillehouder dat het creëren van bewustwording tijd nodig heeft. Dat geldt ook voor het doorlichten van polders door kundige handhavers.

De heer Breeuwsma vult aan van handhavers te hebben begrepen hoe moeilijk het soms is om het team op sterkte te krijgen en te houden. In dat kader betreurt de heer Breeuwsma de opmerking van de Partij voor de Dieren.

Portefeuillehouder Ter Woorst vervolgt de beantwoording:
- In reactie op het pleidooi van de Partij voor de Dieren om nog meer stelling te nemen, benadrukt de portefeuillehouder dat de partijen samen aan de slag gaan. Vanwege de discussie over het toelatingsbeleid, het duurzaamheidsimago en de eerlijke concurrentie hebben LTO, glastuinbouwgemeenten en de ondernemers schoon water al een gezamenlijk belang.
- Ten aanzien van neonicotinoïden merkt de portefeuillehouder op dat uit de Waterkwaliteitsrapportage zal blijken dat imidacloprid afneemt, maar dat andere neonicotinoïden in opkomst zijn. De portefeuillehouder wijst op het belang van bewustwording.
- In reactie op de vraag van de heer Hofman zegt de portefeuillehouder toe dat de brief van het ministerie van Infrastructuur en Milieu over de collectieve zuivering wordt toegezonden aan de VV. Deze brief zal aan de orde komen bij de commissie van de dijkgraaf.
- Voorzuivering heeft geen enkel effect op de waterkwaliteit van Delfland. Ten aanzien van de collectieve zuivering ontzorgt Delfland de tuinders aan de voorkant met de voorzuivering bij Hoek van Holland, op voorwaarde dat de tuinders Delfland aan de achterkant ontzorgen. Voorzuivering werkt als proces zeer goed in de bewustwording van tuinders.
- Handhaving en de specialistische kennis die daarvoor nodig is, is een aandachtspunt.
- LTO Glaskracht heeft een landelijk onderzoek gedaan naar/bij ondernemers. Zodra de rapportage beschikbaar is, zal deze worden toegezonden aan de commissie.
- In de Uniecommissie CWE is de Delta-aanpak Waterkwaliteit aan de orde geweest. De waterschappen waren het er unaniem over eens dat financiële of juridische prikkels nodig zijn voor een betere waterkwaliteit. De portefeuillehouder is benieuwd naar de uitkomsten van de Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB).

De secretaris reageert op de vraag van de heer Breeuwsma hoe het bedrag van 1,2 miljoen euro dat in de stukken wordt genoemd, zich verhoudt tot het bedrag van 900.000 euro in het voorstel. In de Kadernota 2017 is 6 fte beschikbaar gesteld. Per fte is dit gekapitaliseerd op 100.000 euro (= 600.000 euro per jaar). Het bedrag van 1,2 miljoen euro heeft betrekking op de fte's voor de jaren 2020 en 2021 (= 2 x 600.000 euro).

De heer Van Kretschmar vraagt zich af waarom er veel moeite wordt gedaan om 6 fte te kapitaliseren.

De secretaris licht toe dat nog niet precies bekend is hoe de 6 fte waarvan is uitgegaan in de Kadernota, zal worden ingevuld. Wellicht moet een deel worden ingevuld met inhuur en zijn er extra's nodig om kundige handhavers binnen te halen, waardoor het totaalbedrag mogelijk hoger uitkomt dan de geplande 600.000 euro. Een totaalbedrag maakt de inzet van gelden flexibeler.

Portefeuillehouder Ter Woorst stelt voor om dit punt mee te nemen bij de stand van zaken na de zomer.

De heer Ranner merkt op zich prettiger te voelen bij de eerder overeengekomen 6 fte en 300.000 euro.
De heer Van Kretschmar stelt voor om vast te houden aan het oorspronkelijke besluit van 6 fte en 300.000 euro.

De heer De Keijzer vraagt of het bedrag van 300.000 euro uit het eerder genomen besluit niet al was bestemd.

Portefeuillehouder Van Olphen reageert op de vraag van de heer Hofman over de collectieve zuivering. De portefeuillehouder licht toe dat de dijkgraaf vooronderzoek heeft gedaan voor de portefeuille Afvalwater. Delfland en LTO Glaskracht moeten voor 1 januari 2018 een business-case klaar hebben inclusief financiering, ervan uitgaande dat het ministerie van Infrastructuur en Milieu ervoor zorgt dat er geld kan worden geïnd bij de tuinders. Er kan niet worden gewacht op de belastingherziening.

Tweede termijn
De heer Breeuwsma pleit ervoor om bij de stand van zaken na de zomer ook de partnerorganisaties te betrekken.

De heer Van Kretschmar stelt voor om punt III van het voorstel te schrappen (in 2017, 2018 en 2019 wordt 900.000 euro per jaar ter beschikking gesteld) en vast te houden aan het oorspronkelijke besluit van 6 fte en 300.000 euro. Hiermee is het addendum een aanvulling en kan het eerdere besluit gehandhaafd blijven.

De heer Schouffoer is positief over de toezegging om de woorden 'bij de collegeonderhandelingen' te schrappen en steunt de voorstellen van de voorgaande sprekers.

De heer Belt steunt de voorgaande amendementen en vraagt de portefeuillehouder toe te zeggen de commissie zo spoedig mogelijk na de zomer op de hoogte te brengen van de stand van zaken, met name wat betreft de sturing.

Mevrouw Hoogerwerf steunt het voorstel en alle aanvullingen op wijzigingen.

De heer Hofman steunt het geamendeerde voorstel. Daarnaast is spreker van oordeel dat alertheid nodig is en blijft. Verder pleit de heer Hofman voor het tonen van betrokkenheid bijvoorbeeld door middel van een veldexcursie, om zodoende meer inzicht te krijgen in de inspanning die de bedrijfssector moet plegen.

De heer De Haan wenst graag enige kou uit de lucht te halen. Spreker herhaalt de vrees om de grip kwijt te raken. Pas als vooruitgang wordt geboekt, zullen die zorgen minder zijn. Daarnaast steunt de heer De Haan het amendement van de heer Van Kretschmar en sluit hij zich aan bij de opmerking van de heer Hofman.

Mevrouw Alferink wijst op het belang van de chemische waterkwaliteit en pleit voor goede sturingsmogelijkheden om de voortgang te kunnen monitoren.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in de tweede termijn:
- De portefeuillehouder herhaalt de toezegging om de commissie zo spoedig mogelijk na de zomer te informeren over de stand van zaken. Daarnaast is de portefeuillehouder voornemens de Waterkwaliteitsrapportage samen met gemeenteraadsleden te presenteren op een bedrijf. Mocht een presentatie op een bedrijf niet mogelijk zijn, dan is een excursie op een glastuinbouwbedrijf (in overleg met de categorie bedrijven) wellicht een optie.
- De portefeuillehouder benadrukt dat Delfland met deze procesaanpak koploper is in Nederland. Dat is iets om trots op te zijn.
- Het voorstel van de heer Van Kretschmar om punt III van het voorstel te schrappen (in 2017, 2018 en 2019 wordt 900.000 euro per jaar ter beschikking gesteld) en vast te houden aan het oorspronkelijke besluit van 6 fte en 300.000 euro zal worden besproken in het college.

De heer Ranner merkt op dat het voornemen van de portefeuillehouder om de Waterkwaliteitsrapportage te bespreken in een groter gremium niet wegneemt dat de commissie de verplichting heeft om de resultaten ook te bespreken.

Portefeuillehouder Ter Woorst beaamt dit.

De voorzitter concludeert dat de commissie wenst dat het voorstel als bespreekstuk zal worden aangeboden aan de VV.

B.17 Brief Delft over ganzenproblematiek
B.17.a Beantwoording schriftelijke vragen ongebouwd ganzenoverlast bij NVO/VPP
B.17.b Aanpak ganzenoverlast door Delfland

(in aanwezigheid van de heer F. Hottinga en hoogheemraad H. Middendorp)

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat hoogheemraad Middendorp is aangeschoven voor de beantwoording van eventuele vragen over nvo's.

Eerste termijn
De heer Ranner spreekt de hoop uit dat de reactie op de brief aan de provincie beschikbaar is. Daarnaast vraagt de heer Ranner hoe het college invulling denkt te geven aan de opgave om 90% van de ganzen kwijt te raken.

De heer Hofman erkent het zorgpunt, maar pleit voor durf om de kwestie evenwichtig te beschouwen. ChristenUnie-SGP pleit voor een humane aanpak.

Mevrouw Hoogerwerf merkt op dat de ganzenproblematiek de kern van dierenwelzijn raakt. In de voorliggende brief worden enkel jacht en vergassing genoemd als maatregelen, en geen diervriendelijke manieren om ganzen te weren. Dit strookt volgens de fractie niet met het beeld dat in de informatieve VV is geschetst, waarbij werd aangegeven dat er gezocht zou worden naar diervriendelijke manieren om de overlast door ganzen te beperken. De middelen die de overheid nu inzet, met name afschot en vergassing, bieden volgens de fractie geen structurele oplossing en leiden tot een pijnlijke dood voor ganzen. De ganzenjacht veroorzaakt veel leed. De Partij voor de Dieren bestrijdt dat vergassing een humane manier van doden zou zijn. Het bijeendrijven leidt tot veel stress en het proces van de vergassing kan langdurig zijn. Waarom wordt in de brief niet meer aandacht gegeven aan diervriendelijke manieren om de overlast te beperken, zoals het rapen en schudden van eieren, het toepassen van landscape design, het inzaaien van klaver of het plaatsen van hekken en het toepassen van laserguns om de ganzen te verjagen? Daarnaast merkt mevrouw Hoogerwerf op dat ganzen zich niets aantrekken van grenzen. Is het mogelijk om bijvoorbeeld in samenspraak met andere waterschappen locaties te vinden waar klaver kan worden ingezaaid om de ganzen weg te lokken van kwetsbare landbouwgronden en nvo's? Voor het muskusrattenbeheer geldt tenslotte ook een gemeenschappelijke regeling. De Partij voor de Dieren vraagt Delfland het standpunt in dezen te heroverwegen. Tot slot vraagt de fractie naar de toekomstvisie van Delfland wat dit onderwerp betreft.

De heer De Keijzer prijst het initiatief van de gemeente Delft en Delfland voor de brief aan de Provincie. Spreker is benieuwd naar de reactie van de Provincie.

Mevrouw Van der Burg verwijst naar de schriftelijke vragen die de fractie Ongebouwd heeft gesteld over de ganzenproblematiek. Spreekster kan niet met alle antwoorden goed uit de voeten. Mevrouw Van der Burg vraagt allereerst aandacht voor de foto die bij de ingediende vragen is gevoegd. Op deze foto is volgens spreekster te zien dat ganzen enorme schade hebben veroorzaakt aan een nvo. Daarnaast wenst mevrouw Van der Burg graag de volgende antwoorden door te nemen:

- In de beantwoording van vraag 2 over schade door ganzen aan nvo's en vpp's is aangegeven dat Delfland veelal ook al maatregelen genomen heeft. Welke maatregelen zijn dit?
- In de beantwoording van vraag 7 wordt verwezen naar een terugkoppeling aan familie Dijkshoorn. Mevrouw Dijkshoorn is fractievoorzitter van Ongebouwd, maar heeft namens de buurt een opmerking gemaakt over ganzenoverlast. Mevrouw Van der Burg pleit ervoor dit gescheiden te houden.
- Vraag 8 gaat over het feit dat ganzen jonge planten uit net aangelegde nvo's trekken en opeten. In de beantwoording wordt gesteld dat herstelwerkzaamheden voor reke-

ning en risico van de aannemer zijn. Mevrouw Van der Burg pleit ervoor om te spreken over resultaten in plaats van kosten. Spreekster wijst in dit verband op de aanbevelingen in het STOWA-rapport van 2009 ten aanzien van nvo's. Een onderdeel van de definitie van een nvo is volgens het rapport dat de ontwikkeling van natuur, landschap en ecologie expliciet wordt gestimuleerd met een brede verscheidenheid van flora en fauna. Mevrouw Van der Burg pleit ervoor om niet de aannemer te laten opdraaien voor de kosten als ganzen schade veroorzaken aan nvo's, maar dat Delfland het STOWA-rapport als leidraad te nemen om de ontwikkelingen te monitoren en tot betere resultaten te komen van de nvo's.
- Uit de beantwoording van vraag 10 blijkt dat Delfland geen overzicht heeft van planten die in een nvo zijn geplant en na een jaar niet meer voorkomen. Dit wordt ook niet meegenomen in de evaluatie. Spreekster is niet tevreden met de beantwoording. Volgens de handleiding van de STOWA is de diversiteit aan planten van belang voor het functioneren van een nvo.

De heer Belt merkt op dat Water Natuurlijk het betreurt dat het zover is gekomen met de ganzenproblematiek. De fractie stemt in met de voorgestelde aanpak. Water Natuurlijk pleit voor een zo diervriendelijk mogelijke aanpak, waarbij ook wordt ingezet op preventie (eierschudden) en professioneel personeel wordt ingezet om leed te voorkomen.
De heer Belt steunt het pleidooi van mevrouw Hoogerwerf om samen te werken met andere partners. Tot slot vraagt de heer Belt de portefeuillehouder te bevestigen dat het gaat om de bestrijding van de zogenoemde zomerganzen (de standganzen) en niet de bestrijding van de trekganzen (de winterganzen) waarvoor Nederland een internationale verantwoordelijkheid heeft.

De heer Schouffoer spreekt de wens uit dat er meer grutto's zouden zijn dan ganzen. Spreker sluit zich aan bij de woorden van de heer Belt. De heer Schouffoer kan zich tevens vinden in de integrale aanpak van de ganzenoverlast door Delfland. Wat nvo's betreft, denkt de heer Schouffoer dat Delfland er rekening mee dient te houden dat bij de aanleg de eerste twee jaar gaasconstructies worden toegepast.

De heer Van Adrichem kan zich niet voorstellen dat degene die een nvo heeft aangelegd, opdraait voor de kosten als gevolg van schade door ganzen. Spreker vermoedt dat het declareren van de kosten bij het schadefonds van de provincie kansrijker is.

De heer Van Kretschmar vermoedt dat het niet haalbaar is om de 90% van de ganzenpopulatie in een paar jaar tijd te verjagen of vernietigen. Met dit gegeven is het wellicht verstandig om het beleid ten aanzien van de aanleg van nvo's tegen het licht te houden. Het kan zo zijn dat de schade wordt vergoed, maar gelet op de omvang van de problematiek wordt het mogelijk dweilen met de kraan open. Spreker pleit voor bezinning. Het aanleggen van nvo's moet wel zinnig blijven.

De heer Breeuwsma merkt op dat diervriendelijke maatregelen voor zover mogelijk voor het CDA altijd de voorkeur hebben. De problematiek is echter omvangrijk en complex. De fractie ondersteunt Delfland in het leveren van een maximale inspanning om de ganzenoverlast tegen te gaan. Is bekend wanneer de commissie nader wordt geïnformeerd over de stand van zaken? Is er een tussenevaluatie gepland waarbij wordt bekeken welke toegepaste middelen succesvol zijn gebleken?

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op dat het streven om 90% van de ganzenpopulatie aan te pakken een provinciale opgave betreft. Delfland maakt hierin deel uit van het groter geheel. De gemeente Delft heeft een brief gestuurd over de ganzenproblematiek aan de provincie. Delfland heeft deze brief medeondertekend. De gemeente Delft heeft de problematiek tevens aangekaart in de Watertafel. Ganzen houden zich niet aan grenzen, er is een gezamenlijke aanpak benodigd. De portefeuillehouder betreurt het feit dat het zover is gekomen met de ganzenproblematiek. In de informatieve VV is toegelicht dat diervriendelijke maatregelen, zoals eieren schudden en oliën de voorkeur hebben. Pas als het echt niet anders kan, worden ganzen gevangen en wordt de CO2-methode toegepast. Op dit moment is dat aan de orde, gelet op de nvo's en de zwemwaterkwaliteit.
De heer Hottinga licht toe dat de provincie nog niet heeft gereageerd op de brief van de gemeente Delft en Delfland. Per 1 januari 2017 is er een wetswijziging doorgevoerd. Daarnaast

zijn de bevoegdheden per 1 januari aan de provincie toegewezen. Het kost de provincie tijd om dit proces goed te kunnen inregelen.

Portefeuillehouder Ter Woorst zegt toe dat zodra de provincie Zuid-Holland heeft gereageerd op de brief over de ganzenproblematiek, deze reactie zal worden gedeeld met de commissie. Daarnaast zegt de portefeuillehouder een tussenevaluatie toe in de tweede helft van 2018. In reactie op de vraag van de heer Belt beaamt de portefeuillehouder dat de problematiek enkel betrekking heeft op de standganzen en niet op de trekganzen.

Portefeuillehouder Middendorp merkt op groot voorstander te zijn van waternatuur en daarmee ook van nvo's. De portefeuillehouder kan zich niet vinden in partijen die de suggestie wekken dat nvo's niet nodig zijn. Verder benadrukt de heer Middendorp dat het onderwerp nvo in deze commissie alleen wordt besproken in samenhang met de ganzenproblematiek. Indien de commissieleden dit onderwerp uitgebreid hadden willen bespreken, dan had dit aangekaart kunnen worden in de agendacommissie. De portefeuillehouder is echter bereid op hoofdlijnen een toelichting te geven.
Delfland werd voor het eerst met schade door ganzen geconfronteerd rond 2014. Aanvankelijk is geprobeerd de overlast met kleine maatregelen tegen te gaan, zoals het plaatsen van korven. Dit bleek echter niet te werken. Inmiddels zijn langs de snelweg op een aantal plekken linten gespannen. Langs de Duifpolder is gebruik gemaakt van plantmateriaal dat al in kokosmanden zit. Vooralsnog lijkt dit aan te slaan. Mede om deze reden hebben oevers vanaf 2014 een vertraging opgelopen. Bij het aantreden van het college waren de nvo's wel aangelegd, maar nog niet tot ontwikkeling gekomen. De portefeuillehouder benadrukt dat dit geenszins betekent dat Delfland niet zou weten hoe een nvo aangelegd dient te worden of dat Delfland niet op de hoogte zou zijn van de richtlijnen van de STOWA.

Mevrouw Van der Burg merkt per interruptie op uit de beantwoording van de schriftelijke vragen niet te kunnen opmaken dat Delfland volgens de richtlijnen van de STOWA werkt. Spreekster verneemt graag van de portefeuillehouder dat dit wel het geval is.

Portefeuillehouder Middendorp vraagt of de fractie heeft gevraagd of Delfland de werkwijze van de STOWA heeft gevolgd. De portefeuillehouder merkt op het onterecht te vinden hoe de fractie Ongebouwd in dit verband de discussie zoekt.

Mevrouw Van der Burg stelt dat de heer Middendorp ten onrechte heeft opgemerkt dat er fracties zouden zijn die geen nvo's willen. De fractie Ongebouwd is echter wel kritisch op de manier waarop het bedrag van 18,5 miljoen euro in zes jaar besteed gaat worden.

Portefeuillehouder Middendorp merkt op dat de fractie het recht heeft om kritisch te zijn. De fractie heeft haar vragen gesteld. Mevrouw Van der Burg stelt een onderwerp aan de orde dat niet tot deze commissie behoort. Ten aanzien van de richtlijnen van de STOWA licht de portefeuillehouder toe dat er een beeldcatalogus is opgesteld met streefbeelden van nvo's. Er wordt zeer nauwkeurig gewerkt. De portefeuillehouder werpt het verre van zich dat medewerkers van Delfland niet zouden weten hoe een nvo eruit ziet.

De voorzitter zegt toe dat de vraag naar het volgen van de STOWA-richtlijnen wordt opgenomen in het vragenformulier.

Mevrouw Van der Burg spreekt haar dank uit voor de beantwoording. Ze benadrukt graag te vernemen dat er volgens de richtlijnen van de STOWA wordt gewerkt. Indien ganzen echter voorkeur hebben voor bepaalde plantjes uit de nvo's en deze vernietigen, dan kunnen de kosten voor herstelwerkzaamheden door een aannemer weliswaar gedekt zijn maar spreekster vraagt zich in dit verband af of het enkel om kosten zou moeten gaan of ook om wat Delfland voor ogen heeft met de nvo's. Dat was de portee van haar vraag.

Portefeuillehouder Middendorp vervolgt zijn toelichting. Bij de aantreding van het college bleek een groot deel van de nvo's niet functioneel. Delfland denkt inmiddels een aanpak te hebben gevonden waarmee de problemen mogelijk zijn getackeld. Dit groeiseizoen zal moeten worden gekeken naar de resultaten. Ten aanzien van de kosten licht de portefeuillehouder toe dat er op dit moment cumulatief ongeveer 200.000 euro aan extra kosten is gemaakt. Contractueel geldt bij de aanleg van een grondwerk ook een nazorgplicht. In dit geval maakt een herplant-

plicht voor kapotgevreten nvo's onderdeel uit van de nazorg. Zoals de heer Hottinga heeft toegelicht, is het beleid pas sinds 1 januari 2017 gewijzigd. Tot die tijd had Delfland geen mogelijkheden om fysieke maatregelen te nemen tegen ganzen. Tot slot benadrukt de portefeuillehouder dat het niet de oevers zijn die het ganzenprobleem veroorzaken. Portefeuillehouder Middendorp is benieuwd wat de fractie Ongebouwd denkt bij te dragen aan het oplossen van de ganzenproblematiek.

De voorzitter schorst de vergadering voor vijf minuten.

Tweede termijn
De heer Ranner herhaalt zijn vraag naar de positie van de provincie. Spreker verzoekt het college de VV te informeren zodra er iets bekend is, zodat Delfland aan de slag kan.
Ten aanzien van de beantwoording van de vragen van de fractie ongebouwd verzoekt spreker de VV op enig moment te informeren over de stand van zaken met betrekking tot nvo's en vpp's.

De heer Hofman geeft het college in overweging om de ganzenproblematiek in groter verband te bezien, waarbij de natuurbalans breder wordt bekeken. Mogelijk kan bijzondere wetgeving voor samenwerkende organisaties worden overwogen, zoals bij de muskusrattenbestrijding.

Mevrouw Hoogerwerf vraagt aanvullend of Delfland ervoor openstaat om meer buiten de eigen grenzen te kijken in de aanpak van de problematiek, met name omdat het dierenwelzijn op grote schaal in het geding is. Ook vraagt mevrouw Hoogerwerf naar de toekomstvisie over dit onderwerp.

Portefeuillehouder Ter Woorst reageert op de vragen en opmerkingen in tweede termijn. De natuurbalans is een zaak voor de provincie. Delfland volgt dit vanzelfsprekend. In reactie op de vraag van mevrouw Hoogerwerf benadrukt de portefeuillehouder dat Delfland samenwerkt met andere partijen zoals Natuurmonumenten. Wat de toekomstvisie betreft, hoopt de portefeuillehouder dat de drastische maatregelen eenmalig zijn. Met preventieve maatregelen hoopt Delfland de populatie in stand te kunnen houden, om problematiek in de toekomst te voorkomen.

De heer Hofman pleit ervoor om meer urgentie kenbaar te maken aan het provinciaal bestuur. Spreker ziet de aanpak van de ganzenproblematiek als een gemeenschappelijke maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Portefeuillehouder Ter Woorst merkt op dat Delfland om deze reden de brief van de gemeente Delft mede heeft ondertekend.

De heer Breeuwsma sluit zich aan bij de opmerking van de heer Hofman en stelt voor de provincie te herinneren aan de brief. Spreker verzoekt de portefeuillehouder de reactie van de provincie door te sturen aan de commissie zodra deze is ontvangen.

Portefeuillehouder Ter Woorst wijst op de eerdere toezegging in dit verband.

B.18 Beantwoording schriftelijke vragen WN en Natuur over waterkwaliteit Zuidpolder (WN en PvdA)

Mevrouw Jansen-Verplanke licht de aanleiding van de schriftelijke vragen toe. Daarnaast brengt spreekster namens de vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker haar complimenten over aan portefeuillehouder Ter Woorst voor de lezing die zij op 4 maart 2017 heeft gegeven voor de vereniging en de aandacht van Delfland voor de Zuidpolder. Gelet op de tijd heeft mevrouw Jansen-Verplanke met de portefeuillehouder afgesproken een aantal gedetailleerde vragen rechtstreeks voor te leggen aan de betrokken ambtenaar. Wel vraagt spreekster naar de oorsprong van de verhoogde concentraties bestrijdingsmiddelen die zijn aangetroffen.

Naar aanleiding van vraag 5 naar de beheersmaatregelen om eventuele achteruitgang van KRW-waarden te voorkomen, vraagt de heer Ranner naar de maatregelen die Delfland op korte termijn kan nemen.

Portefeuillehouder Ter Woorst bevestigt een gesprek te hebben toegezegd met de behandelend ambtenaar. De materie is complex. Een belangrijke bron van bestrijdingsmiddelen is de glastuinbouw, maar er kunnen ook andere bronnen zijn. De portefeuillehouder pleit voor nuancering en verwijst naar de behandelend ambtenaar.
In reactie op de vraag van de heer Ranner wijst de portefeuillehouder op het plan van aanpak voor de chemische waterkwaliteit. Het zijn niet de meest vervuilde polders van Delfland, maar daarmee zijn ze ook als laatste aan de beurt.
Tot slot benadrukt de portefeuillehouder erkentelijk te zijn voor de relatie met de vereniging voor Natuur- en Milieubescherming Pijnacker.

05. Informatie

01 Zwemwaterrapportage 2016

(in aanwezigheid van de heer R. Hoefnagel)

Mevrouw Hoogerwerf complimenteert het college met de behaalde resultaten. De Partij voor de Dieren heeft grote waardering voor de communicatie en transparantie in dit verband.

De heer Hofman spreekt zijn waardering uit voor de rapportage. Spreker is van mening dat een financiële verantwoording de rapportage zou kunnen verrijken omdat daarmee maatschappelijk kan worden verantwoord dat de investering in redelijke verhouding staat tot het doel dat wordt nagestreefd.

De heer Ranner vraagt of er zicht op is dat Delfland op enig moment kan voldoen aan de Europese zwemwatervoorschriften. Hoe doen andere partijen dit?

Portefeuillehouder Ter Woorst spreekt haar dank uit voor de complimenten, die ze overbrengt aan de organisatie. Transparantie is een belangrijk aandachtspunt. Bij de rapportage zit geen financieringsoverzicht. Bij elke zwemwaterplas vindt een maatschappelijke afweging plaats. Deze komt aan het licht in de investeringsvoorstellen. Als het geen tijd kost, kan Delfland de suggestie van de heer Hofman om een financiële verantwoording toe te voegen aan de rapportage meenemen.
In reactie op de vraag van de heer Ranner verwijst de portefeuillehouder naar de prestatie-indicator in de begroting. Voor de blauwalgen geldt een inspanningsverplichting. Voor de bacteriën is sprake van een resultaatsverplichting. Delfland levert maximale inspanning binnen de ruimte die er is.

De heer Hoefnagel vult aan dat Delfland elk jaar stappen voorwaarts maakt. Uiteindelijk zou Delfland de prestatie-indicatoren moeten behalen.

Mevrouw Van der Burg wijst op de mogelijkheid om extra door te spoelen in droge maanden.

Portefeuillehouder Ter Woorst licht toe dat veel plassen afgesloten eenheden zijn. Elke plas vergt maatwerk. De portefeuillehouder verwijst in dit verband naar de presentatie die is gehouden tijdens de informatieve VV en naar iBabs voor een overzicht per plas.

Portefeuillehouder Van Olphen draagt het voorzitterschap over aan portefeuillehouder Ter Woorst.

02 Stand van zaken KRW-maatregelen 2016 (SGBP2)

In verband met de tijd zullen de fracties PvdA en Partij voor de Dieren hun vragen gezamenlijk schriftelijk indienen.

03 Juridische bescherming afvalwatertransportleidingen

De heer Ranner vraagt naar de maatregelen die Delfland nu ter beschikking heeft om leidingen juridisch te beschermen.

Portefeuillehouder Van Olphen licht toe dat Delfland een onderzoek is gestart naar de mogelijkheden om afvalwatertransportleidingen juridisch te beschermen. Privaatrechtelijke bescherming blijkt te duur. Publiekrechtelijke bescherming heeft meer kans van slagen. De meest veelbelovende oplossing is de realisatie van de juridische bescherming van het ligrecht via een verordening. Voor het onderzoek is meer tijd nodig. De portefeuillehouder verwacht hier in de tweede helft van 2017 op terug te kunnen komen. Indien zich nu iets voordoet, dan wordt er ad hoc gekeken naar een oplossing. De portefeuillehouder wil graag zekerheid hebben en de bescherming van leidingen niet steeds te moeten benoemen in risicoparagrafen.

04 Overeenkomst onderlinge verrekening zuiveringskosten Nutricia 2017

(in aanwezigheid van de heer O. Helsen)

De heer Ranner constateert dat in het voorliggende voorstel enkel de variabele kosten in rekening worden gebracht. Voor de vaste kosten wordt geen vergoeding gevraagd. Bovendien wordt een korting gegeven op het tarief dat in rekening wordt gebracht. Hiermee wordt Nutricia een faciliteit geboden waar andere partijen wel de volle prijs voor moet betalen. Welke beginselen zijn toegepast en hoe verhouden deze zich tot de beginselen die in ontwikkeling zijn in de Commissie Aanpassing Belastingstelsel (CAB) van de Unie?

De heer Helsen licht toe dat de hoeveelheid afvalwater die van Nutricia afkomstig is, gelijk blijft. Nutricia wordt gevraagd te stoppen met voorzuiveren. Hier heeft Delfland baat bij. Enerzijds wordt een betere denitrificatie verwacht en anderzijds kan Delfland hiermee extra inkomsten verwerven. De AWZI Harnaschpolder heeft de biologische ruimte om het afvalwater prima te verwerken. Vanuit de VV is opdracht gegeven om te onderzoeken of bedrijven in de omgeving konden worden aangesloten op de zuivering. Het Rijk heeft toestemming gegeven om dergelijke bedrijven subsidie te geven. Schieland geeft de subsidiebeschikking af. In de onderhandelingen is een kortingspercentage van 35% bedongen. Alle betrokken waterschappen gaan hierop vooruit.

De heer Ranner merkt op dat er in feite sprake is van de begunstiging van een partij en wijst op de mogelijkheid dat dit ook voor andere partijen kan gaan gelden.

De heer Helsen licht toe dat er voorwaarden worden gesteld aan de begunstiging. Zo moet er sprake zijn van een aanzienlijk volume en dient de zuivering er baat bij te hebben. In het beheergebied van Delfland zijn er slechts enkele bedrijven die hier mogelijk gebruik van willen maken.

De heer Hofman vraagt in hoeverre dit te rijmen valt met Europese wetgeving omdat het sterk aanleunt tegen staatssteun.

De heer Helsen antwoordt dat Schieland dit door juristen heeft laten toetsen. Er blijkt een uitzondering gemaakt te zijn voor Nederland. Men wil hier overigens wel vanaf, maar Nederland heeft nog tien jaar gekregen om dit af te bouwen.

De heer De Nooy merkt op zich te kunnen vinden in de vragen en beantwoording. AWP is echter tegen volumekorting voor bedrijven. De fractie is groot voorstander van het principe dat de vervuiler betaalt.

Tot slot benadrukt portefeuillehouder Van Olphen de vertrouwelijkheid van de bijlage Nutricia.

06 Rondvraag en sluiting

De heer Ranner vraagt of in de onderhandelingen met tuinders over de voorzuivering hetzelfde principe wordt toegepast als bij Nutricia.

Portefeuillehouder Van Olphen antwoordt dat in de onderhandelingen met de tuinders het uitgangspunt 'de vervuiler betaalt' geldt.

De heer Hofman vraagt of de toxische stof die in verband wordt gebracht met het Dordtse bedrijf Dupont ook wordt aangetroffen in de wateren van Delfland.

De voorzitter zegt toe dat deze vraag zal worden beantwoord in het vragenformulier.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 22.20 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd water d.d. 2 mei 2017.

De Voorzitter,	De Secretaris,
I.J.A. ter Woorst	drs. P.J.R. Baeten

Verzamelformulier ten behoeve van de beantwoording van vragen gesteld in de commissiebijeenkomsten van 21 maart 2017 ter informatie voor de VV vergadering van 6 april 2017

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 04.B.17 Onderwerp: Brief Delft over ganzenproblematiek
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Werkt Delfland bij het aanleggen van NVO's volgens de STOWA-richtlijnen uit 2009 ten aanzien van NVO'S?
Beantwoording: De STOWA-richtlijnen natuurvriendelijke oevers worden gebruikt bij het ontwerpen van natuurvriendelijke oevers. Uiteraard is het uiteindelijke ontwerp afhankelijk van de situatie en omstandigheden ter plaatse. Een leuk feit is dat een van onze medewerkers ook betrokken is geweest bij het opstellen van de handreiking. In mei 2017 vindt een informatieve VV plaats over de KRW waarin wij u breed informeren over natuurvriendelijke oevers (waaronder ook de voortgang van het KRW bulkkrediet, de Groene Motor, en de focus hierbij op het halen van de KRW-criteria).

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Vragen bij maatregel Glastuinbouw op riolering (5B uit NAD) iniatiefnemer W: Is het juist als het getal 1 in kolom b worden geïnterpreteerd als "in uitvoering"? waarbij de 0 onder c aangeeft realisatie pas na 2016 uitgevoerd? Indien deze veronderstellingen onjuist zijn wat is dan de juiste interpretatie? Is de aansluiting op de riolering al in 2017 geheel gerealiseerd en is geen nazorg nodig gebleken?
Beantwoording: Dit is juist. De "1" bij b betekent dat de maatregel nog in uitvoering is, en om die reden dus niet tegelijkertijd als uitgevoerd kan worden beschouwd (als dat wel het geval was geweest stond de "1" bij c, uitgevoerd). Hoewel de maatregel desondanks grotendeels is uitgevoerd is er nog altijd handhaving nodig om tot het gewenste resultaat te komen. Vandaar deze status.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Vraag bij Waterkwaliteitspoor (1D uit NAD) Is het juist als het getal 1 in kolom b worden geïnterpreteerd als "in uitvoering", zonder enige duidelijkheid wanneer het in de periode 2016-2021 gereed komt? Indien onjuist wat is dan de interpretatie?
Beantwoording: Uitvoering van deze maatregelen is de verantwoordelijkheid van de gemeenten. De twee gemeenten die het waterkwaliteitsspoor hebben opgegeven als KRW verplichte maatregel, hebben aangegeven dat deze uitgevoerd is. Het klopt dat Delfland deze maatregel nog als "in uitvoering" beschouwt omdat er nog geen definitieve afstemming hierover heeft plaatsgevonden tussen Delfland en de gemeenten. Bij de volgende stand van zaken zal hierover meer duidelijkheid zijn.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Vraag bij afkoppelen verhard oppervlak (1 D uit NAD): Moet het getal 0 in kolom b worden geïnterpreteerd als: er zijn in 2016 geen afkoppelingen in uitvoering genomen? Was hier soms sprake van laag fruit waardoor in 3 gevallen afkoppelingen al konden worden gerealiseerd?
Beantwoording: Nee, dit betekent dat de door de gemeenten voor SGBP2 opgegeven hectares om af te koppelen ofwel al gerealiseerd zijn (3 gemeenten) of nog in planfase zijn op peildatum 31 december 2016 (2 gemeenten).

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Dat voor 2 projecten (zie kolom a) geldt dat de afkoppeling in de periode 2016-2021 moet worden uitgevoerd geeft weinig informatie. Is het beleid er op gericht de betrokken projecten in 2017 uit te voeren of

in 2021? Welke overwegingen zijn van belang om van de planvorming over te gaan naar in uitvoering en zo ja wanneer?
Beantwoording: Een aantal gemeenten koppelt gedurende het huidige Stroomgebiedsbeheerplan verhard oppervlak af (vijf gemeenten in totaal hebben hun afkoppelingsopgave KRW-plichtig gemaakt). Dit doen de meeste gemeenten autonoom bij herstructureringen. Waar en wanneer deze herstructureringen plaatsvinden is momenteel nog niet helder, maar uiterlijk moet de afkoppelingsopgave in 2021 gereed zijn.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Vermindering rioolvreemd water (1D uit NAD): De indicatie 1 in kolom a geeft aan dat een maatregel is vastgesteld om in de periode 2016-2021 te worden uitgevoerd. Bij deze omschrijving kan een maatregel in 2017 maar ook pas in zeg in uitvoering worden genomen. Wanneer is de planuitvoering voorzien?
Beantwoording: Dat klopt. De tabel geeft inzicht in de stand van zaken van een maatregel op 31 december 2016 en geeft geen inzicht in wanneer de maatregel gepland is om in uitvoering te gaan of gereed te zijn. Bij twee gemeenten zijn de maatregelen afgerond en bij 1 is de maatregel in planvoorbereiding.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Visbeleid aanpassen De indicatie b duidt op in uitvoering, maar geeft eigenlijk geen informatie van belang voor het kunnen beoordelen van de uitvoering van het beleid. Is hier geen kwalitatieve indicatie mogelijk van de stand van zaken in 2016 met betrekking de uitvoering van de KRW-doelen voor het bevorderen van de visstand?
Beantwoording: Deze maatregel gaat over het visstandbeheerplan. Dit gaat over afspraken tussen Delfland en hengelsportverenigingen. Dit is lopend overleg. De KRW-visdoelen worden beïnvloed door de effecten van verschillende maatregelen tezamen. Het uitvoeren van het visstandbeheerplan is hier één van. Om inzicht in de visstand zelf te krijgen en het halen van de KRW-visdoelen wordt om de 3 jaar de visstand bemonsterd in de KRW lichamen. Hierover wordt gerapporteerd in waterkwaliteitsrapportages en in de KRW factsheets, waarbij we opmerken dat er in 2016 geen visstandbemonstering heeft plaats gevonden. In 2017 vindt een dergelijke bemonstering wél plaats.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 05.02 Onderwerp: Stand van zaken KRW-maatregelen
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Kroosbeheer Voor het kroosbeheer waar de gemeente initiatiefnemer is, staat 4,2 km vermeld onder status a, planvorming. Is dit conform planning, of loopt de maatregel vertraging op?
Beantwoording: Dit valt op basis van de door de gemeenten aangeleverde informatie nu niet te zeggen; voor het einde van 2021 dient er aan actief kroosbeheer gedaan te zijn door twee gemeenten op 6 km watergang (in de boezemwaterlichamen), waarvan nu 1,8 gereed is. Er is vooralsnog geen reden aan te nemen dat de maatregel vertraging oploopt.

Commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water. Agendapunt: 06 Onderwerp: Rondvraag en sluiting
Beknopte formulering van de problematiek en de vraagstelling: Bij Dupont is de stof Teflon vrijgekomen. Voor zover bekend is deze stof niet opgenomen in de KRW. Wordt deze stof ook bij Delfland in de wateren aangetroffen, en zo ja, in hoeverre is de volksgezondheid in het geding?
Beantwoording: Bij Dupont in Dordrecht is (in het verleden) een van de grondstoffen voor de fabricage van Teflon vrijgekomen. Het gaat om een ernstige maar wel lokale verontreiniging, met uitsluitend een lokaal effect, in de directe invloedssfeer van de fabriek. Dergelijke bedrijven staan niet binnen het beheersgebied van Delfland en er is dus geen reden om het oppervlaktewater op deze stoffen te analyseren.

agendapunt B.19
1289914

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

OVERDRACHT MONSTERSCHE SLUIS

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
De VV wordt gevraagd om in te stemmen met de door D&H gevolgde handelwijze t.a.v. de overdacht Monstersche sluis, zoals besloten op 28 februari, te weten: I. Gezamenlijk met de gemeente Maassluis het eigendom van de Monstersche Sluis over te dragen aan de Stichting Monstersche sluis, conform bijgaande leveringsakte. II. Bij deze overdracht een bijdrage van € 200.000 te betalen aan de stichting Monstersche sluis ten behoeve van onderhoud, onder voorwaarde dat de gemeente Maassluis eveneens een bijdrage van € 200.000 betaalt, en uitgaande van een subsidieverstrekking door de provincie Zuid-Holland. Deze bijdrage wordt gedekt uit de exploitatiebegroting van programma "A stedelijk water, veiligheid en klimaatadaptatie" en programma "C watersysteem". III. Aan de hoogheemraad, dhr. Middendorp, als verantwoordelijk portefeuillehouder het mandaat te verlenen -zonodig- de akte op ondergeschikte punten te wijzigen.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Stedelijk water en watersysteem 21-03-2017
De VV wordt gevraagd om in te stemmen met de door D&H gevolgde handelwijze t.a.v. de overdacht Monstersche sluis, zoals besloten op 28 februari, te weten: 1. Gezamenlijk met de gemeente Maassluis het eigendom van de Monstersche Sluis over te dragen aan de Stichting Monstersche sluis, conform bijgaande leveringsakte. 2. Bij deze overdracht een bijdrage van € 200.000 te betalen aan de stichting Monstersche Sluis ten behoeve van onderhoud, onder de voorwaarde dat de gemeente Maassluis eveneens een bijdrage van € 200.000 betaalt, en uitgaande van een subsidieverstrekking door de Provincie Zuid-Holland. Deze bijdrage wordt gedekt uit de post "project onvoorzien", waarvoor de secretaris-directeur is gemandateerd om daarover namens D&H te beschikken. 3. Aan de hoogheemraad, dhr. Middendorp, als verantwoordelijk portefeuillehouder het mandaat te verlenen -zonodig- de akte op ondergeschikte punten te wijzigen.

Advies Commissie Stedelijk water en watersysteem 21-03-2017

Overdracht Monstersche Sluis

1. Probleemstelling - context

De gemeente Maassluis en Delfland streven ernaar de stichting Monstersche Sluis in staat te stellen zelfstandig een grootschalige renovatie uit te voeren (inclusief het doorvaarbaar maken) en het beheer en onderhoud van de sluis op zich te nemen. Daarvoor wordt het eigendom van de sluis overgedragen aan de stichting. Tevens wordt bij de overdracht van het eigendom - samen met de gemeente Maassluis - een financiële bijdrage aan de stichting gedaan voor groot onderhoud van de sluis. De onderhoudsplicht voor de sluis vervalt hiermee voor Delfland en komt bij de stichting te liggen.

2. Beoogd effect

Het beoogde effect is om de renovatie van de sluis en het beheer en onderhoud door de Stichting Monstersche sluis mogelijk te maken.

3. Kernboodschap

Delfland draagt – samen met de gemeente Maassluis - het eigendom van de sluis over aan de stichting en beide verlenen een financiële bijdrage ter ondersteuning van de renovatie van de Monstersche sluis.

4. Historie - eerdere besluitvorming

Historie van de sluis
In 1972 verleende Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland toestemming aan het Hoogheemraadschap van Delfland om de Monstersche Sluis, gesticht als spuisluis in 1602 en schutsluis sinds 1889, af te sluiten voor de scheepvaart. In de bestaande sponningen in de sluis werd een kleikist aangebracht, die sindsdien als waterkering fungeert.
Daarna is door het Hoogheemraadschap van Delfland onderhoud aan het sluiscomplex gepleegd en cosmetisch onderhoud gedaan, waardoor de sluis een aantrekkelijk plek is gebleven in de historische binnenstad van Maassluis.

De Stichting Monstersche Sluis streeft er sinds de oprichting in 1991 naar om de sluis weer geschikte maken voor vaarverkeer. De Monstersche Sluis maakt onderdeel uit van een publiek vaarwegennetwerk dat Midden-Delfland/ Westland via de Noordvliet verbindt met de buitenhaven van Maassluis.

Delfland staat al die tijd welwillend tegenover het initiatief van de stichting om de Monsterse Sluis weer te openen, mits zij daarvoor de financiering rond krijgt.

Het openstellen van de sluis brengt met zich mee dat er extra maatregelen nodig zijn om de waterkerende functie te behouden en te voorkomen dat het water in de grachten van Maassluis verzilt. Delfland heeft in de rol van vergunningverstrekker de plannen van de stichting voor het openen van de sluis en het beheer van de sluis aan deze belangen getoetst.

- De sluis is aangelegd door de ambachten en vormt de bakermat van de gemeente Maassluis. Bij het opheffen van de ambachten is de Maasdijk en de daarin gelegen sluizen overgegaan naar Delfland (de Monstersche sluis wordt niet met name genoemd).
- 1602 Op de sluis staat op de gedenksteen dat deze (als spuisluis) in 1602 door collegeleden van Delfland is gebouwd. Ook het wapen van Delfland staat op de sluis.
- 1889 Door Delfland is in 1889 met een bijdrage van de gemeente Maassluis en de provincie de sluis omgebouwd van spuisluis tot schutssluis. De bediening van de sluis gebeurde door Delfland
- 1972 Delfland heeft in 1972 het verzoek gedaan aan de provincie om de sluis buitengebruik te stellen.
- 1975/1976 Na de bouw van de keersluis in de Delflandsedijk is de Monstersche sluis geen primaire waterkering meer.
- 2008 inspectie en beperkte renovatie. Er is cosmetisch onderhoud uitgevoerd aan de sluisdeuren en is er een nieuwe kleikist aan gebracht.

Recente besluitvorming over de sluis:

- *13-9-2016 D&H brief naar de gemeente Maasluis, (DMS: 1273810)*
  D&H brief met voorstel met de de overdacht van het eigenomsdeel van Delfland een bijdrage te doen voor het onderhoud.
- *30-8- 2016 Memo Monstersche sluis (dms 1273069)*
  D&H stelt een memo vast met daarin de voorgestelde lijn inzake het eigendom van de sluis en de subsidieaanvraag door de gemeente.
- *10-03-2016; Monstersche Sluis, (zaaknummer 48944)*
  D&H brief met een afwijzing op het verzoek van de stichting om een machtiging van Delfland om subsidie aan te vragen.
- *17-12-2015; Brief participatie project Monstersche sluis, (DMS: 1254448 zaaknr: 47105)*
  D&H brief naar Stichting Monstersche sluis met mededeling over persoonlijke invulling vanuit Delfland in de projectgroep.
- *15-10-2015; Renovatie Monstersche Sluis, (DMS 1236856, zaaknr: 45439)*
  D&H brief naar Stichting Monstersche sluis over gedeeld eigenaarschap Delfland/Maassluis waarin tevens aangegeven wordt dat Delfland geen financiële bijdrage doet aan de renovatie van de sluis.
- *24-09-2014; VV vragen, (DMS: 1159970, zaaknr: 37867)*
  Schriftelijke vragen AWPD inzake de Monstersche Sluis alsmede de daarop geformuleerde antwoorden.
- *03-12-2013; Bijdrage haalbaarheidstest, (zaaknr: 34732)*
  D&H Brief aan het College van B&W van de gemeente Maassluis betreft een financiële bijdrage aan ene haalbaarheidstest t.b.v. De Heropening Monstersche Sluis,
- *28-03-2011; Standpunt Delfland t.a.v. bijdrage renovatie Monsterse Sluis, (DMS 1103200, zaaknr: 22657)*
  D&H brief naar gemeente Maassluis met het standpunt van Delfland t.a.v. de renovatie van de sluis.
- *03-05-2010; Standpunt Monstersche Sluis te Maassluis, (DMS 94342, zaaknr: 19342)*
  D&H brief naar gemeente Maassluis met het standpunt van Delfland t.a.v. de renovatie van de sluis.

5. Regelgeving en Beleid

Delfland heeft een dubbelrol:

1. Privaatrechterlijk: eigenaar van een deel van de sluis;
2. Publiekrechterlijk: beheerder van de waterkering.

6. Financiën

De bijdrage van Delfland is gelijk aan de bijdrage van de gemeente en bedraagt € 200.000. Met deze bijdrage wordt het onderhoud voor Delfland in de toekomst afgekocht. De uitgave betreft een "afkoop onderhoud" en is daarom conform de regelgeving geen investering. De kosten van deze bijdrage worden daarom gedekt uit de exploitatiebegroting van het programma "A stedelijk water, veiligheid en klimaatadaptatie" en programma "C watersysteem" (beide programma's € 100.000), omdat de belangen van deze programma's

het meest raken aan dit project van de stichting Monstersche sluis. Vanuit de programmalijn Veiligheid gaat het om toekomstige onderhoudskosten en voor watersysteem gaat het om waterhuishouding, vispassage en vaarwegbeheer.

7. Duurzaamheid

Niet van toepassing

8. Organisatorische en personele consequenties

Niet van toepassing

9. OR/GO

Niet van toepassing

10. Risico- en beheersmaatregelen

Risico: Met de overdracht van het eigendom en het betalen van een bijdrage, gaat het beheer en onderhoud over naar de stichting. Omdat de sluis onderdeel uitmaakt van de regionale kering heeft Delfland er belang bij dat het beheer en onderhoud op een juiste wijze plaatsvindt zodat de kering veilig is en blijft. Indien de stichting onvoldoende financiën heeft, bestaat het risico dat de kering niet adequaat functioneert.

Beheermaatregel: door het verlenen van een vergunning onder voorwaarden voor het schutten, het uitvoeren van toezicht en vroegtijdig het gesprek aangaan, kan dit risico beheerst worden.

11. Communicatie (in- en extern)

De gemeente Maassluis en Delfland trekken gezamenlijk op in de overleggen met de stichting Monstersche Sluis. Communicatie over de overdacht van het eigendom en het beschikbaar stellen van een bijdrage voor de renovatie gebeurt altijd in overleg. Met de stichting Monstersche Sluis is afgesproken dat zij in de gelegenheid worden gesteld het initiatief in de communicatie te nemen.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

Bij een besluit door Delfland conform voorstel, zal de leveringsovereenkomst voor de overdracht van het eigendom bij de Notaris worden getekend en de bijdrage voor het onderhoud worden overgemaakt.

13. Bevoegd orgaan

Volgens artikel 2 sub i van het Delegatiebesluit is D&H bevoegd tot het nemen van het besluit tot vervreemding van registergoederen.

14. Toelichting

Opening van de sluis
Voor het renoveren en openstellen van de sluis is de stichting Monstersche Sluis afhankelijk van subsidies en giften. De financiële positie van de stichting was lange tijd kwetsbaar. De stichting kan alleen in aanmerking komen voor subsidies als zij daarbij als eigenaar handelt.

Dit is lange tijd onderwerp van gesprek geweest. Maassluis en Delfland vreesden in feite opdrachtgever te worden voor de openstelling en restauratie van de sluis en daarmee juridisch verantwoordelijk worden voor de aanzienlijke kosten.

Dit jaar is heropening van de Monstersche sluis een stap dichterbij gekomen, doordat de gemeente Maassluis en de stichting Monstersche Sluis samen optrekken in het verkrijgen van subsidie bij de provincie Zuid-Holland. Om de haalbaarheid van het project te vergoten, is Delfland bereid de delen van de percelen die nu op naam van Delfland staan, voor zover zich daarop de sluis bevindt, op naam van de stichting Monstersche Sluis te stellen.

In het najaar van 2016 zijn partijen overeengekomen om het eigenadom over te dragen aan de stichting. Door het eigendom over te dragen en een bijdrage voor onderhoud mee te geven, kan de stichting als eigenaar de benodigde subsidies aanvragen om het onderhoud uit te voeren en de sluis doorvaarbaar te maken.

Het is duidelijk dat in het geval de stichting er niet meer is (bijvoorbeeld na een failissement) het eigendom van de sluis niet automatisch naar Delfland terug komt. Nu het een stichting betreft is op voorhand niet te zeggen wat er in dat geval met het eigendom gebeurt. In de praktijk zal het in een dergelijke situatie zo zijn dat de gemeente zich over de openbare ruimte blijft bekommeren en Delfland de waterkerende functie blijft bewaken en indien nodig de kleikist weer terugbrengt. Delfland is als waterbeheerder altijd bevoegd om vanuit de zorg voor de kering maatregelen te treffen om de kerende functie te waarborgen.

Onderhoudsplicht Monstersche sluis
De sluis, een Rijksmonument, is een bijzonder historisch object gelegen op een markante plek in Maassluis. Omdat het een Rijksmonument is, moet het in zijn huidige vorm bewaard blijven en geconserveerd worden. De sluis ligt zoals eerder vermeld op kadastrale percelen van Delfland en de gemeente. Delfland heeft zich altijd op het standpunt gesteld geen taak te hebben in het opnieuw doorvaarbaar maken van de sluis. Samen met de gemeente, is Delfland als eigenaar op dit moment wel onderhoudsplichtig voor de instandhouding van de sluis en de waterkerende functie. Met de gemeente Maassluis is de afspraak gemaakt dat gemeente en Delfland een gelijke (eenmalige) bijdrage aan de stichting geven om de sluis te renoveren en te onderhouden. De legitimatie voor de bijdrage van Delfland is te vinden in de gekapitaliseerde kosten voor het toekomstige groot onderhoud. De onderhoudsplicht gaat met het eigendom over op de Stichting.

Bouwkundige Status Monstersche sluis
De sluis is onderhouden voor het behoud van de waterkerende functie. Dit stelt andere eisen aan het onderhoud dan voor een sluis die open en dicht moet kunnen voor scheepvaartverkeer. Omdat de deuren daarvoor niet meer zijn te gebruiken is de sluis niet doorvaarbaar. De aangebrachte kleikist verzorgt nu de waterkerende werking van de sluis. Tevens zorgt de kleikist ervoor dat geen zout water naar de boezem kan lekken. Er is door Delfland de laatste jaren vooral cosmetisch onderhoud en onderhoud aan de kleikist uitgevoerd. Op termijn moet groot onderhoud plaatsvinden. Bij dergelijk onderhoud wordt o.m. gekeken naar constructieve zaken en de kleikist, metselwerk (vervangen of herstellen), werktuigbouwkundige onderdelen (vervangen of renoveren). De kosten voor dit groot onderhoud zijn nog niet in de begroting van Delfland opgenomen.

Overeenstemming met de stichting
De gemeente Maassluis is akkoord met de concept leveringsakte. Verwacht wordt dat de Stichting eveneens akkoord gaat. Mocht dit niet het geval zijn, wordt gevraagd hoogheemraad Middendorp mandaat te verlenen om kleine aanpassingen goed te keuren.

Bevoegd gezag
Delfland is op basis van de Waterwet bevoegd gezag voor het verlenen van de watervergunning voor de renovatie en ook voor het schutten. Met de watervergunningen wordt de belangen van Delfland beschermd. In dit geval gaat het vooral om de functie keringen (veiligheid) en het binnendringende zoute water vanuit de sluis waar speciale aandacht voor is.

Om het binnen dringen van zout water tegen te gaan worden in de vergungen eisen gesteld. Bij de openstelling van de sluis gaat het om twee vergunningen. Er is een vergunning afgegeven voor de vervanging van de deuren, en er moet nog een vergunning worden afgegeven voor het schutten met de sluis. In de vergunning voor het vervangen van de deuren worden eisen gesteld om het lekverlies te minimaliseren. In de vergunning voor het schutten worden eisen gesteld om de schutverliezen te minimaliseren en ten aanzien van de veiligheid van de kering bij het openen van deuren.

Het is op dit moment nog niet duidelijk hoeveel schuttingen de stichting gaat uitvoeren omdat de vergunningaanvraag nog niet is ingediend. Het is daarom nog niet duidelijk wat de belasting op het watersysteem is en welke voorschriften nodig zijn. Mogelijke voorschriften gaan over:

- de frequentie van schutten;
- het tijdstip van schutten (alleen schutten wanneer het peilverschil met het buitenwater minder is dan 50 cm);
- een eventuele pomp om het zoute water terug te malen mocht dit noodzakelijk zijn, (dit is afhankelijk van de beoogde frequentie van schutten).

15. Bijlagen

Bijlagen:

1. Locatie overzicht en afbeeldingen Monstersche sluis
2. Concept akte, overdacht Mostersche sluis
3. Statuten Stichting Monstersche sluis
4. Toelichting financiering “afspraken Monstersche sluis”

Overdracht Monstersche Sluis

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV : 1289914 Vergaderdatum : 6 april 2017

Beleidsveld : Watersystemen Agendapunt : B.19

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017, kenmerk 56726;
gelezen het positieve/negatieve advies van de commissie Stedelijk Water en Watersysteem;

overwegende dat:
- De toezegging van Delfland is gedaan onder de voorwaarde dat Maassluis zijn medewerking verleent en financieel bijdraagt conform de gemaakte afspraken.
- De stichting Monstersche sluis met deze afspraken de renovatie en het beheer & onderhoud van de sluis zelfstandig op zich kan nemen.

Gelet op:
- artikel 77 van de Waterschapswet;

Besluit:

De VV wordt gevraagd om in te stemmen met de door D&H gevolgde handelwijze t.a.v. de overdacht Monstersche sluis, zoals besloten op 28 februari, te weten:

- Gezamenlijk met de gemeente Maassluis het eigendom van de Monstersche Sluis over te dragen aan de Stichting Monstersche sluis, conform bijgaande leveringsakte.
- Bij deze overdracht een bijdrage van € 200.000 te betalen aan de stichting Monstersche sluis ten behoeve van onderhoud, onder voorwaarde dat de gemeente Maasssluis eveneens een bijdrage van € 200.000 betaalt, en uitgaande van een subsidieverstrekking door de provincie Zuid-Holland. Deze bijdrage wordt gedekt uit de exploitatiebegroting van programma "A stedelijk water, veiligheid en klimaatadaptatie" en programma "C watersysteem".
- Aan de hoogheemraad, dhr. Middendorp, als verantwoordelijk portefeuillehouder het mandaat te verlenen -zonodig- de akte op ondergeschikte punten te wijzigen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

SWI*
dossier 20164949

LEVERING

Heden, ##, verschijnen voor mij, ##:

1. ##, te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van:
   a. de publiekrechtelijke rechtspersoon: GEMEENTE MAASSLUIS, kantoorhoudende aan de Koningshoek 93050 te Maassluis, inschrijfnummer Kamer van Koophandel 14484110, en als zodanig de gemeente Maassluis ingevolge het bepaalde in artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigend, ter uitvoering van het daartoe genomen besluit van het college van burgemeester en wethouders, hierna te noemen "gemeente"; en van
   b. de publiekrechtelijke rechtspersoon: HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND, statutair gevestigd te Delft en kantoorhoudende aan het Brassersplein 2 te 2612 CT Delft, inschrijfnummer Kamer van Koophandel 50677696, en als zodanig voormeld hoogheemraadschap ingevolge het bepaalde in artikel 95 van de Waterschapswet rechtsgeldig vertegenwoordigend, ter uitvoering van het daartoe genomen besluit van dijkgraaf en hoogheemraden,
   hierna te noemen "Delfland",

   gemeente en Delfland hierna samen ook te noemen: "verkoper"; en
2. ##, te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van de stichting: STICHTING MONSTERSCHE SLUIS, statutair gevestigd te Maassluis en kantoorhoudende aan de Noorddijk 63 te 3142 EC Maassluis, inschrijfnummer Kamer van Koophandel 24454829, hierna te noemen: "koper".

De verschenen personen verklaarden:

KOOP

1. Verkoper en koper hebben een mondelinge koopovereenkomst, die hierna wordt aangeduid met "de koopovereenkomst", gesloten met betrekking tot:
   a. het aan de gemeente in eigendom toebehorende registergoed, te weten:
      percelen grond en water met de daarop/daarin gelegen schutsluis aan en nabij de Hoogstraat, Veerstraat en Noorddijk te Maassluis, kadastraal bekend gemeente **Maassluis**, sectie **D**, nummers **6844 (gedeeltelijk)**, **7278 (gedeeltelijk)**, **9444 (gedeeltelijk)** en **9737 (gedeeltelijk)**, aan welke percelen door het kadaster voorlopige kadastrale grenzen en -oppervlakten zijn toegekend,
      welke percelen zijn belast met een recht van opstal nutsvoorzieningen ten behoeve van Communication Infrastructure Fund (CIF) B.V., gevestigd te Hoevelaken,
      hierna te noemen: "verkochte gemeente";
   b. het aan Delfland in eigendom toebehorende registergoed, te weten:
      percelen grond en water met de daarop/daarin gelegen schutsluis aan en nabij de Hoogstraat, Noorddijk, Noordvliet en de Binnenhaven te Maassluis, kadastraal bekend gemeente **Maassluis**, sectie **D**, nummers **7277 (gedeeltelijk)**, **7507 (gedeeltelijk)**, **7660 (gedeeltelijk)** en **9445 (gedeeltelijk)**, aan welke percelen door het kadaster voorlopige kadastrale grenzen en -oppervlakten zijn toegekend,
      hierna te noemen: "verkochte Delfland";

verkochte gemeente en verkochte Delfland hierna samen te noemen: "het verkochte".

2. Op/in de hiervoor onder 1.a en b vermelde percelen ligt een schutsluis, bekend als de "Monstersche Sluis" met toebehoren, hierna ook te noemen: "Sluis". Van de Sluis kan niet worden bepaald welk deel door welk deel en dus uiteindelijk door welk perceel wordt nagetrokken, omdat niet kan worden bepaald welk perceel kernperceel is en welk perceel niet. Derhalve kan niet anders worden geconcludeerd dan dat de gemeente en Delfland gezamenlijk verkoper van de Sluis zijn.
3. De Sluis bestaat uit de volgende onderdelen / bestanddelen:
   - civiele werken: sluishoofden, sluiskolk, sluisplateau, sluiswachtershuis, fundering, sluisvloer en bovenzijde sluiskolk (gemetseld gewelf);
   - sluisdeuren: stormdeuren, buitenvloeddeuren, binnenvloeddeuren en ebdeuren; en
   - werktuigbouwkundige werken: bewegingswerken, verlichting (onder andere een lantaarnpaal), trap en hekwerk.

LEVERING

Ter uitvoering van de koopovereenkomst levert verkoper bij deze aan koper, die bij deze aanvaardt:

het verkochte.

KOSTEN VERIFICATIEMETING

De waarde van elk van de verkochte percelen nummers ##, ##, ##, ##, ##, ## en ##, al welke percelen kleiner zijn dan één honderd centiare, bedraagt minder dan vijf duizend euro (€ 5.000,00). Voor de verificatiemetingen dienen derhalve geen (kadastrale) kosten in rekening te worden gebracht.

KOOPPRIJS

De koopprijs van het verkochte is: EEN EURO (€ 1,00).

ÉÉNMALIGE VERGOEDING

Koper ontvangt van de gemeente en Delfland gezamenlijk een éénmalige vergoeding ten bedrage van vier honderd duizend euro (€ 400.000,00) ten behoeve van het onderhoud en renovatie van de Sluis. De gemeente en Delfland zijn daarmee gevrijwaard van toekomstige aanspraken (van welke aard dan ook) van koper.

WOONPLAATSKEUZE

Ter zake van de uitvoering van deze overeenkomst, waaronder tevens dient te worden begrepen de inschrijving in de openbare registers, alsmede voor de fiscale gevolgen, wordt woonplaats gekozen ten kantore van de bewaarder van deze akte.

OMZETBELASTING

Over de koopprijs is geen omzetbelasting verschuldigd.

OVERDRACHTSBELASTING

De eventueel wegens de levering van het verkochte verschuldigde overdrachtsbelasting komt voor rekening van koper, die tevens de verkoper vrijwaart voor alle financiële gevolgen die verband houden met of voortvloeien uit de onderhavige levering.

KWIJTING

De gemeente en Delfland gezamenlijk hebben vermelde éénmalige vergoeding voldaan door storting op een kwaliteitsrekening ten name van Westland Partners Notarissen te Westland, terwijl koper de koopprijs heeft voldaan door verrekening met de hiervoor vermelde éénmalige vergoeding.

Partijen verlenen elkaar kwijting voor de voldoening van vermelde bedragen op de hiervoor vermelde wijze.

Partijen stemmen er voorts mee in dat de betaalde bedragen onder berusting blijven van mij, notaris, tot gebleken is dat het verkochte aan koper is geleverd vrij van

hypotheken en beslagen.

BEPALINGEN KOOPOVEREENKOMST

Op de koop en de levering zijn van toepassing de navolgende bepalingen:

Artikel 1

Kosten

De kosten wegens de levering en overdracht van het verkochte zijn voor rekening van koper.

Artikel 2

Leveringsverplichting, juridische en feitelijke staat.

1. Verkoper staat in voor zijn bevoegdheid tot levering van het verkochte.
2. Verkoper levert aan koper eigendom die, tenzij hierna anders is vermeld:
   a. onvoorwaardelijk is en niet is onderworpen aan inkorting, ontbinding of aan welke vernietiging dan ook;
   b. niet bezwaard is met beslagen of rechten van hypotheken of inschrijvingen daarvan;
   c. niet bezwaard is met kwalitatieve verplichtingen; en
   d. niet belast is met andere bijzondere lasten en beperkingen.
3. Indien de hiervoor vermelde grootte van het verkochte of de verdere omschrijving daarvan niet juist of niet volledig is, ontleent noch verkoper noch koper daaraan rechten.
4. De aflevering (feitelijke levering) van het verkochte dient plaats te vinden “as is, where is”, terstond na de ondertekening van deze akte.

Artikel 3

Baten en lasten, risico.

Met ingang van heden komen de baten aan koper ten goede, zijn de lasten voor zijn rekening en draagt hij het risico van het verkochte.

Artikel 4

Titelbewijzen en bescheiden.

De op het verkochte betrekking hebbende titelbewijzen en bescheiden als bedoeld in artikel 7:9 van het Burgerlijk Wetboek zijn, indien en voor zover verkoper deze in zijn bezit had, (in kopie) aan koper afgegeven.

Artikel 5

Aanspraken.

Voor zover de levering daarvan niet reeds heeft plaatsgehad, levert verkoper bij deze aan koper, die aanvaardt alle aanspraken die verkoper nu of te eniger tijd kan doen gelden ten aanzien van derden, waaronder begrepen architecten, constructeurs, bouwers, aannemers, onderaannemers, installateurs en/of leveranciers van het verkochte of gedeelte(n) daarin/daarvan, alsmede de rechten uit eventuele premieregelingen, garantieregelingen en garantiecertificaten, alles voor zover deze regelingen overdraagbaar zijn en verkoper daar geen redelijk belang meer bij heeft, zonder dat verkoper tot enige vrijwaring gehouden is.
Koper is thans bevoegd om de overdracht van de betreffende rechten te bewerkstelligen door mededeling te doen aan de personen jegens wie die rechten kunnen worden uitgeoefend.

Artikel 6

Aanvaarding bijzondere lasten en beperkingen.

Koper aanvaardt uitdrukkelijk de bijzondere lasten en beperkingen die voortvloeien uit feiten die aan hem bekend zijn of aan hem bekend hadden kunnen zijn uit eigen onderzoek, voor zover een dergelijk onderzoek naar de geldende verkeersopvattingen van hem verlangd mag worden.

GARANTIES

Verkoper garandeert het navolgende:

1. verkoper is bevoegd tot verkoop en levering van het verkochte;

2. het verkochte wordt met inachtneming van het hierna bepaalde afgeleverd “as is, where is”;
3. voor verkoper bestaan ten opzichte van derden ter zake van het verkochte geen verplichtingen uit hoofde van een voorkeursrecht of optierecht;
4. op het verkochte rusten de gebruikelijke zakelijke lasten, waarvan de verschenen termijnen zijn voldaan;
5. het verkochte is niet betrokken in een ruilverkavelings- casu quo herinrichtingsplan en is niet ter onteigening aangewezen;
6. aan hem zijn van overheidswege of door nutsbedrijven geen veranderingen betreffende het verkochte voorgeschreven of aangekondigd, welke nog niet of niet naar behoren zijn uitgevoerd;
7. aan hem niet bekend is dat het verkochte is opgenomen in een (voorlopige) aanwijzing als bedoeld in de Wet Voorkeursrecht Gemeenten.

MILIEUBEPALINGEN

1. Aan verkoper is niet bekend dat er feiten zijn, onder meer op grond van:
   - eigen deskundigheid;
   - publicaties in (locale) bladen;
   - een in het verleden uitgevoerd bodemonderzoek; of
   - het gebezigde gebruik van het verkochte;

   waaruit blijkt dat het verkochte in zodanige mate is verontreinigd met giftige, chemische en/of andere (gevaarlijke) stoffen, dat het aannemelijk is dat deze verontreiniging ingevolge de thans geldende milieuwetgeving en/of milieurechtspraak aanleiding zou geven tot sanering of tot het nemen van andere maatregelen.
2. Voor zover aan verkoper bekend zijn in het verkochte geen (ondergrondse) opslagtanks, zoals olie- en septictanks aanwezig.
3. Aan verkoper is niet bekend dat zich in het verkochte asbesthoudende of andere voor de gezondheid schadelijke materialen bevinden.
4. Aan verkoper is niet bekend of ten aanzien van het verkochte beschikkingen of bevelen in de zin van artikel 55 van de Wet Bodembescherming zijn genomen door het bevoegd gezag.

PUBLIEKRECHTELIJKE BEPERKINGEN

Uit het daartoe bestemde register van het kadaster blijkt dat met betrekking tot het verkochte geen beperkingen voortvloeiende uit de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (WKPB) bekend zijn, behoudens eventuele beperkingen voortvloeiende uit de Gemeentewet en de Erfgoedwet (beschermd monument).
Voorts is het verkochte dan wel zijn de aan het verkochte grenzende percelen onderdeel van het watersysteem en daarmee onderhevig aan de Keur Delfland. De Keur Delfland is een verordening van het Hoogheemraadschap van Delfland, waarin gebods- en verbodsbepalingen staan (ten aanzien van gebruik, beheer en onderhoud van onderdelen van het watersysteem, zoals water en waterkeringen). Verkoper acht het van belang het vorenstaande aan koper en diens rechtsopvolgers kenbaar te maken. Verkoper en koper komen overeen dat dit kenbaar maken als verplichting op koper wordt gelegd.

BIJZONDERE LASTEN EN BEPERKINGEN

1. Met betrekking tot het verkochte zijn verkoper geen bijzondere lasten en beperkingen van civielrechtelijke aard bekend.
2. Verkoper en koper verklaren mij, notaris, geen opdracht te geven of te hebben gegeven tot het doen van een nader onderzoek naar zodanige lasten en beperkingen.
3. Koper aanvaardt uitdrukkelijk de hierna in deze akte vermelde bijzondere lasten en beperkingen, alsmede die bijzondere lasten en beperkingen die voortvloeien

uit feiten die aan hem bekend zijn of aan hem bekend hadden kunnen zijn uit eigen onderzoek, voor zover een dergelijk onderzoek naar de geldende verkeersopvattingen van hem verlangd mag worden.

VESTIGING KWALITATIEVE VERPLICHTING / KETTINGBEDING

1. Koper zal het verkochte uitsluitend gebruiken conform de bestemming.
2. Koper is bekend met het feit dat de Sluis gerenoveerd moet worden. Koper wenst de Sluis te verwerven met het oogmerk de Sluis te renoveren en open te stellen.
3. Het is koper niet geoorloofd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van verkoper:
   - in het gebruik van de Sluis een wijziging aan te brengen;
   - de Sluis op een andere wijze te (laten) gebruiken dan als Sluis;
   - andere (bouw)werken op te richten dan de Sluis;
   - de Sluis hetzij geheel, hetzij gedeeltelijk van bestemming te wijzigen, waaronder begrepen slopen; en
   - de grond en/of de Sluis mede te gebruiken voor het plaatsen of aanbrengen van voorwerpen, waarvan naar het oordeel van verkoper, gevaar, schade of hinder dan wel bezwaar uit oogpunt van welstand of milieu of ander bezwaar te duchten is.
4. Verkoper kan voorwaarden verbinden aan de in lid 3 bedoelde toestemming.
5. Eventueel van derden of verkoper benodigde toestemmingen en/of vergunningen in verband met de realisering, de aanwezigheid, de verwijdering en het gebruik van de Sluis dienen door en voor rekening en risico van koper te worden aangevraagd en rechtens onaantastbaar zijn verkregen.
6. Koper vrijwaart verkoper voor alle aanspraken voortvloeiende uit de realisering, de aanwezigheid, de verwijdering en het gebruik van de Sluis en is jegens verkoper gehouden tot vergoeding van schade die verkoper als gevolg van de realisering, de aanwezigheid, de verwijdering en het gebruik van de Sluis lijdt.
7. Koper gedoogt om niet, dat voor openbare (nuts)doeleinden op, in, aan of boven de verkochte grond en de verkochte opstallen, zoveel en zodanige leidingen, kabels, verdeelkasten, draden, palen, isolatoren, rosetten en/of aanduidingsborden, bestrating en overige infrastructurele werken voor openbare (nuts)doeleinden worden aangebracht, onderhouden en/of gewijzigd, als het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maassluis of Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland nodig achten. Deze voorwaarde geldt ook indien de gemeente of Delfland dit noodzakelijk acht voor de (nuts)instelling(en) die de gas-, water-, elektriciteitsvoorzieningen alsmede de centrale antenne-inrichting in de gemeente verzorgen.
   Omtrent de plaats waar en de wijze waarop die voorwerpen zullen worden aangebracht zal overleg worden gepleegd met de eigenaar van de grond. Deze verplicht zich boven de gelegde leidingen en kabels tot op ten minste één meter uit het hart daarvan geen beplanting, uitgezonderd gras of éénjarige beplanting, aan te brengen.
8. Alle aangebrachte en aan te brengen voorzieningen blijven in beheer bij en economisch eigendom van die instantie die deze aanbrengt casu quo heeft aangebracht.
9. De gemeente en Delfland bedingen van koper ten behoeve van de betrokken instanties, één en ander met inachtneming van het grondwettelijk huisrecht, de toegang ten behoeve van het onderhoud, inspectie of anderszins tot al hetgeen in verband met die voorzieningen, het wegnemen ervan en het in redelijkheid meewerken aan het vestigen van al zodanige erfdienstbaarheden of opstalrechten als door de instanties mocht worden verlangd.
10. Voor zover instanties ter zake van de overdracht van het verkochte de feitelijke

vestiging van erfdienstbaarheden en opstalrechten als hiervoor bedoeld verlangen, verplichten de gemeente, Delfland en de koper zich daaraan mee te werken, de gemeente en Delfland in die zin, dat zij voor zoveel koper dit vraagt de met behoud van haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheden procedures begeleiden en ondersteunen, koper in die zin dat hij de erfdienstbaarheden en rechten in feite verleent.

11. Schade als gevolg van het aanbrengen, onderhouden of wijzigen van de meerbedoelde voorwerpen, zal door of vanwege en voor rekening van de economische eigenaar van de hiervoor bedoelde voorzieningen door de koper worden hersteld of vergoed.
12. De hoogte van eventuele schadevergoeding als bedoeld sub 11 wordt na overleg vastgesteld. Voor het grondgebruik van de hiervoor bedoelde casu quo nader te omschrijven voorzieningen behoeft geen vergoeding te worden betaald.
13. Koper verplicht zich ten opzichte van de gemeente en Delfland om het tot het verkochte behorende water, (de contour van) het dijklichaam en de openbare weg op het dijklichaam niet te veranderen.
    Voorts dient de openbare weg een openbaar karakter in de zin van de Wegenwet te houden.
14. De hiervoor in dit artikel vermelde verplichtingen/verbodsbepalingen worden aan koper opgelegd en door koper aanvaard als kwalitatief (derden)beding als bedoeld in artikel 6:252 van het Burgerlijk Wetboek, ten behoeve van de gemeente, Delfland respectievelijk de desbetreffende (nuts)instelling(en), voor wie verkoper verklaart dit beding te aanvaarden, zodat deze verplichtingen zullen overgaan op al degenen die het verkochte met de daarop te realiseren opstallen zullen verkrijgen, hetzij onder algemene titel, hetzij onder bijzondere titel.
    Degene(n) die van de rechthebbende een recht tot gebruik met betrekking tot het verkochte zal/zullen verkrijgen is/zijn eveneens aan vermelde verplichtingen gebonden.
15. Voor zover de hiervoor in dit artikel vermelde verplichtingen/verbodsbepalingen niet kunnen worden opgelegd als kwalitatief (derden)beding, moeten deze verplichtingen/verbodsbepalingen, alsmede het onderhavige kettingbeding, bij elke vervreemding in eigendom of zakelijk gebruiks- of genotsrecht van het verkochte of een gedeelte daarvan, aan de nieuwe verkrijger in eigendom of enig zakelijk gebruiks- of genotsrecht worden opgelegd, ten behoeve van de gemeente Maassluis, Delfland, respectievelijk de desbetreffende (nuts)instelling(en) worden bedongen en aangenomen en in elke verdere akte van vervreemding in eigendom of zakelijk gebruiks- en genotsrecht worden overgenomen, zulks op verbeurte door koper of iedere opvolgende eigenaar of zakelijk gebruiks- of genotsgerechtigde, die verzuimt op te leggen, te bedingen, aan te nemen of te doen opnemen, van een onmiddellijk opeisbare boete ten behoeve van de gemeente Maassluis, Delfland, respectievelijk de desbetreffende (nuts)instelling(en) groot twee honderd vijftig duizend euro (€ 250.000,00), onverminderd de bevoegdheid voor de gemeente Maassluis, Delfland, respectievelijk de desbetreffende (nuts)instelling(en) om de eventueel meer geleden schade te vorderen. De nalatige zal in gebreke zijn door het enkele feit van niet-nakoming of overtreding van deze bepaling, terwijl de verplichting om alsnog aan het gemaakte beding te voldoen onverminderd blijft bestaan.

DOORHALING HYPOTHECAIRE INSCHRIJVINGEN

Partijen geven volmacht aan ieder van de medewerkers verbonden aan het kantoor van Westland Partners Notarissen te Westland om zo nodig namens hen de afstand

van hypotheekrechten aan te nemen, voor zover deze thans nog ten laste van anderen dan koper mochten zijn ingeschreven op het verkochte en voorts ter zake alles meer te doen wat te dezen nodig mocht zijn.

FISCALE VERKLARING

De heffingsgrondslag voor de overdrachtsbelasting wordt gesteld op nihil.

VOLMACHTEN

Van de volmachten blijkt uit één notariële akte op ## verleden voor mr. Sawitrie Kanhai, notaris te Westland, en twee onderhandse akten die aan deze akte worden gehecht.

KOOPOVEREENKOMST

Onder koopovereenkomst worden in deze akte mede verstaan: overeenkomsten waarbij de koopovereenkomst is aangevuld of gewijzigd.

ONTBINDENDE VOORWAARDEN UIT ONDERLIGGENDE OVEREENKOMSTEN

Partijen verklaren dat:

- hetzij alle ontbindende voorwaarden die eventueel zijn overeengekomen bij de koopovereenkomst of bij nadere overeenkomsten die op de koop betrekking hebben, thans zijn uitgewerkt;
- hetzij bij deze uitdrukkelijk afstand wordt gedaan van het recht tot het inroepen van ontbindende voorwaarden die eventueel zijn overeengekomen bij de koopovereenkomst of bij nadere overeenkomsten die op de koop betrekking hebben.

AFSTAND

Verkoper en koper doen over en weer afstand van het recht om op welke grond dan ook ontbinding van de koopovereenkomst te verlangen.

SLOTVERKLARINGEN

Waarvan akte is verleden te Westland, op de datum in het hoofd van deze akte gemeld.

De verschenen personen zijn mij, notaris, bekend.

De zakelijke inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De verschenen personen hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen, van de inhoud van de akte te hebben kennisgenomen en met de inhoud in te stemmen.

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de verschenen personen en vervolgens door mij, notaris, om

Bijlage 1. Afbeeldingen Monstersche sluis

Bedrijfsuittreksel

***KvK-nummer** 24454829*

Rechtspersoon

RSIN	820490246
Rechtsvorm	Stichting
Statutaire naam	Stichting "Bevordering van de openstelling van de Monsterschesluis"
Statutaire zetel	Gemeente Maassluis
Datum akte van oprichting	25-02-2009
Inschrijving handelsregister	02-03-2009
Activiteiten (SBI)	94993 - Steunfondsen (niet op het gebied van welzijnszorg)
Beschrijving	Bevorderen van de openstelling van de Monsterschesluis, alsmede de instandhouding van het functioneren cultureel historisch erfgoed.
Bezoekadres	Noorddijk 63, 3142EC Maassluis (Nederland)
Telefoonnummers	0626658723 0651156983
E-mailadres	info@monsterschesluis.nl
Website	www.monsterschesluis.nl

Bestuurders

Titel	Penningmeester
Naam	Fortuin, Willem Anne
Geboortedatum en -plaats	20-03-1962, Maassluis (Nederland)
Datum in functie	25-02-2009
Inhoud bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Titel	Voorzitter
Naam	de Reuver, Albertus Maria
Geboortedatum en -plaats	21-05-1948, Vlaardingen (Nederland)
Datum in functie	25-02-2009
Inhoud bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	Paalvast, Cornelis Wilhelmus Maria
Geboortedatum en -plaats	16-10-1948, Maassluis (Nederland)
Datum in functie	25-02-2009
Inhoud bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam	Hoekzema, Cornelis
Geboortedatum en -plaats	11-10-1947, Winschoten (Nederland)
Datum in functie	25-02-2009
Inhoud bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Titel	Secretaris
Naam	Mol, Tasja Johanna
Geboortedatum en -plaats	29-01-1971, Leerdam (Nederland)
Datum in functie	01-10-2011 (datum registratie: 18-11-2011)
Inhoud bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

Bedrijfsuittreksel

KvK-nummer *24454829*

Naam	Luijendijk, Johannes
Geboortedatum en -plaats	15-03-1948, Maassluis (Nederland)
Datum in functie	28-05-2015 (datum registratie: 06-04-2016)
Inhoud bevoegdheid	Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Dit document is gegenereerd op 02-01-2017 om 13:52 uur.

De gegevens in dit bedrijfsuittreksel zijn afkomstig uit de openbare bronnen van de Kamer van Koophandel.
Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend.

2005482g

26 FEB. 2009

OPRICHTING STICHTING
Zaaknummer: 10514

KvK Rotterdam/Rotterdam
- 2 MAART 2009

Heden, vijf en twintig februari tweeduizend negen, verscheen voor mij, - Mr PETER DINGEMAN ADRIANUS ERNEST, kandidaat-notaris, hierna te - noemen "notaris", waarnemende het kantoor van de met verlof afwezige Mr HENDRIKUS JANSEN, notaris met plaats van vestiging MAASSLUIS: -- de heer **WILLEM ANNE FORTUIN**, wonende te Gegevens verwijderd door KvK Gegevens verwijderd door KvK, geboren te Maassluis op twintig maart negentienhonderd - twee en zestig, gelegitimeerd met Nationaal paspoort, nummer: -------- Gegevens verwijderd door KvK afgegeven te Maassluis op vijf en twintig maart tweeduizend acht, geldig tot vijf en twintig maart tweeduizend dertien, ongehuwd en niet geregistreerd als partner, ----------
De verschenen persoon verklaarde bij deze akte een stichting op te ----- richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen: ----------
Naam en Zetel----------
Artikel 1----------
1. De stichting draagt de naam: Stichting "Bevordering van de --------- openstelling van de Monsterschesluis", kortweg Stichting ---------- Monsterschesluis. ----------
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Maassluis. ----------
Doel ----------
Artikel 2----------
1. a. De stichting heeft ten doel het bevorderen van de openstelling -- van de Monsterschesluis, alsmede de instandhouding van het --- functioneren cultureel historisch erfgoed; ----------
   b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het -------- vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe ------ bevorderlijk kunnen zijn. ----------
2. De stichting tracht haar doel ondermeer te verwezenlijken door: ----- het werven van fondsen en subsidies om onderzoek te laten --------- verrichten naar de haalbaarheid van openstelling van de ---------- Monsterschesluis, zowel op technisch als uit cultureel historisch ----- oogpunt, om vervolgens een historisch verantwoord renovatieplan op te stellen om de schutsluis weer in werking te stellen, alsmede het -- (mede)organiseren van verschillende activiteiten die de haalbaarheid van het openstellen van de Monsterschesluis doen bevorderen. ------

VERMOGEN. ----------
Artikel 3. ----------
Het vermogen van de stichting zal worden gevormd door: ----------
a. subsidies en donaties; ----------
b. schenkingen, erfstellingen en legaten; ----------
c. alle andere verkrijgingen en baten. ----------
BESTUUR - BENOEMING EN BEËINDIGING. ----------
Artikel 4. ----------

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit tenminste drie leden en ---- wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd. ----------
   Het aantal leden wordt telkenjare -met inachtneming van het in de - vorige zin bepaalde- door het bestuur met algemene stemmen ------ vastgesteld. ----------
2. Het bestuur (met uitzondering van het eerste bestuur, waarvan de - leden in functie worden benoemd) kiest uit zijn midden een --------- voorzitter, een secretaris en een penningmeester. De functies van -- secretaris en penningmeester kunnen ook door één persoon worden vervuld. ----------
3. Tot bestuurslid kunnen alleen meerderjarige personen worden ------ benoemd die in het bezit zijn van het volle genot hunner burgerlijke rechten en het vrije beheer over hun vermogen bezitten. ----------
4. De zittingsperiode van elk lid van het bestuur wordt bij afzonderlijk - reglement geregeld. ----------
5. Ieder lid van het bestuur is na afloop van zijn zittingsperiode dadelijk herbenoembaar. ----------
6. Bij het ontstaan van een (of meer) vacature(s) in het bestuur, zullen de overblijvende bestuursleden met algemene stemmen (of zal het - enige overblijvende bestuurslid) binnen twee maanden na het ------- ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door de benoeming van een (of meer) opvolger(s). ----------
7. Hij, die ter vervulling van een tussentijds opengevallen plaats tot --- bestuurder wordt benoemd, treedt af op het tijdstip waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou moeten aftreden. ----------
8. Mocht(en) in het bestuur om welke reden dan ook één of meer leden ontbreken, dan vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het enige overblijvende bestuurslid niettemin een wettig bestuur. --------

9. De leden van het bestuur genieten geen beloning voor hun ---------- bestuurswerkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. --------

Artikel 5. ----------

Naast beëindiging op grond van periodiek aftreden eindigt het ---------- bestuurslidmaatschap door: ----------

a. overlijden; ----------
b. ontslag op eigen verzoek; ----------
c. een daartoe strekkend bestuursbesluit, genomen met algemene ---- stemmen van alle overige in functie zijnde bestuursleden; ----------
d. ontslag door de rechtbank; ----------
e. beëindiging van de vereffening der stichting na ontbinding. ----------

Ingeval alle bestuursleden tegelijkertijd aftreden, zijn zij verplicht in ---- functie te blijven en hun bevoegdheden uit te oefenen tot zij hun taak -- aan de nieuw benoemde bestuursleden hebben overgedragen. ----------

BESTUURSBEVOEGDHEID EN VERTEGENWOORDIGING. ----------

Artikel 6. ----------

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. ----------
2. Het bestuur is bevoegd te besluiten tot het aangaan van ---------- overeenkomsten tot het verkrijgen, vervreemden en bezwaren van - registergoederen. ----------
3. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van -------- overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk ----- medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich - tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt. --------

Artikel 7. ----------

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting. ----------
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee ------ gezamenlijk handelende bestuursleden, te weten de voorzitter ------ tezamen met de secretaris dan wel de voorzitter tezamen met de --- penningmeester. ----------
3. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die ------ volmacht te vertegenwoordigen. ----------

BESTUURSVERGADERING EN BESTUURSBESLUITEN. ----------

Artikel 8. ----------

1. Vergaderingen zullen worden gehouden wanneer de voorzitter dit --- wenselijk acht of indien één der andere bestuursleden daartoe ------

schriftelijk en onder nauwkeurige opgave der te behandelen punten aan de voorzitter het verzoek richt. ----------
Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in - dier voege, dat de vergadering kan worden gehouden binnen drie --- weken na het verzoek, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten. ----

2. De oproeping tot de vergadering geschiedt -behoudens het in lid 1 -- bepaalde- door de voorzitter, tenminste zeven dagen tevoren, de dag der oproeping en die der vergadering niet medegerekend, door ----- middel van oproepingsbrieven of per post of per e-mail of per fax. ---
3. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de - vergadering, de te behandelen onderwerpen. ----------
4. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur, bij diens afwezigheid wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan. --
5. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één der andere aanwezigen, door de ------ voorzitter daartoe aangezocht. De notulen worden in de volgende --- vergadering al dan niet gewijzigd vastgesteld en ten blijke daarvan - getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en ----- secretaris hebben gefungeerd. ----------
6. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen, indien de meerderheid van het aantal zijner in functie zijnde leden -- ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. ----------
Een bestuurslid kan zich ter vergadering door een medebestuurslid - laten vertegenwoordigen op overlegging van een schriftelijke, ter --- beoordeling van de voorzitter der vergadering voldoende, volmacht. -
Een bestuurslid kan daarbij slechts voor één medebestuurslid als --- gevolmachtigde optreden. ----------
7. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle - bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, telegrafisch, per telex of per telefax hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door - de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening ---- door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd. ----------
8. a. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één ----- stem. ----------

Voorzover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte ---------- meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen.----------
Ingeval van een tegenstrijdig belang tussen de stichting en één - van haar bestuurders, is deze laatste onbevoegd tot het --------- uitbrengen van een stem. ----------

b. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde ---------- bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden -- genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven ---- voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen -- niet in acht genomen. ----------

9. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de --- voorzitter een schriftelijke stemming gewenst acht of één der ------- stemgerechtigden dit voor de stemming verlangt. ----------
Over personen wordt altijd schriftelijk gestemd. ----------
Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.-
10. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht. -----
11. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de voorzitter. ----------

PERSONEEL EN COMMISSIES. ----------

Artikel 9. ----------

1. Het bestuur kan bezoldigd personeel aanstellen. De benoeming, ---- schorsing en het ontslag van personeel, de vaststelling en wijziging - van zijn rechtspositie geschieden door het bestuur, volgens bij ------ huishoudelijk reglement te stellen regelen.----------
2. Onder verantwoordelijkheid van het bestuur kan de administratieve en financiële leiding van de stichtingsactiviteiten alsdan bij één of --- meerdere daartoe aan te stellen functionarissen berusten.----------
3. Het bestuur kan onder zijn verantwoordelijkheid de uitvoering van -- door haar te organiseren of mede te organiseren activiteiten aan ---- door haar ingestelde commissies delegeren. ----------

FINANCIEEL BEHEER. ----------

Artikel 10. ----------

1. Het boekjaar van de stichting loopt van één januari tot en met één - en dertig december. ----------
2. Jaarlijks binnen drie maanden na afloop van het boekjaar wordt door de penningmeester de balans, en de staat van baten en lasten ------

opgemaakt, welke door een door het bestuur aan te wijzen ----------
deskundige dient te worden gecontroleerd. ----------

3. De in lid 2 genoemde bescheiden worden voor één juli van ieder jaar ter goedkeuring en vaststelling aangeboden aan het bestuur. --------
De goedkeuring en vaststelling door het bestuur strekt de ----------
penningmeester tot décharge. ----------

REGLEMENTEN EN INSTRUCTIES. ----------

Artikel 11. ----------

1. Het bestuur kan een huishoudelijk reglement vaststellen, dat nadere regels bevat voor de uitvoering van deze statuten. In dat reglement mogen geen bepalingen voorkomen die strijdig zijn met deze --------
statuten of de wet. ----------
2. Het bestuur kan voorts ook reglementen of instructies samenstellen voor het administratieve en financiële beheer der stichting, personeel en betreffende zodanige onderwerpen, als het nodig acht. ----------

STATUTENWIJZIGING EN ONTBINDING. ----------

Artikel 12. ----------

1. Het bestuur is bevoegd wijzigingen in deze statuten aan te brengen, mits zodanige wijzigingen niet in strijd zijn met het doel van de -----
stichting en mits een besluit hiertoe is genomen met algemene ------
stemmen. ----------
2. Het bestuur dient hiertoe schriftelijk bijeengeroepen te worden. De - oproepingsbrief, die tenminste twee weken voor de datum der ------
vergadering moet zijn toegezonden, zal een gespecificeerde ---------
omschrijving van de te behandelen agenda-punten behelzen. --------
3. Wijzigingen in de statuten of reglementen zullen de in het verleden - opgebouwde aanspraken die voortvloeien uit het doel der stichting, - onaangetast laten tenzij met de betreffende personen tot volledige - overeenstemming kan worden gekomen over een zodanige wijziging.
4. Indien het beoogde doel, als omschreven in artikel 2, is bereikt of -- niet meer kan worden bereikt, kan het bestuur tot ontbinding en ----
liquidatie van de stichting besluiten, in welk geval het besluit hiertoe moet worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zonder dat in het bestuur enige vacature bestaat. ----------
5. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. ----------
6. De vereffening geschiedt door het bestuur. ----------

7. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten -- zoveel mogelijk van kracht. ----------
8. Een eventueel batig saldo van de ontbonden stichting wordt zoveel - mogelijk besteed overeenkomstig het doel van de stichting. ---------
9. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende tien jaren berusten onder de jongste vereffenaar. ----------

SLOTBEPALING. ----------

Artikel 13. ----------

In alle gevallen waarin zowel de wet als deze statuten en het ---------- huishoudelijk reglement niet voorzien beslist het bestuur.----------

SLOTVERKLARING----------

Ter uitvoering van het bepaalde in artikel 4 leden 1 en 2, worden voor de eerste maal tot bestuurders van de stichting benoemd: ----------

1. de heer Albertus Maria de Reuver, wonende te Gegevens verwijderd door KvK -- Gegevens verwijderd door KvK geboren te Maassluis op een en twintig mei --------- negentienhonderd acht en veertig, als voorzitter;----------
2. de heer Cornelis Joseph Marie Vernooij, wonende te Gegevens verwijderd door KvK----- Gegevens verwijderd door KvK geboren te Beusichem (gemeente Buren --- Gelderland) op tien januari negentienhonderd zeven en veertig, als - secretaris; ----------
3. de verschenen persoon, de heer Willem Anne Fortuin, voornoemd, -- als penningmeester; ----------
4. de heer Cornelis Wilhelmus Maria Paalvast, wonende te Gegevens verwijderd door KvK-- Gegevens verwijderd door KvK geboren te Maassluis op zestien oktober -- negentienhonderd acht en veertig; en ----------
5. de heer Cornelis Hoekzema, wonende te Gegevens verwijderd door KvK-- Gegevens verwijderd door KvK geboren te Winschoten op elf oktober ---------- negentienhonderd zeven en veertig. ----------

Het eerste boekjaar loopt van heden tot en met één en dertig december tweeduizend negen.----------

WAARVAN AKTE is verleden te Maassluis op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.----------

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan hem opgegeven en toegelicht. De verschenen persoon --- heeft verklaard in te stemmen met beperkte voorlezing van de akte, ---- tijdig voor het verlijden een conceptakte te hebben ontvangen en van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen. ----------

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, - eerst door de verschenen persoon en vervolgens door mij, notaris. ------

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

Gegevens verwijderd door KvK

Financiering "afspraken Monstersche Sluis"
30 maart 2017

Aanleiding
Bij de behandeling van de Monstersche sluis in de commissie Stedelijk Water & Waterbeheer op 21 maart, zijn vragen gesteld over de wijze financiering/dekking van de afspraak met de gemeente en de stichting. Hieronder wordt toegelicht welke overwegingen tot dit besluit hebben geleid.

"bijzonder situatie"
De Monstersche Sluis is een bijzonder geval. Het gaat om een sluis die niet meer gebruikt wordt als schutsluis en het betreft een rijksmonument. Vanwege de monumentale status zullen op termijn onvermijdelijk kosten moeten worden gemaakt voor de renovatie van dit rijksmonument. De eigenaren staan hiervoor aan de lat, momenteel zijn dat Delfland en de gemeente Maassluis. De kosten voor de te renoveren zaken zijn voor Delfland onvoorzien (niet gepland).

De deal monstersche sluis
De afspraak die met partijen gemaakt is, heeft voor Delfland het voordeel dat de gemeente nu voor de helft bijdraagt aan de kosten (die op termijn onvermijdelijk gemaakt moeten worden). Daarnaast gaat het eigendom en de onderhoudsplicht naar de stichting die hiermee de sluis zelfstandig gaat renoveren en in bedrijf/beheer gaat nemen. Voor het behoud van het rijksmonument is dit een goede zaak en een eventuele restverplichting voor delfland is daarmee van de baan.

Dekking binnen de programma's
Het college heeft geoordeeld dat de dekking binnen de inhoudelijk programma's niet gevonden kan worden. Daarnaast sluiten de uitgaven voor deze bijzondere situatie ook niet direct aan bij de doelstellingen van de programma's, omdat het de renovatie van een rijksmonument betreft.

Investering of exploitatie
De uitgave naar aanleiding van deze afspraak met de gemeente en de stichting betreft een "afkoopsom onderhoud". Deze uitgave kan daardoor niet worden geactiveerd daarom betreft het conform het financiele beleid geen investering.

Besluit:

Samenvattend:
Het college heeft besloten om de kosten ten laste te bengen van "programma G, Algemene dekkingsmiddelen en onvoorzien", omdat:

- Het opknappen/renoveren van een monument niet binnen de inhoudelijke programma's past en er ook binnen de inhoudelijk programma's geen dekking is gevonden.
- Het een eenmalige onvoorziene (niet begrootte) uitgave betreft en daarom als een onverwachte tegenvaller wordt beschouwd;
- De uitgave betreft een "afkoop onderhoud" en is daarom conform de regelgeving geen investering.

Mocht er in de BURAP 2017 blijken dat er middelen binnen het programma Watersysteem beschikbaar zijn dan wordt alsnog overwogen om die in de financiering te betrekken.

agendapunt H.03
1291576

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

INVESTERINGSPLAN EN AANVRAAG UITVOERINGSKREDIET VOOR DE VERWERVING EN PLAATSING VAN NIEUWE PC'S IN HET VERBOUWDE GEMEENLANDSHUIS

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
I. Het investeringsplan voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis vast te stellen op €285.000,- ; II. Het uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis ter hoogte van €285.000,- ter beschikking te stellen.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017
De verenigde vergadering te adviseren: 1. Het investeringsplan voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis vast te stellen op €285.000,- ; 2. Het uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis ter hoogte van €285.000,- ter beschikking te stellen.

Advies Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017

Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de vervanging van pc's Gemeenlandshuis

1. Probleemstelling - context

De huidige PC's van Delfland zijn vijf tot acht jaar oud en hebben het einde van hun technische levensduur bereikt. Het moment van de verhuizing naar de Phoenixstraat wordt aangegrepen om de nieuwe en op de toekomst voorbereide kantoorapparatuur turnkey op te leveren.

2. Beoogd effect

Het verkrijgen van uitvoeringskrediet voor de aanschaf van thin clients en beeldschermen in het Gemeenlandshuis, gelegen aan de Phoenixstraat 32.

3. Kernboodschap

De nieuwe werkplek van het verbouwde Gemeenlandshuis wordt binnen de planning en binnen de budgettaire kaders van de kadernota uitgevoerd.

4. Historie - eerdere besluitvorming

Op 4 juni 2015 is door de verenigde vergadering ingestemd met het investeringsplan verbouwing huisvesting Gemeenlandshuis. In het besluit is toegelicht dat de kosten voor automatisering en telefonie (waaronder WIFI en bekabeling) reguliere kosten voor periodieke vervanging, aanpassing of uitbreiding van facilitaire en ICT-voorzieningen zijn, en derhalve niet ten laste worden gebracht van het Huisvestingsproject, maar ten laste van de bestaande meerjarenbegroting.

De voorgenomen investeringen zijn geraamd op € 240.000 in 2017 en bekend onder de projectnummers 701768 en 701769. In dit verband wordt verwezen naar pagina 85, tabel "Investeringen op projectniveau 2016", Vervanging Desktops en vervangen desktops door thin clients, van de in de bijeenkomst van de verenigde vergadering van 19 november 2015 vastgestelde begroting 2016 (zaaknummer 40018, DMS 1228893).

5. Beleid

De ICT-infrastructuur in het verbouwde Gemeenlandshuis voldoet aan de binnen Delfland gestelde normen voor betrouwbaarheid en veiligheid.

6. Financiën

In de Meerjarenbegroting zijn deze ICT-investeringen geraamd op een investeringsvolume 2017 van €240.000 en bekend onder de projectnummers 701768 en 701769. In deze raming is destijds geen rekening gehouden met het vervangen van de beeldschermen en ook niet met de wens om standaard twee beeldschermen per vaste werkplek te installeren.

Investeringsplan
De voorliggende investeringsraming bestaat uit levering en plaatsing per vaste (arbo)werkplek en op de 6 concentratiewerkplekken van

- 266 thin clients, inclusief toetsenborden en muizen
- 532 22 inch beeldschermen (2 per werkplek).

De aantallen zijn gebaseerd op het aantal vaste werkplekken en concentratiewerkplekken in het nieuw Gemeenlandshuis, zoals thans voorzien: 283 + 6. Hierop is een aantal zware PC's voor GIS- en Autocad-gebruik (23) in mindering gebracht omdat deze circa twee jaar oud zijn en daarom meeverhuizen naar het nieuwe Gemeenlandshuis.
Telling thin clients: 283+6-23 = 266 +4 reserve bij I&A =270
Telling beeldschermen: 2 * (283+6-23) = 532

Raming kosten thin clients compleet: 270 * €439 ex.BTW = €143.500 (incl.21% BTW).
Raming kosten beeldschermen: 532 * €220 ex.BTW = €141.500 (incl.21% BTW).
Totaal investeringskosten €285.000.
De kosten van de logistieke handelingen (demonteren, afvoeren, wipen, nieuwe hardware uitpakken en monteren op bureau-armen, verpakkingen afvoeren) bedragen circa €23.000 (incl.21% BTW).
De logistieke handelingen kunnen deels bekostigd worden met de opbrengst van de verkoop van 375 oude PC's en 425 oude beeldschermen.
Met de inzet van thin clients wordt een besparing op softwarekosten van circa €11.000 per jaar gerealiseerd, omdat hierbij geen licenties voor een lokale (PC) virusscanner nodig zijn.

Per saldo:

Aanschaf thin clients compleet	€ 143.500
Aanschaf beeldschermen	€ 141.500
Kosten logistieke handelingen	€ 23.000
Opbrengst verkoop PC's en beeldschermen	€ - 13.000
Besparing licenties over 5 jaar (afschrijvingstermijn investering)	€ - 55.000
Netto:	€ 240.000

N.b. in deze telling is een eventuele uitbreiding met 30 extra werkplekken in het Gemeenlandshuis niet meegeteld. Tevens is de vervanging van werkplekapparatuur op andere locaties zoals Vlaardingen en de buitenlocaties niet inbegrepen, omdat het aantal nieuwe werkplekken en de planning hiervan nog niet bekend zijn.

7. Duurzaamheid

In dit project wordt duurzaamheid ingevuld door een efficiënt en sober ontwerp met een laag stroomverbruik en eliminatie van een beveiligingsrisico omdat een thin client geen operating system nodig heeft.

8. Organisatorische en personele consequenties

Levering en plaatsing Gemeenlandshuis in de week van 5-9 juni 2017. Demontage en afvoer BRS, DTP en KDN in de week van 26-30- juni 2017.

9. OR/GO

N.v.t.

10. Risico- en beheersmaatregelen

De verbouwing van het Gemeenlandshuis zit op een strak schema. Omdat installatie van deze apparatuur pas aan het eind van de afbouwfase aan de orde is, bestaat het risico van tijdsdruk. Als beheersmaatregel is een vertegenwoordiger van I&A bij relevante agendapunten aanwezig bij de bouwvergaderingen

11. Communicatie (in- en extern)

Het ontwerp en de planning wordt met het bouwteam en met de verantwoordelijke voor het Nieuwe Werken afgestemd

12. Bevoegd orgaan

De verenigde vergadering is conform artikel 99 van de Waterschapswet het bevoegd orgaan voor het vaststellen van het investeringsplan en het verlenen van uitvoeringskrediet.

13. Bekendmaking en vervolgprocedure

N.v.t.

14. Toelichting

N.v.t.

15. Bijlagen

Geen

Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet voor de vervanging van pc's Gemeenlandshuis

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV	:	1291576	Vergaderdatum	:	6 april 2017
Beleidsveld	:	Ondersteuning organisatie	Agendapunt	:	H.03

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017, kenmerk 56869;

gelezen het positieve advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering,

overwegende dat:
- Het Gemeenlandshuis bij oplevering van het verbouwde pand in 2017 dient te beschikken over robuuste kantoorapparatuur op alle vaste werkplekken,

Gelet op:
- Artikel 99 van de Waterschapswet;

Besluit:

- Het investeringsplan voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis vast te stellen op €285.000,- ;
- Het uitvoeringskrediet voor de verwerving en plaatsing van nieuwe PC's in het verbouwde Gemeenlandshuis ter hoogte van €285.000,- ter beschikking te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

agendapunt H.04
1293735

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

NWB BANK: BORGTOCHTVERKLARING GELDLENING VERSTREKT AAN UNIE VAN WATERSCHAPPEN

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
Een gedeeltelijke garantstelling aan de NWB van maximaal €360.000 voor een hypothecaire geldlening van de Unie van Waterschappen te verlenen.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017
De verenigde vergadering te adviseren: Een gedeeltelijke garantstelling aan de NWB van maximaal €360.000 te verlenen voor een hypothecaire geldlening van de Unie van Waterschappen.

Advies Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017

Hoogheemraadschap van Delfland

NWB Bank: Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan Unie van Waterschappen

1. Probleemstelling - context

Vanwege de lage rentestand is het voor de Unie van Waterschappen financieel aantrekkelijk de huidige hypothecaire geldlening van € 6.012.000 van de NWB Bank (NWB) te herfinancieren in een langlopende geldlening met garantstelling door waterschappen. Door deze herfinanciering is sprake van een financieel voordeel en door de lagere jaarlijkse aflossing ook van een liquiditeitsvoordeel.
Door de Unie van Waterschappen wordt aan de waterschappen gevraagd garant te staan voor deze lening op basis van het aandeel van ieder waterschap in de contributie. Voor Delfland komt dit neer op een aandeel van € 674.000/ € 10.833.000 = 6%.
Dit aandeel betekent een garantstelling door Delfland van afgerond € 360.000.

2. Beoogd effect

Mede door de garantstelling van Delfland is sprake van een financieel voordeel voor de Unie van Waterschappen. Dit leidt tot een lagere contributie en derhalve ook tot een financieel voordeel voor Delfland.

3. Kernboodschap

Door de gedeeltelijke garantstelling door Delfland heeft de Unie van Waterschappen een financieel voordeel dat zich uiteindelijk vertaalt in een lagere contributie voor Delfland.

4. Historie - eerdere besluitvorming

In de commissie CBCF van 9 december 2016 heeft Delfland niet ingestemd met een totale garantstelling omdat een totale garantstelling niet voldeed aan de Nota borgstelling. Met name werd niet voldaan aan voorwaarde 2, die aangeeft dat geen marktconforme financiering zonder borgtocht kan worden gekregen. Er was namelijk al een bestaande financiering en de enige noodzaak voor herfinanciering was het verkrijgen van lagere rentekosten en een cahflow.
Wel is toegezegd de mogelijkheid voor het verlenen van een gedeeltelijke garantstelling te onderzoeken omdat Delfland wel gebaat is bij een verlaging van de kosten van de Unie. Dit leidt namelijk uiteindelijk tot lagere kosten voor Delfland.

5. Regelgeving en Beleid

Nota borgtocht en verstrekken geldleningen

6. Financiën

De lagere rentekosten voor de Unie leiden tot een lagere contributie voor Delfland van afgerond € 1.500 per jaar.

7. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

8. Organisatorische en personele consequenties

Niet van toepassing.

9. OR/GO

Niet van toepassing.

10. Risico- en beheersmaatregelen

Indien de Unie niet aan zijn betalingsverplichtingen met betrekking tot de lening kan voldoen zal Delfland op haar verleende garantie worden aangesproken. De met dit berekende risico gepaard gaande kosten kunnen worden opgevangen uit het hiervoor gevormde weerstandsvermogen.

11. Communicatie (in- en extern)

Niet van toepassing.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

Niet van toepassing.

13. Bevoegd orgaan

De verenigde vergadering op basis van de Nota Borgtocht en verstrekken geldleningen.

14. Toelichting

De Unie van Waterschappen wil haar huidige hypothecaire geldlening van € 6.013.000 omzetten in een langlopende geldlening met een garantstelling door alle waterschappen voor ieder hun eigen aandeel in de contributie. Voor Delfland betekent dit een aandeel van 6%, t.w. maximaal een bedrag van € 360.000
Door deze herfinanciering is dan sprake van een financieel voordeel tot en met 2041 van in totaal nominaal € 500.000. Het gemiddeld jaarlijkse voordeel tot en met 2041 bedraagt dan afgerond € 25.000.
Om te bepalen of Delfland aan dit verzoek kan voldoen, moet de aanvraag worden getoetst aan voorwaarden voor het verlenen van garantstellingen. Het verstrekken van garanties is voor Delfland vastgelegd in de Nota borgtocht/verstrekken geldleningen (vastgesteld VV van 25 april 2013).
De voorwaarden voor het verstrekken van een garantie zijn:

1. De activiteiten waar de borgtocht (garantie) wordt aangevraagd dient de uitoefening van de publieke taak
2. Er kan geen marktconforme financiering zonder borgtocht worden gekregen
3. De schuldenaar is structureel in staat de rente en aflossing te voldoen.

Toetsing aanvraag
De toetsing van de aanvraag levert op dat de aanvraag niet helemaal voldoet aan de drie voorwaarden:

- De Unie van Waterschappen is een samenwerkingsverband van alle waterschappen met een publiek belang.
- Uit een mondelinge toelichting door de Unie op de aanvraag is aangegeven dat de benaderde mogelijke geldgevers alleen willen financieren indien naast het onderpand ook een garantstelling door de waterschappen wordt gegeven. Wel is sprake van een bestaande financiering die wordt omgezet voor het een verlaging van de rentekosten en om die reden kan worden afgevraagd of de herfinanciering strikt noodzakelijk is. Kern blijft wel dat geen marktconforme financiering zonder borgtocht kan worden verkregen.
- De Unie is op basis van de verplichte contributie van de deelnemers altijd in staat aan zijn financiële verplichtingen te voldoen.

Daarnaast wordt het mogelijke risico aanzienlijk beperkt doordat Delfland alleen garant hoeft te staan voor haar procentuele aandeel van 6% in de totale lening.

De conclusie is dat de aanvraag niet geheel voldoet aan voorwaarde twee maar dat door het beperkte aandeel van 6% er sprake is van een marginaal risico. Ook is bij de herfinanciering sprake van een structureel financieel voordeel. Tot slot is de Unie belangenbehartiger van Delfland in de publieke omgeving.

Advies
Op basis van het bovenstaande instemmen met de gedeeltelijke garantstelling door Delfland in de lening voor het gevraagde procentuele aandeel van 6% van de hoofdsom tot een bedrag van maximaal € 360.000. In de te ondertekenen borgstelling moet ook expliciet de verdeelsleutel voor de totale borgstelling over de waterschappen worden opgenomen. De verdeelsleutel is gebaseerd op het aandeel van de waterschappen in de contributie. Voor Delfland betekent dit maximaal een bedrag van € 360.000, gebaseerd op het aandeel van Delfland in de contributie voor de Unie van Waterschappen van 6%.

15. Bijlagen

1. Verzoek garantsstelling door Unie van Waterschappen

NWB Bank: Borgtochtverklaring geldlening verstrekt aan Unie van Waterschappen

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV	:	1293735	Vergaderdatum	:	6 april 2017
Beleidsveld	:	Financiën	Agendapunt	:	H.04

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van, kenmerk 57141;

gelezen het positieve advies van de commissie Bestuur Organisatie en Bedrijfsvoering;

overwegende dat:
- de Unie van Waterschappen zonder een garantstelling door de waterschappen geen hypothecaire geldlening met substantieel lagere rentekosten kan krijgen
- de aanvraag voldoet aan de voorwaarden van de vastgestelde Nota Borgtocht /verstrekken van geldleningen;

Gelet op:

- artikel 77 van de Waterschapswet

Besluit:

een gedeeltelijke garantstelling aan de NWB van maximaal € 360.000 voor een hypothecaire geldlening van de Unie van Waterschappen te verlenen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017.

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

NWB BANK

Aan het Dagelijks Bestuur van het
Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Den Haag, 31 januari 2017
Ons kenmerk: w/nk
Betreft: **geldlening ten behoeve van de Unie van Waterschappen**

Geacht bestuur,

Hierbij delen wij u, als lid van de Unie van Waterschappen, mede dat wij de Unie van Waterschappen een geldlening gaan verstrekken groot € 6.013.268,00 stortingsdatum 2 mei 2017 tegen een rentepercentage van 2,75% lopende tot 2 mei 2042, onder voorwaarde van borgstelling door leden van de Unie van Waterschappen. Deze lening is ter herfinanciering van de bestaande hypothecaire lening met een vaste rente van 4,28% tot 1 januari 2021.

In verband met de borgstelling door leden van de Unie van Waterschappen voor deze geldlening ontvangen alle leden een door de NWB Bank getekende borgtochtverklaring in tweevoud. Wij verzoeken u vriendelijk de borgtochtverklaring namens uw waterschap te (laten) ondertekenen en één volledig getekend exemplaar aan ons retour te zenden.

Leden van de Unie van Waterschappen staan borg voor de juiste nakoming van de verplichting tot betaling van al hetgeen de NWB Bank van de Unie van Waterschappen dan wel haar rechtsopvolger onder algemene titel te vorderen heeft of zal hebben uit hoofde van de overeenkomst van geldlening. Voor deze borgstelling geldt een verdeelsleutel voor de borg staande leden van de Unie van Waterschappen die optelt tot 100%. Vóór de stortingsdatum van de geldlening op 2 mei 2017 zal de Unie van Waterschappen ons de verdeelsleutel verstrekken. Daarna zullen wij u informeren over de verdeelsleutel die geldt voor de borgstelling door uw waterschap.

Op basis van de overeenkomst van geldlening verbindt de Unie van Waterschappen zich om de NWB Bank terstond schriftelijk te verwittigen van een nieuw vastgestelde verdeelsleutel met betrekking tot de borgstelling. De Unie van Waterschappen zal een kopie van voormelde berichtgeving aan haar borg staande leden verstrekken. Bij gebreke van bevestiging door de Unie van Waterschappen aan de NWB Bank van een nieuw vastgestelde verdeelsleutel die optelt tot 100% voor de borg staande leden, geldt de laatste door ons ontvangen verdeelsleutel die optelt tot 100%.

Hoogachtend,

NEDERLANDSE WATERSCHAPSBANK N.V.

Bijlagen: 2

Nederlandse Waterschapsbank N.V.
KvK Den Haag 27049562
Rooseveltplantsoen 3
2517 KR Den Haag
Postbus 580
2501 CN Den Haag
t 070 416 62 66
f 070 416 62 62
info@nwbbank.com
www.nwbbank.com

NWB BANK

BORGTOCHTVERKLARING

1. Hoogheemraadschap van Delfland, gevestigd te Delft, hierna te noemen de Borg,

en

2. Nederlandse Waterschapsbank N.V., gevestigd te 's-Gravenhage, hierna te noemen de Bank,

verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

De Borg verklaart dat zij zich ten behoeve van de NWB Bank, onder afstanddoening van alle rechten, bevoegdheden en verweermiddelen bij de wet aan borgen toegekend of nog toe te kennen, in het bijzonder van die welke de Borg al dan niet te harer bevrijding zou kunnen ontlenen aan het bepaalde in de artikelen 6:139, 6:154, 7:852, 7:853 en 7:856 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek, en voorts van alle rechten, welke de Borg te harer bevrijding zou kunnen ontlenen aan door haar met de Unie van Waterschappen gesloten overeenkomst(en) en/of gemaakte afspraken en aan door haar met de Unie van Waterschappen in verband met deze borgtocht gestelde voorwaarden, borg stelt voor de juiste nakoming van de verplichting tot betaling van al hetgeen de NWB Bank van de Unie van Waterschapppen dan wel haar rechtsopvolger onder algemene titel te vorderen heeft of zal hebben, uit hoofde van de overeenkomst van geldlening ten behoeve van de Unie van Waterschappen.

De Unie van Waterschappen zal de NWB Bank de geldende financiële verdeelsleutel verstrekken voor de borgstelling door de waterschappen. De Bank zal vervolgens de Borg schriftelijk informeren over het voor de Borg geldende percentage van de borgstelling. Het totaal van de percentages van de borgstellingen door de waterschappen dient op te tellen tot 100%.

Op basis van de overeenkomst van geldlening verbindt de Unie van Waterschappen zich de Bank terstond schriftelijk te verwittigen van een aanpassing van de financiële verdeelsleutel met betrekking tot de borgstelling. De Unie van Waterschappen zal een kopie van voormelde berichtgeving aan de borg staande waterschappen verstrekken. Bij gebreke van bevestiging door de Unie van Waterschappen aan de Bank van een nieuwe financiële verdeelsleutel die optelt tot 100% voor de borg staande waterschappen, geldt de laatste door de Bank ontvangen financiële verdeelsleutel die optelt tot 100%.

De Bank verklaart deze borgstelling te aanvaarden.

Aldus in tweevoud opgemaakt en getekend te:

's-Gravenhage, d.d. 24 januari 2017
Nederlandse Waterschapsbank N.V.

Directeur,

Delft, d.d.
Hoogheemraadschap van Delfland

Dijkgraaf.

agendapunt H.05
1289952

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

INKOOP- EN AANBESTEDINGSBELEID

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
I. het geactualiseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid 2017 vast te stellen; II. de bevoegdheid voor afwijken van het beleid te delegeren aan Dijkgraaf & Hoogheemraden.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017
1. Vaststellen van het geactualiseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid; 2. De bevoegdheid voor afwijken van het beleid delegeren aan Dijkgraaf & Hoogheemraden.

Advies Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017

Inkoop- en aanbestedingsbeleid

1. Probleemstelling - context

In februari 2013 is het eerste geharmoniseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid voor de waterschappen vastgesteld. Het uniforme beleid had als doel een basis te leggen voor verdere professionalisering van de inkoopfunctie binnen de waterschappen, samenwerkingsmogelijkheden te vergroten en het bevorderen van een meer uniforme uitstraling naar de markt toe. Uit een onlangs gehouden evaluatie is gebleken dat de toegevoegde waarde van een uniform beleid voor de inkoopfunctie binnen de waterschappen groot is. Ook brancheverenigingen hebben positief gereageerd en vragen om verdere uniformering. Daarnaast is op 1 juli 2016 de herziene Aanbestedingswet 2012 (AW2012) met bijbehorende uitvoeringsregelingen in werking getreden. Vanuit de Unie van Waterschappen is om deze redenen gewerkt aan een geactualiseerd uniform inkoop- en aanbestedingsbeleid, waarbij het beleid ook is aangepast aan de veranderende wetgeving- en regelgeving.

2. Beoogd effect

Het implementeren van het uniforme inkoop- en aanbestedingsbeleid bij Delfland en het op beleidsniveau kunnen voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de in 2016 gewijzigde Aanbestedingswet 2012.

3. Kernboodschap

Wijzigingen in het geactualiseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid hebben met name betrekking op de in 2016 in de Aanbestedingswet 2012 doorgevoerde wijzigingen. Het vakgebied inkoop is continu in beweging, onder andere jurisprudentie, ontwikkelingen in de markt en nieuwe beleidsdoelen vanuit de Rijksoverheid maken dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid met enige regelmaat zal moeten worden geactualiseerd. Er dienen dan ook nog vervolgstappen te worden genomen. Drie thema's die voor Delfland belangrijk zijn zullen nader worden uitgewerkt in een aparte beleidsvisie, het gaat hierbij om innovatie, integriteit en maatschappelijk verantwoord inkopen.

4. Historie - eerdere besluitvorming

Het uniforme inkoopbeleid wordt vanuit de Unie Subwerkgroep Inkoop en Aanbesteden (SIA), aangeboden. Het landelijk Inkoop- en aanbestedingsbeleid is door de werkgroep Middelen en in het overleg van de Commissie BCF behandeld.

5. Regelgeving en Beleid

Aan het inkoop- en aanbestedingsbeleid ligt verschillende wet- en regelgeving ten grondslag. Het betreft in ieder geval de Aanbestedingswet 2012 (gewijzigd in 2016), de Gids Proportionaliteit en het Aanbestedingsreglement Werken 2012.

6. Financiën

N.v.t.

7. Duurzaamheid

Duurzaamheid is opgenomen in het beleid, dit onderwerp zal binnen de hierboven genoemde beleidsvisie nader worden uitgewerkt als onderdeel van het onderwerp maatschappelijk verantwoord inkopen.

8. Organisatorische en personele consequenties

N.v.t.

9. OR/GO

N.v.t

10. Risico- en beheersmaatregelen

Het risico is dat als gevolg van het niet volgen van de nieuwe wetgeving mogelijk onrechtmatig wordt gehandeld en dat heeft zijn weerslag bij het verkrijgen van de goedkeurende verklaring bij de jaarrekening. De beheersmaatregel hiervoor is het uitvoeren en handhaven van het nieuwe uniforme Inkoop- en aanbestedingsbeleid en de op samenwerkingsportaal opgenomen informatie en uitvoeringsregelingen.

De wijzigingen die in 2016 zijn doorgevoerd in de Aanbestedingswet 2012 zijn direct verwerkt in de processen, procedures en standaard documenten van Delfland, er wordt sinds de in werking treding dan ook al gewerkt conform de gewijzigde wet. Met het vaststellen van het gewijzigde inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt dit ook formeel vastgelegd.

11. Communicatie (in- en extern)

Na vaststelling van het gewijzigde inkoop- en aanbestedingsbeleid zullen de volgende acties worden ondernomen om te communiceren over het gewijzigde inkoop- en aanbestedingsbeleid:

- Het plaatsen van een nieuwsbericht op intranet;
- Het plaatsen van het beleid op de website;
- Plaatsen van het beleid op het samenwerkingsportaal en in het algemeen management handboek;
- Bespreken van het geactualiseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid in de teams door de accounthouder vanuit de afdeling inkoop.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

N.v.t.

13. Bevoegd orgaan

De verenigde Vergadering is bevoegd om dit inkoop- en aanbestedingsbeleid vast te stellen.

14. Toelichting

Zoals hierboven omschreven wordt met vaststelling van dit beleid gewerkt conform het uniforme inkoopbeleid dat is opgesteld door de Unie van Waterschappen, waar alle waterschappen hun input voor hebben kunnen leveren. Bij de totstandkoming van het herziene uniforme beleid is rekening gehouden met de in 2016 gewijzigde Aanbestedingswet 2012. Bepaalde onderdelen van het uniforme beleid waren facultatief of konden door de waterschappen individueel worden ingevuld, op deze onderdelen is het beleid toegespitst op de behoefte en situatie van Delfland. Waar nodig heeft intern afstemming plaatsgevonden.

Drie thema's die voor Delfland belangrijk zijn zullen nader worden uitgewerkt in een aparte beleidsvisie, het gaat hierbij om innovatie, integriteit en maatschappelijk verantwoord inkopen.

Parallel aan de totstandkoming van dit beleid zijn in het kader van de gewijzigde Aanbestedingswet 2012 en de uitkomsten van SLIM² ook kwaliteitsslagen gemaakt. SLIM² is de benaming van het inkoop-verbetertraject dat momenteel wordt uitgevoerd. In 2015 is besloten tot een onderzoek naar de inkoopfunctie. Uit dit onderzoek is een businesscase voortgekomen die inmiddels is door vertaald in het project SLIM². Met het project SLIM² wordt een veranderingsproces gestart waarbij verschillende verbeterslagen worden gemaakt met een meer centrale regie op inkoop. De inkoopmodellen (standaarddocumenten) zoals die bij Delfland worden gebruikt zijn volledig geactualiseerd en voor gebruik beschikbaar gesteld. Verder zijn de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden 2016 geïmplementeerd in de inkoopprocessen.

Met vaststelling van het beleid door de VV wordt de bevoegdheid om van dit beleid af te wijken bij D&H gelegd. In de huidige situatie is de secretaris-directeur door D&H gemandateerd om af te wijken. Omdat de grondslag voor het mandaat met de vaststelling van het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid vervalt wordt dit mandaat opnieuw geregeld.

15. Bijlagen

1. Het geactualiseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid.

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV : 1289952 Vergaderdatum : 6 april 2017

Beleidsveld : Inkoop Agendapunt : H.05

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017, kenmerk 56728;

gelezen het positieve advies van de commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering;

overwegende dat:
- het inkoop- en aanbestedingsbeleid van Delfland is gebaseerd op het uniforme inkoop- en aanbestedingsbeleid van de Unie van Waterschappen;
- de gewijzigde Aanbestedingswet 2012 vraagt om een actualisatie van het inkoop- en aanbestedingsbeleid;
- de Unie van Waterschappen het uniforme inkoop- en aanbestedingsbeleid heeft geactualiseerd;
- Delfland het geactualiseerde beleid moet implementeren om op beleidsniveau te kunnen voldoen aan de wijzigingen die in 2016 in de Aanbestedingswet 2012 zijn doorgevoerd;
- het de stand van zaken per eind 2016 betreft en nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen in een volgende herziening;
- Delfland in 2017 in aanvulling op het algemene inkoop- en aanbestedingsbeleid een drietal beleidsvisies ontwikkelt op de volgende onderwerpen: maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI), innovatie en integriteit:

Gelet op:
- artikel 77 van de Waterschapswet;

Besluit:

1. het geactualiseerde inkoop- en aanbestedingsbeleid 2017 vast te stellen;
2. de bevoegdheid voor afwijken van het beleid te delegeren aan Dijkgraaf & Hoogheemraden.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017.

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

Inkoop- en aanbestedingsbeleid Hoogheemraadschap van Delfland

Eigenaar: Anja Buisman – teamleider JVI
Auteur: Christian van der Valk – senior beleidsadviseur inkoop
Team: Juridische Zaken, Vastgoed en Inkoop
Dms-nummer: 1290426
Datum: 23 januari 2017
Versie: 1.0

Voorwoord

De Unie van Waterschappen stimuleert de professionalisering van de inkoop- en aanbestedingspraktijk van de waterschappen. Professionalisering van deze praktijk is niet alleen een kwestie van het naleven van (Europese) wetten en regels, maar ook van beleid. Het doel van het beleid is om richting te geven aan de inkoop- en aanbestedingspraktijk en daarmee bij te dragen aan het realiseren van de doelen van Delfland. Delfland geeft richting aan de inkoop en aanbestedingspraktijk met themagerichte beleidsvisies op een specifiek aantal onderwerpen die in een later stadium als addendum aan dit uniforme beleid zullen worden toegevoegd. Het is de bedoeling dat het beleid een professionalisering van het opdrachtgeverschap ondersteunt en meer uniformiteit tussen waterschappen en andere overheden bevordert.

Sinds april 2013 werken de waterschappen met een geharmoniseerd inkoopbeleid. In 2015/2016 is dit beleid geëvalueerd en waar nodig herzien. Hierbij is tevens rekening gehouden met herziene Europese regelgeving en daarop gebaseerde nationale wetgeving. Met dit beleid streven de waterschappen de volgende doelen na:

- Rechtmatig en doelmatig inkopen zodat gemeenschapsgelden op controleerbare en verantwoorde wijze worden aangewend en besteed;
- Een integere, betrouwbare, zakelijke en dus professionele inkoper en opdrachtgever zijn;
- Inkopen tegen de meest optimale (integrale) prijs – kwaliteit verhouding;
- Administratieve lastenverlichting voor zowel Delfland als voor ondernemers;
- Een continue positieve bijdrage leveren aan het goed presteren van Delfland.

Deze doelstellingen worden in dit beleid verder uitgewerkt.

Delfland maakt op dit moment een professionaliseringsslag op het gebied van inkoop. Dit uniforme herziene inkoopbeleid is onderdeel van deze professionaliseringsslag. In 2015 besloten tot een onderzoek naar de inkoopfunctie. Uit dit onderzoek is een businesscase voortgekomen die inmiddels is door vertaald in het project SLIM2. Met het project SLIM2 wordt een veranderingsproces gestart waarbij verschillende verbeterslagen worden gemaakt met een meer centrale regie op inkoop.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

Inleiding **3**

2. Algemene doelstellingen **4**

3. Juridische uitgangspunten **5**

3.1 Uniforme documenten **5**

3.2 Samenwerken bij aanbestedingen **5**

3.3 Afwijkingsbevoegdheid **5**

3.4 Toetsing **6**

3.5 Geschillenregeling **6**

3.6 Klachtenregeling Aanbesteden **6**

4. Ethische en ideële uitgangspunten **7**

4.1 Integriteit **7**

4.2 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen **8**

5. Economische uitgangspunten **10**

5.1 Marktgericht **10**

5.2 Product- en/of Marktanalyse **10**

5.3 Onafhankelijkheid en keuze voor de ondernemersrelatie **10**

5.4 Lokale economie en MKB **11**

5.5 Eerlijke mededinging en commerciële belangen **11**

6. Inkoopprocedures **12**

6.1 Bepalen van de inkoopprocedure **12**

6.2 Raming en financiële budget **12**

6.3 Dossiervorming **13**

Bijlage 1 Marktvisie 'De waterschappen als publieke opdrachtgever' **14**

Bijlage 2 'Nota Scheiding van Belang' **15**

Inleiding

Het Hoogheemraadschap van Delfland (verder Delfland) spant zich continu in voor een (verdere) professionalisering van de inkoop- en aanbestedingspraktijk.

In dit inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt het inkoopproces inzichtelijk en transparant gemaakt door de doelstellingen, uitgangspunten en kaders te schetsen waar binnen inkoop bij Delfland plaatsvindt. Daarnaast moet dit beleid worden gezien als toetsingskader[1]. Aangezien inkoop plaatsvindt in een dynamische omgeving, zal Delfland continu bezig moeten zijn met het verbeteren van de inkoopprocessen. Dit beleid draagt bij aan het realiseren van de doelen van het algemene beleid van Delfland zoals verwoord in het Waterbeheerplan 5.

Het inkoop- en aanbestedingsbeleid is als volgt opgebouwd:

1. Algemene doelstellingen (hoofdstuk 2);
2. Juridische uitgangspunten: hoe gaat Delfland om met de relevante regelgeving? (hoofdstuk 3);
3. Ethische en ideële uitgangspunten: hoe gaat Delfland om met integriteit, de maatschappij en het milieu in haar inkoopproces? (hoofdstuk 4);
4. Economische uitgangspunten: hoe gaat Delfland om met de markt en leveranciers? (hoofdstuk 5);
5. Inkoopprocedure: hoe koopt Delfland in? (hoofdstuk 6).

Op het samenwerkingsportaal wordt informatie over inkopen opgenomen en worden de uitvoeringsregels (processen en handelingen) ten aanzien van de inkoop van werken, diensten en leveringen uitgewerkt. Op deze wijze wordt een scheiding aangebracht tussen beleid (wat) en uitvoering (hoe). De scheidslijn tussen beide is niet altijd even strikt te maken, er kan dan ook enige overlap bestaan.

[1] Dit beleid vervangt Inkoop- en Aanbestedingsbeleid 2013

2. Algemene doelstellingen

Delfland wil met dit inkoop- en aanbestedingsbeleid de volgende doelstellingen realiseren:

a. Rechtmatig en doelmatig inkopen zodat gemeenschapsgelden op controleerbare en verantwoorde wijze worden aangewend en besteed.
Delfland leeft bestaande wet- en regelgeving en de bepalingen van het inkoop- en aanbestedingsbeleid na. Daarnaast koopt Delfland efficiënt en effectief in. De inspanningen en uitgaven dienen daadwerkelijk bij te dragen aan de realisatie van het beoogde doel. De kosten staan in redelijke verhouding tot de opbrengsten. Het beheersen en waar mogelijk verlagen van de in te zetten middelen van de markt en Delfland staan centraal. Delfland houdt daarbij in het oog dat er voldoende toegang is voor ondernemers tot opdrachten van Delfland.

b. Een integere, betrouwbare, zakelijke en dus professionele inkoper en opdrachtgever zijn.
Professionaliteit houdt in dat op bewuste en zakelijke wijze wordt omgegaan met inkoop. Continu wordt geïnvesteerd in inhoudelijke kennis over de in te kopen werken, leveringen en diensten, de marktomstandigheden en de relevante wet- en regelgeving. Het streven naar professioneel opdrachtgeverschap komt tot uitdrukking in een betrokkenheid bij de inkoopambitie, slagvaardige besluitvorming, adequaat risicomanagement, vertrouwen in de opdrachtnemer en in wederzijds respect tussen Delfland en de opdrachtnemer. Delfland spant zich in om alle inlichtingen en gegevens te verstrekken aan de ondernemer voor zover die nodig zijn in het kader van het inkoopproces.

c. Inkopen tegen een optimale (integrale) prijs - kwaliteit verhouding.
Bij het inkopen van werken, leveringen en diensten kan Delfland ook interne en andere (externe) kosten betrekken in de afweging. Ook de kwaliteit van de te verwerven werken, leveringen en diensten speelt een belangrijke rol.

d. Administratieve lastenverlichting voor zowel Delfland als voor ondernemers.
Zowel Delfland als ondernemers verrichten vele administratieve handelingen tijdens het inkoopproces. Delfland verlicht deze lasten door onder andere proportionele eisen en criteria te stellen en door een efficiënt inkoopproces uit te voeren. Delfland streeft er naar de administratieve lasten zo veel als mogelijk te beperken.

e. Een continue positieve bijdrage leveren aan het goed presteren van Delfland.
Inkoop is ondersteunend aan de doelstellingen van Delfland, en draagt hier direct en voortdurend aan bij. De concrete doelstellingen van inkoop zijn daarbij steeds afgeleid van de doelstellingen van Delfland. Om deze doelstellingen te realiseren zijn juridische, ethische en ideële, economische en organisatorische uitgangspunten vastgelegd in dit inkoop- en aanbestedingsbeleid. Deze uitgangspunten zijn in de volgende hoofdstukken uitgewerkt.

3. Juridische uitgangspunten

3.1 Uniforme documenten[2]

Delfland hanteert uniforme documenten, tenzij een concreet geval dit niet toelaat. Uniformiteit in de uitvoering draagt eraan bij dat ondernemers weten waar ze aan toe zijn en landelijk gezien zo min mogelijk met verschillende procedures worden geconfronteerd. Delfland past naast de wettelijk vereiste uniforme documenten, indien van toepassing / relevant bij een inkooptraject, in ieder geval de volgende documenten toe:

- Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden;
- Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 ('UAV 2012') en de UAV-GC 2005;
- Marktvisie "De Waterschappen als Publieke Opdrachtgever" met daarin integraal opgenomen de Gedragscode Publiek Opdrachtgeverschap van het Opdrachtgeversforum in de bouw (Bijlage 1);
- Nota Scheiding van Belang, 14 sept 2007 RWS (Rijkswaterstaat) (Bijlage 2).

3.2 Samenwerken bij aanbestedingen

Delfland hanteert als uitgangspunt dat het oog heeft voor samenwerking bij inkopen. Dit geldt zowel voor samenwerken binnen de eigen organisatie als voor samenwerken met andere Waterschappen of aanbestedende diensten. Deze samenwerkingsverbanden op het gebied van inkoop kunnen structureel of incidenteel zijn. Ze hebben als doel om door middel van samenwerking zowel financiële- als kwaliteitsvoordelen voor alle deelnemers te realiseren.

Als er een samenwerkingspartner is gevonden, is het van belang met deze partner afspraken te maken over de samenwerking. In sommige gevallen zal een overeenkomst worden gesloten waarin de essentiële voorwaarden voor het samenwerken worden geregeld. In de aanbestedingsstukken wordt vermeld dat er sprake is van een gezamenlijk optreden.

3.3 Afwijkingsbevoegdheid

Afwijken van dit inkoop- en aanbestedingsbeleid is alleen toegestaan op basis van een deugdelijk gemotiveerd voorafgaand besluit van dijkgraaf en hoogheemraden. In de afweging worden praktische overwegingen en doelmatigheid meegenomen. Dijkgraaf en hoogheemraden worden geadviseerd door het team inkoop van JVI, het sectorhoofd bedrijfsvoering en concern control.

[2] Delfland hanteert altijd de meest recente versie van genoemde documenten. Deze staan gepubliceerd op de internetsite van Delfland https://www.hhdelfland.nl

3.4 Toetsing

Om in de praktijk te borgen dat wordt gehandeld in overeenstemming met wet- en regelgeving bestaan bij Delfland procedures die een correct verloop van het aanbestedingsproces waarborgen. Deze procedures zullen steeds aan ontwikkelingen, zoals jurisprudentie en wetswijzigingen, worden aangepast.

Een toets op de naleving van de Europese aanbestedingsregels en de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingsbeleid maakt onderdeel uit van de accountantscontrole.

3.5 Geschillenregeling

Delfland heeft er voor gekozen alle geschillen die mochten ontstaan rond aanbestedingen, voor te leggen aan de bevoegde rechter te 's-Gravenhage. Ditzelfde geldt ook voor geschillen ontstaan tijdens de precontractuele fase. Dit wordt in de aanbestedingsdocumenten opgenomen.

3.6 Klachtenregeling Aanbesteden

Delfland heeft ten behoeve van een snelle en laagdrempelige afhandeling van klachten bij aanbestedingen – en conform de landelijke standaard - een klachtenregeling vastgesteld. In de aanbestedingsdocumenten wordt duidelijk opgenomen hoe een klacht kan worden ingediend en op welke wijze Delfland de klacht zal behandelen. De klachtenregeling staat ook op de website van Delfland: https://www.hhdelfland.nl/ondernemer/ik-wil-iets-vragen/klacht-over-aanbesteding. Het klachtenmeldpunt van Delfland is een gezamenlijk klachtenmeldpunt met het Hoogheemraadschap van Rijnland.

4. Ethische en ideële uitgangspunten

4.1 Integriteit

Het uitvoeren van inkoop- en aanbestedingsprocedures is vanuit integriteitsoogpunt een kwetsbaar proces. Met dit inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt beoogd om dit proces transparant, objectief en niet-discriminerend te laten verlopen. Dit beleid is daarmee een belangrijk onderdeel van het integriteitsbeleid van Delfland. Voor het onderwerp integriteit zal een aparte beleidsvisie worden opgesteld die later als addendum aan dit document zal worden toegevoegd en die aansluit op het algemene integriteitsbeleid van Delfland.

a. Delfland stelt bestuurlijke en ambtelijke integriteit voorop

Van bestuurders en ambtenaren wordt verwacht dat zij te allen tijde integer zijn en zich houden aan de binnen Delfland vastgestelde gedragscode integriteit. Zij dienen zakelijk en objectief te handelen, waardoor bijvoorbeeld belangenverstrengeling wordt voorkomen. Dit betekent dat men altijd in staat is verantwoording af te leggen over gemaakte keuzes, zowel naar interne als externe betrokkenen. Deze transparantie geldt voor alle activiteiten binnen het inkoopproces.

b. Publiek Opdrachtgeverschap

In aanvulling op de eigen gedragscode integriteit onderschrijft Delfland bij werken de Gedragscode 'Publiek Opdrachtgeverschap' van het Opdrachtgeversforum in de Bouw. Deze code biedt medewerkers kaders voor de uitvoering van hun werkzaamheden in relatie tot opdrachtnemers. Daarnaast geeft de code aan wat opdrachtnemers van ons mogen verwachten en wat wij van de opdrachtnemers verwachten, van de voorbereiding van een project tot en met de afronding en evaluatie ervan.

c. Nota Scheiding van Belang 2007

In het contact met marktpartijen hanteert Delfland de Nota Scheiding van Belang 2007 van Rijkswaterstaat. Daarin zijn richtlijnen en maatregelen vastgelegd om belangenverstrengeling bij aanbestedingen tegen te gaan, zoals voorkennis en betrokkenheid bij de voorbereiding. In het verlengde daarvan kan Delfland ondernemers vragen om een belangenbeschermingsplan. Dit plan dient aan te geven hoe een ondernemer belangenverstrengeling voorkomt en biedt een goede basis voor vertrouwen, openheid en bewustzijn.

d. Delfland contracteert uitsluitend integere ondernemers

Delfland verwacht ook dat ondernemers integer handelen. Delfland wil enkel zaken doen met betrouwbare ondernemers die zich bijvoorbeeld niet bezighouden met criminele of illegale praktijken. Op het moment dat hier niet aan wordt voldaan, wordt men uitgesloten als (mogelijke) leverancier. Potentiële leveranciers kunnen hierop worden getoetst met inachtneming van de uitsluitingsgronden van de Aanbestedingswet 2012. Als er reële vermoedens zijn van onregelmatigheden aan de zijde van de inschrijver(s), zoals bijvoorbeeld vooroverleg en/of prijsafspraken tussen inschrijvers, zal de inkopende afdeling aan dijkgraaf en hoogheemraden een voorstel voorleggen om daarvan melding te doen bij de Autoriteit Consument & Markt (ACM).

4.2 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen

Delfland onderschrijft het belang van maatschappelijk verantwoord inkopen. Het volgt de ontwikkelingen en zal adequaat reageren op wet- en regelgeving.

a. Duurzaam inkopen

Delfland heeft een voorbeeldfunctie in het maatschappelijk verkeer. Delfland onderschrijft dan ook het Klimaatakkoord Unie en Rijk 2010 – 2020 waarin de afspraak is opgenomen dat de waterschappen de ambitie hebben om duurzaam in te kopen, 2015 e.v. 100% (Programma Duurzame Bedrijfsvoering Overheid; DBO). Dit betekent dat de criteriadocumenten voor de relevante productgroepen waarvoor ze zijn opgesteld minimaal in inkoopprocedures zijn toegepast. (zie PIANOo.nl)

Door duurzaam in te kopen kan Delfland zijn invloed gebruiken om duurzame ontwikkelingen in ondernemingen te bevorderen.

b. Plan van aanpak maatschappelijk verantwoord inkopen

De Rijksoverheid heeft het Plan van aanpak maatschappelijk verantwoord inkopen overheden 2015 – 2020 opgesteld. Dit plan is tot stand gekomen met bijdragen van Unie van Waterschappen (UvW) namens de waterschappen. Relevante thema's voor maatschappelijk verantwoord inkopen:

- Social return
- (Internationale) sociale voorwaarden
- Milieuvriendelijk inkopen
- Biobased inkopen
- Circulair inkopen
- Kansen voor MKB
- Innovatiegericht inkopen

(Internationale) sociale voorwaarden

Werken, leveringen en/of diensten die onder niet aanvaardbare arbeidsomstandigheden (zoals kinderarbeid, dwangarbeid, discriminatie van werknemers, niet-betaling van leefbaar loon) tot stand komen of zijn gekomen worden geweerd.

Social Return

Delfland heeft oog voor de sociaal zwakkeren in de samenleving. Het stimuleert daarom, waar mogelijk en doelmatig, de participatie van arbeidsgehandicapten in het arbeidsproces. Social return wordt als voorwaarde bij Inkopen opgenomen, tenzij gemotiveerd wordt aangegeven waarom dit niet mogelijk of gewenst is (‘pas toe of leg uit’).

Innovatie

Delfland moedigt, daar waar mogelijk, innovatiegericht inkopen (aanbesteden) aan. Bij innovatiegericht inkopen wordt gezocht naar een innovatieve oplossing of laat Delfland ruimte aan de ondernemer om een innovatieve oplossing aan te bieden. Het kan bijvoorbeeld gaan om een volledig nieuwe innovatieve oplossing maar ook om de verdere ontwikkeling van de eigenschappen van een bestaand ‘product’.

Voor het onderwerp maatschappelijk verantwoord inkopen zal een separate beleidsvisie worden opgesteld waarin Delfland nader concretiseert hoe invulling wordt gegeven aan dit onderwerp. De hierboven genoemde onderwerpen, zoals social return en innovatie, zullen hierin verder worden uitgewerkt. Hiermee wordt eveneens tegemoet gekomen aan het verzoek van staatsecretaris Dijksma om op basis van het op 8 december 2016 ondertekende Manifest MVI een actieplan MVI op te stellen waarin ieder waterschap zijn doelstellingen concreet maakt en vertaalt naar de eigen organisatie en praktijk.

5. Economische uitgangspunten

5.1 Marktgericht

In het Waterbeheerplan 5 is als richtinggevend uitgangspunt opgenomen dat Delfland in de komende periode meer inzet op een verbetering van samenwerken, aanbesteden en contracteren. In de context van steeds complexere omgevingsvraagstukken betekent een marktgerichte benadering onder andere aandacht voor maatwerkoplossingen en innovaties die nieuwe manieren van waterbeheer mogelijk maken. Marktgericht is in dit kader ook kansen pakken als deze zich voordoen. Hierbij wordt als voorbeeld genoemd om bij de aanleg van wegen of woonwijken ook wateropgaven aan te pakken die nog niet prioritair zijn. Inkoop kan hieraan bij dragen door mee te denken over andere manieren van aanbesteden die maatwerk en innovatie mogelijk maken. Verder kan inkoop meedenken en adviseren over mogelijkheden tot samenwerking wanneer ontwikkelingen of projecten bij andere overheden mogelijkheden bieden voor Delfland.

5.2 Product- en/of Marktanalyse

Inkoop vindt plaats op basis van een voorafgaande product- en marktanalyse, tenzij dit gelet op de waarde of de aard van de opdracht niet wordt gerechtvaardigd. Delfland acht het van belang om de markt te kennen door, indien mogelijk, een product- en/of marktanalyse uit te voeren. Een productanalyse leidt tot inzicht in de aard van het 'product' en de relevante markt(vorm). Een marktanalyse leidt tot inzicht in de relevante markt(vorm), de ondernemers die in deze markt opereren en hoe de markt- en mogelijke machtsverhoudingen zijn (bijvoorbeeld: kopers- of verkopersmarkt). Een marktconsultatie met ondernemers kan onderdeel uitmaken van de marktanalyse.

5.3 Onafhankelijkheid en keuze voor de ondernemersrelatie

a. **Delfland acht een te grote afhankelijkheid van ondernemers niet wenselijk**. Delfland streeft naar onafhankelijkheid ten opzichte van ondernemers (opdrachtnemers), zowel tijdens als na de contractperiode. Delfland behoort in beginsel vrij te zijn in het maken van keuzes bij zijn inkoop (waaronder de keuze van ondernemer(s) en opdrachtnemer(s)), met inachtneming van de (Europese) wet- en regelgeving.

b. **Delfland acht een te grote financiële afhankelijkheid van ondernemers van Delfland niet wenselijk.**
   Delfland streeft ernaar ondernemers te contracteren die niet financieel afhankelijk zijn of worden van Delfland. In het kader van risicobeheersing worden tijdens de aanbestedingsprocedure financiële eisen gesteld die moeten voorkomen dat ondernemers voor hun voortbestaan te afhankelijk worden van Delfland, bijvoorbeeld eisen aan de solvabiliteit van de onderneming. Andersom zijn deze eisen ook van belang omdat Delfland niet geconfronteerd wil worden met opdrachtnemers die niet meer aan hun verplichtingen kunnen voldoen als een andere opdrachtgever wegvalt.

c. **Delfland kiest voor de meest aangewezen ondernemersrelatie.**
   Gedurende de contractperiode kan bij de opdrachtnemer afhankelijkheid ontstaan van Delfland door bijvoorbeeld de te behalen doelstellingen, resultaten, productontwikkelingen (innovatie) of het creëren van prikkels. Delfland kiest in dat geval voor de meest aangewezen ondernemersrelatie. De mate van (on)afhankelijkheid in een ondernemersrelatie wordt onder andere bepaald door de financiële waarde van de opdracht, switchkosten, mate van concurrentie in de sector (concentratiegraad) en beschikbaarheid van alternatieve ondernemers.

5.4 Lokale economie en MKB

a. Delfland heeft oog voor de lokale economie, zijnde de ondernemers binnen het beheersgebied van Delfland, zonder dat dit tot enigerlei vorm van discriminatie van andere ondernemers leidt.

In gevallen waar een enkelvoudig onderhandse offerteaanvraag en/of een meervoudig onderhandse offerteaanvraag volgens de geldende wet- en regelgeving is toegestaan, kan rekening worden gehouden met de lokale economie en lokale ondernemers. Discriminatie wordt daarbij voorkomen en Delfland laat geen onnodige regionale, nationale, Europese of mondiale kansen liggen. '*Local sourcing*' kan bijdragen aan de doelmatigheid van de inkoop.

b. Delfland heeft oog voor het midden- en kleinbedrijf (MKB).

Uitgangspunt is dat alle ondernemers gelijke kansen behoren te krijgen. Delfland houdt echter bij zijn inkopen de mogelijkheden voor het midden- en kleinbedrijf in het oog. Dit kan Delfland doen door gebruik te maken van percelen in aanbestedingen, het toestaan van het aangaan van combinaties en onderaanneming, het verminderen van de lasten en het voorkomen van het hanteren van onnodig zware selectie- en gunningscriteria.

5.5 Eerlijke mededinging en commerciële belangen

Delfland bevordert eerlijke mededinging. De betrokken ondernemers dienen een eerlijke kans te krijgen bij het gunnen van een/de opdracht. Door proportioneel, objectief, non-discriminerend en transparant te handelen, bevordert Delfland een eerlijke mededinging. Dit zal bijdragen aan het in stand houden van een gezonde marktwerking (ook op de lange termijn). Delfland wenst geen ondernemers te betrekken die de mededinging vervalsen.

6. Inkoopprocedures

6.1 Bepalen van de inkoopprocedure

Delfland zal, met inachtneming van de Gids Proportionaliteit, bij de onderstaande bedragen de volgende procedures hanteren, tenzij blijkt dat dit niet aansluit bij:

- Complexiteit van de opdracht;
- Gewenst eindresultaat;
- Aantal potentiële inschrijvers;
- Transactiekosten voor de aanbestedende dienst en de inschrijvers;
- Omvang van de opdracht;
- het type inkoop en het karakter van de markt waarin de ondernemers opereren.

Schema drempelbedragen van inkoopprocedures

(Bedragen zijn exclusief BTW)	**Werken**	**Leveringen**	**Diensten**	**Sociale en overige specifieke diensten**
Enkelvoudig	< € 150.000	< € 50.000	< € 50.000	< EU-drempel voor diensten
Meervoudig	> € 150.000 < € 1.500.000	> € 50.000 < EU-drempel	> € 50.000 < EU-drempel	> EU-drempel voor diensten < € 750.000
Nationaal	> € 1.500.000 < EU-drempel	-	-	-
Europees	> EU-drempel	> EU-drempel	> EU-drempel	N.v.t.
Vereenvoudigde procedure	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	> € 750.000

6.2 Raming en financiële budget

Inkoop vindt plaats op basis van een deugdelijke en objectieve schriftelijke raming van de overheidsopdracht of raamovereenkomst. In deze raming wordt rekening gehouden met opties en verlengingen van het contract. Bij opdrachten voor diensten voor onbepaalde duur of waarvan de looptijd langer is dan 48 maanden neemt men het maandelijks te betalen bedrag vermenigvuldigd met 48.

6.3 Dossiervorming

Digitale dossiervorming

Tijdens het verloop van een inkooptraject (waarbinnen een aanbestedingstraject) wordt een veelheid aan documenten geproduceerd, zowel intern als extern, die voor het vormen van het dossier van belang zijn. Het is belangrijk dat dossiers van aanbestedingen en inkooptrajecten centraal te raadplegen zijn o.a. vanwege:

- voldoen aan de archiefwet;
- verantwoording achteraf, maar ook tijdens de uitvoering om aan te kunnen tonen bij controles (door bijvoorbeeld controller of accountant) dat alles rechtmatig is verlopen;
- (verder) contractmanagement.

Daartoe wordt een centraal digitaal inkoopdossier aangelegd.

Bijlage 1 Marktvisie ‘De waterschappen als publieke opdrachtgever’

Deze bijlage is als apart pdf-document bijgevoegd, zie: DMSP-#1291607-v1-Bijlage_1_Marktvisie__De_waterschappen_als_publieke_opdrachtgever

Bijlage 2 ‘Nota Scheiding van Belang’

Deze bijlage is als apart pdf-document bijgevoegd, zie: DMSP-#1291608-v1-Bijlage_2_Nota_Scheiding_van_Belang

De waterschappen als publieke opdrachtgever

(periode 2014-2016)

Voor iedereen die met de waterschappen te maken krijgt als opdrachtgever voor de realisatie van, of het beheer en onderhoud aan, (waterschaps)werken, willen wij, als waterschappen met dit document duidelijk maken hoe wij streven naar professioneel opdrachtgeverschap.

Contact

Voor meer informatie Unie van Waterschappen zie: www.uvw.nl

Unie van Waterschappen
Postbus 93218
2509 AE Den Haag
070 - 351 97 51
www.uvw.nl

Den Haag, mei 2014

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

Onze aanpak

Op het gebied van Kennis

- Wij zijn zelf expert in waterbeheer en zorgen ervoor dat deze kennis maximaal wordt meegenomen in projecten. Daarnaast hebben wij kennis van relevante markten en hebben oog voor marktontwikkelingen. We verzamelen en delen (markt)kennis op gestructureerde wijze.
- Wij maken optimaal gebruik van de kennis en kunde van marktpartijen en kennisinstellingen bij de voorbereiding en uitvoering van werkzaamheden.

Op het gebied van Aanbesteden

- Wij maken voorafgaand aan een project bewuste keuzes in de aanbestedingsstrategie. Deze keuzes leggen wij voorafgaand aan de aanbesteding vast in het betreffende aanbestedings- of projectdossier. Moderne contractvormen en een daaraan gerelateerde marktbenadering die de markt uitdagen om met oplossingen te komen en die passen bij de aard en omvang van het werk, zijn voor ons uitgangspunt bij het maken van deze keuze.
- Voorafgaand aan het project maken wij ook keuzes over in- of uitbesteden, het samenvoegen van opdrachten of het per opdracht of per project aanbesteden. Ook deze keuzes leggen wij vast in het betreffende aanbestedings- of projectdossier.

Op het gebied van Innovatie

- Bij het realiseren van projecten kijken wij in een zo vroeg mogelijk stadium naar innovatieve oplossingen of krijgt de aannemer de ruimte om innovatieve oplossingen aan te dragen. Ook het toepassen van innovatieve aanbestedingsvormen wordt hieronder verstaan.

Op het gebied van Duurzaamheid

- Wij realiseren onze projecten en programma's op duurzame wijze,waarbij we de aanpak Duurzaam GWW tenminste in alle grote werken (> €500K) vanaf de start inzetten.

Houding en gedrag

- Professioneel opdrachtgeverschap staat voor ons centraal. Wij onderschrijven de gedragscode 'Publiek opdrachtgeverschap' van het Opdrachtgeversforum in de bouw en brengen de gedragscode in de praktijk.
- Als waterschappen willen we met deze visie één geluid laten horen en zijn we in gezamenlijkheid aanspreekbaar voor de markt. Hierbij investeren we in een permanente, gestructureerde dialoog met de markt.
- Wij zetten in op risicobeheersing. Wij zijn risicosturend en niet risicomijdend, waarbij wij de risico's beleggen bij de partij die de risico's het best kan beheersen.

- Veiligheid op het werk is voor ons een onvoorwaardelijk uitgangspunt.
- Wij investeren in kennis en kunde van onze medewerkers om nieuwe manieren van werken te bevorderen.
- Wij betrekken de markt (vroeg)tijdig bij de voorbereiding en uitvoering van werkzaamheden.

Toelichting

In de komende jaren staan belangrijke opgaven op het gebied van waterbeheer op de agenda. Dit betreft onder meer maatregelen ter bescherming tegen overstromingen, investeringen in de waterkwaliteit en uitgaven voor vervanging en verbetering van de bestaande waterinfrastructuur. Deze opgaven moeten worden gerealiseerd met de ambitie om meer te doen voor minder geld.

De waterschappen zijn als beheerders van de (regionale) waterinfrastructuur belangrijke opdrachtgevers voor de waterbouw. In concrete programma's als het Hoogwaterbeschermingsprogramma en Ruimte voor de Rivier zijn projecten in uitvoering op het gebied van nieuwbouw, reconstructie en onderhoud van waterbouwkundige werken. De bedrijven in de waterbouw spelen bij deze projecten een belangrijke rol.

Met een jaarlijks inkoopvolume van ongeveer €2 miljard doen de waterschappen zaken met vele duizenden bedrijven. Daarvan wordt meer dan €1 miljard uitgegeven aan uitbesteed onderhoud en investeringen in de waterbouwsector. In deze sector zijn de waterschappen met een marktaandeel van 40%, na het rijk de belangrijkste opdrachtgever. Voor de kleine en middelgrote bedrijven in de waterbouw zijn de waterschappen de grootste opdrachtgever met een omzetaandeel van 40%. De helft van de waterbouwomzet komt uit projecten kleiner dan € 1 miljoen. Deze projecten zijn goed voor 90% van de omzet van kleine bedrijven.

De waterschappen willen voor de markt een integere, betrouwbare, transparante, zakelijke en daarmee een professionele opdrachtgever zijn. Door bij de aanleg en realisatie van infrastructurele projecten vroegtijdig bewuste keuzes te maken wordt bijgedragen aan algemene beleidsdoelstellingen van de waterschappen, onder andere op het gebied van duurzaamheid en innovatie.

Voor de medewerkers van de waterschappen is dit document een kader dat de komende twee jaar richting geeft aan de uitvoering van hun werkzaamheden. Voor onze opdrachtnemers, contractanten en partners geeft dit document daarmee ook duidelijkheid over de ambitie van de waterschappen nu en de komende twee jaar en wat de waterschappen in die periode van hen verwachten in alle fases van het project.

Het opdrachtgevers forum in de bouw

Het Opdrachtgeversforum is een actieve kring van (semi-) publieke opdrachtgevers in de bouw en infrastructuur die vernieuwing en verdere professionalisering van (semi-) publieke opdrachtgeverschap nastreven.

Doel en functie van de gedragscode 'publiek opdrachtgeverschap'

Als publieke opdrachtgever zijn wij volop bezig met het onderwerp 'integriteit'. Met de gedragscode 'publiek opdrachtgeverschap' wordt weer een flinke stap gezet in het verbeteren en professionaliseren van de verhoudingen tussen de opdrachtnemers en opdrachtgevers. Deze gedragscode is een effectieve aanvulling op de afzonderlijke integriteitcodes van de deelnemende organisaties.

Als publieke opdrachtgever streven wij met de gedragscode 'publiek opdrachtgeverschap' een tweeledig doel na:

- Helderheid geven over de specifieke kenmerken van het publieke opdrachtgeverschap;
- Een betrouwbare en integere opdrachtgever zijn, met respect voor de rol en positie van de (potentiële) opdrachtnemer.

Het hanteren van de gedragscode heeft een interne en een externe functie. Het biedt kaders aan onze medewerkers voor de uitvoering van hun werkzaamheden in relatie tot opdrachtnemers. Daarnaast geeft de code aan 'wat onze manieren zijn', wat opdrachtnemers minstens van ons mogen verwachten en wat wij van de opdrachtnemers verwachten, van de precontractuele fase van een project tot en met de afronding en evaluatie ervan.

Het ontwikkelen van deze code sluit aan bij vergelijkbare initiatieven van opdrachtnemers, zoals de brancheorganisaties van advies- en ingenieursbureaus en van bouwbedrijven. Het is geen juridisch instrument. Projectspecifieke contractuele afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer blijven bestaan. Het vigerende aanbestedingsrecht blijft uitgangspunt.

Verankering per organisatie

De deelnemende publieke opdrachtgevers verankeren de gedragscode in hun organisatie. Opdrachtnemers kunnen hen aanspreken als zij zich niet conform de kernwaarden en gedragsregels van deze code gedragen. Elke deelnemende publieke opdrachtgever heeft een centraal meldpunt, waar opdrachtnemers met opmerkingen en klachten terecht kunnen. Er wordt naar gestreefd meldingen binnen twee maanden af te handelen.

Gedragscode 'Publiek Opdrachtgeverschap'

1.1 Kenmerken en ambitie van de publieke opdrachtgevers

Het publiek opdrachtgeverschap heeft een aantal specifieke kenmerken, die bepalend zijn voor onze manier van werken en die eisen stellen aan het gedrag van onze opdrachtnemers:

- Wij zijn gehouden een brede belangenafweging te maken;
- Wij werken onder het primaat van de politiek;
- Wij moeten altijd in de openbaarheid verantwoording kunnen afleggen.

Het is onze ambitie een professioneel opdrachtgever te zijn en daardoor maximaal maatschappelijk rendement te behalen en publieke middelen op een rechtmatige en doelmatige manier te besteden.

Met deze gedragscode willen wij duidelijk maken welke kernwaarden wij hanteren bij de uitoefening van ons publiek opdrachtgeverschap en welke gedragsregels deze voor ons en voor onze opdrachtnemers met zich mee brengen.

1.2 Kernwaarden van publiek opdrachtgeverschap

De kernwaarden die wij voor ons publiek opdrachtgeverschap hanteren zijn:

- Maatschappelijke verantwoordelijkheid;
- Integriteit;
- Betrouwbaarheid;
- Transparantie.

Kernwaarden en gedragsregels

2.1 Maatschappelijk verantwoord

- Als publieke opdrachtgevers hebben wij een maatschappelijke verantwoordelijkheid en een verantwoordingsplicht aan bestuurders en politiek. Alle afspraken die wij met opdrachtnemers maken moeten de toets van rechtmatigheid en doelmatigheid kunnen doorstaan. Dit vereist dat de informatie die wij van onze opdrachtnemers krijgen, betrouwbaar en controleerbaar is.
- Wij werken consequent naar letter en geest van de relevante (internationale) wet- en regelgeving en eisen dat ook van onze opdrachtnemers. Aanvullende regelgeving en afspraken die relevant zijn voor het doen van een aanbieding maken wij tijdig bekend.

2.2 Integer

- Wij hebben respect voor de positie en de belangen van de opdrachtnemers en gaan er van uit dat zij onze positie en belangen als publieke opdrachtgever respecteren en ondersteunen.
- Wij betrachten geheimhouding tegenover derden over vertrouwelijke bedrijfsaangelegenheden, voor zover dit niet in strijd is met een wettelijke plicht tot openbaarmaking.
- Vertrouwelijke informatie die wij verkrijgen van (potentiële) opdrachtnemers gebruiken wij alleen voor het doel waarvoor deze informatie is bestemd. Onze opdrachtnemers mogen geen misbruik maken van de van ons verkregen vertrouwelijke informatie.
- Wij handelen onpartijdig. Wij zorgen ervoor dat voor alle (potentiële) opdrachtnemers dezelfde procedures gelden, dat zij gelijke toegang tot informatie hebben en dat geen vermenging plaats vindt met oneigenlijke belangen.
- Wij accepteren van onze medewerkers geen nevenactiviteiten die de integriteit van onze organisatie zouden kunnen schaden.
- Wij staan niet toe dat onze medewerkers beïnvloed worden door materiële of immateriële relatiegeschenken.

2.3 Betrouwbaar

- Wij wekken geen verwachtingen die we niet kunnen waarmaken en houden ons aan de gemaakte afspraken. Wij verlangen dit ook van onze opdrachtnemers.
- Wanneer politiek-bestuurlijke besluiten worden genomen die niet in overeenstemming zijn met de tussen opdrachtgever en opdrachtnemer gemaakte afspraken zullen wij deze afspraken in onderling overleg hiermee in lijn brengen. Daarbij verwachten wij de volle medewerking van onze opdrachtnemers.
- Wij verstrekken vooraf alle relevante en ons ter beschikking staande informatie die nodig is voor het doen van een aanbieding op ons verzoek. Wij bieden onze opdrachtnemers vooraf inzicht in de kwaliteit en betrouwbaarheid van onze gegevens voor zover die relevant zijn voor de aanbieding. Wij verwachten dit ook van de potentiële opdrachtnemers.
- Na de opdrachtverlening verstrekken wij tijdig alle relevante informatie die voor de goede uitvoering, beheersing en verantwoording in het kader van rechtmatigheid en doelmatigheid van de opdracht van belang is. Dit verlangen wij ook van onze opdrachtnemers.

2.4 Transparant

- Wij geven vooraf duidelijk aan hoe wij selecteren en welke criteria voor de opdracht van belang zijn. Bij afschrijvingen geven wij de betreffende opdrachtnemer met redenen aan waarom wij geen gebruik maken van de aangeboden diensten.
- Wij geven potentiële opdrachtnemers vooraf duidelijkheid omtrent hun positie bij vervolgopdrachten, in hetzelfde of in een vergelijkbaar project. Wij gaan er daarbij vanuit dat voorkennis strijdig is met eerlijke concurrentie indien daardoor andere aanbieders minder kans hebben om een vervolgopdracht te verwerven.
- Wij kiezen contractvormen die passen bij de aard en omvang van het werk.
- Wij streven naar helderheid vooraf over de verdeling van risico's. Onduidelijkheden en verschillen van inzicht over contractafspraken bespreken wij open en zakelijk met elkaar.
- Wij zullen de wijze waarop de opdrachtnemer zijn en wij onze rol hebben ingevuld samen met de opdrachtnemer evalueren. Daarnaast willen wij los van projecten met opdrachtnemers kennis en ervaring uitwisselen om de professionaliteit van opdrachtgevers en opdrachtnemers te verbeteren.

Scheiding van belang

Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding

Zoals vastgesteld door DT-RWS op 14 september 2007

Met verwerking van de discussie met de bouwdepartementen e.a

Rijkswaterstaat

14 september 2007

Samenvatting

Belangenverstrengeling
Deze nota bevat richtlijnen en maatregelen voor het tegengaan van belangenverstrengeling of – positief geformuleerd – voor het goed scheiden van belangen bij aanbestedingen. Scheiding is van belang omdat RWS voor het verkrijgen van scherpe aanbiedingen afhankelijk is van de kwaliteit van de concurrentie. De uitvoeringsfase valt buiten de scope van de nota.

In deze nota is rekening gehouden met een breder afweegkader dan alleen het concurrentiebelang. Zowel aan een te strenge scheiding als aan een te zachte scheiding kleven risico's. Een te strenge scheiding geeft het risico van onvoldoende inschrijvingen, problemen m.b.t. het verwerven van inhuur, belemmering van werkprocessen, belemmering van arbeidsmobiliteit en verlies van integraliteit. Een te zachte scheiding kan leiden tot het toenemen van juridische procedures en van druk op de integriteit van RWS en marktpartijen.

Beleidslijn (zie voor de schematische weergave de matrix (pag. 2):

1 Maak een heldere scheiding tussen niet-vertrouwelijke en commercieel vertrouwelijke informatie. Rubriceer informatie. In de matrix gaat het in kolom 1 over niet-vertrouwelijke informatie en in kolom 2 en kolom 3 over commercieel vertrouwelijke informatie.

2 Beperk de hoeveelheid vertrouwelijke informatie tot het strikt noodzakelijke. Wees duidelijk over de periode van vertrouwelijkheid en houd deze periode zo kort mogelijk. Beperk het aantal personen dat toegang heeft tot vertrouwelijke informatie.

3 Wees volledig open over niet-vertrouwelijke informatie. Schep waarborgen voor de vertrouwelijkheid van vertrouwelijke informatie (informatiebeveiligingsbeleid). Principe: projectvoorbereiding is niet-vertrouwelijk, aanbestedingsvoorbereiding en beoordeling van de inschrijvingen zijn commercieel vertrouwelijk. Zoek aansluiting bij de Wet Openbaarheid van Bestuur.

4 Sta nooit toe dat een onderneming die deelneemt aan de beoordeling van de inschrijvingen zelf inschrijft. Zie de cellen A3 en B3 in de matrix.

5 Sta nooit toe dat een groepsmaatschappij van de groep waarvan een andere groepsmaatschappij deelneemt aan beoordeling van de inschrijvingen, inschrijft. Zie cel C3 in de matrix.

6 Sta toe dat een onderneming die deelnam aan de projectvoorbereiding inschrijft op de aanbesteding op voorwaarde dat de volledige projectvoorbereidingsinformatie tijdig op een toegankelijke wijze gedeeld wordt met RWS en de andere inschrijvers. Zie kolom 1 (cellen A1, B1 en C1).

7 Sta nooit toe dat een onderneming die met inzet van een bepaalde persoon deelnam aan de aanbestedingsvoorbereiding inschrijft op de aanbesteding met inzet van die bepaalde persoon. Zie cel A2.

8 Sta op basis van een vooraf door RWS goedgekeurd *Belangenbeschermingsplan* toe dat een onderneming die met inzet van een bepaalde persoon deelnam aan de aanbestedingsvoorbereiding met inzet van een andere persoon inschrijft op de aanbesteding. Zie cel B2.

9 Sta op basis van een vooraf door RWS goedgekeurd *Belangenbeschermingsplan* toe dat een groepsmaatschappij van de groep waarvan een andere groepsmaatschappij deelnam aan de aanbestedingsvoorbereiding, inschrijft op de aanbesteding. Zie cel C2.

10 Een onderneming, die wil deelnemen aan de aanbestedingsvoorbereiding, kan voorkomen dat zij door RWS uitgesloten wordt bij de inschrijving op de door haar voorbereide aanbesteding c.q. kan voorkomen dat een ander lid van de groep waartoe de onderneming behoort door RWS uitgesloten wordt, door voorafgaand aan haar deelname aan de aanbestedingsvoorbereiding te beschikken over een door RWS goedgekeurd en door haar gehandhaafd *Belangenbeschermingsplan*.

Indien een concurrent bij de aanbesteding ondanks het *Belangenbeschermingsplan* met succes in rechte zou betogen dat er sprake is van belangenverstrengeling en dat RWS de desbetreffende

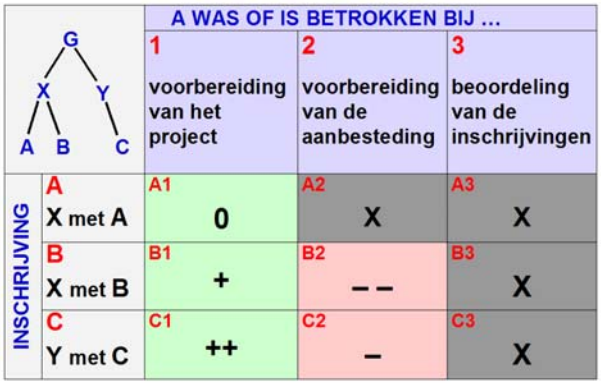
onderneming daarom moet uitsluiten, heeft de onderneming geen recht op schadeloosstelling. De onderneming heeft het risico zelf opgeroepen.

11 Indien een onderneming in strijd handelt met haar door RWS goedgekeurde *Belangenbeschermingsplan* waardoor belangenverstrengeling ontstaat, zal RWS dit overeenkomstig artikel 45, lid 2, richtlijn 2004/18/EG (aanbestedingsrichtlijn Werken, Leveringen en Diensten) beschouwen als een ernstige fout in de beroepsuitoefening. RWS zal die onderneming dan uitsluiten van deelneming aan opdrachten.

12 Ook in gevallen van arbeidsmobiliteit van werknemers wordt bovenstaande beleidslijn toegepast. RWS past de beleidslijn tevens toe bij andere wijzigingen in de verhoudingen tijdens de projectvoorbereiding, de aanbestedingsvoorbereiding of de beoordeling van de inschrijvingen.

13 RWS maakt het beleid zoals verwoord in deze nota bekend.

Matrix
Deze matrix dient ter oriëntatie voor bovenstaande beleidslijn. Het schema geeft de denkrichting aan en is niet uitputtend bedoeld. Een meer gedetailleerde versie met beschrijving staat in de paragrafen 7 en 8.



Verklaring
De cellen 1, 2 en 3 geven weer op welke wijze persoon **A** aan de zijde van de aanbesteder betrokken was of is bij de aanbesteding van het desbetreffende project.

De linkerkolom van de tabel geeft de partijen weer zoals die mogelijk willen inschrijven.

De cel in de linkerbovenhoek geeft de relaties weer tussen de partijen, zoals die aan de orde zijn ten tijde van de aanbesteding.

In dit schema is **G** de groep van ondernemingen waartoe de ondernemingen **X** en **Y** behoren. **A**, **B** en **C** zijn natuurlijke personen die een arbeidsrelatie of een adviesrelatie hebben met respectievelijk **X** of **Y**. **X** en **Y** kunnen ook staan voor een combinatie die inschrijft.

Het schema kan eveneens toegepast worden in het geval dat **A** ten tijde van de voorbereiding nog niet verbonden was aan **X**. Denkbaar is zelfs dat **A** toen nog bij de aanbesteder in dienst was en vóór of tijdens de aanbesteding in dienst trad van **X**.

De cellen A1 tot en met C3 geven de mate van belangenscheiding weer, waarbij een kruis duidt op een onweerlegbare blokkade wegens belangenverstrengeling. In cellen met een of meer plussen is belangenverstrengeling relatief gemakkelijk te voorkomen. De cel met een nul vergt meer zorgvuldigheid en de cellen met een of meer minnen vergen bijzondere maatregelen.

Scheiding van belang

Het thema belangenverstrengeling is zeer actueel. De laatste tijd komen in projecten steeds opnieuw vragen op m.b.t. belangenverstrengeling. De actualiteit is het gevolg van ontwikkelingen in het Europese recht, de toegenomen aandacht voor integriteitsvraagstukken en de wijzigingen in marktbenadering als gevolg van het Ondernemingsplan RWS. Ook de inhuur door de Bouwdienst in het kader van Shared Quality leidt tot vragen vanuit zowel de eigen organisatie en als vanuit de markt over wat wel of niet is toegestaan. ONRI en individuele bedrijven stellen specifieke vragen aan RWS over de te hanteren spelregels.

1 Belangenverstrengeling

Deze nota richt zich op belangenverstrengeling rond de aanbesteding, dat wil zeggen op belangenverstrengeling in relatie tot het plaatsen van een overheidsopdracht in de markt. Primair gaat het om verstrengeling van commerciële belangen. De uitvoeringsfase valt buiten de scope van de nota.

Belangenverstrengeling rond een aanbesteding kan zich voordoen wanneer een inschrijvende marktpartij betrokken was, of is, bij de voorbereiding van het project of de aanbesteding of de beoordeling van de inschrijvingen. Belangenverstrengeling kan leiden tot het vervalsen van de mededinging door a) inschrijven met voorkennis en b) manipulatie van de opdracht, de aanbesteding of de gunning[1].

Onder inschrijvende marktpartij wordt in dit verband verstaan de inschrijver inclusief zijn eventuele adviseurs, onderaannemers en leveranciers.

Voorkennis is in dit verband kennis van vertrouwelijke aanbestedingsgevoelige informatie van RWS die de inschrijvende marktpartij bij de aanbesteding een concurrentievoordeel kan opleveren[2]. De vertrouwelijke informatie kan betrekking hebben op de voorbereiding van de aanbesteding (raming, financiële modellen, risicoanalyses en -beprijzing, kritische succesfactoren, de wijze van marktbenadering) of op de beoordeling van de inschrijvingen.

Belangenverstrengeling is vooral aan de orde met betrekking tot adviesbureaus en meer in het bijzonder met betrekking tot ingenieursbureaus. Als gevolg van het toenemende gebruik van geïntegreerde contracten op grond van het Ondernemingsplan RWS bevinden deze bureaus zich steeds vaker in situaties waarin ze zowel de aanbesteder als de gegadigden/inschrijvers bedienen.

Secundair kan het gaan om niet-commerciële persoonlijke belangen. Er blijk van geven dat men over vertrouwelijke informatie beschikt kan statusverhogend werken waardoor de betrokkene beter kan ‘netwerken’.

2 Waarom scheiding van belang ?

Een belangrijk deel van de concurrentiestrijd draait om het hebben van de optimale kennis om zo meer kans te maken op het verwerven van de opdracht. Het is in het belang van RWS dat deelnemers aan een aanbesteding beschikken over de beste kennis.

Kennis kan echter ook voorkennis zijn. Voorkennis ondermijnt open en faire concurrentie en wanneer voorkennis de uitslag van de aanbesteding kan bepalen zullen de marktpartijen die kennis proberen te verwerven. Dan komt niet alleen de kwaliteit van de concurrentie in gevaar, maar ook de integriteit van de RWS-organisatie en van de marktpartijen. Concurrentie heeft baat bij eerlijk spel. Dat stimuleert marktpartijen om onderscheidend te zijn, te innoveren en om scherpe aanbiedingen te doen.

---

[1] Tot manipulatie behoort overigens ook het samenspannen van twee of meer inschrijvende marktpartijen ten nadele van de aanbesteder of van de andere inschrijvers. Het betreft hier verboden gedrag. Deze nota handelt niet over samenspanning maar over belangenverstrengeling als gevolg van betrokkenheid aan de zijde van zowel de aanbesteder als de inschrijver.

[2] Vergelijk art 1, Richtlijn 2003/6/EG van het Europese Parlement en de Raad van 28 januari 2003 betreffende handel met voorkennis en marktmanipulatie (marktmisbruik); PbEU 2003, L 96/16. Vergelijk ook overweging 12.

Open en faire concurrentie is uiteraard niet alleen afhankelijk van – positief gesteld – een goede scheiding van belangen, maar ook van andere factoren, zoals de aanwezigheid van voldoende aanbieders en de beschikbaarheid van een *concurrerende* markt van toeleveranciers en onderaannemers.

3 Risico's te strenge belangenscheiding

Bij het bepalen van het beleid met betrekking tot belangenverstrengeling moet RWS rekening houden met de volgende risico's als gevolg van een te strenge belangenscheiding.

1 Onvoldoende inschrijvingen

Voor een strenge belangenscheiding is een groter aantal partijen op de markt nodig dan voor een beperkte belangenscheiding. Strenge belangenscheiding kan in bepaalde marktsegmenten leiden tot onvoldoende concurrentie c.q. het mislukken van aanbestedingen door het uitblijven van aanbiedingen.

Overigens moet RWS voor wat betreft de beschikbaarheid van marktpartijen rekening houden met de keten. Het gaat niet alleen om de gegadigden/inschrijvers, maar ook om de onderaannemers (c.q. adviseurs) en leveranciers die de gegadigden/inschrijvers voor het doen van hun aanbieding nodig hebben.

2 Onvoldoende inhuur mogelijk

Indien RWS in het kader van een strenge belangenscheiding de voorwaarde zou stellen dat een adviseur (c.q. zijn werkgever), die RWS helpt bij de voorbereiding, niet mag inschrijven op de aanbesteding of inschrijvers mag adviseren, kan dit leiden tot een gebrek aan mogelijkheden om inhuurmedewerkers te werven.

Dit probleem wordt versterkt doordat het gebruik van geïntegreerde contracten leidt tot een aanzienlijk grotere vraag naar adviesdiensten. In de traditionele situatie liet RWS één ontwerp maken en besteedde dat aan, terwijl bij de aanbesteding van een geïntegreerd contract alle inschrijvers een (calculatie)ontwerp nodig hebben ten behoeve van hun inschrijving.

De kracht van RWS ligt mede in het benutten van leerervaringen over projectgrenzen heen. Projectervaringen worden intensief gedeeld. Inhuurmedewerkers die aan een bepaald project werken kunnen daardoor vanuit hun RWS-positie kennis nemen van aanbestedingen van andere projecten waar hun werkgever aan deelneemt of waaraan hij overweegt om deel te nemen. Strenge maatregelen op dit punt kunnen bijdragen aan onvoldoende beschikbaarheid van inhuurmedewerkers, hetgeen zijn effect kan hebben op de productie.

3 Belemmering werk- en besluitvormingsprocessen

Een van de mogelijk maatregelen om belangenverstrengeling tegen te gaan is het afschermen van concurrentiegevoelige informatie. De keerzijde daarvan is dat afscherming de open informatiecultuur beperkt. Strenge maatregelen zullen de werk- en besluitvormingsprocessen binnen RWS belemmeren.

4 Belemmering arbeidsmobiliteit

RWS streeft naar een betere afstemming tussen taak en personele competenties. Dit heeft onder meer tot gevolg dat RWS-medewerkers die taken uitvoeren die door RWS worden afgebouwd, de mogelijkheid moeten hebben om in dienst te treden bij de marktpartijen die deze taken van RWS overnemen. Strenge belangenscheiding kan de kansen van de betrokken medewerkers op de arbeidsmarkt verstoren en bovendien de overdracht van taken naar de markt belemmeren.

Dit probleem neemt in omvang toe naarmate aanbestedingen langer duren. De keuze van RWS om meer geïntegreerde contracten te gebruiken en bovendien, in geëigende gevallen, om Tracéprocedure en aanbesteding te vervlechten doen de aanbestedingsperiode sterk in duur toenemen. Werknemers laten zich niet zo lang fixeren.

5 Benadering onvoldoende integraal

Een strenge scheiding van belangen kan tot gevolg hebben dat opnieuw een tweedeling ontstaat die vergelijkbaar is met de traditionele situatie. Sommige marktpartijen specialiseren zich dan op voorbereidende werkzaamheden en andere op ontwerp- en realisatiewerkzaamheden. Strenge

scheiding werkt segregatie in de hand. Professioneel opdrachtgeverschap streeft juist naar integratie en niet naar segregatie van taken.

4 Risico's te zachte belangenscheiding
Bij het bepalen van het beleid met betrekking tot belangenverstrengeling moet RWS rekening houden met de volgende risico's als gevolg van een te zachte belangenscheiding.

6 Toename juridische procedures
Een zachte scheiding van belangen kan wantrouwen zaaien tussen marktpartijen onderling en tussen marktpartijen en RWS over de eerlijkheid van de concurrentie. Dat kan het aantal juridische procedures m.b.t. tot aanbestedingen aanzienlijk doen toenemen. Ook de enkele *schijn* van belangenverstrengeling kan dit proces in gang zetten. Gezaaid wantrouwen is moeilijk weg te nemen.

7 Druk op integriteit van RWS en marktpartijen
Een zachte scheiding van belangen kan tot gevolg hebben dat marktpartijen het uiterste zullen doen om aanbestedingsgevoelige kennis te verwerven desnoods ten koste van de integriteit van de RWS-organisatie. Ook de integriteit van de marktpartijen zelf komt daarbij onder druk te staan. De brutaalste wint. Er kan een cultuur ontstaan van het wegkopen van medewerkers met de gewenste kennis.

5 EG-recht en belangenscheiding bij aanbesteding
Een strenge maar heldere beleidslijn zou zijn dat een marktpartij die betrokken is geweest bij de voorbereiding van een project niet in mag schrijven op de aanbesteding van de realisatie. Op 3 maart 2005 heeft het Europese Hof van Justitie echter in de zaak 'Fabricom' een arrest gewezen dat zo een heldere scheiding blokkeert[3].

Volgens dit arrest moet de aanbestedende dienst de marktpartij die betrokken was bij de voorbereiding van het project in de gelegenheid stellen om aan te tonen dat zijn betrokkenheid geen gevaar oplevert voor de concurrentie. Met dit arrest in de hand vragen diverse ingenieursbureaus en de ONRI RWS nu om duidelijkheid. In welke gevallen accepteert RWS inschrijving op een opdracht door een marktpartij die bij de voorbereiding van die opdracht betrokken was? De rechtspraak vult de beoordelingscriteria slechts ten dele in[4].

6 Marktpartijen eerste belanghebbenden bij faire concurrentie
Marktpartijen zijn de eerste belanghebbende bij faire concurrentie. De aanbesteding verliezen doordat een concurrent over voorkennis beschikt of de opdracht naar zijn hand heeft kunnen zetten is uitermate frustrerend. Onvoldoende vertrouwen in de eerlijkheid van het aanbestedingsproces zal leiden tot een sterke toename van juridische procedures, waarbij bedacht moet worden dat ook de *schijn* van oneerlijkheid een escalatie in gang kan zetten. Overigens is het evenzo frustrerend voor een marktpartij om uitgesloten te worden wegens een onterechte schijn van belangenverstrengeling.

Vanuit deze invalshoek is er een gemeenschappelijk belang van aanbestedende diensten en marktpartijen c.q. hun koepelorganisaties om goede afspraken te maken.

De richtinggevende vragen zijn:
- Welke mate van betrokkenheid bij de projectvoorbereiding, de aanbestedingsvoorbereiding of de beoordeling van de inschrijvingen van een inschrijver zal een andere inschrijver nog net bereid zijn om te accepteren?
- Welk beleid van RWS geeft marktpartijen voldoende vertrouwen in de eerlijkheid van de door RWS geregisseerde concurrentie?

---

[3] Volgens het Fabricom-arrest (HvJ EG, zaak C-21/03, 3 maart 2005) mag een aanbestedende dienst niet de regel stellen dat een persoon die belast is geweest met het onderzoek, de proeven, de studie of de ontwikkeling van werken, leveringen of diensten, geen offerte in mag dienen voor die werken, leveringen of diensten, zonder dat hem de mogelijkheid wordt geboden om aan te tonen dat in de omstandigheden van het concrete geval de door hem opgedane ervaring de mededinging niet kan vervalsen.

[4] In het arrest (ro 30) merkt het Hof wel op dat de bij de voorbereiding betrokken persoon niet in de gelegenheid mag zijn om de voorwaarden voor de opdracht in de voor hem gunstige richting te sturen.

7 Drie niveaus van belangen; drie vragen

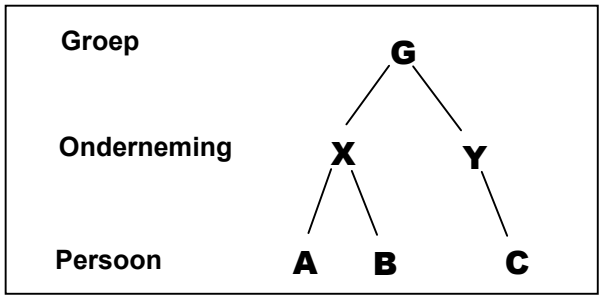
Belangen worden altijd concreet in mensen van vlees en bloed, in natuurlijke personen. Omdat natuurlijke personen vaak deel uitmaken van grotere verbanden moeten deze verbanden ook als belanghebbenden worden aangemerkt. In eerste instantie gaat het daarbij om de onderneming in juridische zin (rechtspersoon) waarmee die natuurlijke persoon een arbeidsrelatie heeft of die hij adviseert en in tweede instantie om het groepsverband waartoe die onderneming behoort (onderneming in economische zin).

Zo kunnen dan drie niveaus onderscheiden worden waarmee beleid met betrekking tot belangenverstrengeling rekening moet houden:

1. de natuurlijke persoon;
2. de onderneming in juridische zin (rechtspersoon) waarmee de natuurlijke persoon relatie heeft (arbeidsrelatie, adviesrelatie);
3. de groep[5] waartoe die onderneming behoort (de onderneming in economische zin).

Ervan uitgaande dat de natuurlijke persoon **A** betrokken was of is bij de projectvoorbereiding, de aanbestedingsvoorbereiding of de beoordeling van de inschrijvingen van een bepaald project leiden deze niveaus tot drie vragen met betrekking tot inschrijving op de aanbesteding.
Uitgangspunt voor de vragen is dat **B** en **C** niet betrokken waren of zijn bij de projectvoorbereiding, de aanbestedingsvoorbereiding of de beoordeling van de inschrijvingen.

Verhoudingen bij de aanbesteding



- *Vraag 1 (1e graads verband)*

De ondernemingen **X** en **Z** willen inschrijven op een aanbesteding (onderneming Z behoort niet tot groep **G**). In welke gevallen c.q. onder welke condities moet inschrijver **Z** accepteren dat concurrent **X** inschrijft met inzet van **A**? In welke gevallen c.q. onder welke condities wil RWS toelaten dat onderneming **X** met inzet van **A** inschrijft?

Overigens kan **X** ook staan voor een inschrijvende combinatie of een inschrijver tezamen met zijn onderaannemers c.q. adviseurs ten tijde van de aanbesteding.

- *Vraag 2 (2e graads verband)*

De ondernemingen **X** en **Z** willen inschrijven op een aanbesteding. In welke gevallen c.q. onder welke condities moet inschrijver **Z** accepteren dat concurrent **X** inschrijft met inzet van **B**? In welke gevallen c.q. onder welke condities wil RWS toelaten dat **X** met inzet van **B** inschrijft? **B** is, net als **A,** een werknemer of een adviseur van onderneming **X**.

---

[5] Artikel 24b, bk 2, BW luidt: Een groep is een economische eenheid waarin rechtspersonen en vennootschappen organisatorisch zijn verbonden. Groepsmaatschappijen zijn rechtspersonen en vennootschappen die met elkaar in een groep zijn verbonden.

Over het begrip economische eenheid laat de wet zich verder niet uit, maar het uitgangspunt is dat twee maatschappijen tot een groep behoren indien de ene maatschappij een beslissende zeggenschap uitoefent over de andere maatschappij.

Het begrip 'groep' is andersoortig dan de begrippen dochtermaatschappij en deelneming. Een dochtermaatschappij van een rechtspersoon (moeder) is een rechtspersoon waarin de rechtspersoon (moeder), eventueel samen met dochtermaatschappijen meer dan de helft van de zeggenschap heeft (zie art. 24a, bk 2, BW). Het begrip 'groep' is beperkter dan het begrip deelneming, waarvan in beginsel sprake is bij een deelname in het geplaatst kapitaal van een vijfde of meer (zie art. 24c, bk2, BW). Een deelneming hoeft geen beslissende zeggenschap in te houden.

- *Vraag 3 (3e graads verband)*

De ondernemingen **Y** en **Z** willen inschrijven op een aanbesteding. In welke gevallen c.q. onder welke condities moet inschrijver **Z** accepteren dat concurrent **Y** inschrijft in aanmerking nemend zijn verhouding tot onderneming **X** en daarmee tot **A**? In welke gevallen c.q. onder welke condities wil RWS toelaten dat onderneming **Y** inschrijft? **X** en **Y** zijn ondernemingen van dezelfde groep.

Arbeidsmobiliteit

Voor het stellen van bovenstaande vragen is het niet van belang wie de werkgever of de opdrachtgever van **A** was tijdens diens werk voor de projectvoorbereiding of de aanbestedingsvoorbereiding. Het is zelfs denkbaar dat **A** een RWS-medewerker was[6]. De drie vragen dekken ook de situaties af waarin **A** vóór de aanbesteding overstapt naar een van de inschrijvers of naar een onderneming die met de inschrijver in een groep is verbonden.

Aanvullend is de situatie denkbaar dat **A** niet zelf bij de projectvoorbereiding of de aanbestedingsvoorbereiding betrokken was, maar wel een collega van **A**, genaamd **D.** Een nog verder verwijderd verband zou zijn dat **A** en **D** werkten bij verschillende groepsmaatschappijen, die allen niet inschrijven. Ook voor die situaties kunnen *in theorie* bovenstaande drie vragen gesteld worden. In het kader van deze nota is dat echter niet zinvol. Deze nota gaat niet verder dan een 3e graads verband. Doet zich een dergelijke situatie voor dan kan extrapolatie van het in deze nota geformuleerde beleid richting geven.

8 Voorstellen voor beleid

8.1 Heldere scheiding tussen commercieel vertrouwelijke en niet-vertrouwelijke informatie

RWS kan het risico van het ontstaan van voorkennis beperken door een heldere scheiding aan te brengen tussen commercieel vertrouwelijke aanbestedingsgevoelige informatie en informatie die niet vertrouwelijk hoeft te zijn. Het gaat in beginsel om een rubricering van twee soorten informatie:

- niet-vertrouwelijke informatie waarover iedereen binnen en buiten RWS mag beschikken;
- commercieel vertrouwelijke informatie en waarover alleen de medewerkers van het project, die deze informatie nodig hebben voor hun werk, mogen beschikken; over informatie die direct te maken heeft met de gunningsprocedure mag alleen een kleine groep beslissers beschikken. Commercieel vertrouwelijk valt binnen de formele rubriek 'Departementaal vertrouwelijk'.[7]

Bij vertrouwelijke informatie moet steeds het tijdvenster voor de vertrouwelijkheid worden aangegeven.

Door enerzijds actief transparant te zijn ten aanzien van niet-vertrouwelijke informatie en anderzijds waarborgen te scheppen voor de vertrouwelijkheid van commercieel vertrouwelijke informatie kan RWS de kans op het ontstaan van voorkennis sterk beperken.

Ten aanzien van de vraag welke informatie commercieel vertrouwelijk moet zijn kan RWS aansluiting zoeken bij de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB). De WOB bepaalt dat alle informatie openbaar is, tenzij deze valt onder de uitzonderingsgronden. Alle informatie die RWS van bedrijven ontvangt in het kader van inschrijving op een aanbesteding is vertrouwelijk[8].

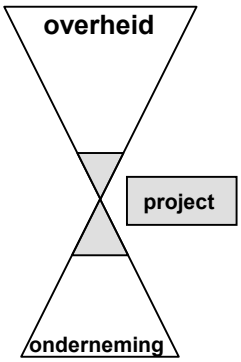
[6] Overigens is in een dergelijk geval ook circulaire AD 1999/U84410 van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, d.d. 13 september 2006, van toepassing. Deze circulaire bevat beleid voor het tegengaan van zogenoemde draaideurconstructies. De voormalige ambtenaar mag gedurende 2 jaar niet betrokken worden bij de inschrijving.

[7] Zie artikel 5 van het Besluit voorschrift informatiebeveiliging rijksdienst – bijzondere informatie.

[8] Artikel 10, lid 1, sub c, WOB: de overheid mag bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld niet openbaar maken. Zelfs verouderde, voor concurrentie niet meer actuele gegevens, vallen onder dit verbod. Bron: HDJZ, Leidraad Wet openbaarheid van bestuur; mei 2006.

Daarnaast *kan* RWS ook de raming bestempelen als vertrouwelijk[9]. RWS kan een eigen afweging maken en er bijvoorbeeld voor kiezen om wel de raming openbaar te maken, maar niet de onderliggende opbouw. Dat zou kunnen indien RWS de raming mee wil geven als taakstellend budget.

De vertrouwelijkheid van informatie heeft baat bij beperking van het aantal personen dat toegang heeft tot de informatie. In aanbestedingssituaties werkt het beter om de vertrouwelijke informatie zoveel mogelijk in het project te houden. Daar kunnen waarborgen worden gecreëerd. Vanuit dit oogpunt dient het projectmandaat voldoende ruim te zijn. Bovendien geldt dat hoe dichter iemand bij het project betrokken is, hoe meer hij doordrongen is van het belang van vertrouwelijkheid.



De vertrouwelijkheidsperiode vangt in beginsel aan op het moment dat de algemene voorbereiding (onderzoek, proeven, studie en/of ontwikkeling van de opdracht) overgaat in de voorbereiding van de aanbesteding (ramingen, financiële modellen en risicoanalyses). Het einde van de vertrouwelijkheidsperiode hangt af van de aard van de informatie.

Een goed RWS-beleid met betrekking tot informatieveiligheid is een randvoorwaarde voor het voorkomen van voorkennis en belangenverstrengeling.

8.2 Marktneutrale specificaties en voorwaarden

Wanneer een marktpartij betrokken is bij de voorbereiding van een project of bij de voorbereiding van de aanbesteding kan dit leiden tot een situatie waarin hij de projectspecificaties en –voorwaarden bewust of onbewust kan beïnvloeden in een voor hem gunstige richting of tot het verwerven van voorkennis. RWS moet erop letten dat dit niet kan gebeuren. Aanbestedingsrechtelijk is het overigens verboden om de opdracht door specificaties toe te schrijven op een bepaalde marktpartij.

Aanbesteders en markt hebben behoefte aan een zekere uniformiteit bij contracteren. Marktpartijen die de aanbesteders helpen bij het ontwikkelen van standaarden treft niet het verwijt van belangenverstrengeling bij inschrijving op opdrachten waar die standaards vervolgens worden toegepast10. De standaard is immers algemeen.

8.3 Negen situaties van mogelijke vervalsing van de mededinging

De drie vragen in combinatie met de drie soorten werkzaamheden voorafgaande aan de gunning leiden tot negen situaties waarin mogelijk sprake is van vervalsing van de mededinging. Deze situaties kunnen worden weergegeven in een matrix. Iedere situatie beschrijft een samenloop van betrokkenheid aan de zijde van de aanbesteder met betrokkenheid aan de zijde van de inschrijver.

In de zaak Fabricom merkt het Hof van Justitie EG op dat een dergelijke samenloop kan leiden tot:

- voorkennis (ro 29) en;
- belangenverstrengeling in die zin dat de persoon die betrokken is bij de voorbereiding – zelfs zonder daartoe de bedoeling te hebben (!) – de voorwaarden van de overheidsopdracht in voor hem gunstige zin kan beïnvloeden (ro 30).

Het Hof stelt vervolgens (ro 31) dat de aanbesteder niet verplicht is om een bij de voorbereiding van de aanbesteding betrokken inschrijver op dezelfde wijze te behandelen als andere inschrijvers. Het Hof overweegt dat *bepaalde* voorbereidende werkzaamheden geen gevaar meebrengen voor de mededinging tussen de inschrijvers. Het Hof laat zich echter niet verder uit over de aard van deze *bepaalde voorbereidende werkzaamheden*. De matrix gaat verder waar het Hof stopt.

De matrix maakt in de kolommen 1, 2 en 3 onderscheid tussen verschillende soorten werkzaamheden die voorafgaan aan gunning: 1) projectvoorbereiding, 2) voorbereiding van de aanbesteding en 3) beoordeling van de inschrijvingen.

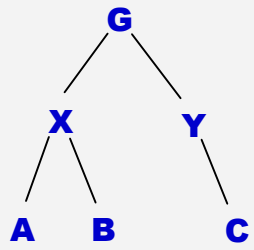
---

[9] Artikel 10, lid 2, sub b, WOB geeft de overheid de mogelijkheid om het verstrekken van informatie achterwege te laten indien verstrekking de economische en financiële belangen van de Staat schaadt.

[10] Wel is de gebruikelijke regel uit het aanbestedingsrecht van toepassing die bepaalt dat een opdracht inschrijvers gelijke toegang moet bieden. Vergelijk artikel 23, lid 2, van richtlijn 2004/18/EG.

In de rijen A, B en C onderscheidt de matrix drie graden van betrokkenheid van de onderneming, die wil inschrijven, bij de persoon die betrokken was of is bij de drie soorten werkzaamheden uit de kolommen 1, 2 en 3. De puntsgewijze opsomming bij elk van de drie soorten werkzaamheden is indicatief en kan bij de implementatie verder geconcretiseerd worden.

De negen cellen A1 tot en met C3 geven aan of de betrokkenheid bij de voorbereiding voor die onderneming de inschrijving blokkeert of dat inschrijving onder voorwaarden toch mogelijk is.

Verhoudingen 		A WAS OF IS BETROKKEN BIJ …		
		1 **de voorbereiding van het project:** • onderzoek • proeven • studie • ontwikkeling	**2** **de voorbereiding van de aanbesteding:** • raming • financiële modellen • risicoanalyses • keuze van wijze van marktbenadering • kritische succesfactoren	**3** **de beoordeling van de inschrijvingen** • selectie- en beoordelings-systematiek • aanbestedings-procedure • beoordeling inschrijvingen
INSCHRIJVING OP DE AANBESTEDING	**A** 1e graads verband Onderneming **X** wil inschrijven met inzet van **A**.	**A1** **Vermoeden van vervalsing van de mededinging** *Inschrijving toestaan* *mits* **X** *aantoont dat inschrijving de mededinging niet kan vervalsen (kennis delen)*	**A2** **Vervalsing van de mededinging** *Uitsluiten*	**A3** **Vervalsing van de mededinging (belangen-verstrengeling)** *Uitsluiten*
	B 2e graads verband Onderneming **X** wil inschrijven met inzet van **B.**	**B1** **Vermoeden van vervalsing van de mededinging** *Inschrijving toestaan* *mits* **X** *aantoont dat inschrijving de mededinging niet kan vervalsen (kennis delen)*	**B2** **Vermoeden van vervalsing van de mededinging** *Uitsluiten* *tenzij* **X** *aantoont dat inschrijving de mededinging niet kan vervalsen (Belangen-beschermingsplan)*	**B3** **Vervalsing van de mededinging (belangen-verstrengeling)!** *Uitsluiten*
	C 3e graads verband Onderneming **Y** wil inschrijven met inzet van **C**.	**C1** **Vermoeden van vervalsing van de mededinging** *Inschrijving toestaan* *mits* **X**, **Y** *en* **G** *aantonen dat inschrijving de mededinging niet kan vervalsen (kennis delen)*	**C2** **Vermoeden van vervalsing van de mededinging** *Uitsluiten* *tenzij* **X**, **Y** *en* **G** *aantonen dat inschrijving de mededinging niet kan vervalsen (Belangen-beschermingsplan)*	**C3** **Vervalsing van de mededinging (belangen-verstrengeling)** *Uitsluiten*

Matrix: negen situaties van mogelijke vervalsing van de mededinging

De cellen met de **donkergrijze kleur (A2, A3, B3 en C3)** geven situaties aan die per definitie leiden tot uitsluiting voor de aanbesteding. Er is onweerlegbaar sprake van vervalsing van de mededinging

waardoor uitsluiting van de desbetreffende inschrijver wegens voorkennis en/of belangenverstrengeling geboden is.

De cellen met de **groene kleur (A1, B1 en C1)** geven situaties aan waarbij actieve transparantie door de voorbereider vervalsing van de mededinging kan voorkomen. In deze situatie kan de voorbereider door zijn kennis volledig, tijdig en op toegankelijke wijze te delen met RWS en de andere inschrijvers voorkomen dat RWS hem uitsluit bij de aanbesteding. Bij aanvang van de deelname aan de voorbereiding dient de onderneming aan te geven of zij van plan is om in te schrijven op de aanbesteding zodat de mate en de wijze van kennis delen vooraf bepaald kunnen worden.

De mate van betrokkenheid bij de projectvoorbereiding weegt mee. Indien A slechts betrokken was bij een ondergeschikt deel van de voorbereiding van de aanbestede opdracht, zal betrokkenheid van A zelf of van B of C bij de inschrijving op die opdracht niet snel het gevaar oproepen van vervalsing van de mededinging. De inschrijver zal door het delen van het resultaat van het door hem voorbereide onderdeel het vermoeden van vervalsing van de mededinging kunnen weerleggen.

De **rode cellen (B2 en C2)** geven situaties weer waarbij interne scheiding van voorbereiding en inschrijving binnen de betrokken onderneming of de groep ruimte kan laten voor RWS om inschrijving door deze onderneming of groep te accepteren. Het zijn met name de situaties B2 en C2 die om inschrijving een nadere beschouwing vragen.

Belangenbeschermingsplan
De mogelijkheden voor scheiding van voorbereiding en inschrijving kunnen van onderneming tot onderneming, c.q. van groep tot groep, verschillen. RWS stelt ondernemingen daarom in de gelegenheid om een op hun eigen organisatie toegesneden *Belangenbeschermingsplan* ter goedkeuring bij hem in te dienen. Indien de onderneming, die wil deelnemen aan de voorbereiding van de aanbesteding, tijdig om goedkeuring verzoekt en zij die krijgt, heeft zij daarmee de zekerheid dat RWS haar bij inschrijving op de aanbesteding niet zal uitsluiten.

Bovenstaande laat de mogelijkheid echter onverlet dat concurrenten van de desbetreffende onderneming met succes in rechte betogen dat er, ondanks het goedgekeurde *Belangenbeschermingsplan,* toch sprake is van vervalsing van de mededinging en dat RWS de onderneming daarom dient uit te sluiten. In dat geval zal de desbetreffende onderneming geen recht hebben op schadeloosstelling.

Mogelijke ingrediënten van het Belangenbeschermingsplan
Het *Belangenbeschermingsplan* kan verschillende ingrediënten bevatten zoals geheimhoudingsverklaringen, ´Chinese walls´, interne gedragscodes, het aanstellen van compliance officers en periodieke controle van de maatregelen door onafhankelijke auditors[11].

In **situatie B2** kan X onder meer de volgende maatregelen nemen om te waarborgen dat de mededinging niet kan worden vervalst:
- A en B tekenen geheimhoudingsverklaringen;
- de geheimhoudingsverklaringen van A en B bevatten ook clausules voor het geval van uitdiensttreding;
- de bestuurder van X tekent een verklaring waarin staat dat X de geheimhoudingsverplichtingen van A en B volledig zal respecteren en ondersteunen;
- A en B zijn organisatorisch gescheiden, zonodig tot op directieniveau (d.w.z. dat zij niet onder de verantwoording vallen van dezelfde directeur);
- A en B werken niet op dezelfde locatie en gebruiken niet hetzelfde ICT-netwerk;
- X voert een actief beleid t.a.v. het voorkomen van belangenverstrengeling;
- een onafhankelijke derde toetst periodiek het actieve beleid van X t.a.v. het voorkomen van belangenverstrengeling;
- van deze toets wordt verslag gedaan in het jaarverslag;
- deze derde rapporteert ook aan de aanbesteder.

[11] Vergelijk overweging 24, Richtlijn 2003/6/EG van het Europese Parlement en de Raad van 28 januari 2003 betreffende handel met voorkennis en marktmanipulatie (marktmisbruik); PbEU 2003, L 96/16.

In **situatie C2** kunnen X, Y en G hetzelfde aanvoeren met betrekking tot C, met daaraan toegevoegd:
- X, Y en G tekenen allen een verklaring dat zij onderling geen informatie uitwisselen over het project;
- X, Y en G verklaren dat zij de geheimhoudingsverplichtingen van A en C volledig zullen respecteren en steunen;
- X en Y zijn fysiek gescheiden (eigen locatie en eigen ICT-netwerk).

In het geval van samenwerking met de markt kan RWS bij de beoordeling van het *Belangenbeschermingsplan*, analoog aan artikel 6, lid 3, van de Mededingingswet, meewegen of de samenwerking bijdraagt tot verbetering van de productie of van de distributie of tot bevordering van de technische of economische vooruitgang. Voorwaarde daarbij is dat de samenwerkingsvoordelen ten goede komen aan de hele markt. De samenwerking mag de mededinging niet voor een wezenlijk deel uitschakelen.

8.4 Sanctie: ernstige beroepsfout

Een goedgekeurd *Belangenbeschermingsplan* dient uiteraard zorgvuldig door de onderneming te worden gehandhaafd. RWS en concurrent-inschrijvers moeten hierop kunnen vertrouwen. Omdat het om interne maatregelen van de desbetreffende onderneming gaat is controle door RWS en concurrent-inschrijvers lastig te realiseren. Waar vertrouwen een zo grote rol speelt dient er een stevige sanctie te staan op beschaming van dat vertrouwen.

RWS zal daarom handelen in strijd met het goedgekeurde *Belangenbeschermingsplan* beschouwen als een ernstige fout in de uitoefening van het beroep in de zin van artikel 45, lid 2, richtlijn 2004/18/EG (aanbestedingsrichtlijn Werken, Leveringen en Diensten) c.q. artikel 45, lid 3, sub d van het Besluit aanbestedingsregels voor overheidsopdrachten (BAO). Dit betekent dat RWS de desbetreffende onderneming zal uitsluiten bij deze en volgende aanbestedingen. Uitsluiting c.q. de periode van uitsluiting zal proportioneel zijn.

8.5 Arbeidsmobiliteit en andere wijzigingen in de verhoudingen

Ook in gevallen van arbeidsmobiliteit van werknemers wordt bovenstaande beleidslijn toegepast. RWS past de beleidslijn tevens toe bij andere wijzigingen in de verhoudingen, bijvoorbeeld als gevolg van fusies of overnames, tijdens de projectvoorbereiding, de aanbestedingsvoorbereiding of de beoordeling van de inschrijvingen.

agendapunt H.06
1292407

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

VASTSTELLING LEGGERS WATEREN, POLDERKADEN EN REGIONALE WATERKERINGEN

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
I. De leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen vast te stellen, als aangegeven in bijlage 1 tot en met 7; II. De Nota van Beantwoording, als aangegeven in bijlage 8, vast te stellen.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017
Het voorstel om aan de VV te verzoeken: 1. De leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen vast te stellen; 2. Nota van beantwoording vast te stellen; van een advies te voorzien.

Advies Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017

Hoogheemraadschap van Delfland

Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen

1. Probleemstelling - context

In het Waterbeheerplan 2016-2021 is opgenomen dat Delfland één integrale en actuele legger ontwikkelt voor alle waterstaatswerken. Hier voldoen de huidige leggers niet aan:

- De vigerende leggers Wateren, Polderkade en Regionale Waterkeringen is niet up-to-date.
- De leggers staan momenteel op verschillende kaarten op de website van Delfland. Er is nog geen sprake van een integrale legger.

2. Beoogd effect

Delfland heeft actuele Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen.

3. Kernboodschap

Delfland wil zijn beheerinstrumentarium zo actueel mogelijk houden. De leggers Wateren, Polderkaden, en Regionale Waterkeringen worden daarom geactualiseerd. Door de drie leggers gelijktijdig via één digitale omgeving te ontsluiten wordt de eerste stap naar een integrale legger voor Delfland gezet.

4. Historie - eerdere besluitvorming

Op 17 februari 2011 is de Legger Wateren 2011 vastgesteld door de verenigde vergadering. Daarna zijn partiële wijzigingen op de Legger Wateren 2011 vastgesteld door de Verenigde Vergadering op 27 september 2012, 26 september 2013, 24 april 2014, 5 juni 2014, 25 september 2014 en 20 november 2014 en 19 februari 2015. Op 19 februari 2015 zijn ook de Uitgangspunten Legger Wateren 2015-2021 vastgesteld door de Verenigde Vergadering.

Een laatste grote aanpassing van de Legger Polderkaden dateert uit 1997. Tot heden zijn er incidenteel kleine wijzigingen doorgevoerd.

Op 25 april 2013 is de Legger Regionale Waterkeringen vastgesteld door de verenigde vergadering. Daarna zijn partiële wijzigingen op de Legger Regionale Waterkeringen vastgesteld door de Verenigde Vergadering op 19 december 2013, 27 februari 2014, 24 april 2014, 20 november 2014, 19 februari 2015, 2 juli 2015 en 2 juli 2015.

Nut- en noodzaakstudie overige keringen is vastgesteld in het college van D&H op 2 september 2014 (BIS 36640).

Op 8 juni 2015 (BIS42860) is ingestemd met het opstellen van de integrale Legger Delfland vanaf 2016. De wens om te komen tot één integrale legger is tevens opgenomen in het Waterbeheerplan 2016-2021.

Op 27 september 2016 heeft het college van D&H ingestemd met de ontwerpleggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen. Daarnaast heeft D&H deze ontwerpleggers vrijgegeven voor terinzagelegging. De ontwerpleggers hebben van 3 oktober tot en met 14 november 2016 ter inzage gelegen.

Op 28 februari 2017 heeft het college van D&H ingestemd om de nota van beantwoording en de leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen aan de VV voor te leggen ter vaststelling.

5. Regelgeving en Beleid

- De Waterschapswet (art.78, lid 2) schrijft voor dat het algemeen bestuur een legger vaststelt waarin onderhoudsplichtigen of onderhoudsverplichtingen worden aangegeven.
- De Waterwet (art. 5.1, lid 1) schrijft voor dat een legger moet worden opgesteld waarin is omschreven waaraan waterstaatswerken naar ligging, vorm, afmeting en constructie moeten voldoen.
- Het (provinciaal) Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland schrijft in artikel 5 als aanvulling op de Waterwet voor dat in de legger wordt vermeld wat de functie is van het desbetreffende waterstaatswerk, wie met het onderhoud is belast en wat het onderhoud omvat. Tevens wordt bepaald dat op de vaststelling van de legger de artikelen 73 en 74 Waterschapswet van toepassing zijn; deze artikelen gaan over de bekendmaking en inwerkingtreding van het besluit.
- Op grond van artikel 4.1, lid 1 van de Waterverordening van Provincie Zuid-Holland bevat de legger in aansluiting op de Waterwet het lengteprofiel en de dwarsprofielen van de primaire en regionale waterkeringen, alsmede het profiel van vrije ruimte en de gemiddelde dwarsprofielen van de oppervlaktewaterlichamen en bergingsgebieden onder beheer van het waterschap en een omschrijving van de ondersteunende kunstwerken en de bijzondere constructies die deel uitmaken van de oppervlaktewaterlichamen en bergingsgebieden onder beheer van het waterschap.
- Artikel 4.1, lid 2 van de Waterverordening van Provincie Zuid-Holland geeft aan dat op de voorbereiding van de legger, voor zover daarbij de ligging van een bergingsgebied of de ligging van een beschermingszone wordt vastgesteld of gewijzigd, afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht en de inspraakverordening van Delfland van toepassing is.
- In de Nota Herindeling functies oppervlaktewater (2006) zijn definities vastgesteld van de functies primair en secundair water. De definities zijn door vertaald in de Keur, Algemene regels bijbehorende bij de Keur en de Legger Wateren 2011.

6. Financiën

De functiewijzigingen in de indeling van de primaire en de secundaire wateren leiden per saldo niet tot een verandering van de onderhoudskosten voor Delfland. De personele inzet voor de toename van de te onderhouden primaire wateren wordt meegenomen in de jaarlijkse exploitatiebegrotingen.

De totale lengte van polderkaden en regionale waterkeringen vanuit de vigerende legger, peildatum 12-9-2016, en de legger die na de ter inzagelegging wordt vastgesteld, peildatum 12-9-2016, is nagenoeg onveranderd. Het aantal regionale waterkeringen neemt met ca. 42 km toe. Dit is toe te schrijven aan een aantal keringen bij boezembergingen die in overleg met de provincie een hoger belang zijn toebedeeld. Deze toename werkt kostenverhogend. Het aantal polderkaden neemt met ca. 42 km af. Vanuit beheer en onderhoud werkt deze afname kostenverlagend.

Uit bovenstaande blijkt dat er vanuit de leggerwijziging nagenoeg geen financiële consequenties zijn. De leggerwijzigingen zijn juist ingegeven door efficiënt, effectief en gebiedsgericht beheer.

De heer van Haersma Buma zal binnen het college van dinsdag 28 maart navraag doen bij portefeuillehouders Houtzager en Middendorp of er inzicht gegeven kan worden over de plussen en minnen. Mocht de informatie direct beschikbaar zijn wordt dit in de VV vergadering gemeld. Anders vindt informatie schriftelijk binnenkort plaats.

7. Duurzaamheid

n.v.t.

8. Organisatorische en personele consequenties

De vaststelling van de geactualiseerde Legger Wateren, Legger Polderkaden en Legger Regionale Waterkeringen heeft geen organisatorische en personele consequenties. Het werkproces verandert niet en de werkzaamheden die voortvloeien uit de toename in het aantal keringen passen binnen de huidige bezetting.

9. OR/GO

n.v.t.

10. Risico- en beheersmaatregelen

Risico:
De legger kan beperkingen op percelen leggen, waardoor perceeleigenaren hun huidige bedrijfsvoering niet meer of nog maar ten dele kunnen voortzetten. Hiervoor kan nadeelcompensatie worden aangevraagd bij Delfland.

Beheersmaatregel:
Delfland gaat in gesprek met perceeleigenaren die hierover een zienswijze hebben ingediend. Het doel is om de huidige bedrijfsvoering zo goed mogelijk binnen de door Delfland gestelde beperkingen te kunnen blijven uitoefenen.

11. Communicatie (in- en extern)

Interne communicatie na vaststelling door de VV:
- De vastgestelde legger wordt in GeoWeb opgenomen.
- De vastgestelde legger wordt in het beheerregister opgenomen.
- Er komt een bericht op het Samenwerkingsportaal dat de legger is vastgesteld en waar deze te raadplegen is.

Externe communicatie na vaststelling door de VV:
- Delfland zal de formele bekendmaking van het besluit en de mogelijkheid tot instellen van beroep op de internetsite van Delfland en op www.officielebekendmakingen.nl plaatsen.
- Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, zullen een brief met de nota van beantwoording ontvangen.
- De vastgestelde legger zal op de internetsite van Delfland te raadplegen zijn.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

De definitieve legger en de nota van beantwoording worden via het bestuurlijke traject aan D&H op 28 februari, de commissie op 21 maart en de VV op 6 april voorgelegd ter vaststelling. Het besluit tot wijziging van de leggers wordt bekendgemaakt op de website van Delfland en op www.officielebekendmakingen.nl.

Daarna volgt een beroepstermijn van 6 weken. Beroep kan worden ingesteld door belang-hebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen de ontwerpleggers, door belanghebbenden die kunnen aantonen dat hen redelijkerwijs niet verweten kan worden dat ze geen zienswijzen hebben ingediend en door belanghebbenden voor zover hun beroep betrekking heeft op wijzigingen ten opzichte van de ontwerpleggers.

13. Bevoegd orgaan

De Verenigde Vergadering is op grond van artikel 77 en 78 van de Waterschapswet bevoegd tot vaststelling en wijziging van de leggers. Het vaststellen van een partiële leggerwijziging, horende bij een watervergunning, projectplannen of technische aanpassingen als gevolg van afwijkingen in het veld, is een bevoegdheid van de Verenigde Vergadering dat op 18 februari 2016 is gedelegeerd aan D&H. D&H heeft de bevoegdheid uit het delegatiebesluit op 1 maart 2016 gemandateerd aan de secretaris-directeur. De secretaris-directeur heeft de bevoegdheid uit het mandaatbesluit per 1 juni 2016 middels een ondermandaat aan de teamleider R&P verleend.

Besluiten over kaderstellend beleid met betrekking tot het opstellen van een legger zijn aan de Verenigde Vergadering behouden. De voorliggende grootschalige leggerwijziging is grotendeels gebaseerd op eerder genomen besluiten over kaderstellend beleid.

14. Toelichting

Belangrijkste wijzigingen in de nieuwe leggers

Legger Wateren:
- gegevens afkomstig uit vergunningen die verwerkt zijn na vaststelling van de partiële wijziging van de Legger Wateren 2011;
- ambtelijke correcties en aanvullingen, waaronder ontbrekende natte ecologische zones in onderhoud bij Delfland;
- functiewijzigingen in de indeling primaire en secundaire wateren als gevolg van wijzigingen in het watersysteem;
- nieuw opgenomen in de legger zijn ondersteunende kunstwerken en bergingsgebieden.

Legger Polderkaden:
- op basis van de studie "Resultaten van onderzoek naar overige waterkeringen" zijn polderkaden waar nauwelijks sprake is van verschil in peilhoogte aan weerszijden, en eventueel falen ervan nagenoeg geen wateroverlast of schade veroorzaakt, veranderd in peilscheidingen;
- op basis van diezelfde studie zijn peilscheidingen met een aanzienlijk peilverschil aan weerszijden nu in de legger opgenomen als polderkaden.

Legger Regionale Waterkeringen:
- op basis van de studie "Resultaten van onderzoek naar overige waterkeringen" zijn regionale keringen in stedelijke en bebouwde gebieden die geen direct boezemwater keren veranderd in peilgrenzen;
- op basis van diezelfde studie zijn polderkaden die een belangrijke rol binnen het watersysteem vervullen, zoals het beschermen van binnenboezemsystemen, omgezet naar regionale keringen;
- op basis van de PROMOTOR studie zijn hoogtes van regionale keringen gewijzigd;
- bij kadeverbeteringen worden steeds vaker onderdelen van de waterkeringen die bij niet in grond toegepast door ruimtegebrek, zoals damwanden en stabiliteitsschermen; deze constructies zijn een essentieel onderdeel van de waterkering en dienen ook getoetst en onderhouden te worden, en worden daarom voortaan opgenomen in de legger;
- ambtelijke wijzigingen;
- rondom boezembergingen Woudse Polder en Zeven Gaten en rond Haagsche Bos zijn keringen aangewezen.

Nota van beantwoording
De ontwerplegger Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen heeft van 3 oktober tot en met 14 november ter inzage gelegen. In totaal zijn er 22 zienswijzen en 1 pro-forma zienswijze, door de gemeente Lansingerland, ingediend.

Zienswijzen n.a.v. functiewijziging peilscheiding -> polderkade
Delfland heeft de gemeente Lansingerland de gelegenheid gegeven om de zienswijze aan te vullen. Daarnaast heeft een inhoudelijk gesprek plaatsgevonden. De gemeente Lansingerland heeft op basis hiervan geen aanvulling op de zienswijze ingediend. Delfland heeft de punten uit de pro-forma zienswijze meegenomen in de voorbereiding van het definitieve besluit. De afweging daaromtrent is opgenomen in de nota van beantwoording.

Voor het opwaarderen van een peilscheiding tot polderkade langs de Hofweg in de polder Schieveen zijn er vier zienswijzen binnengekomen. De huidige bedrijfsvoering botst met het beleid van Delfland. Op basis van deze zienswijzen is afmeting van de polderkade en gedeeltelijk de ligging aangepast. Het feit blijft dat de polderkade vanuit de studie "Resultaten van onderzoek naar overige waterkeringen" noodzakelijk is. Naast de formele beantwoording van de zienswijzen, zullen wij met de perceeleigenaren contact opnemen om te kijken in hoeverre de huidige bedrijfsvoering onder welke condities kan blijven worden uitgevoerd.

In totaal heeft een zestal zienswijzen geleid tot aanpassing van de ontwerplegger Polderkaden. Dit staat verwoord in de nota van beantwoording. In de ontwerplegger Polderkaden en Regionale waterkeringen is een drietal ambtelijke aanpassingen doorgevoerd. Dit staat beschreven in de nota van beantwoording.

Zienswijzen n.a.v. functiewijziging primair water -> secundair water
Voor de functiewijziging van primair water naar secundair water zijn er vijf zienswijzen binnengekomen. De aangelanden maken bezwaar tegen de baggerplicht die ze opgelegd

krijgen, omdat de watergang eigendom van Delfland is. Eén bezwaarmaker geeft aan dat hij bereid is het eigendom van de watergang over te nemen.
Bij veranderingen in het watersysteem, zoals het dempen van water, het graven van nieuw water of het verplaatsen van een gemaal, kan de functie van een water veranderen. Voorheen primair water kan daardoor secundair water worden en vice versa. In de Nota herindeling functies oppervlaktewater (vastgesteld in 2006) is het beleid voor de nieuwe functie-indeling vastgelegd. De watergangen waarvoor de aangelanden een zienswijze hebben ingediend, zijn secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Dit blijft onveranderd.

Er bestaat de mogelijkheid om de eigendomssituatie van secundaire watergangen aan te passen op verzoek van de aangrenzende eigenaren. Delfland hanteert het uitgangspunt geen eigenaar te hoeven zijn van een secundaire watergang. Delfland is voorstander van een pragmatische aanpak in plaats van een actieve aanpak. De actieve aanpak kost Delfland veel ambtelijke inzet en geld. Een grondtransactie kost minimaal € 1000,-, afhankelijk van de situatie. Dit is exclusief de uren voor de ambtelijke inzet (overleg met aangelanden, het maken van de overeenkomst, besluitvorming, akte van levering en de kadastrale aanwijzing). Indien de aangrenzende eigenaar eigenaar van de secundaire watergang wordt, komen er extra eigendomslasten van de gemeente bij.

Naast de formele beantwoording van de zienswijzen, zullen wij met de vijf aangrenzende eigenaren contact opnemen om in een gesprek te onderzoeken hoe Delfland, binnen de huidige beleidskaders, hun bezwaren kunnen wegnemen.

Nadeelcompensatie
Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland.

Legger Delfland
Na vaststelling worden alle digitale leggers aangeboden op internet via één leggerportaal: Legger Delfland. Hierin worden ook de Leggers Delflandse dijk en Zeeweringen opgenomen. Dit is de eerste stap naar een 'integrale' legger.

Op verzoek van de portefeuillehouder wordt in het leggerportaal een tekst opgenomen over de relatie tussen legger en veldsituatie. Uitgelegd wordt dat de veldsituatie om verschillende redenen kan verschillen van de situatie in de legger. Eventuele afwijkingen kunnen door inwoners/bedrijven bij het KCC worden gemeld. Deze meldingen worden onderzocht en waar nodig meegenomen in de volgende leggerwijziging.

Komende jaren wordt gewerkt aan de verdere integratie van de bestaande leggers tot één Legger Delfland. Hiervoor wordt onderstaande planning gehanteerd:

2017:
- Stroomlijnen van het werkproces leggerwijzigingsprocedure om twee keer per jaar de Legger Delfland te kunnen actualiseren om een betrouwbaar beeld te bieden.
- De leggerbepalingen voor de verschillende leggeronderdelen worden gebundeld, geactualiseerd en geïntegreerd in één leggertekst.

2017-2018:
- Technische tegenstrijdigheden tussen de verschillende leggers worden doorgelicht en weggenomen, de profielen van waterkeringen en watergangen worden op elkaar aangesloten en alle kunstwerken worden per type (zoals stuw, gemaal of sluis) in één gis-bestand gecombineerd.
- De analoge leggers Landscheidingen en Binnenwaterkering worden geüpdate en gedigitaliseerd.

2018-2019:

- Verdere integratie van de bestaande leggers om aan te sluiten bij de nieuwe Omgevingswet, die meer openheid en digitalisering voorschrijft. De integrale legger maakt onderdeel uit van de implementatie van de Omgevingswet binnen Delfland. In 2019 wordt de Omgevingswet van kracht.

Provinciale Waterverordening

Delfland heeft de Provincie verzocht om een besluit te nemen tot aanwijzing van een aantal waterkeringen, die op dit moment de status van polderkade hebben, en het laten vervallen van een aantal regionale keringen. Het besluit tot aanwijzing en normering van regionale waterkeringen is een provinciale bevoegdheid. De Provincie is voornemens om op basis van het verzoek van Delfland deze wijzigingen vast te stellen in de bij de Waterverordening Zuid-Holland deel uitmakende kaart.

15. Bijlagen

1. Leggertekst Polderkaden
2. Leggertekst Regionale Waterkeringen
3. Legger Polderkaden profielen en kadevakken
4. Legger Regionale Waterkeringen kadevakken
5. Legger Regionale Waterkeringen profielen
6. Legger Regionale Waterkeringen constructies
7. Lijst wijzigingen polderkaden en regionale waterkeringen
8. Nota van beantwoording

De definitieve leggers zullen via het digitale geo-informatieportaal van Delfland beschikbaar en toegankelijk zijn:
http://hhdelfland.maps.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=d8d40f9fc528499d8ef6317a40728ae6.

Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV : 1292407 Vergaderdatum : 6 april 2017

Beleidsveld : Bestuur, organisatie en instrumenten Agendapunt : H.06

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017, kenmerk 56913;

gelezen het positieve advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfvoering;

overwegende dat:

- De leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen actueel gehouden dienen te worden;

- De leggerwijzigingen onder andere het gevolg zijn van functiewijzigingen in de indeling primaire en secundaire wateren als gevolg van wijzigingen in het watersysteem, en het kaderstellend beleid "Resultaten van onderzoek naar overige waterkeringen".

Gelet op:
- artikel 77 van de Waterschapswet;
- artikel 5.1 van de Waterwet;
- Artikel 4.1 van de Waterverordening van Provincie Zuid-Holland.

Besluit:
- De leggers Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen vast te stellen, als aangegeven in bijlage 1 tot en met 7;
- De Nota van beantwoording, als aangegeven in bijlage 8, vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017.

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

LEGGER POLDERKADEN

Bepalingen Legger Polderkaden

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
1. In deze legger wordt verstaan onder:

-	Polderkaden:	Polderkaden als bedoeld in artikel 1, Lid a, van Reglement van Bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland naar aanleiding van het wijzigingsbesluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland 14 december 2009.
-	Gewoon onderhoud:	gewoon onderhoud van waterkeringen als bedoeld in de Keur Delfland.
-	Buitengewoon onderhoud:	buitengewoon onderhoud van waterkeringen als bedoeld in de Keur Delfland.
-	Leggerprofiel:	het profiel aangewezen in de overzichtkaarten.
-	Overdimensionering:	het aanwezige profiel voor zover ruimer dan het minimale leggerprofiel.

2. In deze legger wordt verstaan onder beschermingszone, kunstwerken, legger, profiel van vrije ruimte, waterkeringen en waterstaatswerken hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Keur Delfland.

Hoofdstuk 2 Leggergegevens

Artikel 2 Leggergegevens
De ligging, vorm, afmeting, constructie, lengteprofiel en dwarsprofiel van de polderkaden, de bijbehorende beschermingszones en profielen van vrije ruimte, zijn op de bij deze legger behorende kaarten aangegeven. De beschermingszone bevindt zich aan weerzijde van het waterstaatswerk over een afstand van 15 m horizontaal gemeten uit de begrenzing van het waterstaatswerk, tenzij dit op de bij deze legger behorende kaart anders is aangegeven.

Hoofdstuk 3 Onderhoudsplichtigen

Artikel 3 Onderhoudsplichtigen polderkaden
1. Het buitengewoon onderhoud van de polderkaden, voor zover het het in stand houden van het leggerprofiel betreft, berust bij Delfland, tenzij in het overzicht bij deze legger anders is vermeld.

2. Het buitengewoon onderhoud van de polderkaden, voor zover het het in stand houden van de overdimensionering betreft, berust bij de eigenaren van de polderkaden, tenzij in het overzicht bij deze legger anders is vermeld.

3. Het gewoon onderhoud van de polderkaden berust bij de eigenaren van de polderkaden.

Artikel 4 Onderhoudsplichtigen kunstwerken
Het onderhoud van een kunstwerk gelegen in een polderkade berust bij Delfland, tenzij dit krachtens een vergunning of overeenkomst bij een andere onderhoudsplichtige berust.

Hoofdstuk 4 Slotbepalingen

Artikel 5 Intrekking
De legger Binnenwaterkeringen, Landscheidingen, Boezemkaden, Polderkaden en Waterscheidingen voor zover deze betrekking heeft op het gedeelte Boezemkaden en de Polderkaden wordt ingetrokken.

Artikel 6 Overgangsbepaling
In afwijking van artikel 3 geldt voor het buitengewoon onderhoud van een polderkade dat voor zover in een vergunning of een overeenkomst, die voor inwerkingtreding van dit besluit is vastgesteld, is bepaald dat het onderhoud bij een ander dan het Hoogheemraadschap berust en die ander niet is opgenomen in het overzicht bij deze legger, dit buitengewoon onderhoud berust bij diegene die volgens die vergunning of overeenkomst daartoe verplicht is.

Artikel 7 Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van het Waterschapsblad waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 8 Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: Legger Polderkaden.

LEGGER REGIONALE WATERKERINGEN

Bepalingen Legger Regionale waterkeringen

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

1. In deze legger wordt verstaan onder:
- Regionale waterkeringen: regionale waterkeringen als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening Zuid-Holland.
- Gewoon onderhoud: gewoon onderhoud van waterkeringen als bedoeld in de Keur Delfland.
- Buitengewoon onderhoud: buitengewoon onderhoud van waterkeringen als bedoeld in de Keur Delfland.
- Leggerprofiel: het profiel aangewezen in de overzichtkaarten.
- Overdimensionering: het aanwezige profiel voor zover ruimer dan het minimale leggerprofiel.

2. In deze legger wordt onder beschermingszone, kunstwerken, legger, profiel van vrije ruimte, waterkeringen en waterstaatswerken verstaan hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1.1 van de Keur Delfland.

Hoofdstuk 2 Leggergegevens

Artikel 2 Leggergegevens

De ligging, vorm, afmeting, constructie, lengteprofiel en dwarsprofiel van de regionale waterkeringen, de bijbehorende beschermingszones en profielen van vrije ruimte, zijn op de bij deze legger behorende kaarten aangegeven. De beschermingszone bevindt zich aan weerzijde van het waterstaatswerk over een afstand van 15 m horizontaal gemeten uit de begrenzing van het waterstaatswerk, tenzij dit op de bij deze legger behorende kaart anders is aangegeven.

Hoofdstuk 3 Onderhoudsplichtigen

Artikel 3 Onderhoudsplichtigen regionale waterkeringen

1. Het buitengewoon onderhoud van de regionale waterkeringen, voor zover het het in stand houden van het leggerprofiel betreft, berust bij Delfland, tenzij in het overzicht bij deze legger anders is vermeld.

2. Het buitengewoon onderhoud van de regionale waterkeringen, voor zover het het in stand houden van de overdimensionering betreft, berust bij de eigenaren van de regionale waterkering, tenzij in het overzicht bij deze legger anders is vermeld.

3. Het gewoon onderhoud van de regionale waterkeringen berust bij de eigenaren van de regionale waterkering.

Artikel 4 Onderhoudsplichtigen kunstwerken
Het onderhoud van kunstwerken gelegen in de regionale waterkeringen berust bij Delfland, tenzij dit krachtens een vergunning of overeenkomst bij een andere onderhoudsplichtige berust.

Hoofdstuk 4 Slotbepalingen

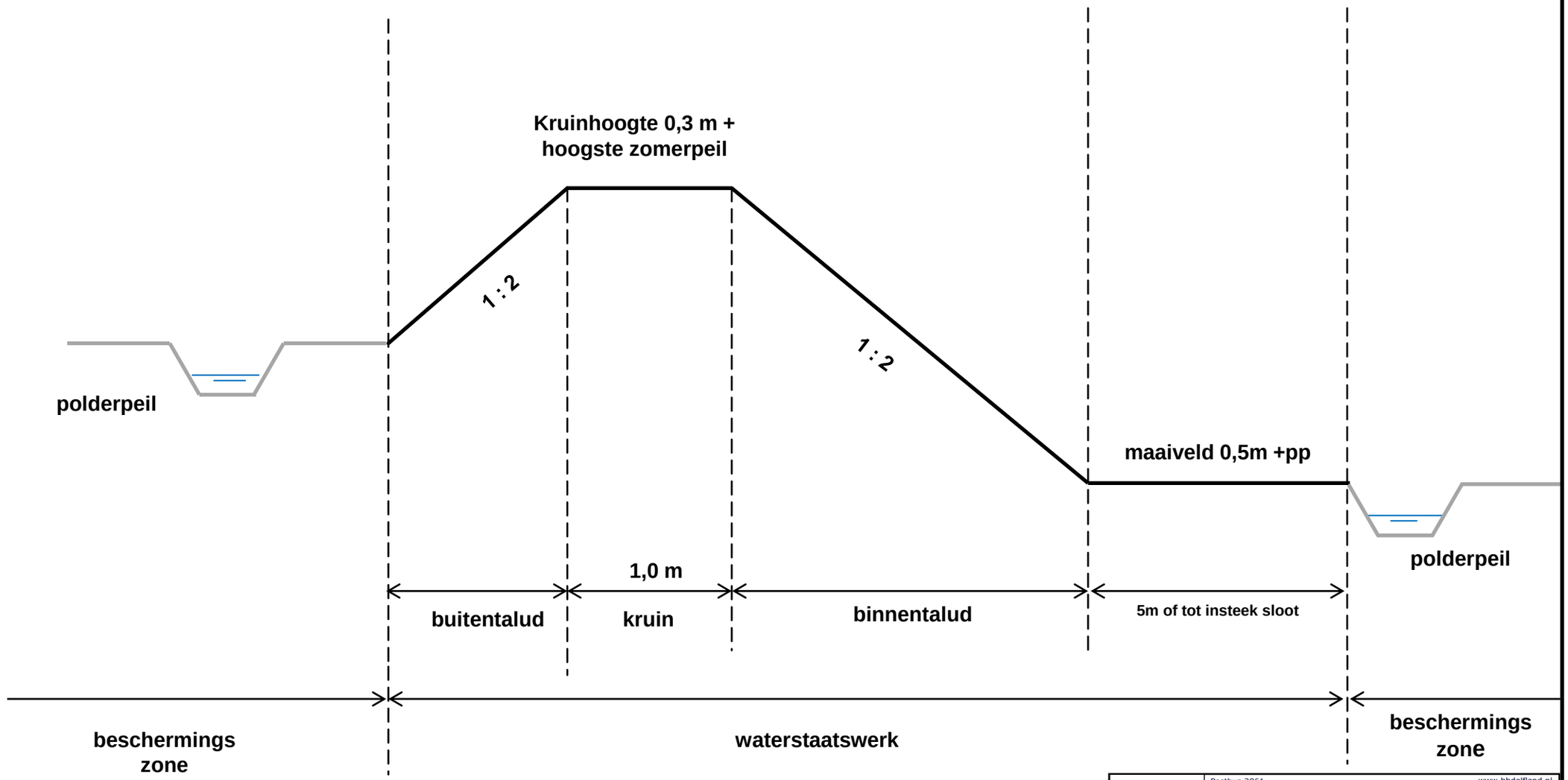
Artikel 5 Intrekking
De legger Binnenwaterkeringen, Landscheidingen, Boezemkaden, Polderkaden en Waterscheidingen voor zover deze betrekking heeft op het gedeelte Boezemkaden en de Polderkaden behorende tot de Binnenboezem, wordt ingetrokken.

Artikel 6 Overgangsbepaling
In afwijking van artikel 3 geldt voor het buitengewoon onderhoud van een regionale waterkering dat voor zover in een vergunning of een overeenkomst, die voor inwerkingtreding van dit besluit is vastgesteld, is bepaald dat het onderhoud bij een ander dan het Hoogheemraadschap berust en die ander niet is opgenomen in het overzicht bij deze legger, dit buitengewoon onderhoud berust bij diegene die volgens die vergunning of overeenkomst daartoe verplicht is.

Artikel 7 Inwerkingtreding
Deze regeling treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van het Waterschapsblad waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 8 Citeertitel
Deze regeling wordt aangehaald als: Legger Regionale Waterkeringen.

Leggerprofiel polderkade variant 1



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

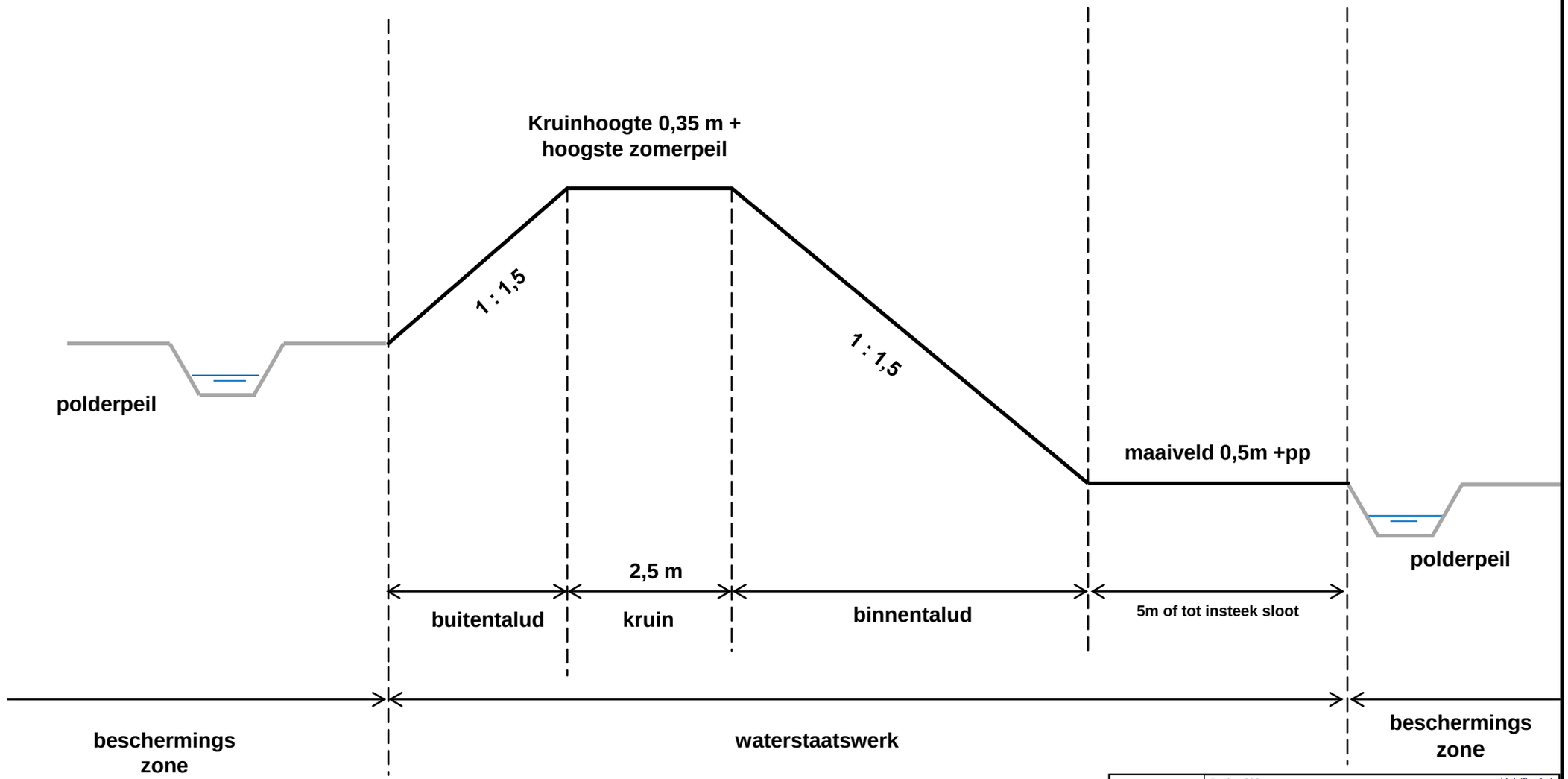
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 2



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

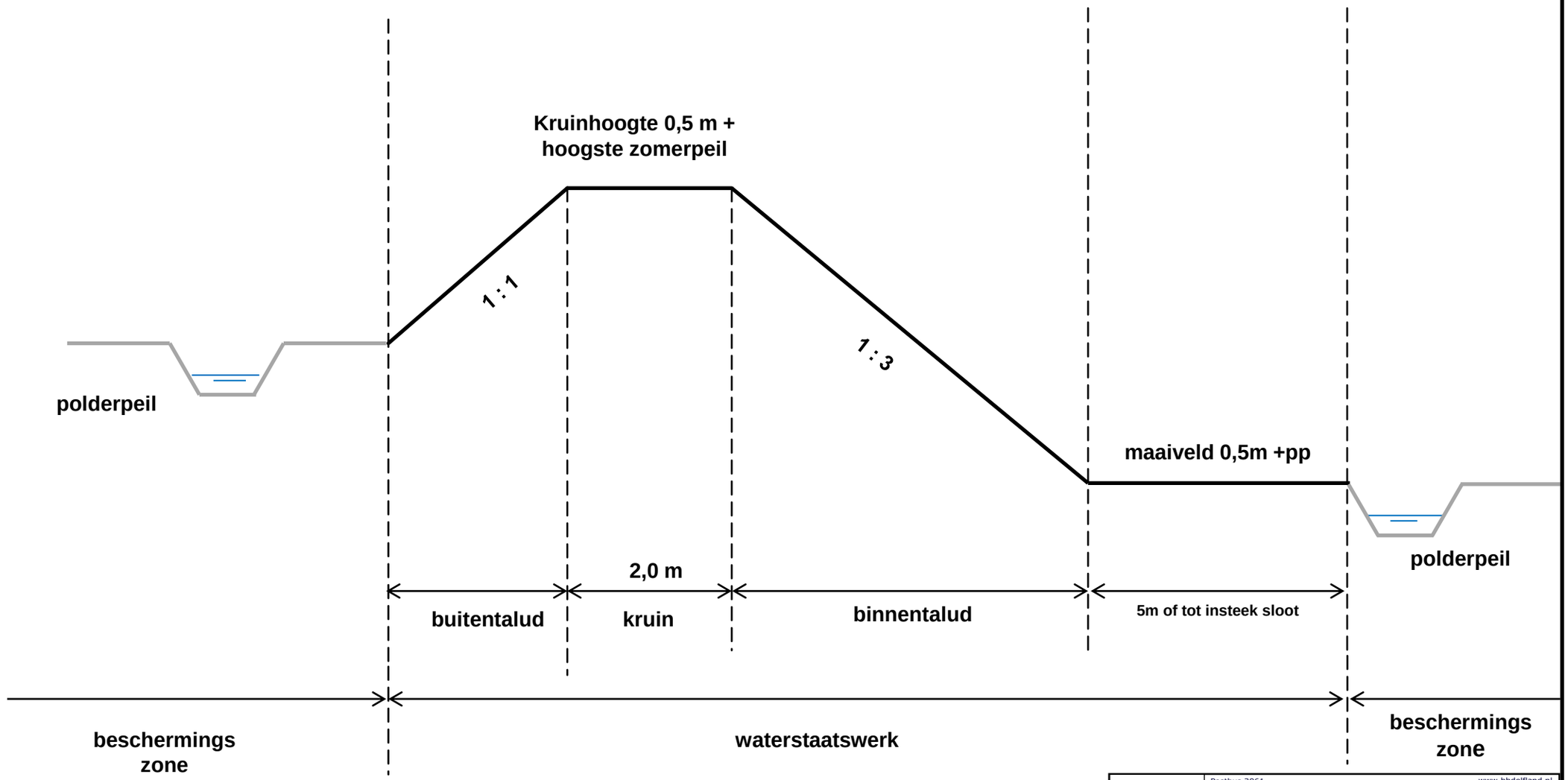
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 3



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

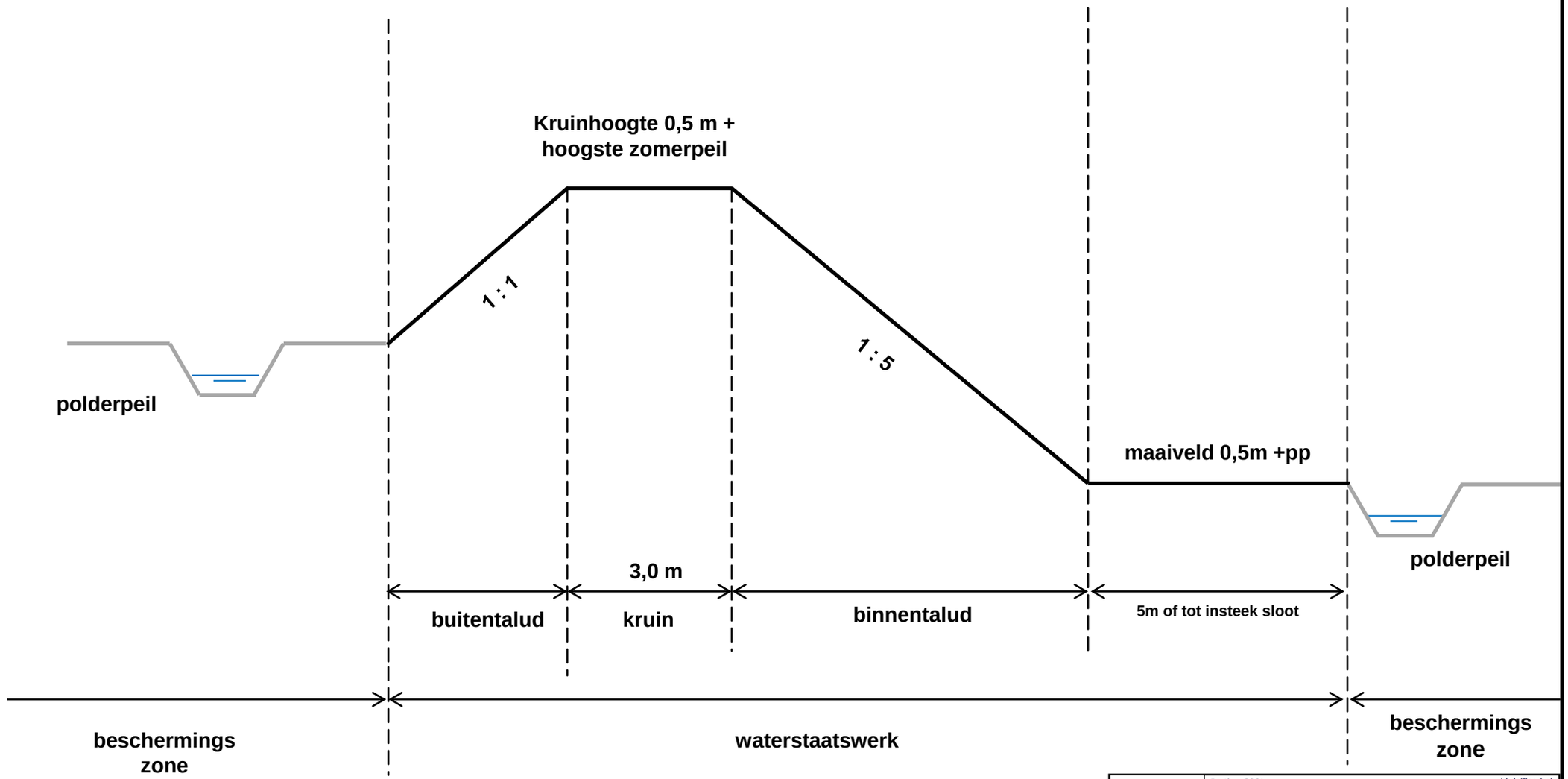
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 4



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

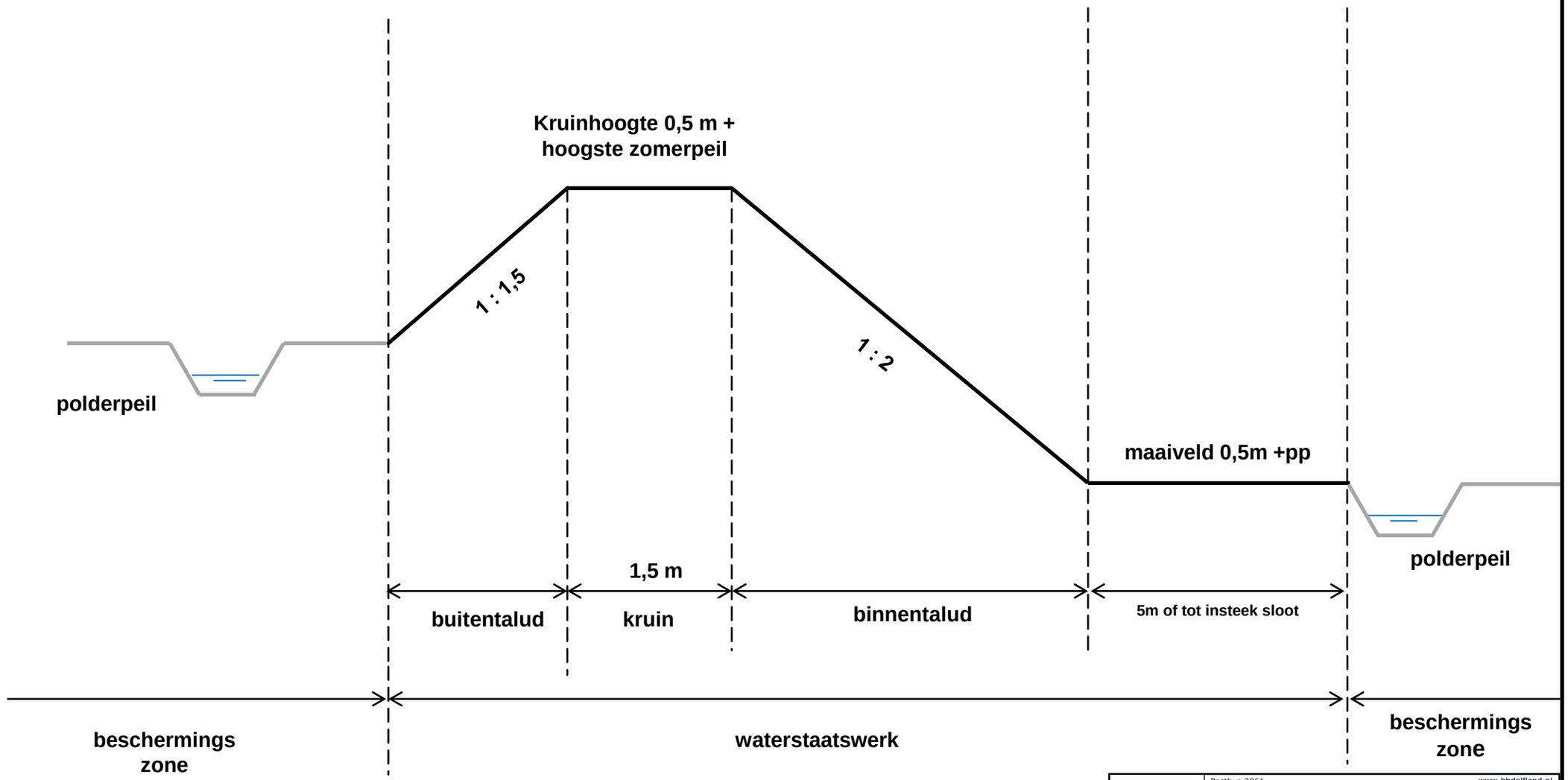
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 5



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

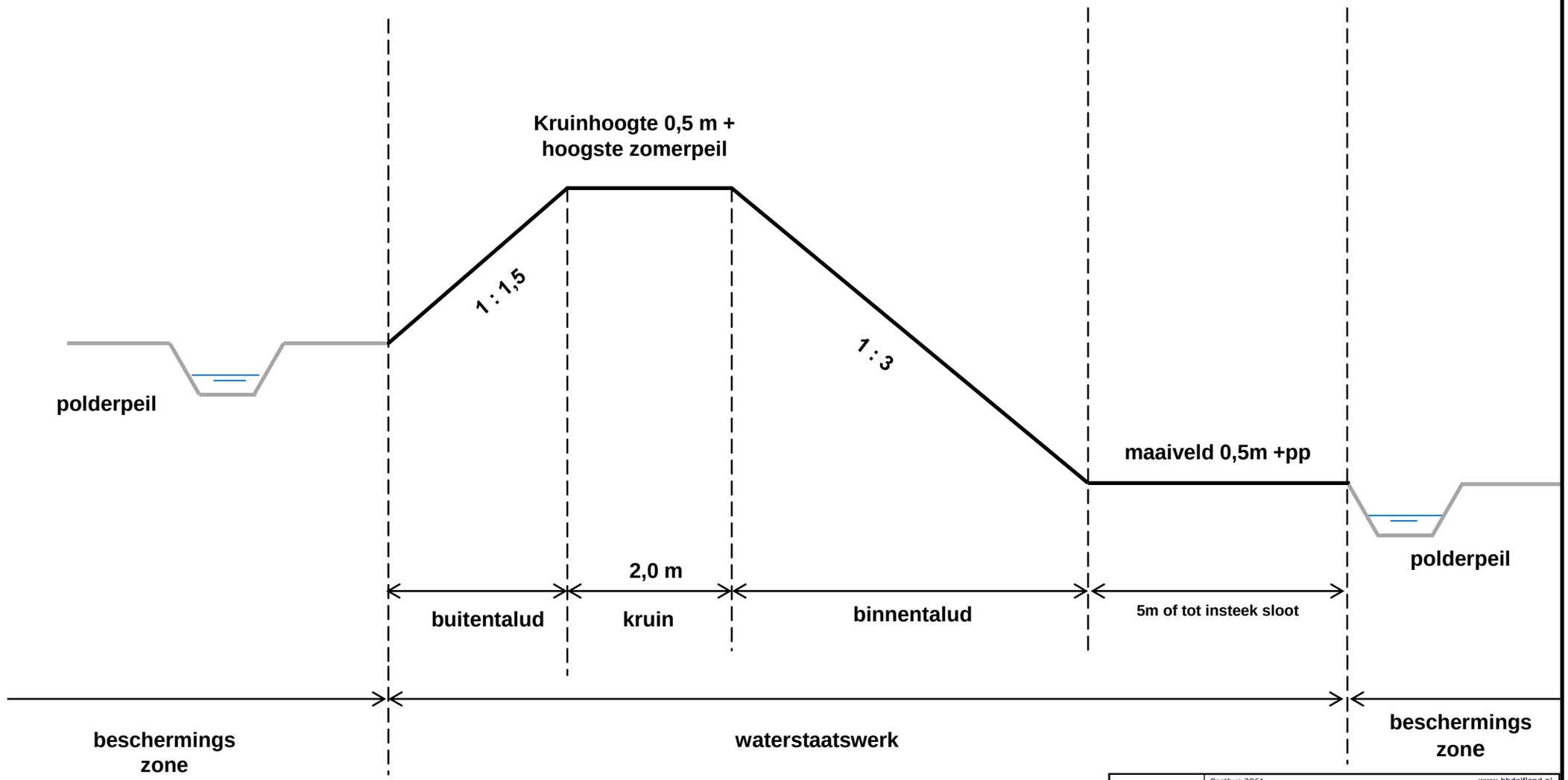
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 6



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

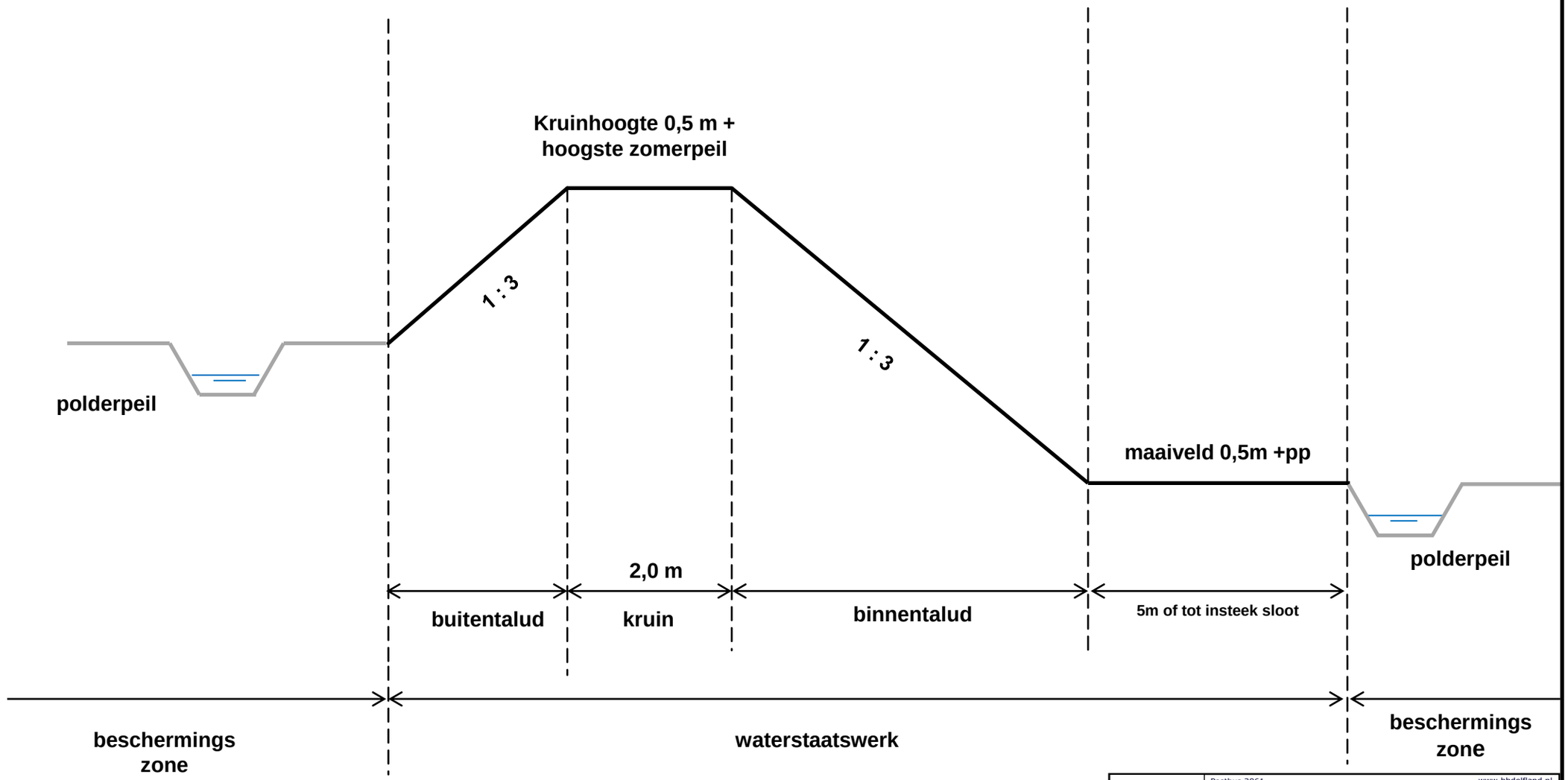
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 7



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

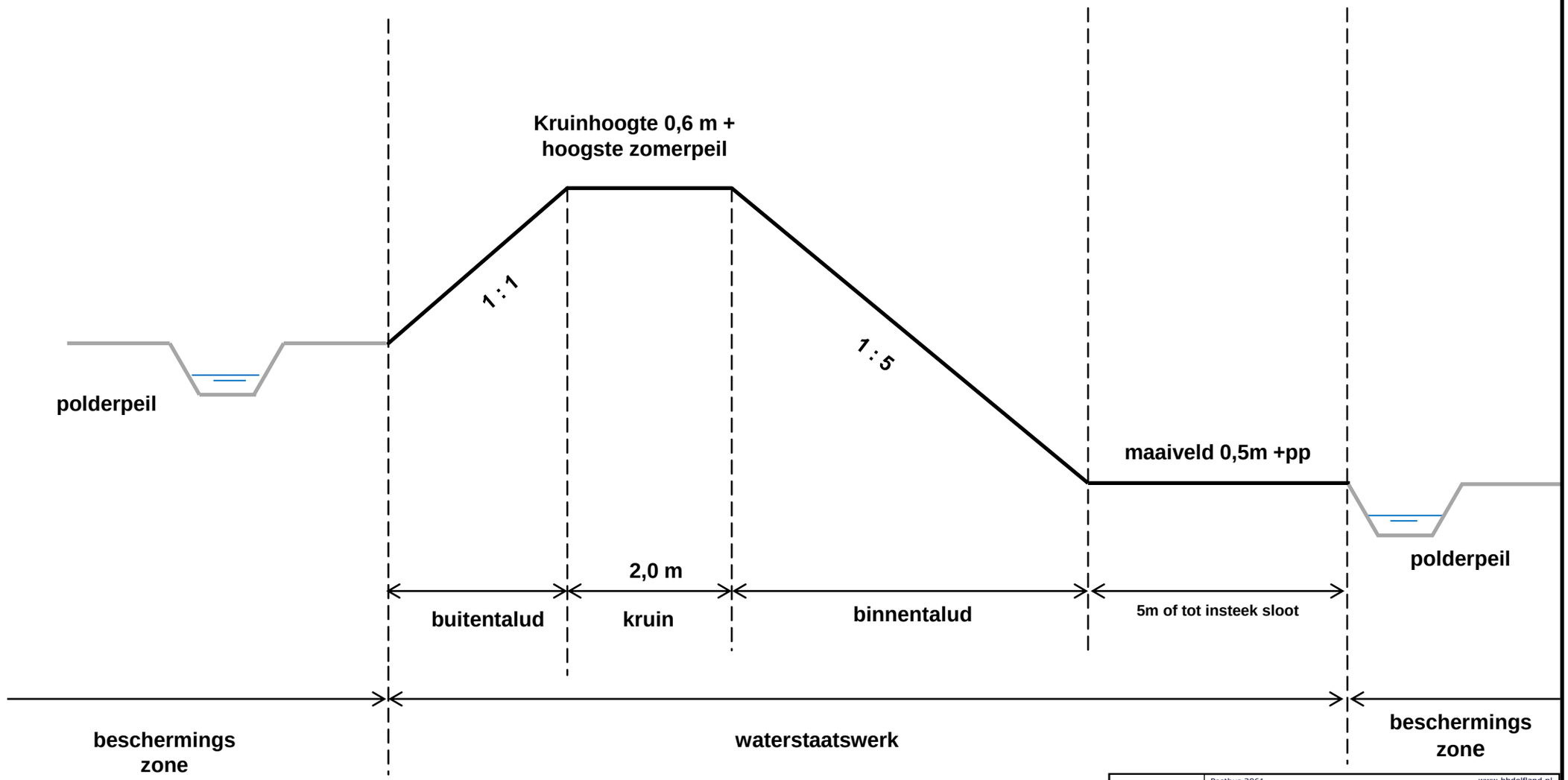
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 8



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

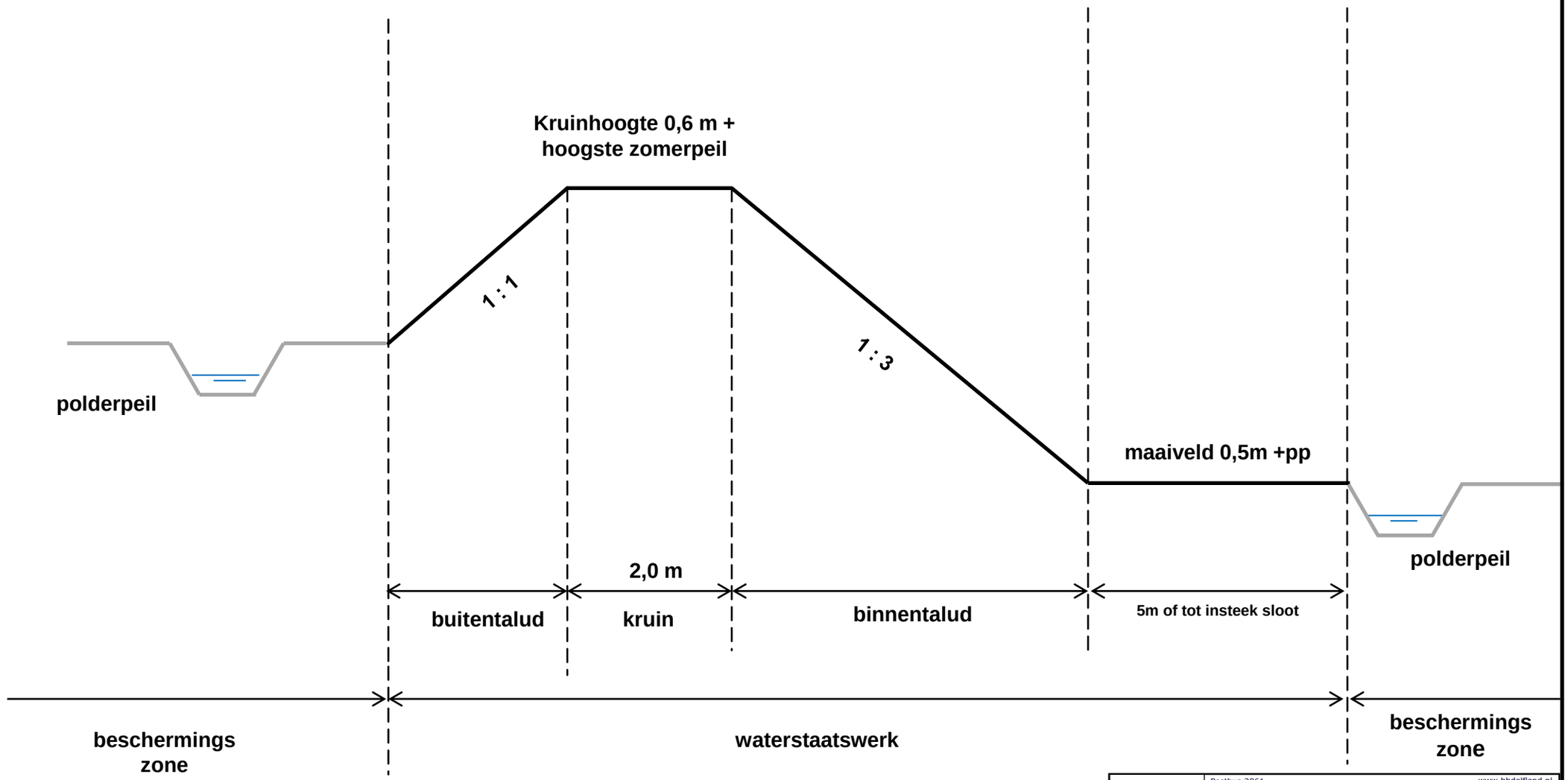
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 9



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

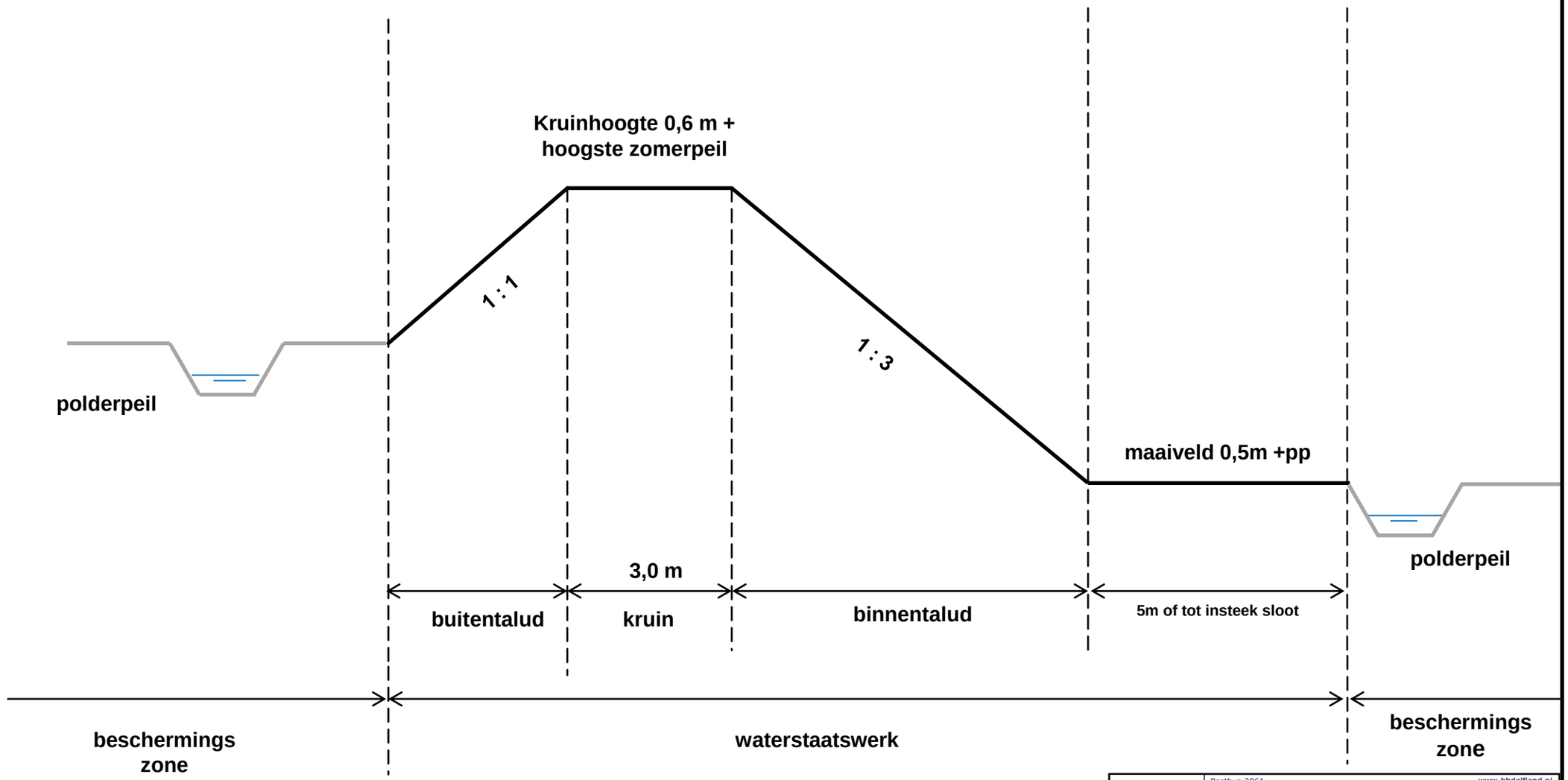
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 10



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

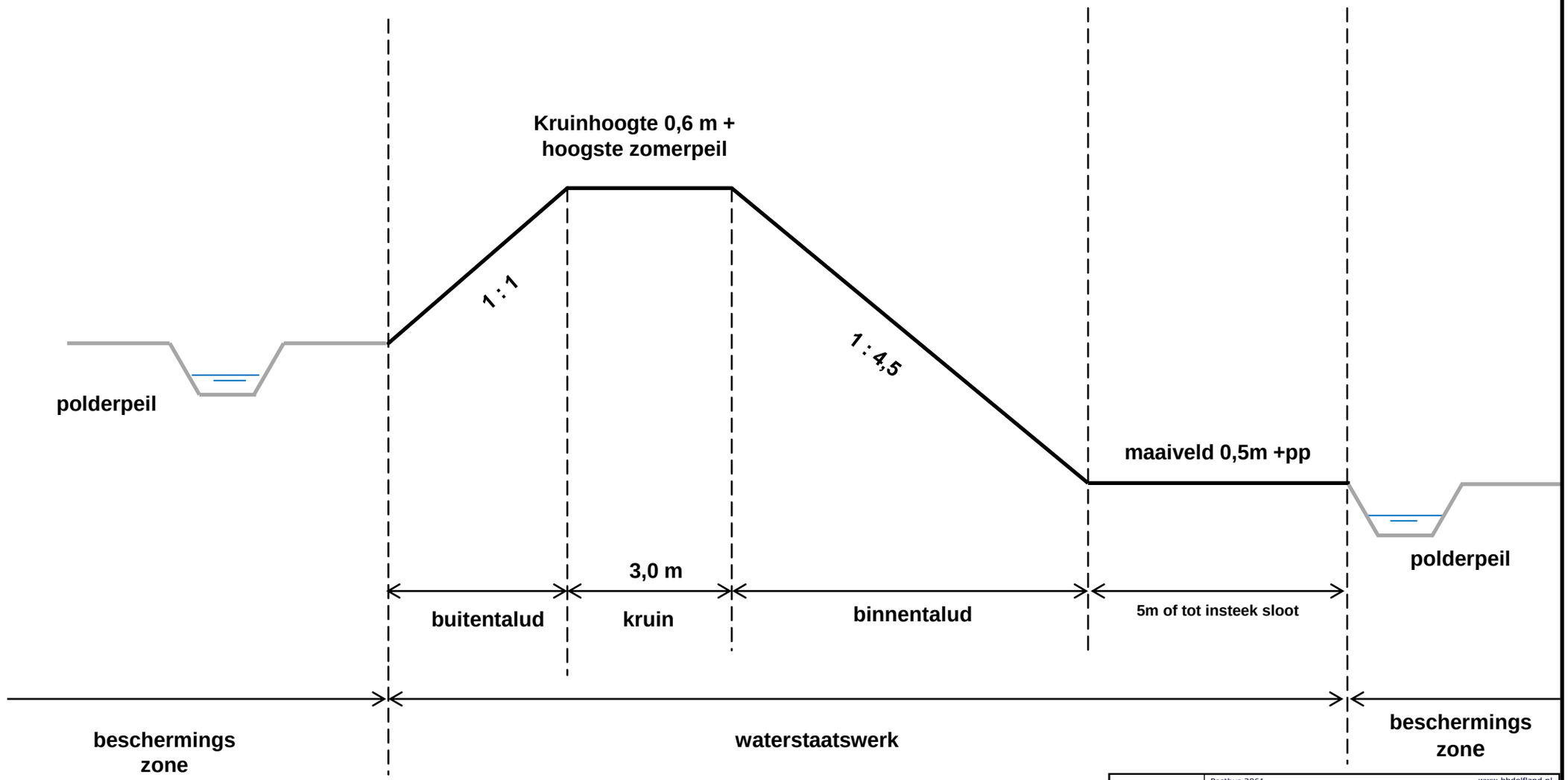
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 11



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

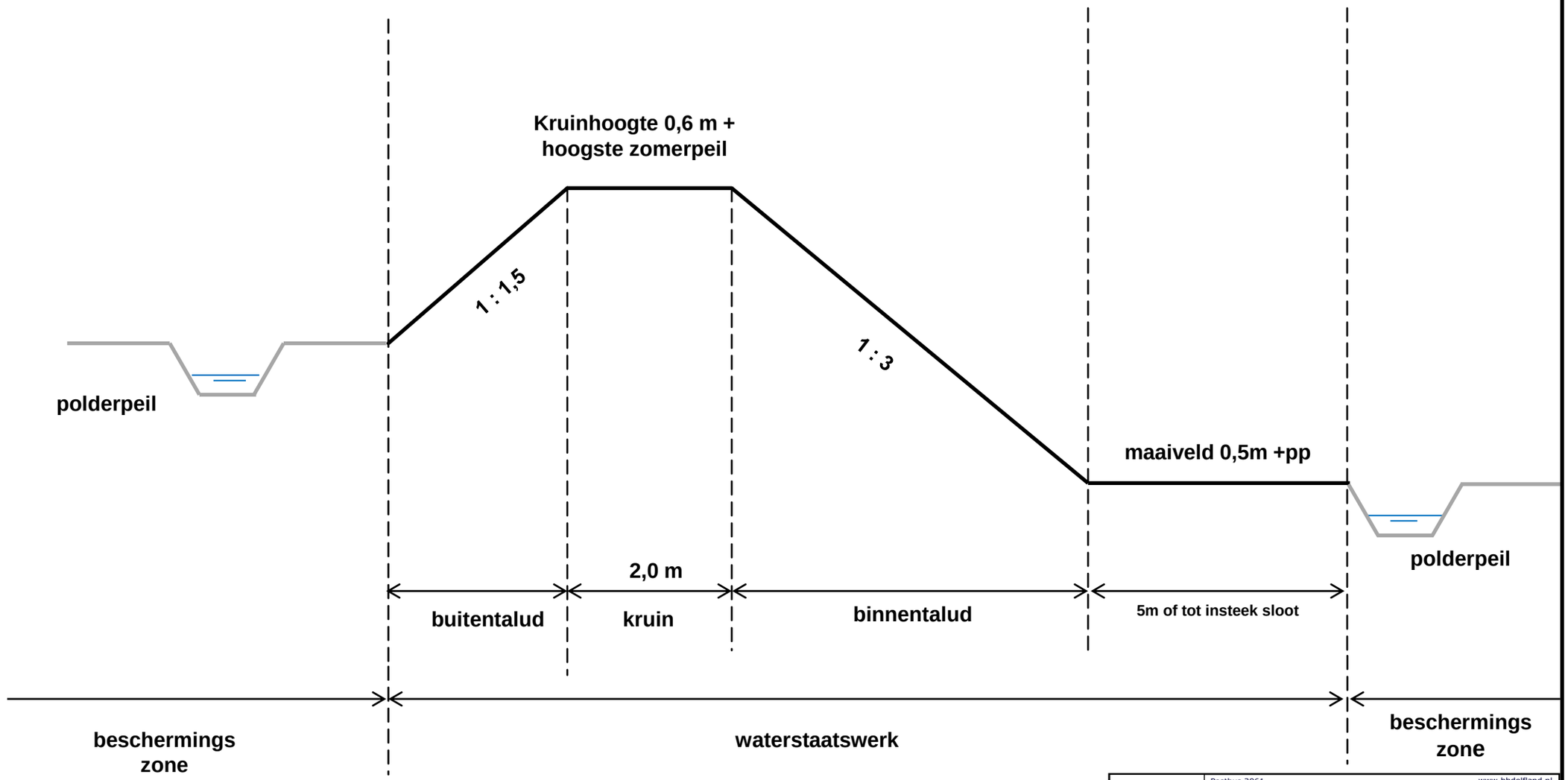
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 12



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

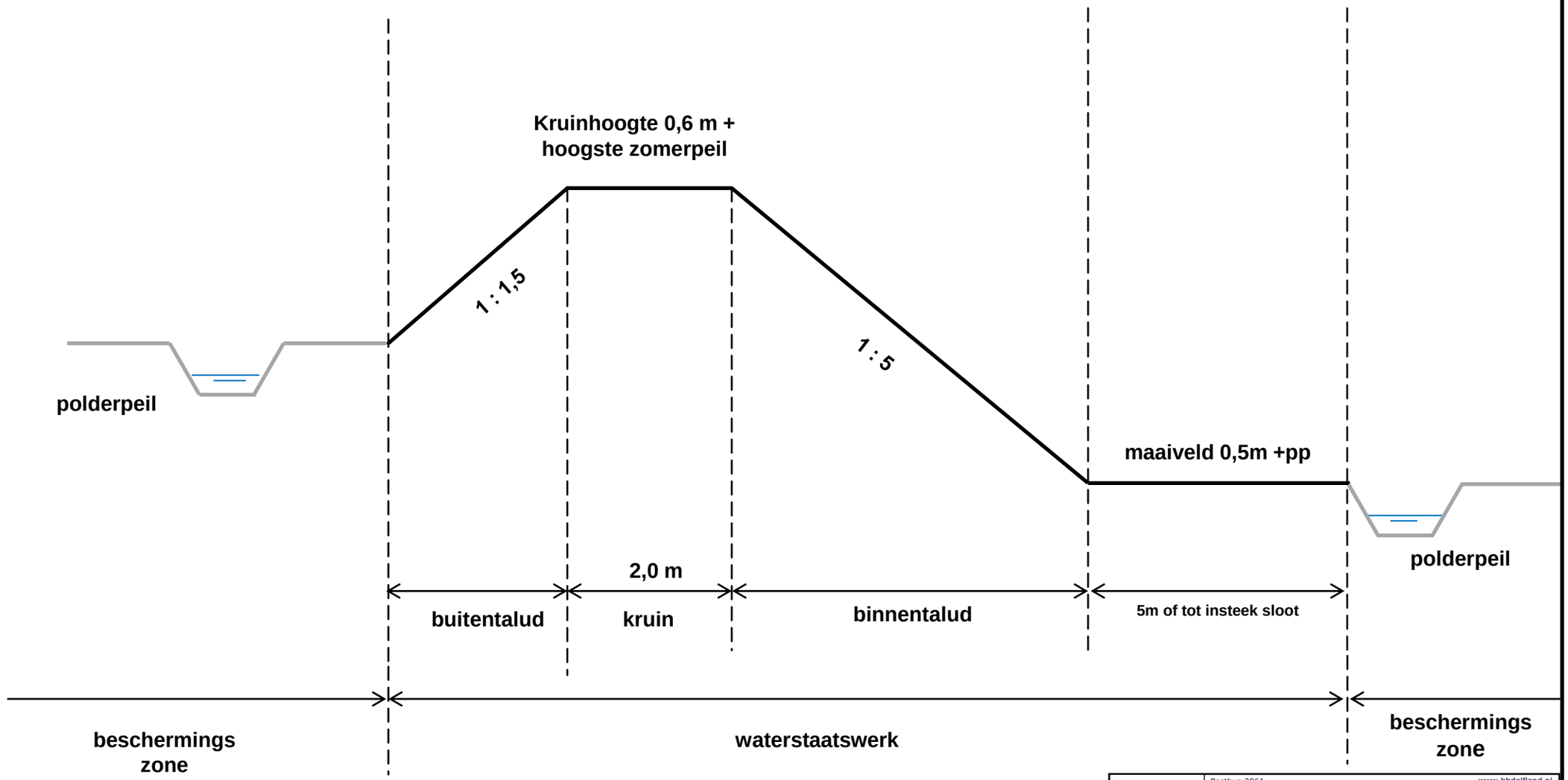
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 13



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

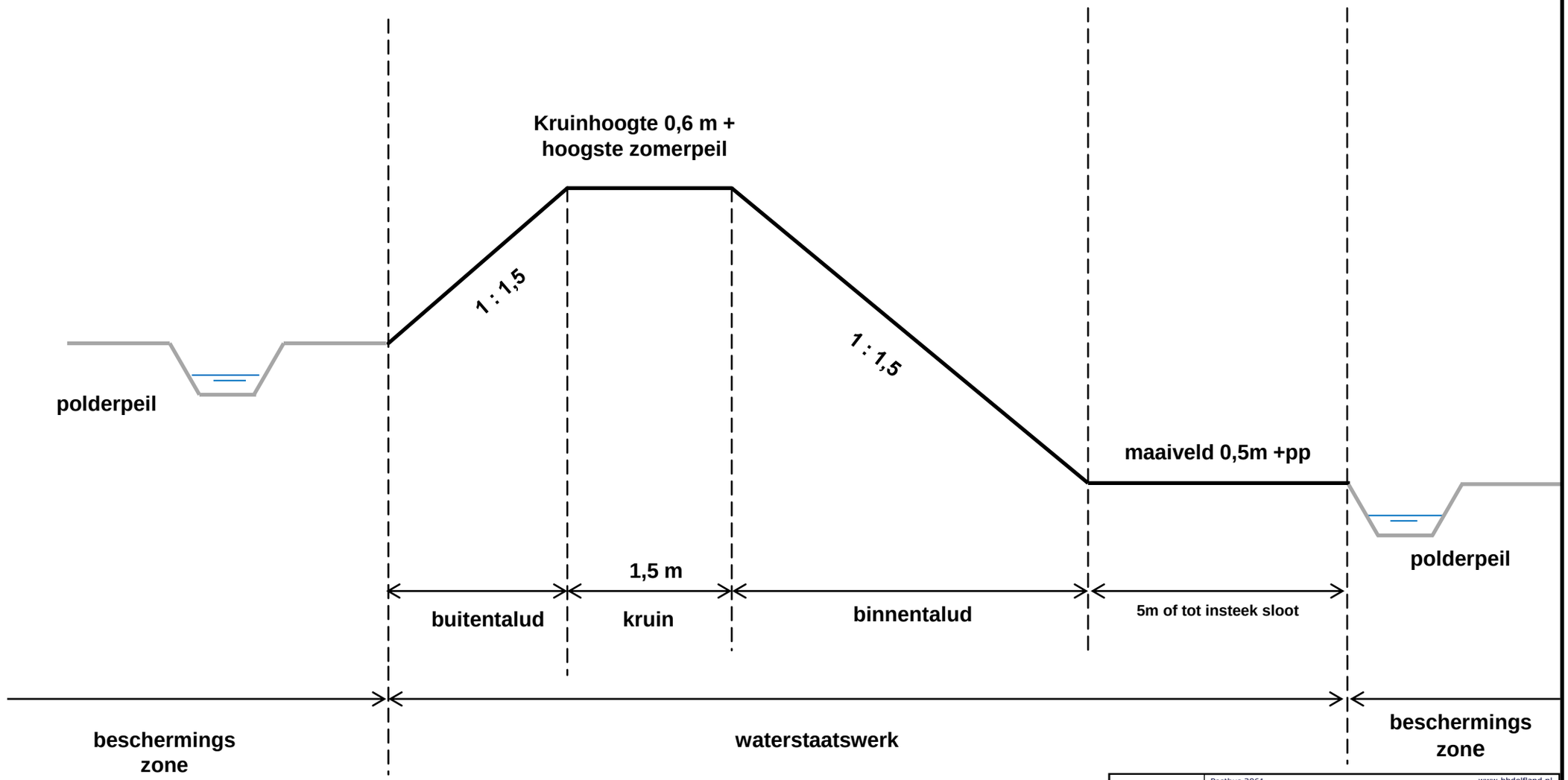
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 14



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

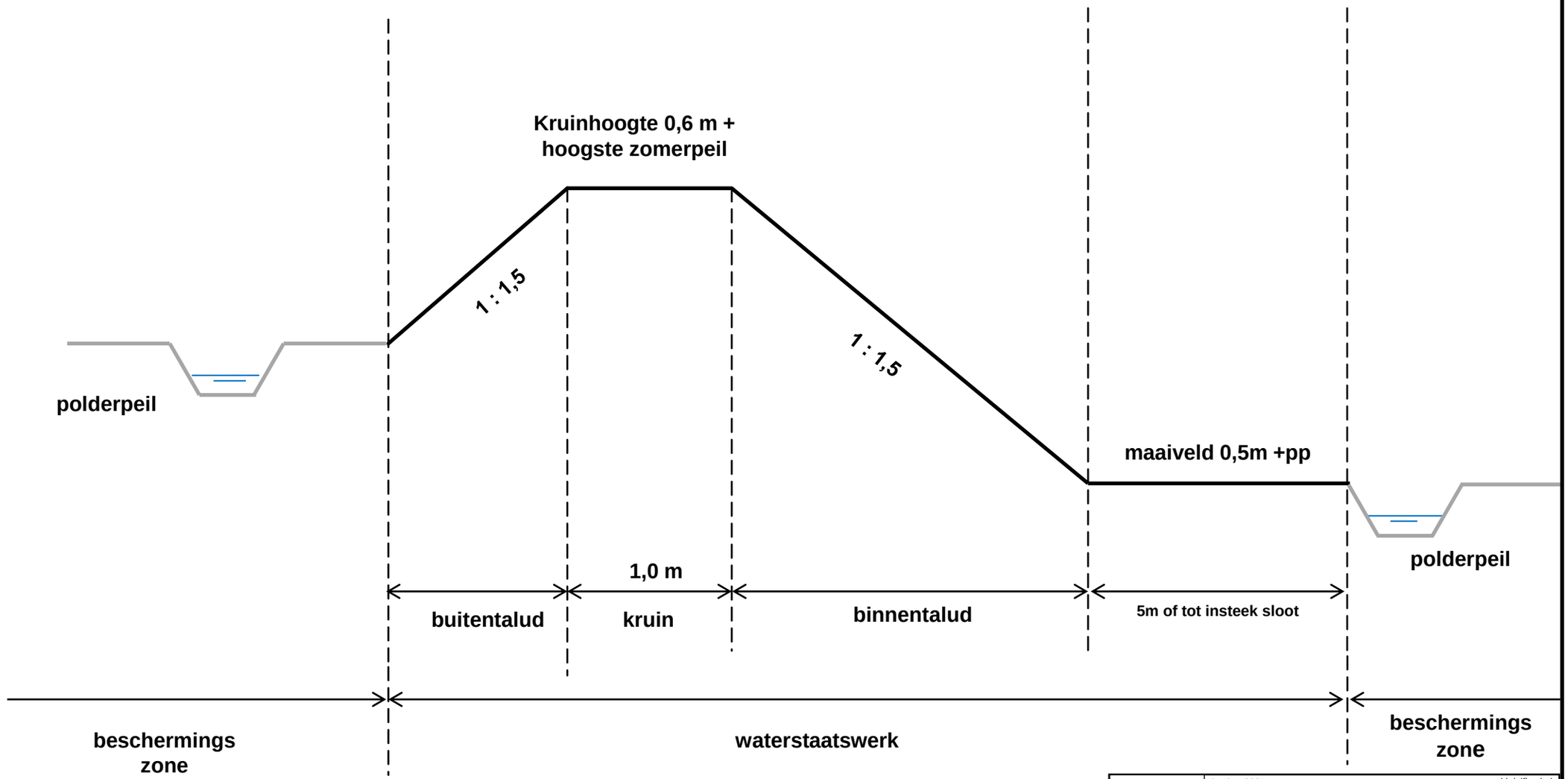
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 15



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

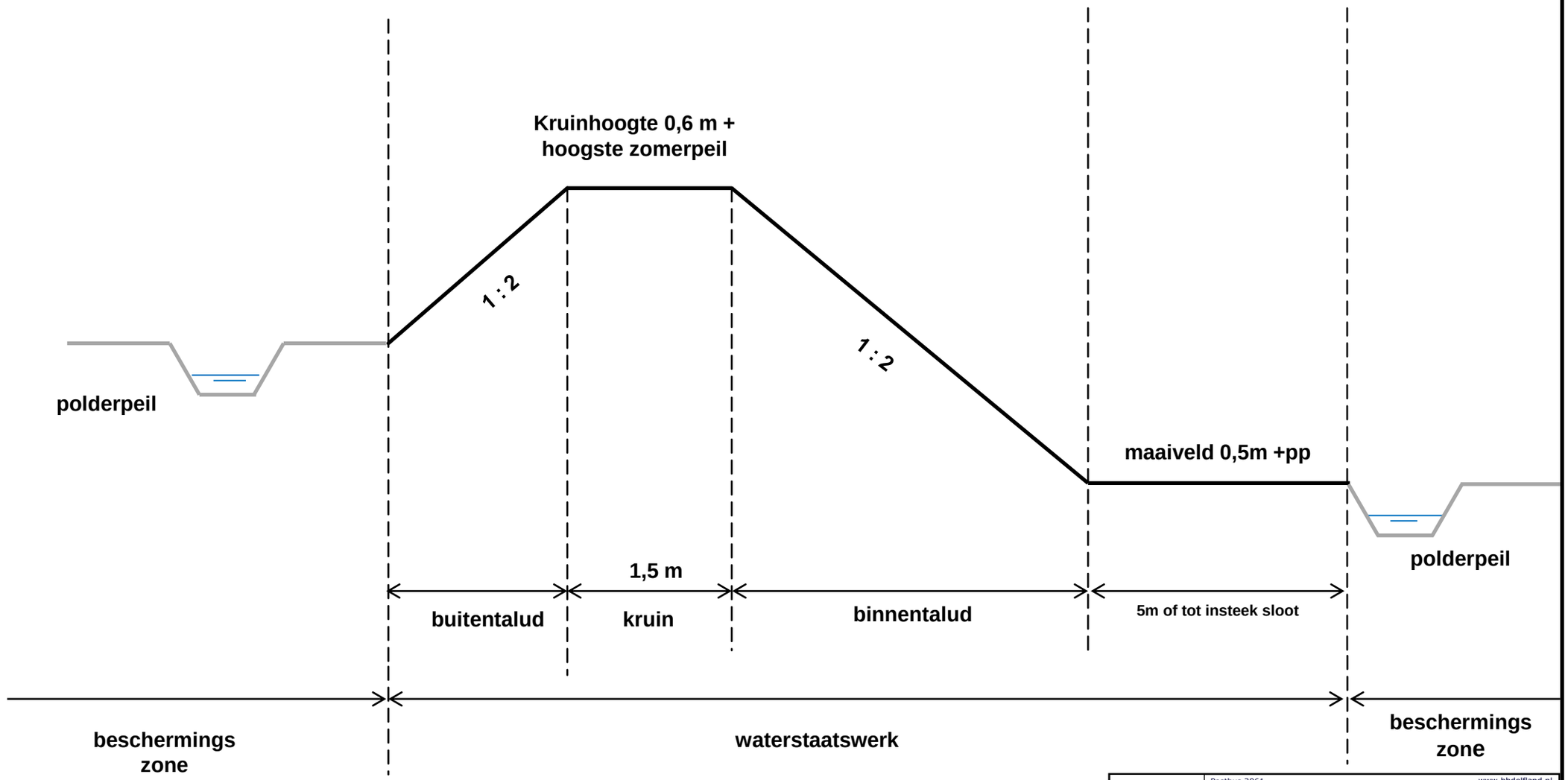
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 16



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

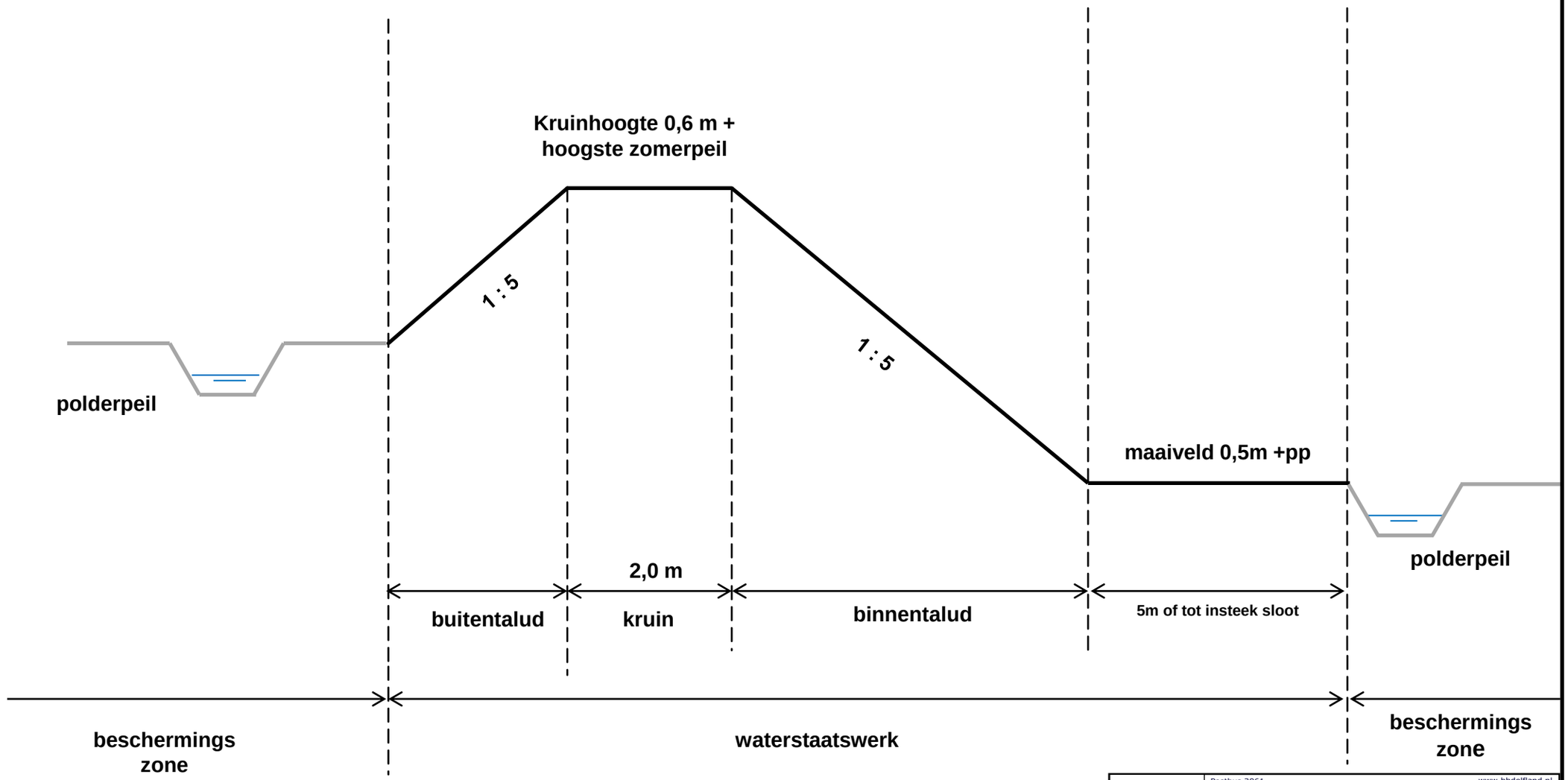
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 17



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

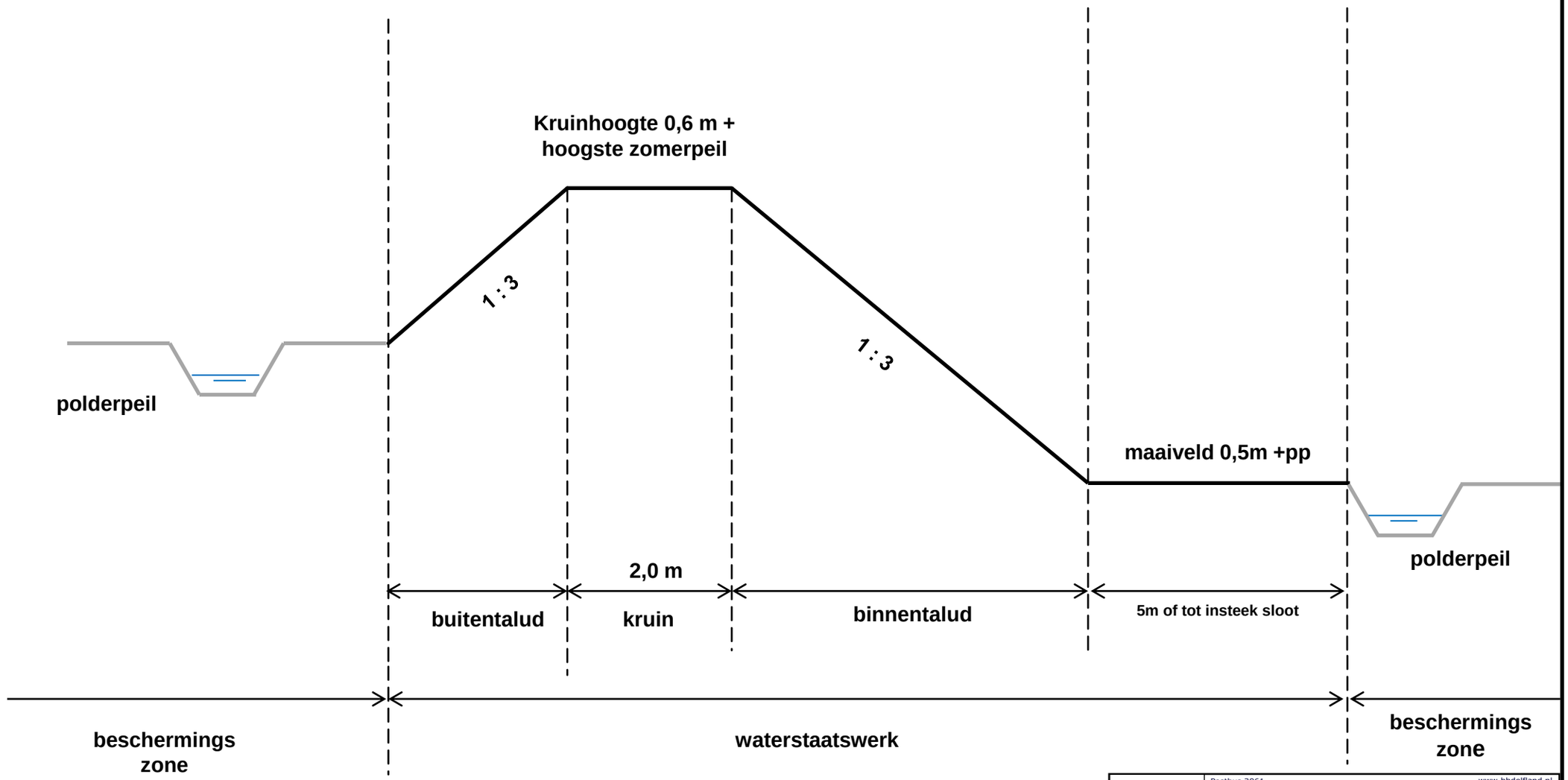
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 18



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

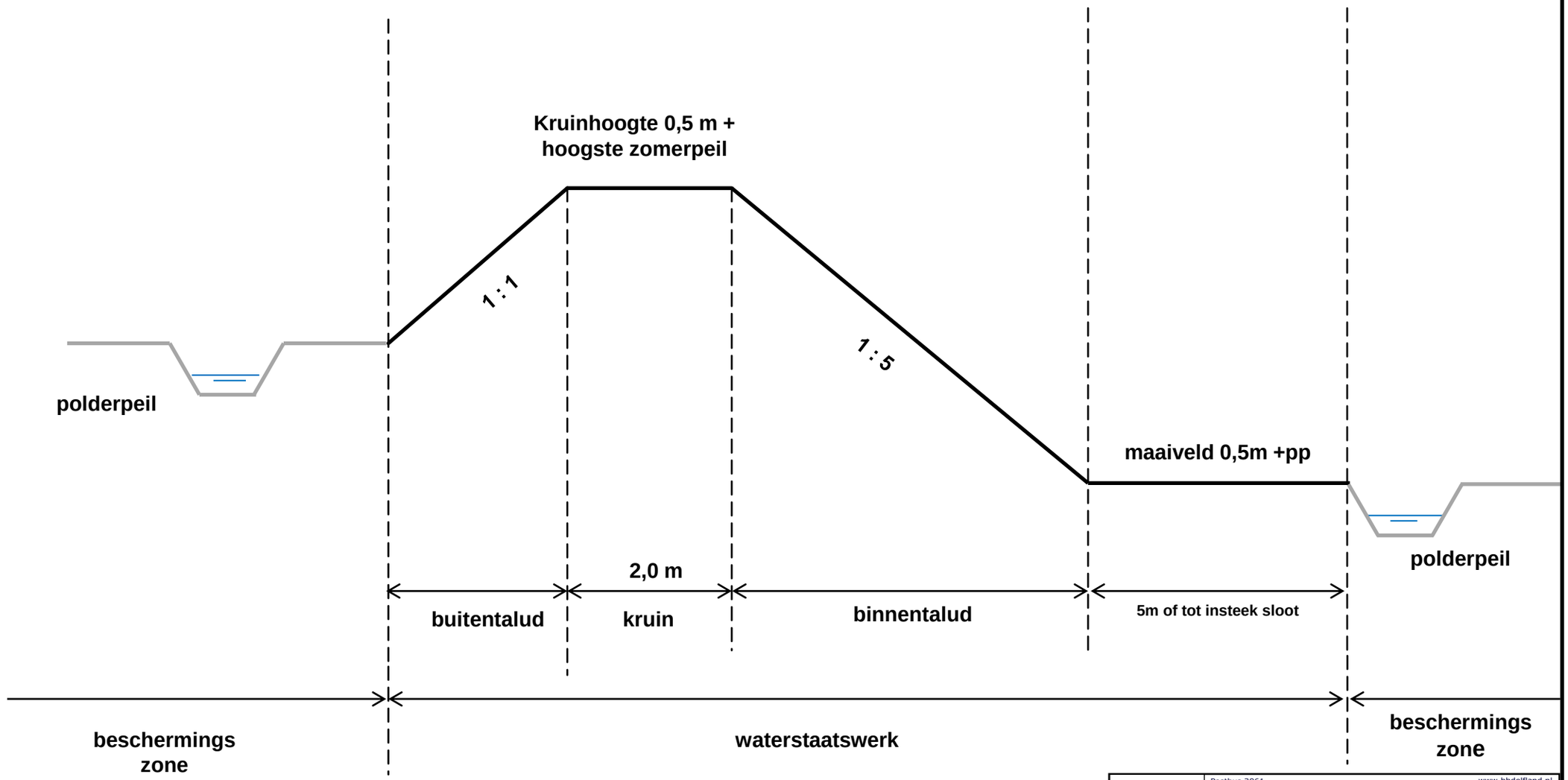
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel polderkade variant 19



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

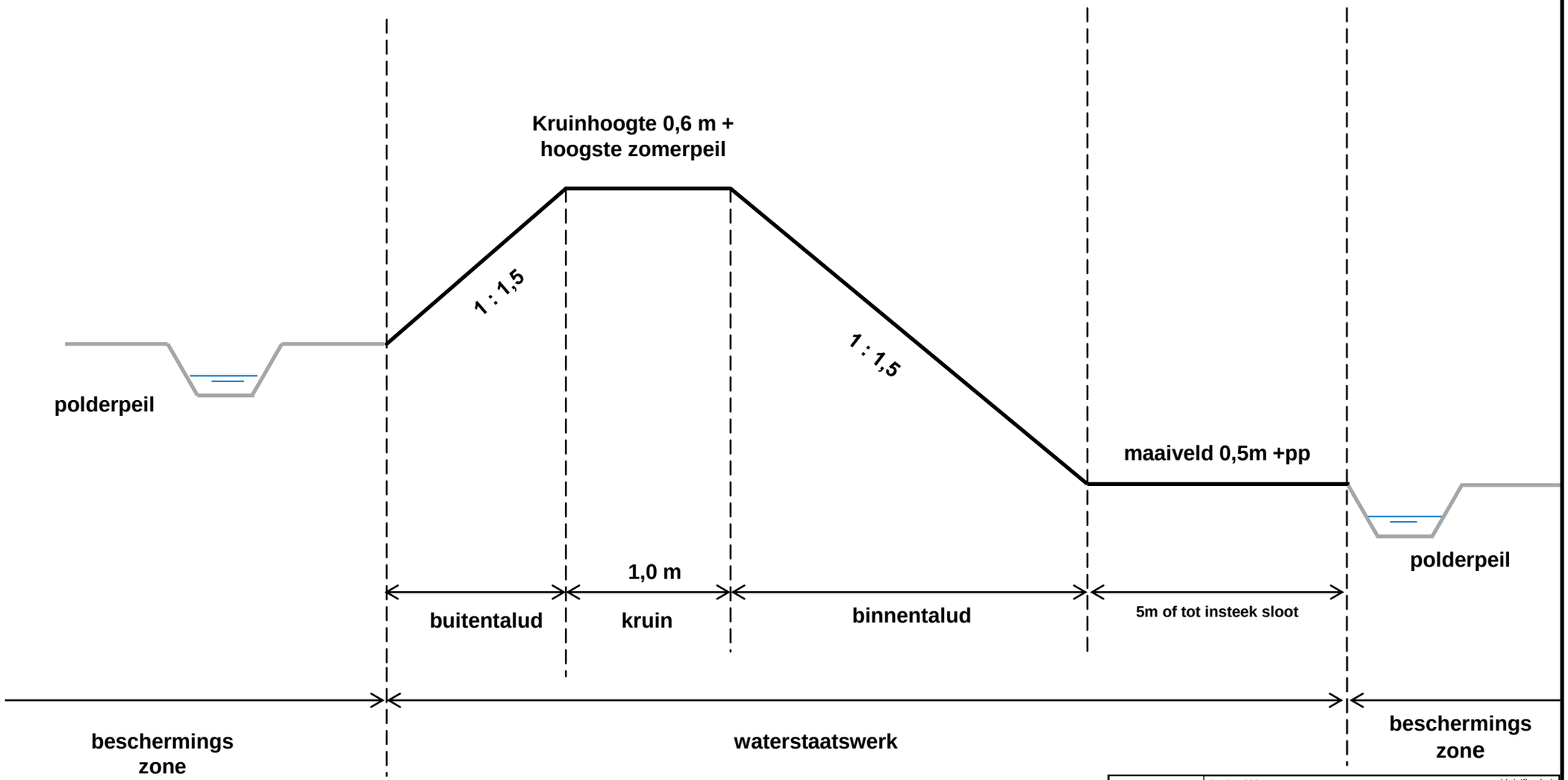
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	28-06-2016
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	BBS
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel variant “minimale onderhoudsafmetingen”



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

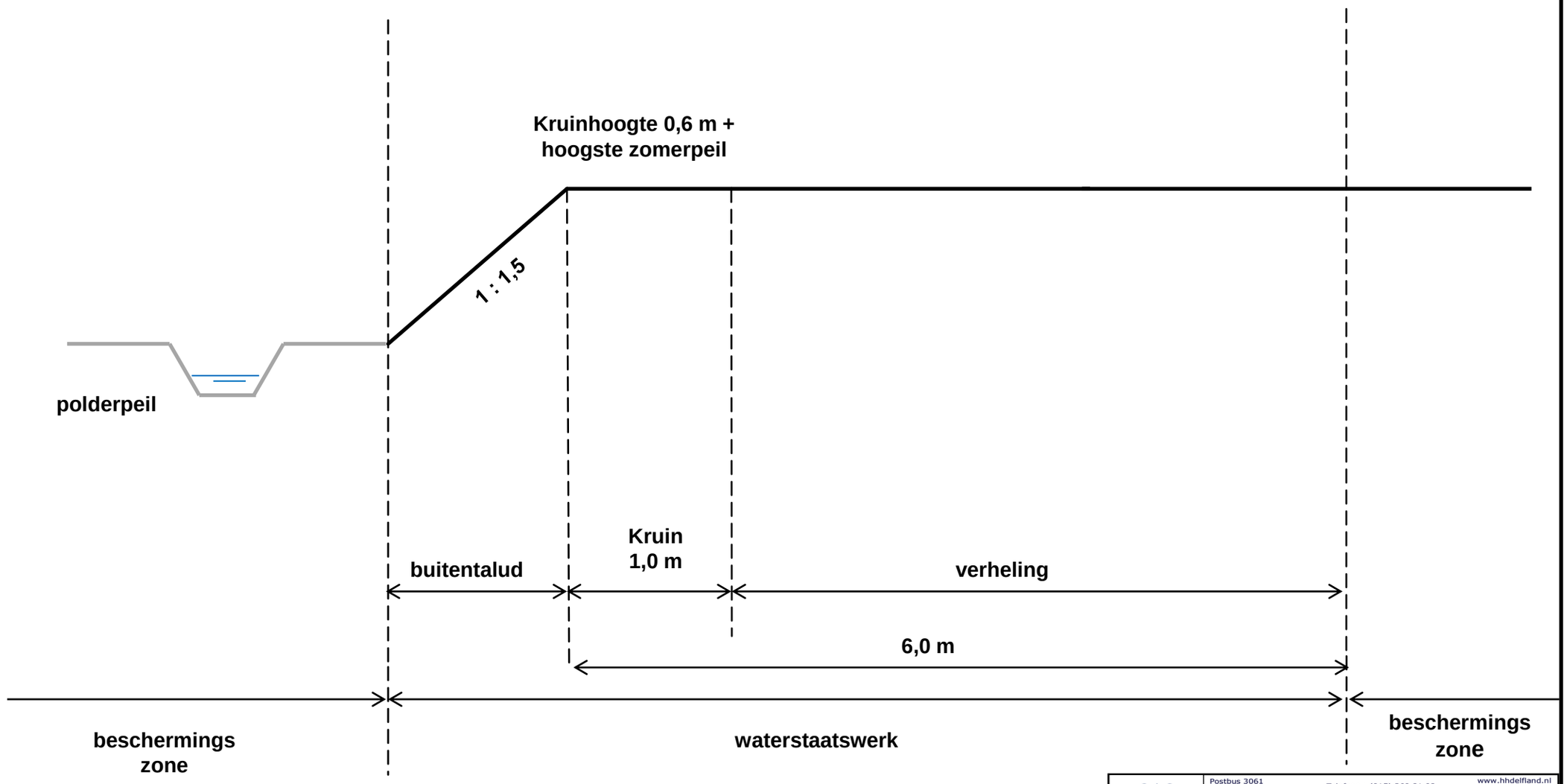
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	00-00-2013
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	RDD
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel variant “verheeld achterland”



leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Polderkaden		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	00-00-2013
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	RDD
	Tekeningnummer :	

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Hoogheemraadschap van Delfland

	Programma :	
Formaat : A0	Datum :	
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	
	Tekeningnummer :	

Kadevakken en Leggerprofielen

Traject	Polder code	Poldernaam	Gemeente	Bovenwaterbeloop	Kruinhoogte	Kruinbreedte (in m)	Binnenbeloop tot maaiveld (zomerpeil + 0,50 m) of anders vermeld	variant	toelichting
1	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
2	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
3	POL310	Poelpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
5	POL315	Westmade	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
7	POL413	Veen- en Binkhorstpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
9	POL409A	Noordpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
11	POL218	Tedingerbroekpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
12	POL207	Hoge Broekpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
13	POL207	Hoge Broekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
14	POL207	Hoge Broekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
16	POL234	Polder van Nootdorp	Delft	1:1	NAP + 0,14 m	2	1:3	22	Promotor
18	POL205	Delft-Oost	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
19	POL205	Delft-Oost	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
20	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
26	POL216	Poldervaartpolder	Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
28	POL227	Oost-Abtspolder	Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
30	POL204	Delft-West	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
31	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
32a	POL407B	Hoekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
33	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
34	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder / Hoekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
35a	POL407A	Hoekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
36	POL411	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Westland	1:1	NAP + 0,14 m	2	1:3	36	Promotor
38	POL219	Voordijkshoornse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
39	POL204	Delft-West	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
40	POL219	Voordijkshoornse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
41	POL219	Voordijkshoornse polder	Delft / Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
45	POL119	Woudse Droogmakerij	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
46	POL105	Dorppolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
47	POL407B	Hoekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
48	POL407B	Hoekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
49	POL411	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Westland / Den Haag	1:1	NAP + 0,14 m	2	1:3,5	39	Promotor
50	POL401C	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	40	Promotor
52	POL401B	Eshofpolder / Wippolder	Den Haag / Rijswijk	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	52	Promotor
53	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
54	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
55	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
56	POL411	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Westland / Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
57	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
58	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
59	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
60	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
61	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
62	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
63	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
64	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
65	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
66a	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
66b	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
67	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
69	POL410	Oostmade	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
70	POL410	Oostmade	Den Haag / Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
71	POL410	Oostmade	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
72	POL410	Oostmade	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
75	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
76	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
77	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
78	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
79	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
80	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
82	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
83	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
84	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
85	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
86	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
87	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
88	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
89	POL117A	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
90	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering		
92	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
93	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering		
95	POL101	Aalkeet-Binnenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
101	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Vlaardingen - Midden Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
104	POL117B	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
105	POL117A	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
106	POL117A	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
107	POL110	Hoefpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
108	POL110	Hoefpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
109	POL116	Oude Campspolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
111	POL105	Dorppolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
113	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3,5	4	
115	POL113	Klaas Engelbrechtspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
119	POL112	Kerkpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3,5	4	
120	POL109	Harnaschpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
121	POL225	Polder Schiedam Oost	Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
122	POL225	Polder Schiedam Oost	Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
123	POL201	Akkerdijksche polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
124	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
125	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:2,5	8	
126	POL202	Berkel / Schieveen	Lansingerland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:2,5	8	
127	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
128	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
130a	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
130b	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
132	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
133	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
134	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
138	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
139	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
140	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
141	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
142	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
146	POL411	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	

Kadevakken en Leggerprofielen

Traject	Polder code	Poldernaam	Gemeente	Bovenwaterbeloop	Kruinhoogte	Kruinbreedte (in m)	Binnenbeloop tot maaiveld (zomerpeil + 0,50 m) of anders vermeld	variant	toelichting
148	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
151	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
152	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
153	POL409A	Noordpolder / Plaspoel en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
154	POL409A	Noordpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
155	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	68	Promotor
156	POL109	Harnaschpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
161	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering		
163	POL116	Oude Campspolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
164	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
166	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
167	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
168	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
169	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
170	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
172	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
174	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
175	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
176	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
177	POL410	Oostmade	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
178	POL409B	Noordpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	74	Promotor
179	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	75	Promotor
180	POL401C	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	76	Promotor
181	POL409B	Noordpolder	Den Haag / Rijswijk	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	77	Promotor
182	POL409B	Noordpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	78	Promotor
183	POL413	Veen- en Binkhorstpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
184	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
185	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
186	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
187	POL401A	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
188	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
189	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
190	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
191	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
192	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
194	POL108	Groeneveldse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,2 tot NAP -1,00m (3,60m breed) vervolgens tot NAP -1,50m (8,90m breed) vervolgens 1:3 tot maaiveld polder	80	PIB701725
196	POL208	Lage Abtswoudschepolder	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
197	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
198	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
199	POL414	Wippolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
200	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
205	POL120	Woudse polder / Klaas Engelbrechtspolder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:2,5	8	
206	POL117A	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
207	POL117B	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
208	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder (De Wollebrand)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
209	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
212	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
213	POL109	Harnaschpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
214	POL109	Harnaschpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
215	POL207	Hoge Broekpolder	Den Haag / Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
216	POL209	Lage Broekpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
217	POL220	Polder Ypenburg	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
220	POL234	Delftse Wippolder	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
221a	POL201	Akkerdijksche polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3,5	4	alvast opgeknipt verbetering kade Akkerdijksche polder
221b	POL201	Akkerdijksche polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3,5	4	alvast opgeknipt verbetering kade Akkerdijksche polder
222	POL219	Voordijkshoornse polder	Delft / Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
223	POL120	Woudse Polder	Midden - Delfland	2:3 incl een ca. 20m breed vlietland	NAP + 0,10 m	3	1:4 (6,70m)	89	PIB700946
225	POL414	Wippolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
226	POL122	Broekpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
229	POL123	Vlaardingen-Midden	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,32 m	2	1:5	97	Promotor
231	POL201	Akkerdijksche polder	Delft / Pijnacker Nootdorp	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:2,5	8	
233	POL113	Klaas Engelbrechtspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
238	POL412	Plaspoel- en Schaapweipolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
243	POL114	Kralingerpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
301	POL201	Akkerdijksche polder	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3	9	
303	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3	9	
304	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3	9	
307	POL202	Berkel / Schieveen	Lansingerland / Rotterdam	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
308	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
309	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
310	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
313	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
314	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3,5	10	
100a	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
100b	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
100c	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 (7m breed) tot NAP -2,00m vervolgens berm 1:30 tot NAP-2,35; talud tot insteek watergang (NAP -2,65)	52	PIB7016478
100d	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,70m vervolgens berm (8,30m breed) 1:30 tot NAP-2,00; taludberm 1:3 tot NAP -2,61m	53	PIB7016478
100e	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
100f	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 vervolgens berm 1:30; taludberm 1:3 tot Insteek watergang	54	PIB7016478
100g	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,25m vervolgens berm 1:30 tot NAP-1,40; talud 1:3 tot NAP -2,65: verloop naar insteek watergang	55	PIB7016478
102a	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
102b	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	5,30m 1:2,5 tot NAP -1,90m: 2m berm op NAP-1,90; 8,50m talud 1:30 tot NAP -2,00m: 1,70m naar insteek watergang op NAP -2,90 m.	56	PIB701648
102c	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	

Kadevakken en Leggerprofielen

Traject	Polder code	Poldernaam	Gemeente	Bovenwaterbeloop	Kruinhoogte	Kruinbreedte (in m)	Binnenbeloop tot maaiveld (zomerpeil + 0,50 m) of anders vermeld	variant	toelichting
102d	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	4,50m 1:2,5 tot NAP -1,65m: 4,40m berm op NAP-1,90; 3,80m talud 1:30 tot NAP -1,90m: 1,70m naar insteek watergang op NAP -2,90 m.	57	PIB701648
102e	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	0,50m tot NAP -0,15m: 2,10m berm op NAP-0,15; 1,60m talud tot NAP -1,70m: 8,30m berm naar NAP -1,60m; talud naar insteek watergang op NAP -1,90 m.	58	PIB701648
102f	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
103	POL117A	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,5	10	
10a	POL218	Tedingerbroekpolder	Leidschendam Voorburg / Den Haag	1:1	NAP + 0,15 m	2	1:3	16	Promotor
10b	POL218	Tedingerbroekpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,26 m	1,5	1:3	17	Promotor
10c	POL218	Tedingerbroekpolder	Leidschendam Voorburg / Den Haag	1:1	NAP + 0,26 m	2	1:3	18	Promotor
10d	POL218	Tedingerbroekpolder	Leidschendam Voorburg / Den Haag	1:1	NAP + 0,20 m	2	1:3	19	Promotor
10e	POL218	Tedingerbroekpolder	Leidschendam Voorburg / Den Haag	1:1	NAP + 0,26 m	2	1:3	20	Promotor
110a	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
110b	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,5	10	
112	POL105	Dorppolder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
114a	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:5	6	
114b	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -2,05m vervolgens berm 1:30 tot NAP-2,10; talud tot insteek watergang (NAP -2,45)	59	PIB701648
114c	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
116a	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,5	10	
116b	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
116c	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	3m 1:2,5 tot NAP-1,0; 2,5m op NAP-1,0m; 8,50 m op 1:30 tot NAP -1,55; 3,20m tot insteek watergang op NAP -2,20m	60	PIB701648
116d	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
117a	POL113	Klaas Engelbrechtspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
117b	POL113	Klaas Engelbrechtspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:5	6	
118a	POL112	Kerkpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
118b	POL112	Kerkpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,5	10	
118c	POL112	Kerkpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
143a	POL108	Groeneveldse polder / Oude Lierpolder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
143b	POL108	Groeneveldse polder / Oude Lierpolder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,2 tot NAP -1,30m vervolgens tot insteek watergang	61	PIB701725
144a	POL108	Groeneveldse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,2 tot NAP -1,30m vervolgens tot insteek watergang	62	PIB701725
144b	POL108	Groeneveldse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,2	63	PIB701725
144c	POL108	Groeneveldse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,2 tot NAP -1,25m (4,35m breed) vervolgens tot NAP -1,50m (6,65m breed) vervolgens 1:3 tot maaiveld polder	64	PIB701725
145a	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1,5	NAP + 0,10 m	2	1:3 vervolgens ca 5 m berm tot en met damwand	65	PIB700769
145b	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	3 / PIB700769
147	POL411	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
149a	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3,5	4	4 / PIB700769
149b	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1,5	NAP + 0,10 m	3	1:4 vervolgens ca. 4 m berm tot en met damwand	66	PIB700769
149c	POL309	Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	1:1,5	NAP + 0,10 m	2	1:3 vervolgens ca. 5 m berm tot en met damwand	67	PIB700769
150a	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
150b	POL312	Vlietpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
157a	POL120	Woudse Polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
157b	POL120	Woudse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
158a	POL105	Dorppolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
158b	POL105	Dorppolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
159a	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
159b	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
159c	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Maassluis / Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
159d	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 (tot NAP -1,30m) en 5 m steunberm (tot NAP -1,45m)	69	1450080 (PIB701647)
159e	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
159f	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1,5	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	71	1450080 (PIB701647)
159g	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1,5	NAP + 0,10 m	2	1:3,5	72	1450080 (PIB701647)
159h	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1,5	NAP + 0,10 m	2	1:3	70	1450080 (PIB701647)
159k	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	3 / 1450080 (PIB701647)
15a	POL207	Hoge Broekpolder	Delft	1:1	NAP + 0,14 m	2	1:3	21	Promotor
15b	POL207	Hoge Broekpolder	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
160a	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
160b	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,5	10	
162a	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
162b	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
162c	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
162d	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:2	7	
162e	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
162f	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	ongewijzigd = oude c
162g	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	ongewijzigd = oude b
162h	POL107	Foppenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	ongewijzigd = oude a
73a	POL410	Oostmade	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
73b	POL410	Oostmade	Den Haag	Damwand	NAP -0,40 m	0,5	1:1,5	73	Boezemberging
73c	POL410	Oostmade	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
173	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
17a	POL215	Polder van Nootdorp	Delft	1:1	NAP + 0,17 m	1,5	1:3	23	PIB700843 / Promotor
17b	POL215	Polder van Nootdorp	Delft	1:1	NAP + 0,20 m	2	1:variabel; 5m berm tot stabiliteitsdamwand	24	PIB700843 / Promotor
17c	POL215	Polder van Nootdorp	Delft	1:1	NAP + 0,20 m	1,5	1:1,5 met variabele steun berm	25	PIB700843 / Promotor
17d	POL215	Polder van Nootdorp	Delft	1:1	NAP + 0,20 m	2	1:2, flauwer tot ca.NAP -2,25m, over ca. 4 - 5 m naar NAP-2,50; 1:3 tot maaiveld	26	PIB700843 / Promotor
17e	POL215	Polder van Nootdorp	Delft	1:1	NAP + 0,17 m	2	1:2 vervolgens flauwer naar maaiveld	27	PIB700843 / Promotor
193a	POL120	Woudse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
193b	POL120	Woudse polder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:5	6	
193c	POL121	Woudse polder	Midden - Delfland	2:3	NAP + 0,10 m	3	1:4	79	PIB700946
195a	POL409A	Noordpolder	Den Haag / Rijswijk	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	81	Promotor
195b	POL409A	Noordpolder	Den Haag / Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
204a	POL108	Groeneveldse polder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3,2 tot NAP -1,00m (3,60m breed) vervolgens tot NAP -1,50m (8,90m breed) vervolgens 1:3 tot maaiveld polder	82	PIB701725
204b	POL108	Groeneveldse polder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	Totale breedte 25,40m, knik op NAP -1,00m verloop tot NAP -3,15m, ca. 5 m brede berm tot NAP -3,20 vervolgens 1:3 tot maaiveld	83	PIB701725
204c	POL108	Groeneveldse polder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	Tot insteek watergang op ca. NAP -2,00m	84	PIB701725

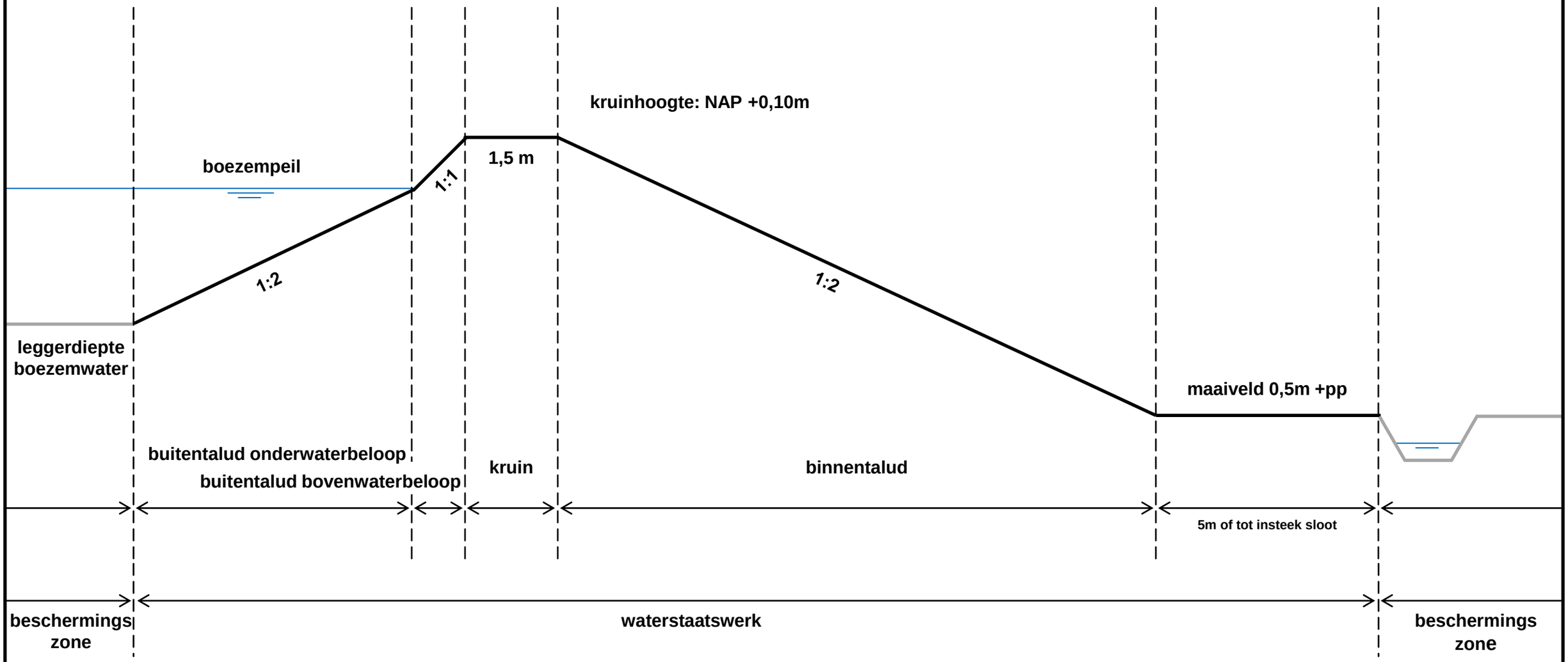
Kadevakken en Leggerprofielen

Traject	Polder code	Poldernaam	Gemeente	Bovenwaterbeloop	Kruinhoogte	Kruinbreedte (in m)	Binnenbeloop tot maaiveld (zomerpeil + 0,50 m) of anders vermeld	variant	toelichting
210a	POL108	Groeneveldse polder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
210b	POL108	Groeneveldse polder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
210c	POL108	Groeneveldse polder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	3	1:4	85	PIB700768
210d	POL108	Groeneveldse polder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
211	POL105	Dorppolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
218a	POL234	Klein Vrijenban	Delft	1:1	NAP + 0,14 m	1,5	1:5	86	Promotor
218b	POL234	Klein Vrijenban	Delft	1:1	NAP + 0,17 m	1,5	1:5	87	Promotor
219a	POL205	Delft Oost	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
219b	POL205	Delft Oost	Delft	1:1	NAP + 0,17 m	1,5	1:2,5	88	Promotor
219c	POL205	Delft Oost	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	alvast opgeknipt verbetering Twee molentjeskade
21a	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Delft / Pijnacker Nootdorp	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
21b	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Delft / Pijnacker Nootdorp	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	28	Promotor
224a	POL204	Delft-West	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
224b	POL204	Delft-West	Delft	Kademuur	NAP + 0,10 m	Kademuur	Kademuur	90	Project Spoortunnel
227a	POL127	Vlaardingen-West	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,32 m	2	1:3	91	Promotor
227b	POL127	Vlaardingen-West	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,32 m	2	1:2	92	Promotor
228a	POL124	Vlaardingen-Holy	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,24 m	2	1:3	93	Promotor
228b	POL124	Vlaardingen-Holy	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,24 m	1,5	1:3	94	Promotor
228c	POL124	Vlaardingen-Holy	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,20 m	2	1:3	95	Promotor
228d	POL124	Vlaardingen-Holy	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,32 m	2	1:3	96	Promotor
228e	POL124	Vlaardingen-Holy	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,20 m	2	1:3	95	Promotor
22a	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP + 0,16 m	2	1:3	29	Promotor
22b	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP + 0,21 m	2	1:3	30	Promotor
22c	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP + 0,37 m	2	1:3	31	Promotor
22d	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP + 0,21 m	2	1:3	32	Promotor
22e	POL212	Noordpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP + 0,16 m	2	1:3	33	Promotor
230	POL111	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
232a	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
232b	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
232c	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
232d	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
232e	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
234a	POL114	Kralingerpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
234b	POL114	Kralingerpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
234c	POL114	Kralingerpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
235a	POL116	Oude Campspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
235b	POL116	Oude Campspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
235c	POL116	Oude Campspolder	Westland / Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
236a	POL118	Sluispolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
236b	POL118	Sluispolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
236c	POL118	Sluispolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
236d	POL118	Sluispolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
237a	POL118	Sluispolder	Maassluis / Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
237b	POL118	Sluispolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
239a	POL206	Hooge Abtswoudschepolder	Delft	Constructie icm Spoortunnel	NAP + 0,10 m	Constructie icm Spoortunnel	Constructie icm Spoortunnel	98	Project Spoortunnel
239b	POL206	Hooge Abtswoudschepolder	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
239c	POL206	Hooge Abtswoudschepolder	Delft	Constructie icm Spoortunnel	NAP + 0,10 m	Constructie icm Spoortunnel	Constructie icm Spoortunnel	99	Project Spoortunnel
239d	POL206	Hooge Abtswoudschepolder	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
23a	POL221A	Zuidpolder van Delfgauw	Delft / Pijnacker Nootdorp	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
23b	POL221A	Zuidpolder van Delfgauw	Delft / Pijnacker Nootdorp	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	34	Promotor
24	POL221A	Zuidpolder van Delfgauw	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
240a	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	3	1:4	11	11 / PIB700760
240b	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
240c	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	Vanaf buitenkruinlijn tot damwand / waterlijn hoogte NAP -2,50m	100	PIB700760
240d	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	11 / PIB700760
240e	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	12 / Waterdossier 23687
240f	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
240g	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	2 / Waterdossier 23687
240h	POL211	Noord Kethelpolder	Rotterdam / Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
241a	POL227	Oost-Abtspolder	Rotterdam / Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
241b	POL227	Oost-Abtspolder	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
242a	POL117	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3,5	4	
242b	POL117	Oude Lierpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
244	POL110	Hoefpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
245	POL407A	Hoekpolder (Boezemberging)	Rijswijk	1:4	NAP + 0,10 m	3	1:4	101	582090/0680183
25a	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
25b	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	alvast opgeknipt aanleg ecopassage
25c	POL217	Schieveen	Rotterdam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
27a	POL216	Poldervaartpolder	Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
27b	POL216	Poldervaartpolder	Schiedam	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
29a	POL204	Delft-West	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
29b	POL204	Delft-West	Delft	Kademuur	NAP + 0,10 m	Kademuur	Kademuur	35	Project Spoortunnel
300	POL202	Berkel / Droogmaking in de Zuidp v Delfgauw	Lansingerland	1:1	0,30 m boven zomerpeil	2	1:3	102	Studie OWK
302a	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:4	11	
302b	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3	9	
302c	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:4	11	
305a	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3,5	10	
305b	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	3	1:4 (4m breed) tot NAP-3,00m; berm 10m breed tot NAP-3,50m	103	PIB701694
305c	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	3	1:4 (6m breed) tot NAP-3,50m; berm 17,50m breed tot NAP-4,25m	104	PIB701694
305d	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	3	nnb	105	PIB701695
305e	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	3	1:4 (7m breed) tot NAP-4,00m; berm 10,00m breed tot NAP-4,50m	106	PIB701694
305f	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	3	1:4 (7m breed) tot NAP-3,75m; berm 10,00m breed tot NAP-4,00m	107	PIB701694
305g	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3,5	10	
306	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
311a	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
311b	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3,5	10	
311c	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:2	7	
311d	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3,5	10	
312a	POL213	Oude Polder van Pijnacker	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:3	9	
312b	POL213	Oude Polder van Pijnacker	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,50 m boven zomerpeil	2	1:5	12	
315	POL227	Oost-Abtspolder	Rotterdam	1:3	NAP + 0,70 m	2	1:3	108	Bochtafsnijding Schie (obv drsn westzijde C,D,E,F,G)

Kadevakken en Leggerprofielen

Traject	Polder code	Poldernaam	Gemeente	Bovenwaterbeloop	Kruinhoogte	Kruinbreedte (in m)	Binnenbeloop tot maaiveld (zomerpeil + 0,50 m) of anders vermeld	variant	toelichting
316	POL227	Oost-Abtspolder	Rotterdam	1:2,5	NAP + 0,10 m	2	1:4 (7,6m), 10m steunberm, 1:6	109	Bochtafsnijding Schie (obv drsn westzijdeA en B)
317	POL227	Oost-Abtspolder	Rotterdam	1:2,5	NAP + 0,10 m	3	1:4 (7,6m), 7m steunberm, 1:6	110	Bochtafsnijding Schie (obv drsn oostzijde A,B,C,D,E)
318a	POL202	Berkel	Lansingerland	1:5	NAP - 2,90 m	3	1:5	111	PIB701694
318b	POL202	Berkel	Lansingerland	1:4	NAP - 2,90 m	3	1:4	112	PIB701694
319	POL120	Woudse Polder	Midden - Delfland	1:4	NAP + 0,10 m	6	1:5 (13,50m breed); 2 m berm op NAP -2,50m; 1:3 (5,50m breed)	113	PIB700946
320	POL120	Woudse Polder	Midden - Delfland	1:6	NAP -0,70 m	6	1:6	114	PIB700946
321a	POL403	Mariahoeve	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
321b	POL404	Mariahoeve	Den Haag	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
322	POL108	Groeneveldse polder	Westland	1:1	NAP -0,00 m	2	1:3	115	OWW_onderhoud
333	POL215	Polder van Nootdorp	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,30 m boven zomerpeil	3	1:3	116	Studie OWK
334	POL212/214/215	o.a. Polder van Nootdorp	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,30 m boven zomerpeil	2	1:3	117	Studie OWK
335	POL213A	Droogmaking in de Oude Polder van Pijnacker	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP -2,10 m	1,5	1:5	118	Studie OWK
336	POL213A	Droogmaking in de Oude Polder van Pijnacker	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP -2,10 m	2	1:5	119	Studie OWK
337	POL213A	Droogmaking in de Oude Polder van Pijnacker	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP -2,10 m	1,5	1:3	120	Studie OWK
338	POL221B	Droogmaking in de Zuidpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,30 m boven zomerpeil	1,5	1:2	121	Studie OWK
339	POL221B	Droogmaking in de Zuidpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,30 m boven zomerpeil	1,5	1:2	122	Studie OWK
340	POL221B	Droogmaking in de Zuidpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,30 m boven zomerpeil	1,5	1:2	123	Studie OWK
341	POL221B	Droogmaking in de Zuidpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP -2,38 m	1,5	1:4	124	Studie OWK
342	POL221B	Droogmaking in de Zuidpolder van Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	1:1	NAP - 2,42 m	1,5	1:3	125	Studie OWK
343	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP - 2,78 m	1,5	1:2	126	Studie OWK
344	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP - 2,78 m	1,5	1:2	126	Studie OWK
345	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP -2,68 m	1,5	1:1,5	127	Studie OWK
346	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP - 2,78 m	1,5	1:2	126	Studie OWK
347	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP - 2,78 m	1,5	1:2	126	Studie OWK
348	POL202	Berkel	Lansingerland	1:1	NAP -2,68 m	1,5	1:1,5	127	Studie OWK
349	POL212/214/215	o.a. Polder van Nootdorp	Pijnacker-Nootdorp	1:1	0,30 m boven zomerpeil	2	1:3	128	Studie OWK
350	POL202	Berkel / Droogmaking in de Zuidp v Delfgauw	Lansingerland	1:1	0,30 m boven zomerpeil	2	1:3	128	Studie OWK
37a	POL407A	Hoekpolder (Boezemberging)	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	3,7	1:4	37	582090/0680183
37b	POL407B	Hoekpolder	Rijswijk	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
4	POL310	Poelpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
42a	POL206	Hooge Abtswoudschepolder	Delft	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
42b	POL206	Hooge Abtswoudschepolder	Delft	Kademuur	NAP + 0,10 m	Kademuur	Kademuur	38	Project Spoortunnel
43a	POL109	Harnaschpolder	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	2 /PIB701490
43b	POL109	Harnaschpolder	Delft / Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
43c	POL109	Harnaschpolder	Midden-Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
44a	POL119	Woudse Droogmakerij	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
44b	POL109	Harnaschpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
51	POL401B	Eshofpolder	Den Haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	41	Promotor
68a	POL401A	Eshofpolder	Den haag	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
68b	POL401A	Eshofpolder	Den haag	1:1	NAP + 0,12 m	2	1:3	43	Promotor
81	POL411	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
8a	POL413	Veen- en Binkhorstpolder	Den Haag / Leidschendam Voorburg	1:1	NAP + 0,30 m	2	1:3	13	Promotor
8b	POL413	Veen- en Binkhorstpolder	Den Haag / Leidschendam Voorburg	1:1	NAP + 0,30 m	2	1:3	14	Promotor
8c	POL413	Veen- en Binkhorstpolder	Den Haag / Leidschendam Voorburg	1:1	NAP + 0,22 m	2	1:3	15	Promotor
91a	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
91b	POL104	Dijkpolder (Maasland)	Midden - Delfland / Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
94a	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering	129	kadeverbetering
94b	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering	129	kadeverbetering
94c	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering	129	kadeverbetering
94d	POL103	Commandeurspolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	Vaststellen na verbetering min. 1,5 m	Vaststellen na verbetering	129	kadeverbetering
96a	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis/Vlaardingen	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
96b	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis/Vlaardingen	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:4	5	
96c	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	Vanaf buitenkruinlijn tot damwand / waterlijn hoogte NAP -2,85m	44	PIB700761
96d	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
96e	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	2	Vanaf buitenkruinlijn tot damwand / waterlijn hoogte NAP -2,85m	45	PIB700761
96f	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2	1	
97a	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,70m (breed 5,85m) vervolgens berm 1:30 tot NAP-1,80; talud tot insteek watergang	46	PIB701648
97b	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
97c	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:3	NAP + 0,10 m	2	variabel (bol) talud tot insteek watergang	47	PIB701648
97d	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,70m (breed 6,00m) vervolgens berm 1:30 tot NAP-1,80; talud tot insteek watergang NAP-2,90m	48	PIB701648
97e	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,00m (breed 3,80m) vervolgens berm 1:30 tot NAP-1,40; talud tot insteek watergang NAP-2,20m	49	PIB701648
97f	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,70m (breed 6,00m) vervolgens overgang naar berm; berm 6,00 m breed 1:30 tot insteek watergang NAP-2,80m	50	PIB701648
97g	POL106	Duifpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3 tot NAP -1,70m (breed 6,00m) vervolgens berm 1:30 tot NAP-1,80; talud tot insteek watergang NAP-2,80m	51	PIB701648
98a	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
98b	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Maassluis	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:4	5	
98c	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
98d	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
98e	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
98f	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
98g	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
98h	POL102	Aalkeet-Buitenpolder	Midden - Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:3	3	
99a	POL122	Broekpolder	Vlaardingen	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:4	11	
99b	POL122	Broekpolder	Vlaardingen - Midden Delfland	1:1	NAP + 0,10 m	1,5	1:2,5	2	
201a	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
201b	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
171a	POL302	Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
171b			Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:3	9	
165a	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	
165b	POL301	Boschpolder	Westland	1:1	NAP + 0,10 m	2	1:5	12	

Leggerprofiel variant nr. 1



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

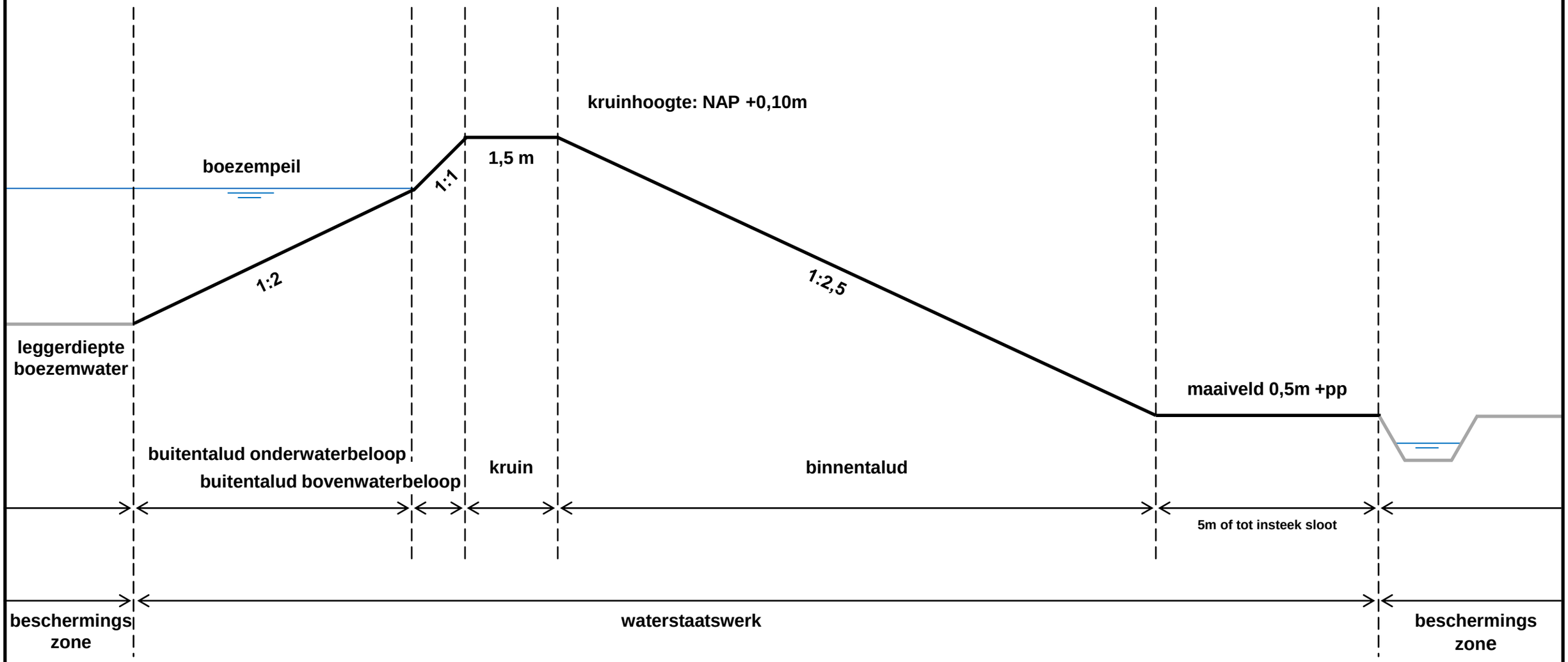
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 2



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

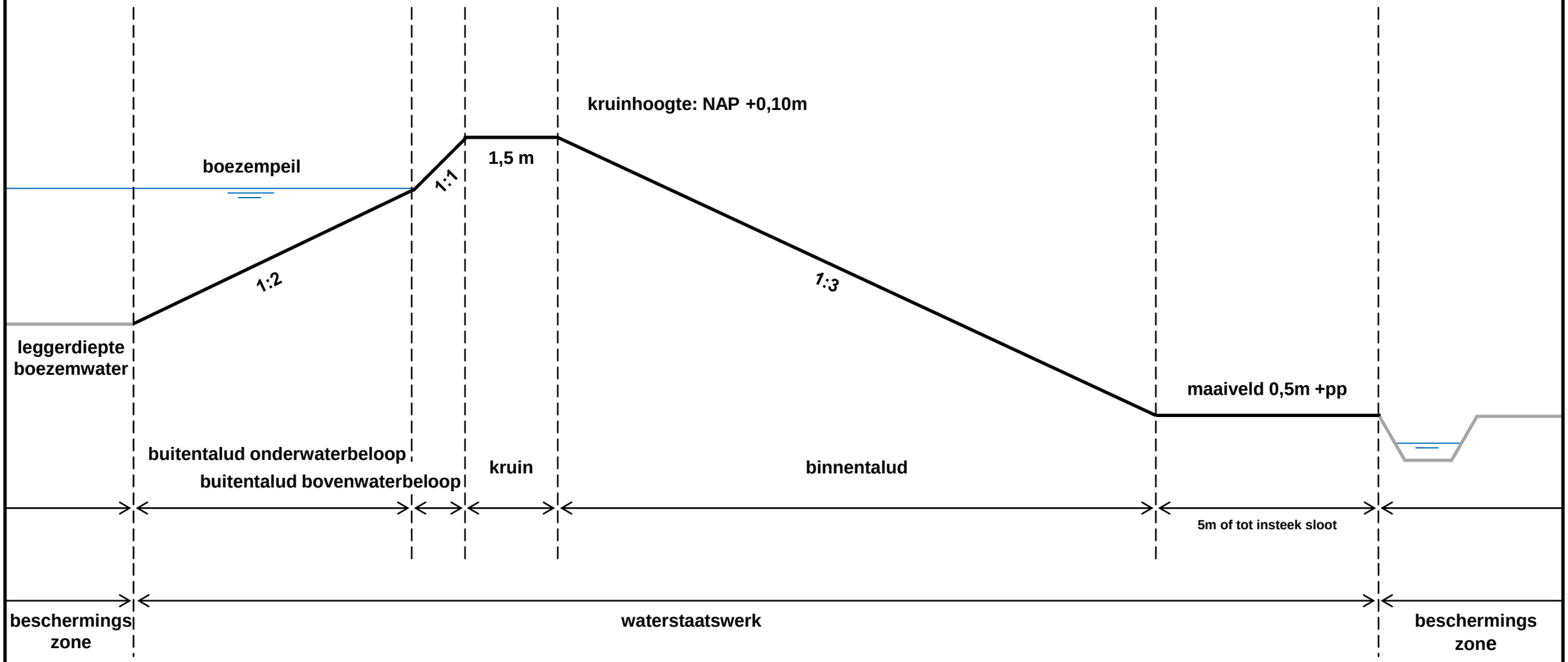
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 3



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

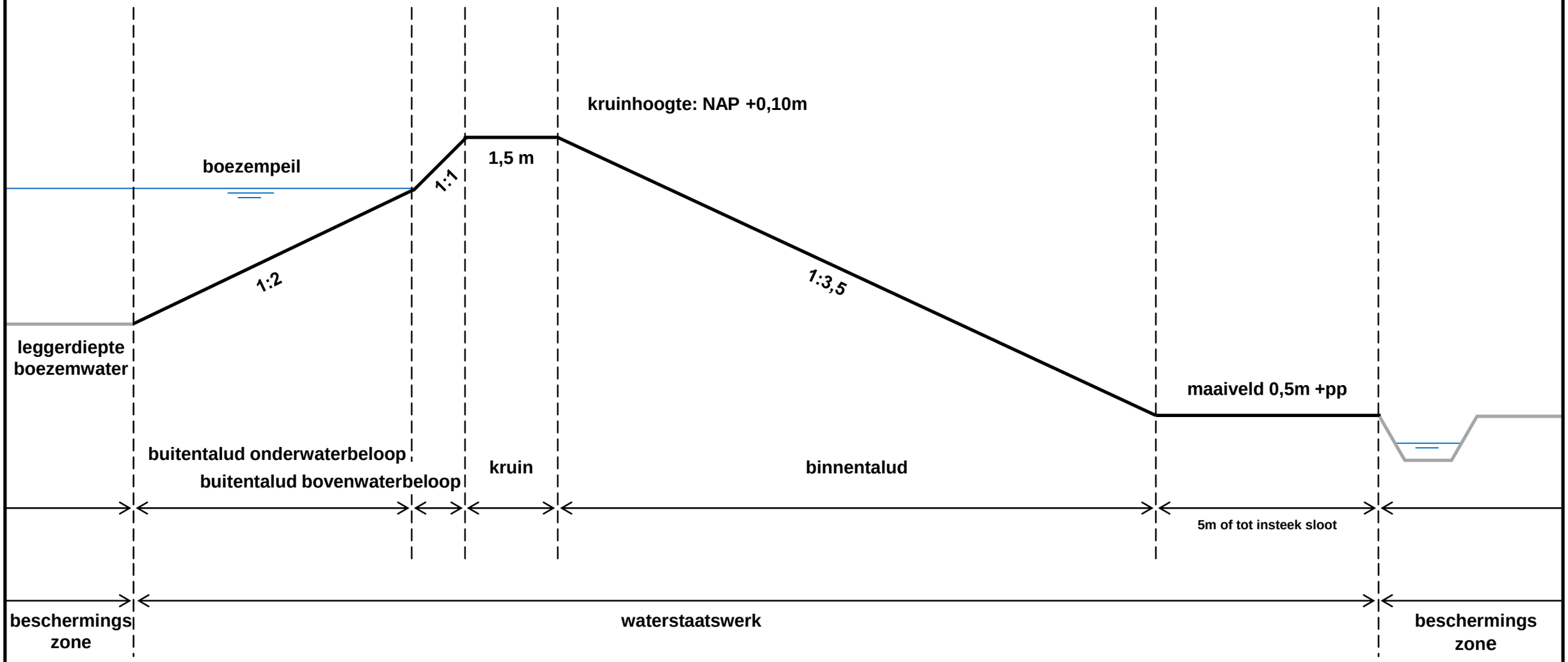
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 4



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

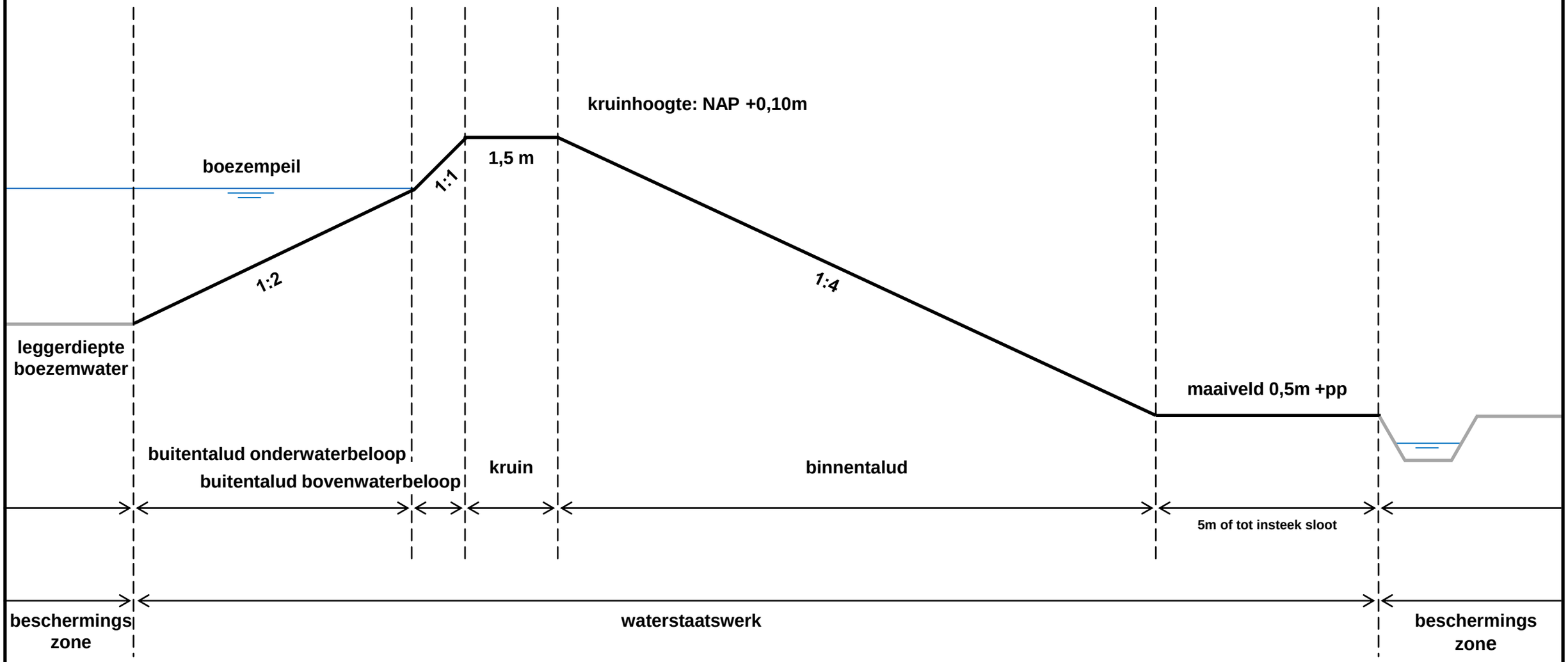
leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 5



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

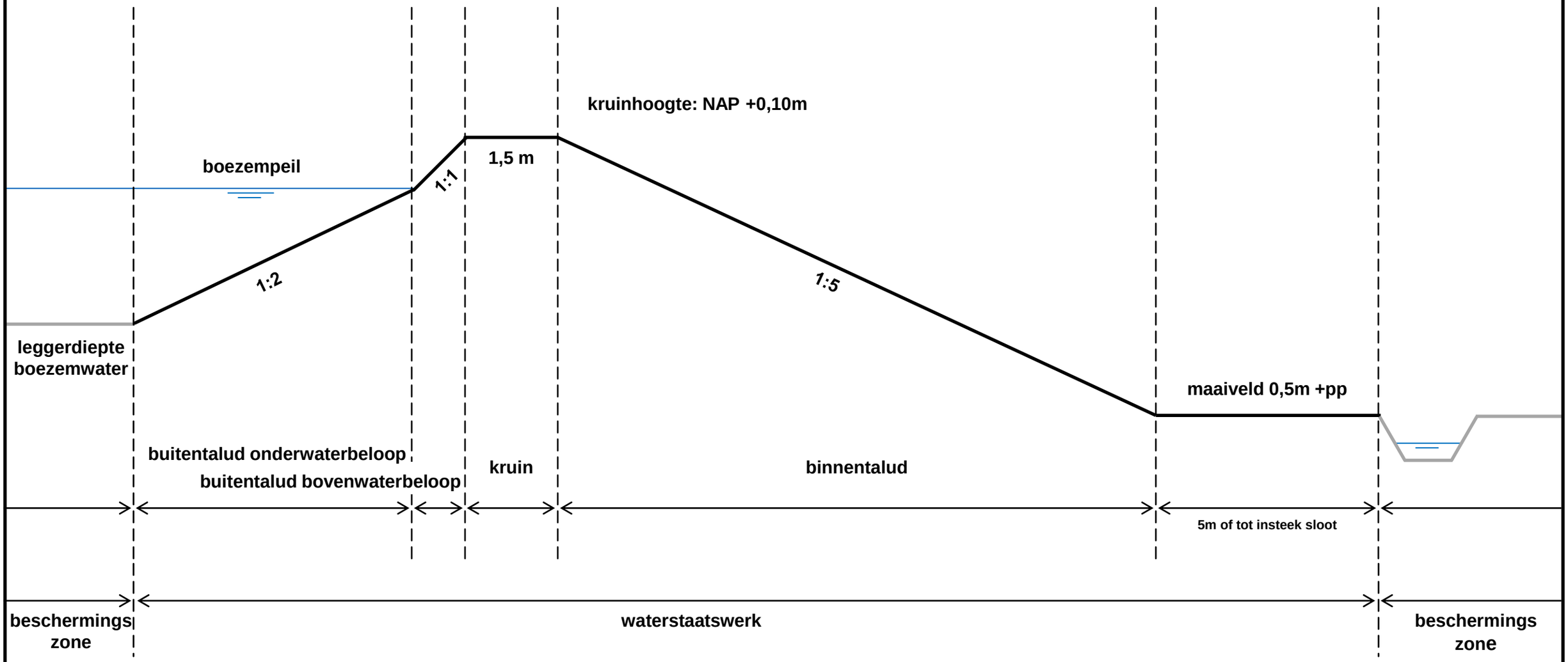
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 6



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

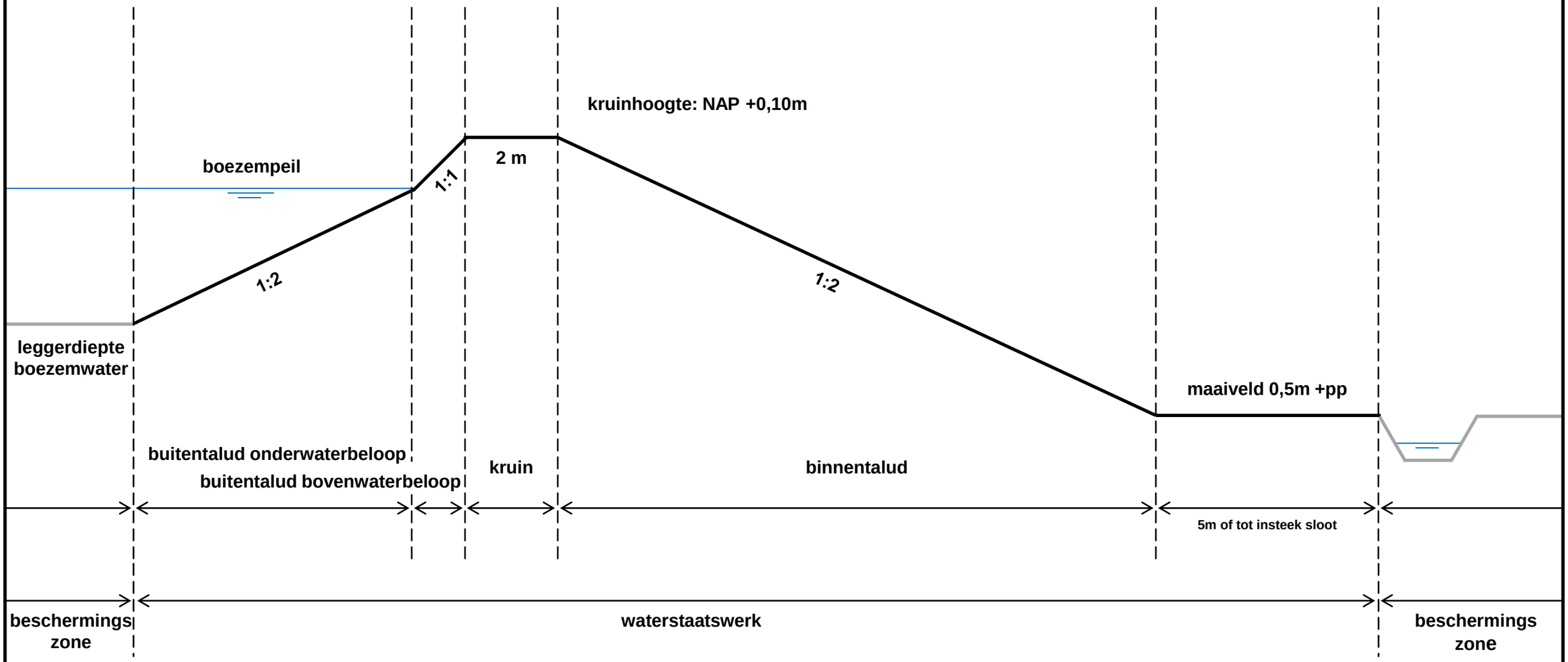
leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 7



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

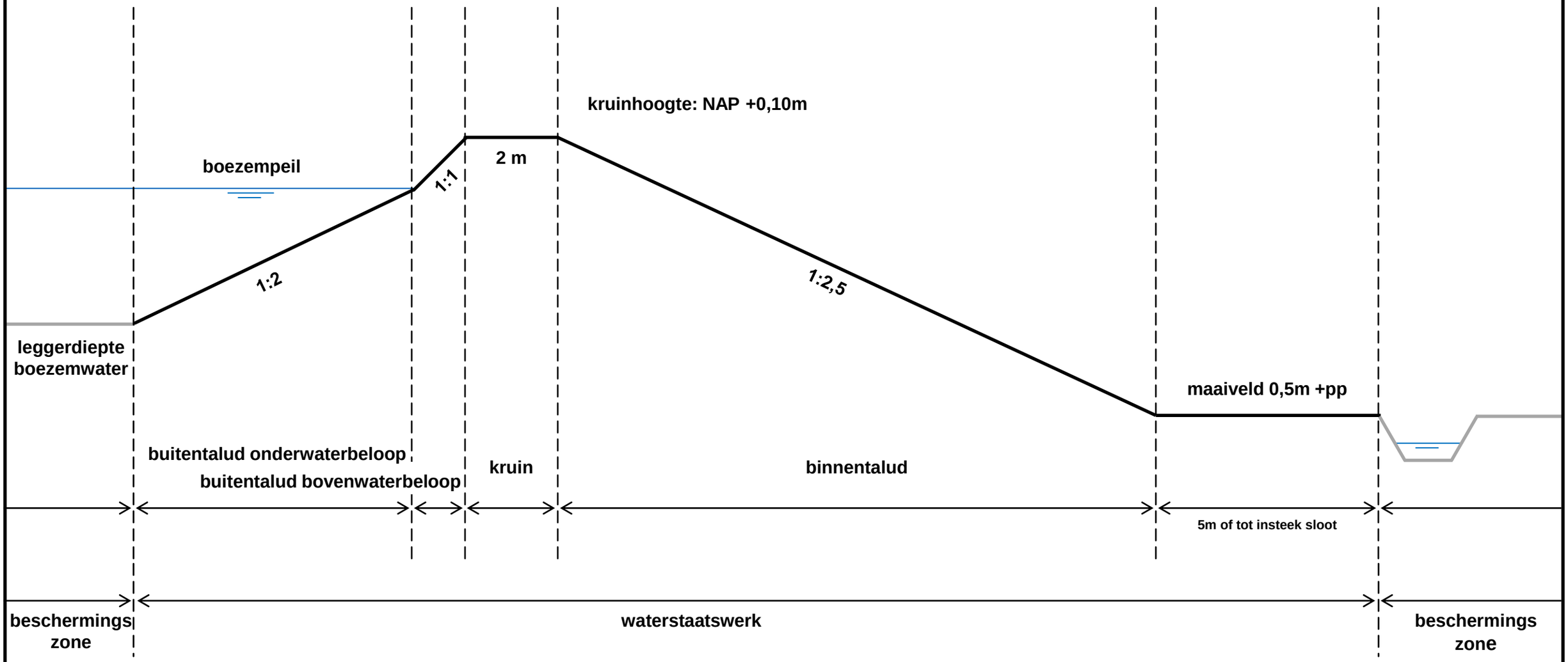
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 8



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

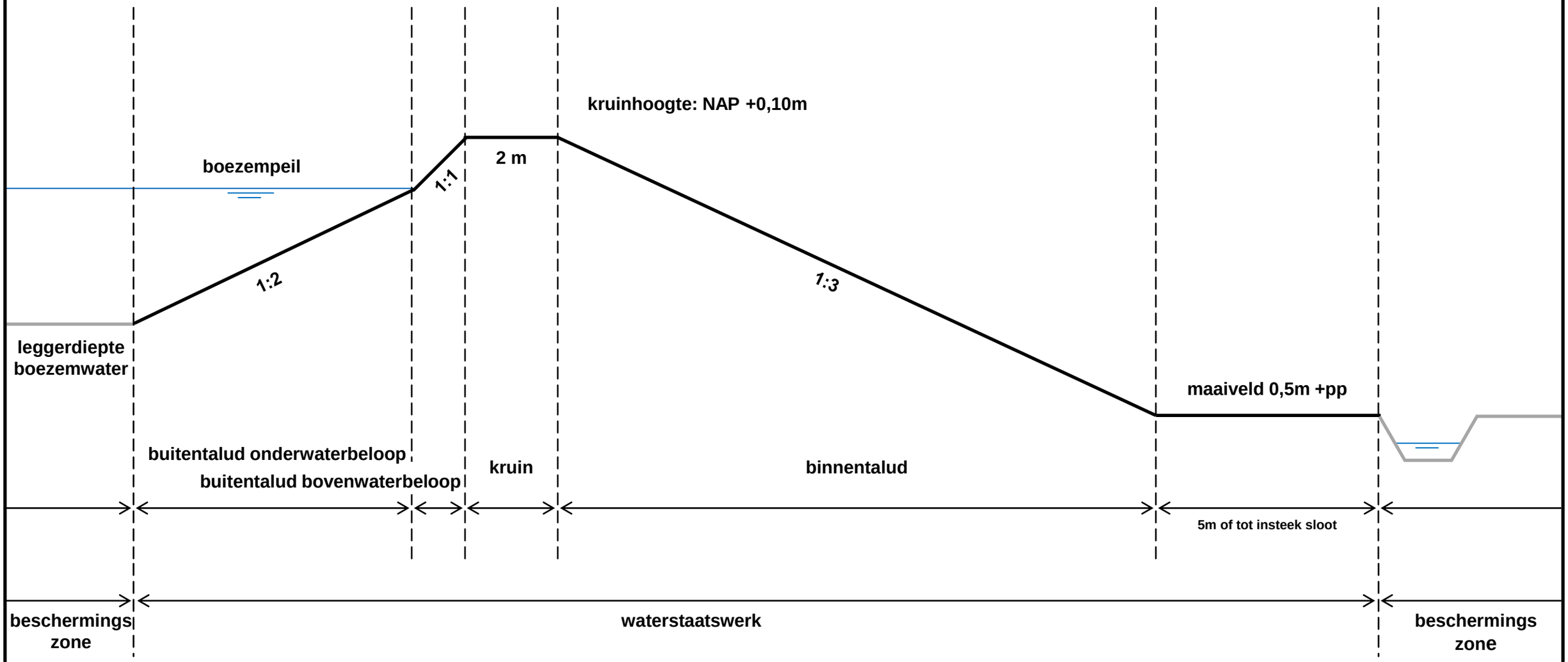
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 9



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

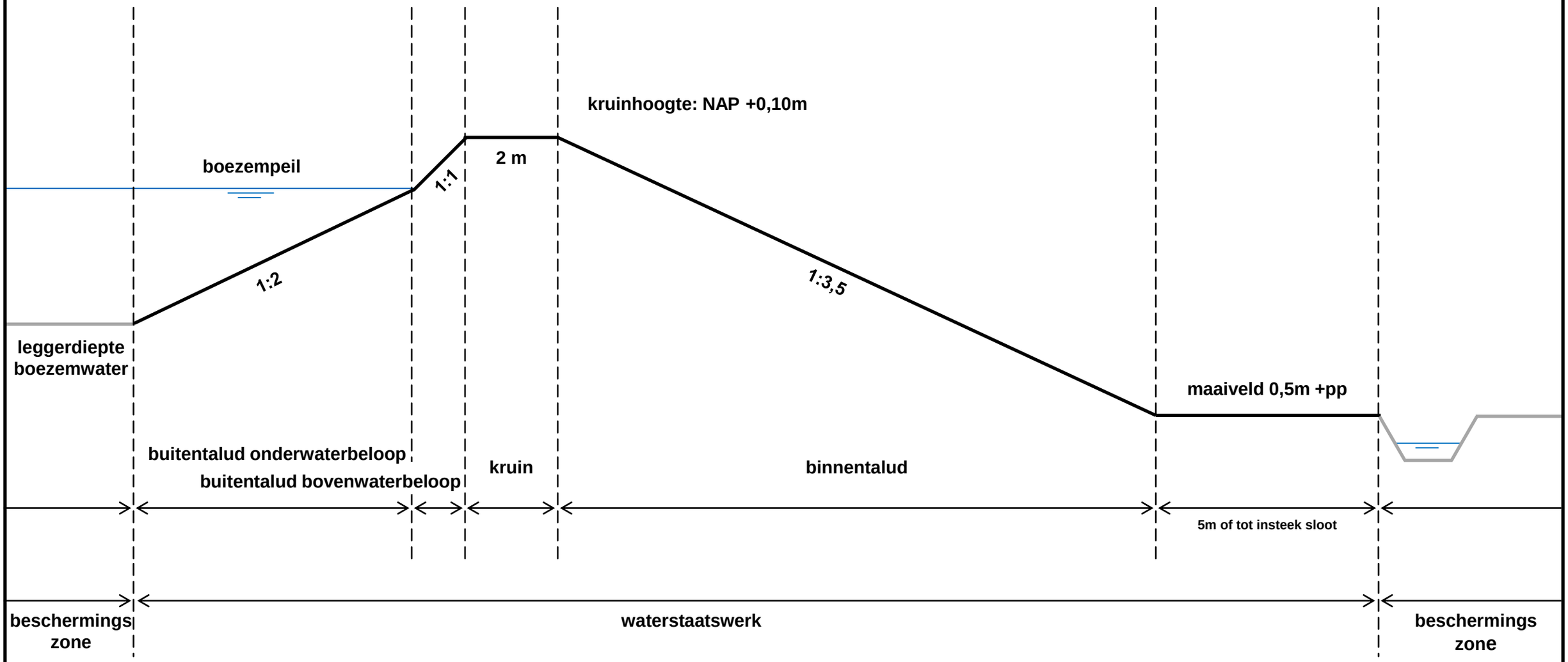
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 10



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

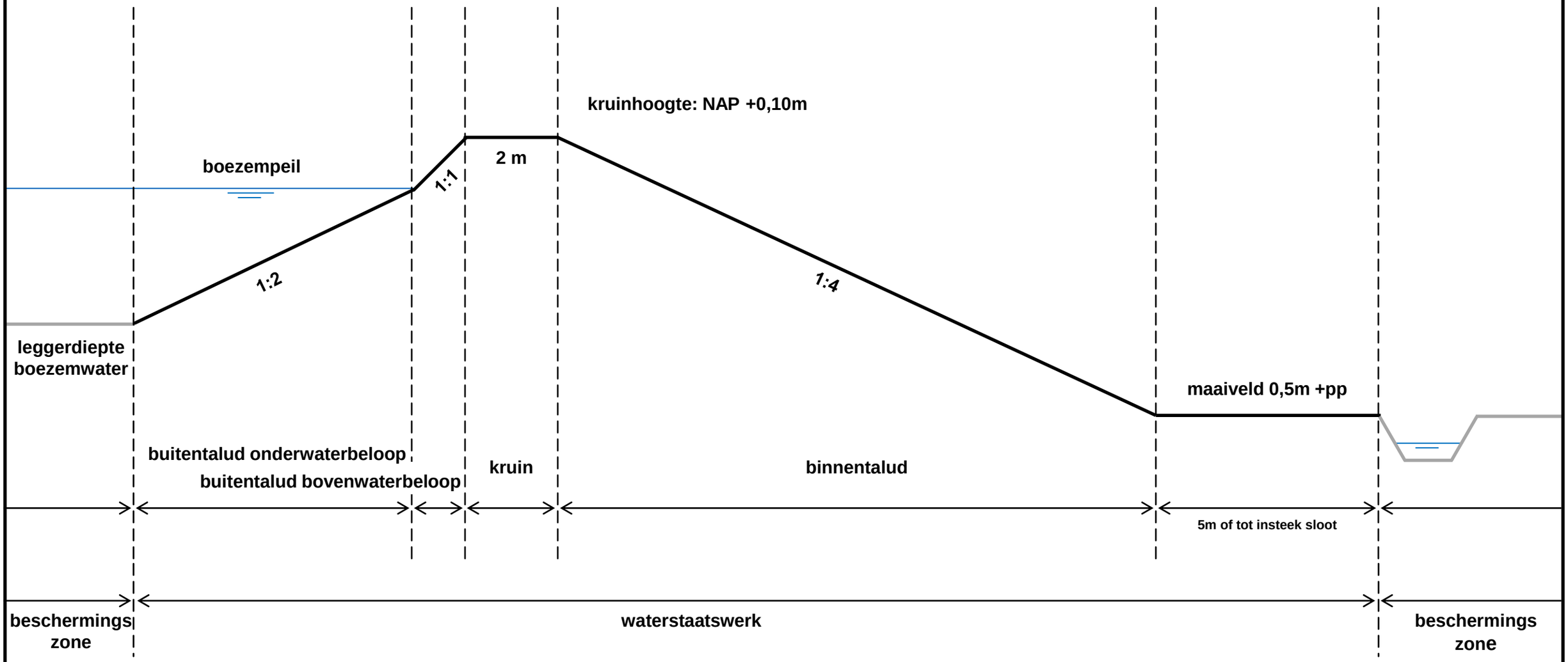
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 11



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

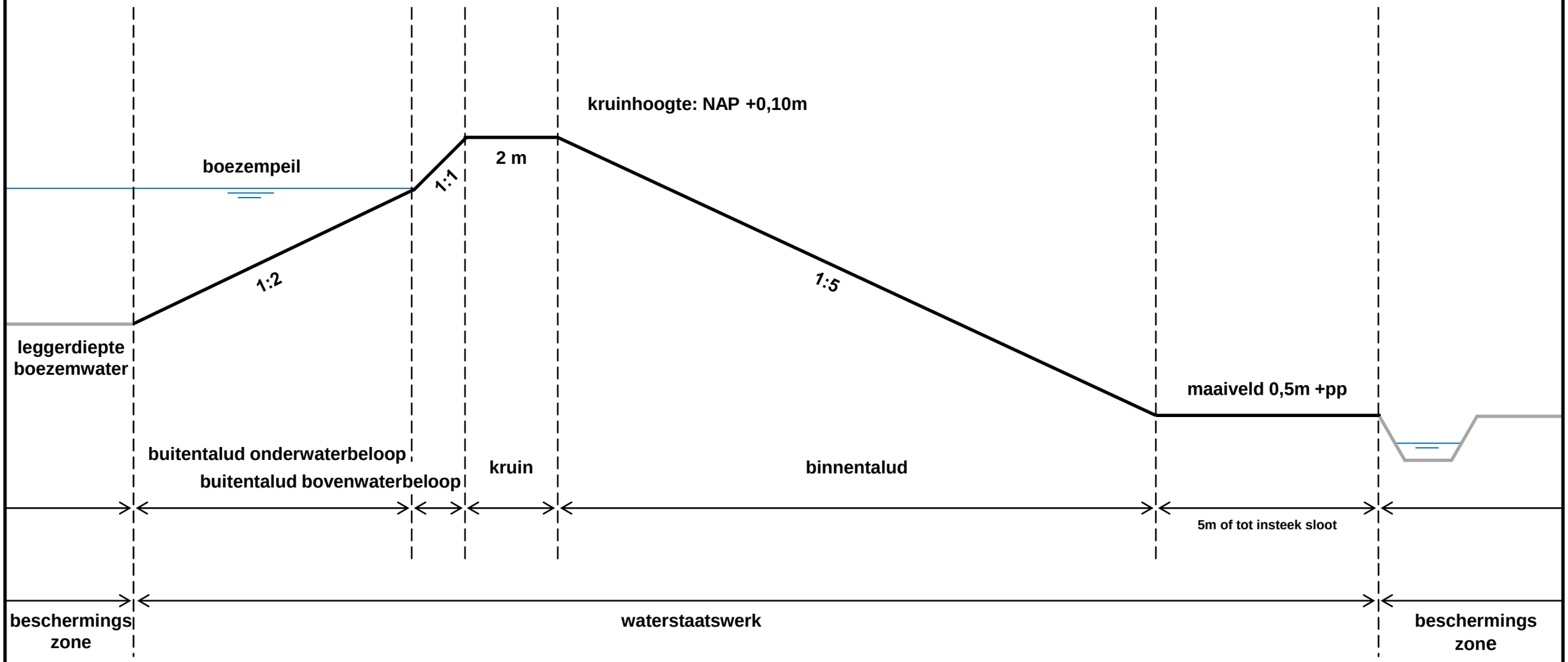
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel variant nr. 12



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

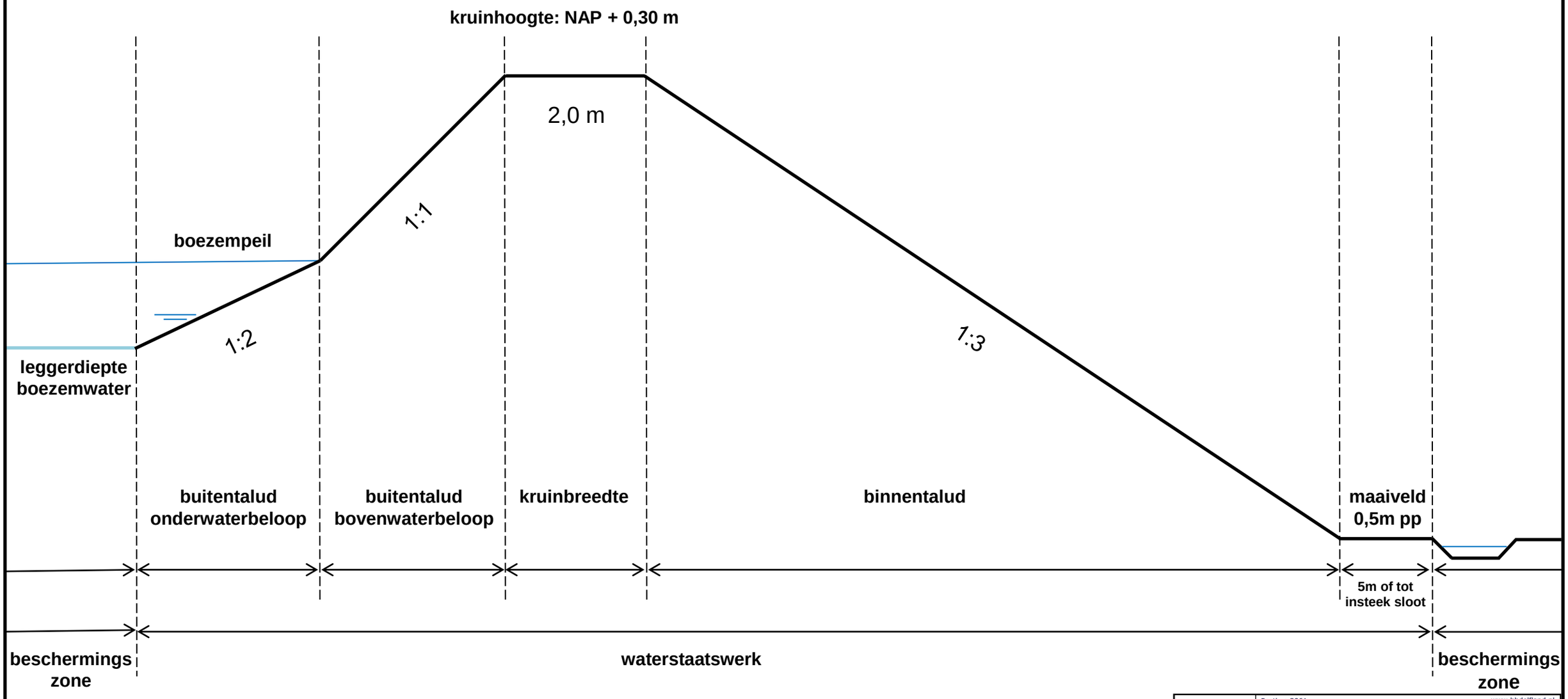
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 13: Kadevaknr. 8a

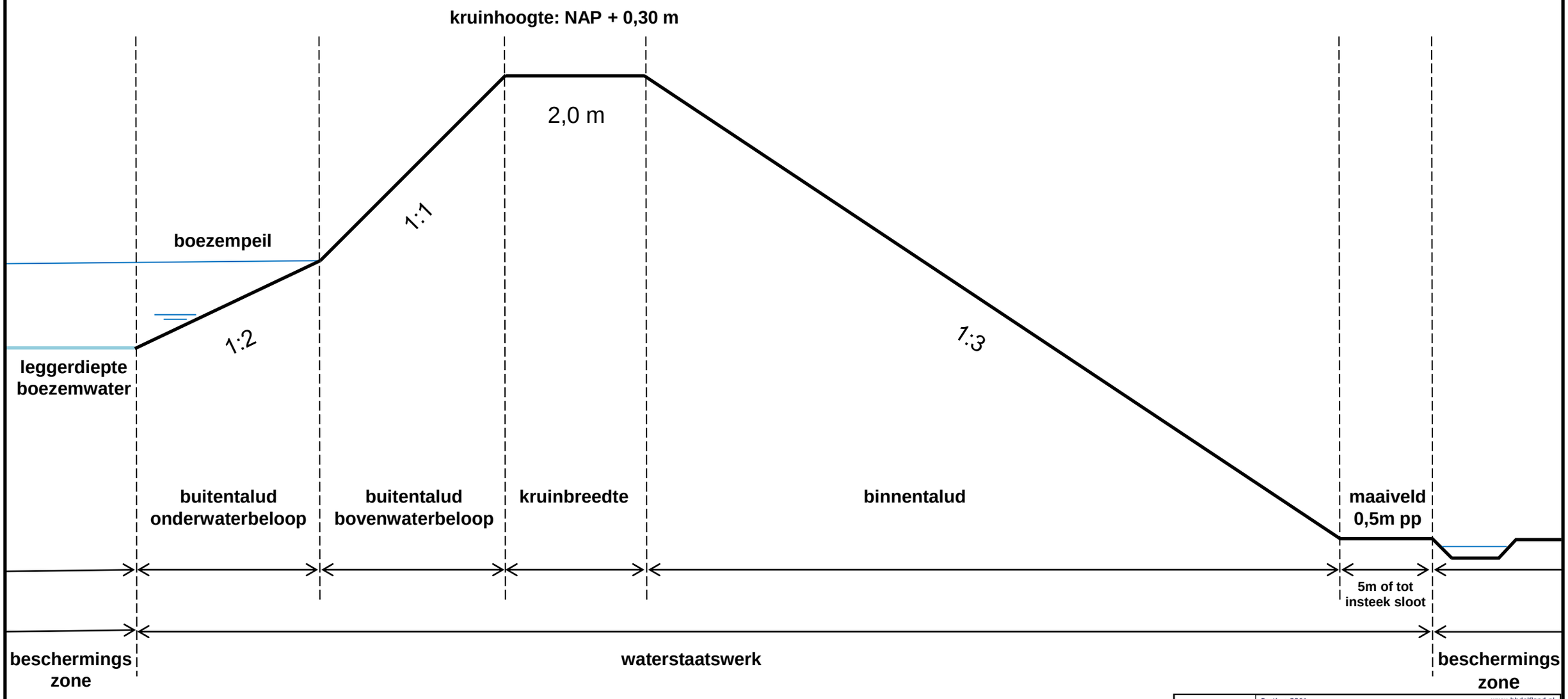


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 14: Kadevaknr. 8b



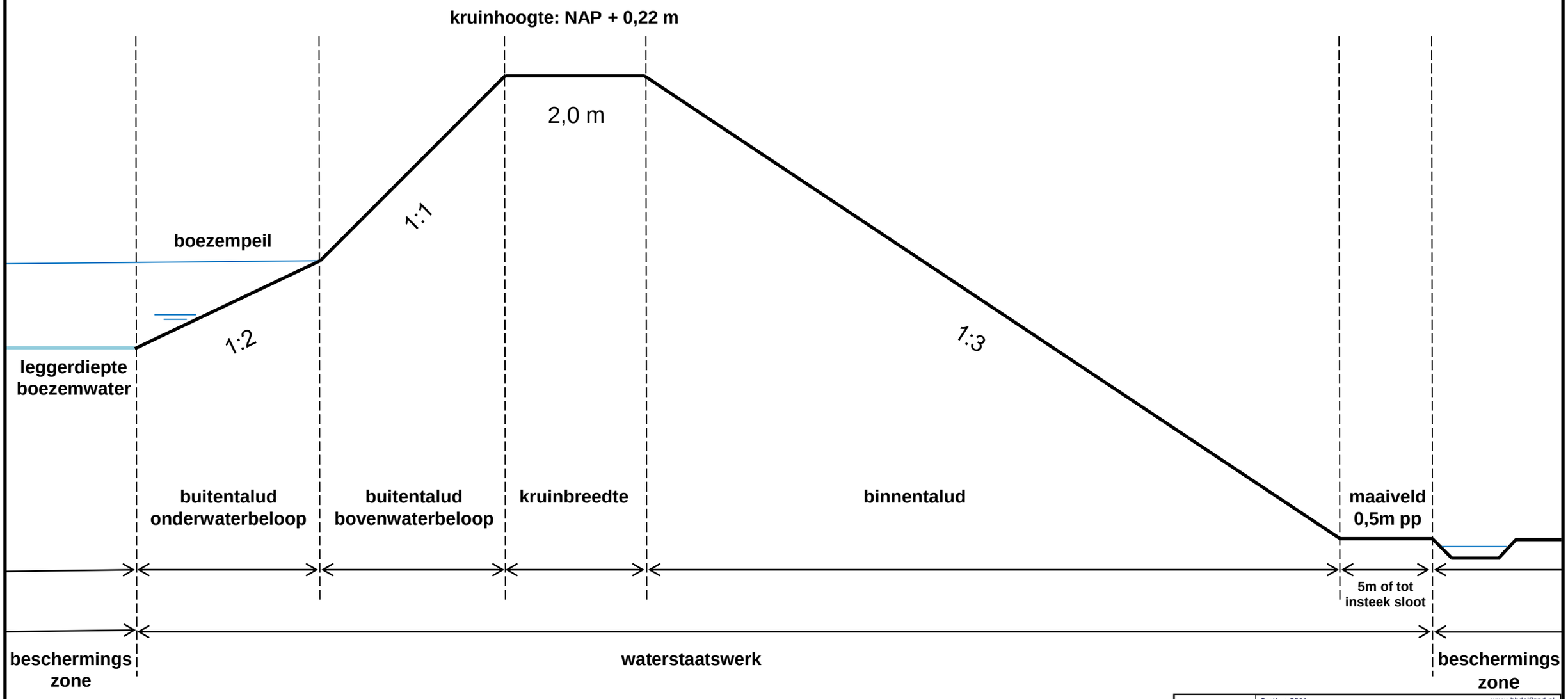
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 15: Kadevaknr. 8c

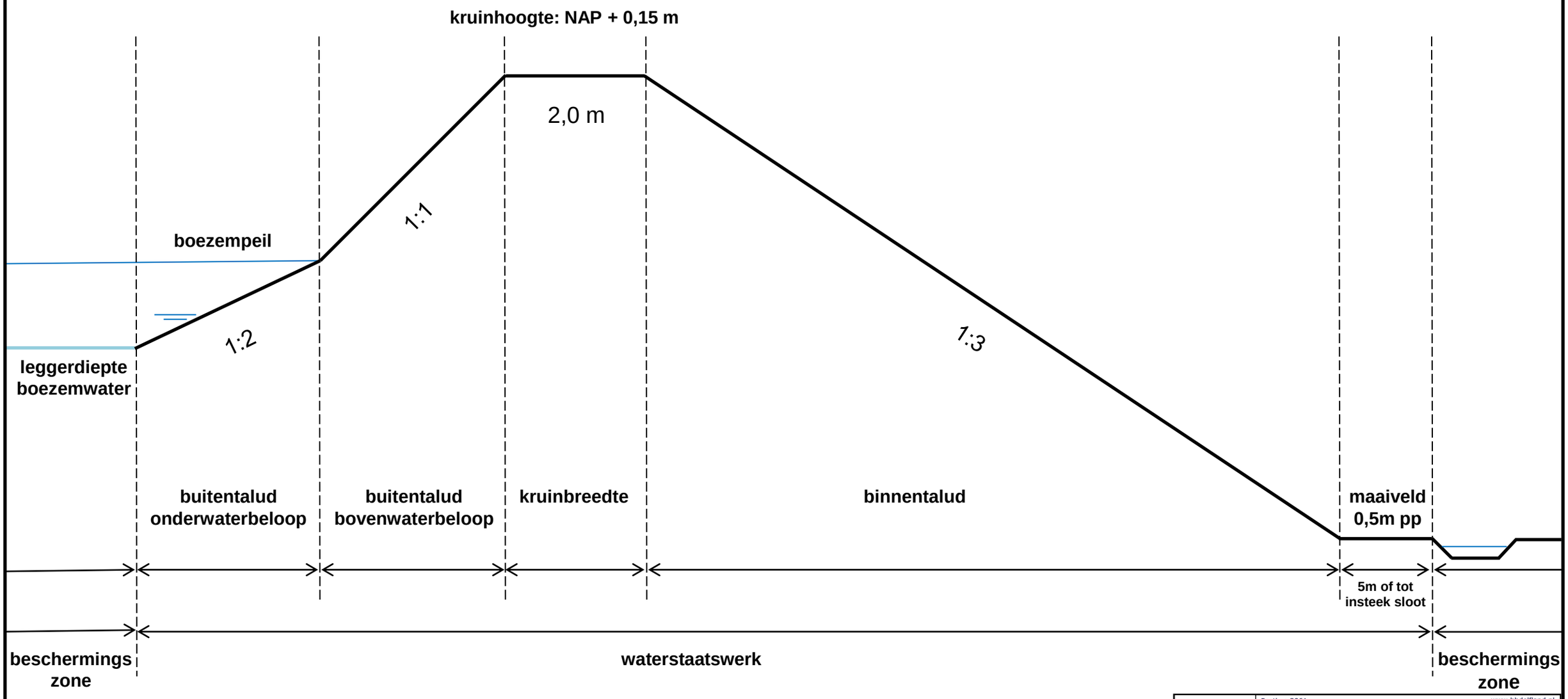


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 16: Kadevaknr. 10a

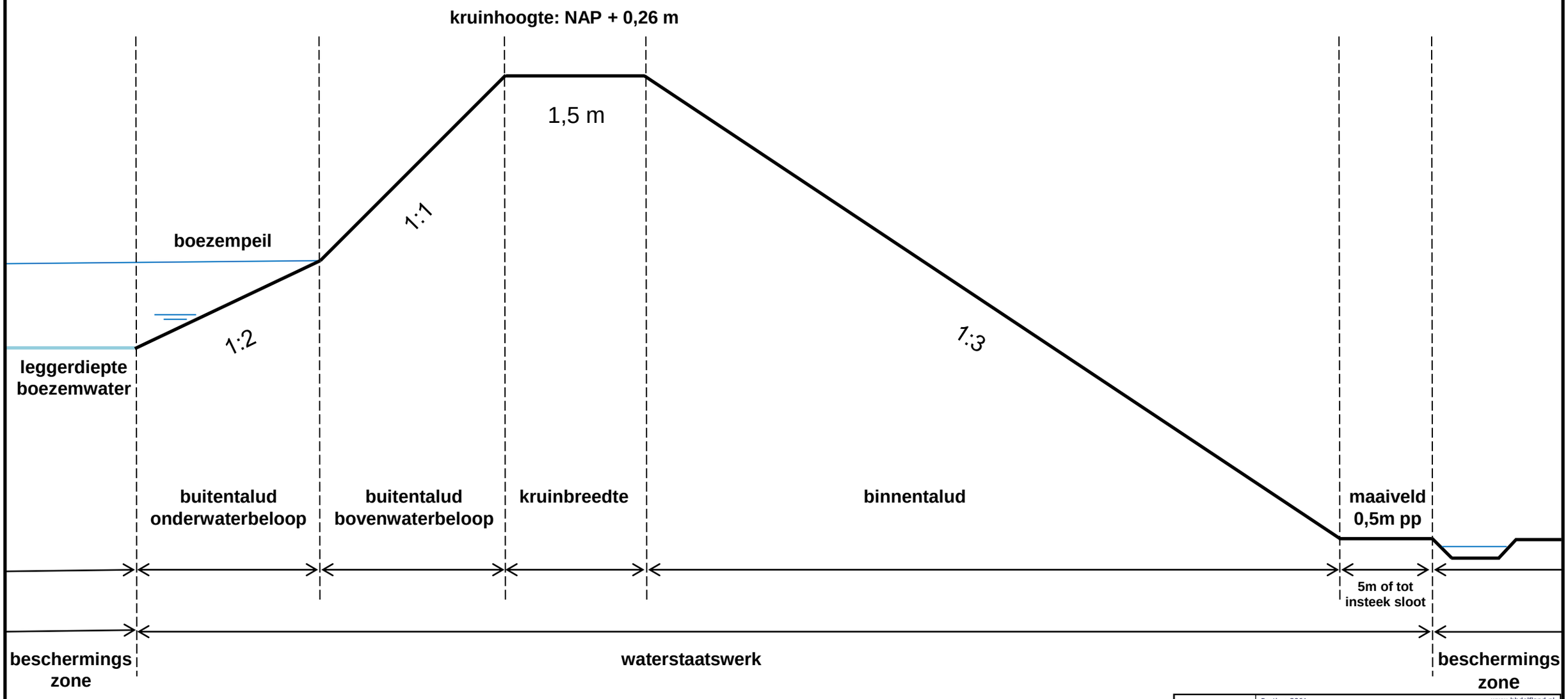


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 17: Kadevaknr. 10b

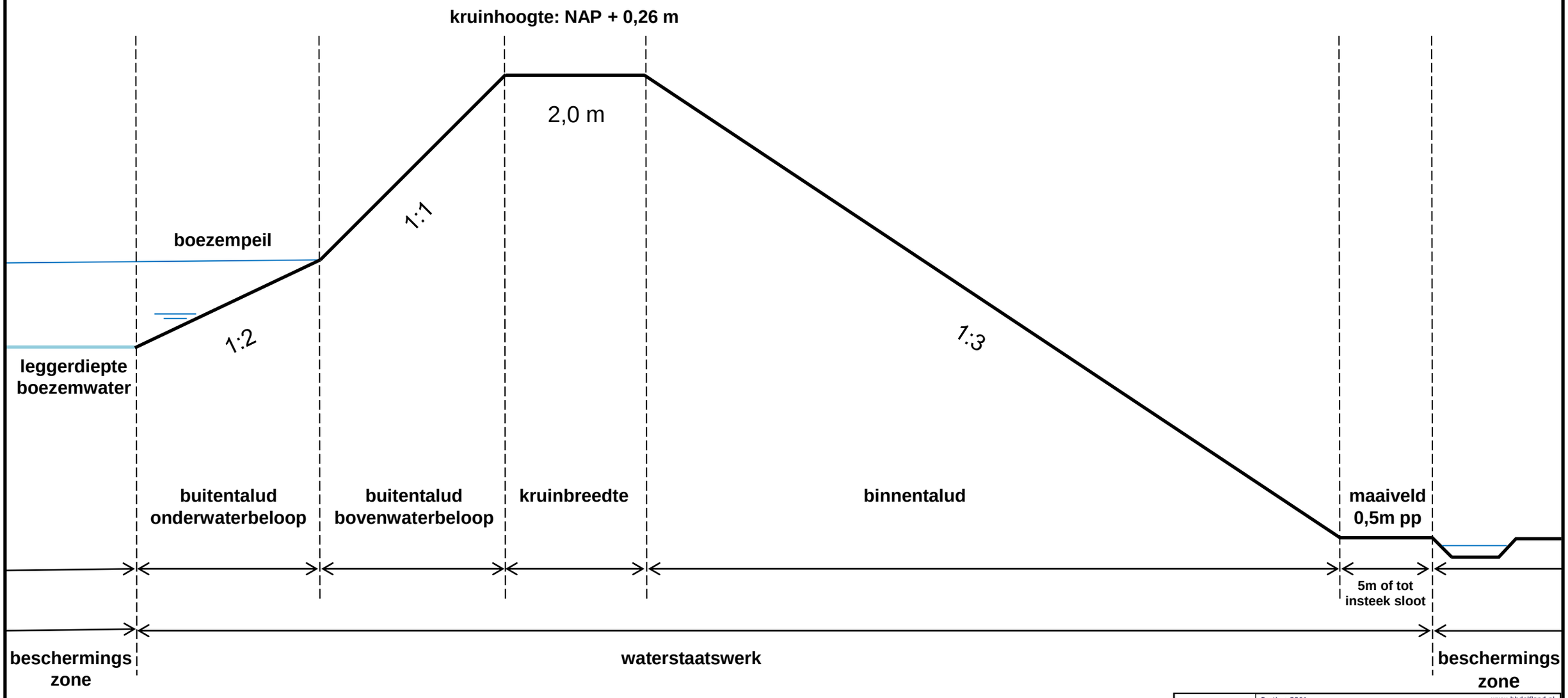


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 18: Kadevaknr. 10c

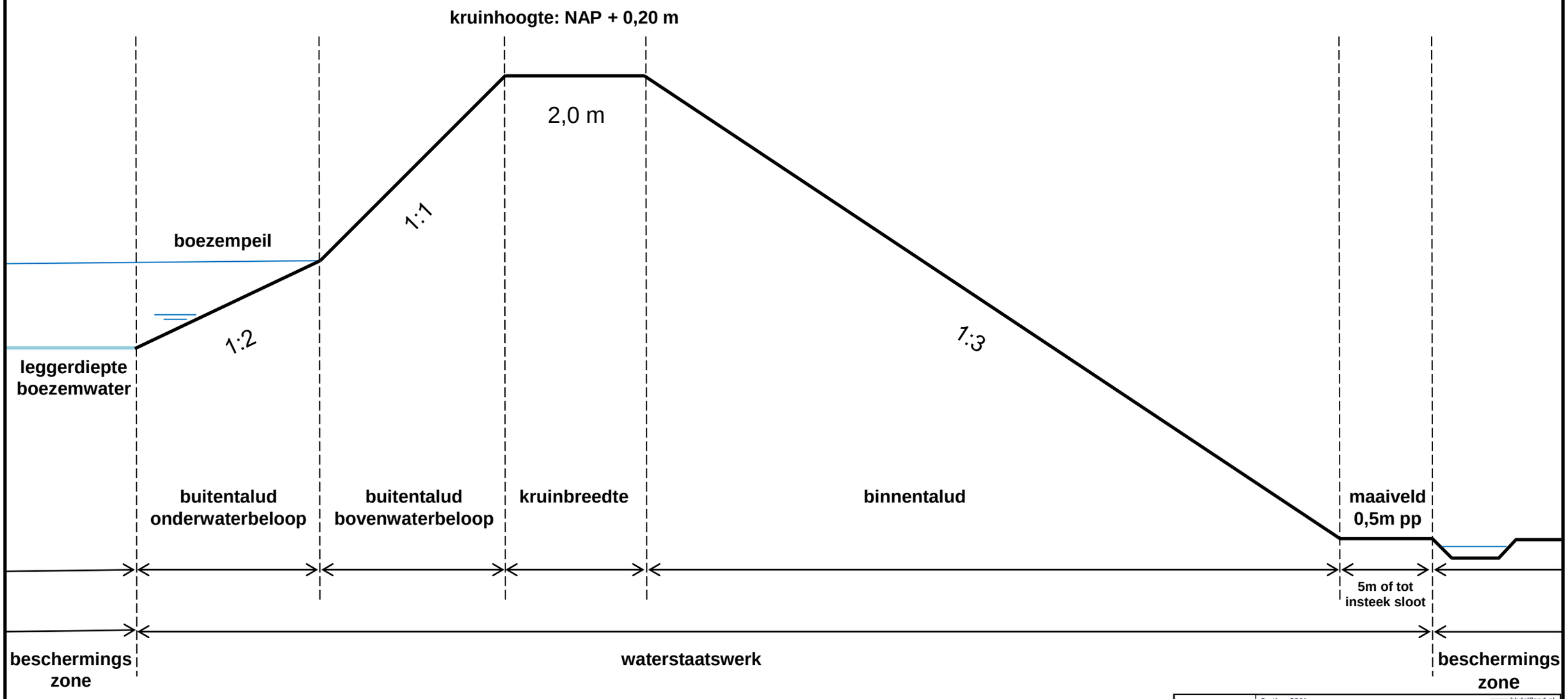


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 19: Kadevaknr. 10d

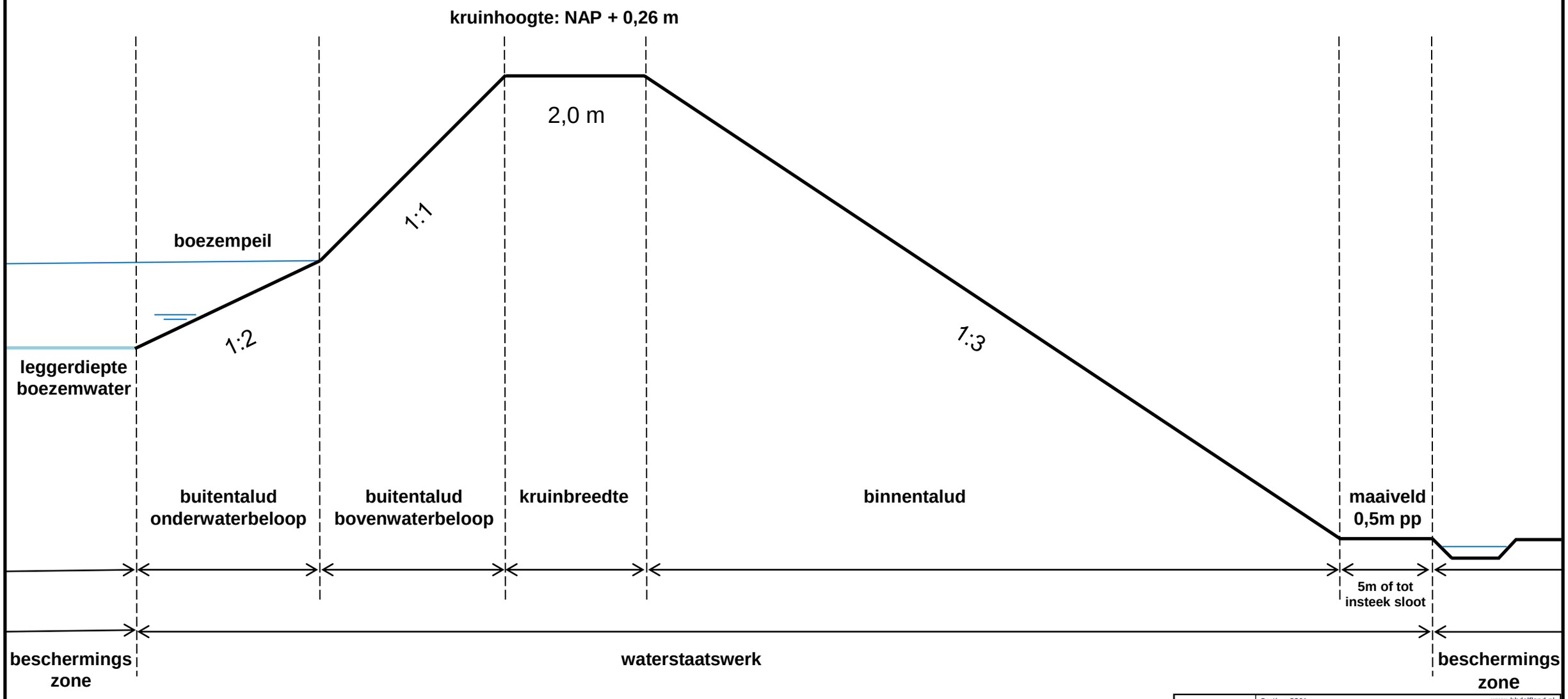


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 20: Kadevaknr. 10e



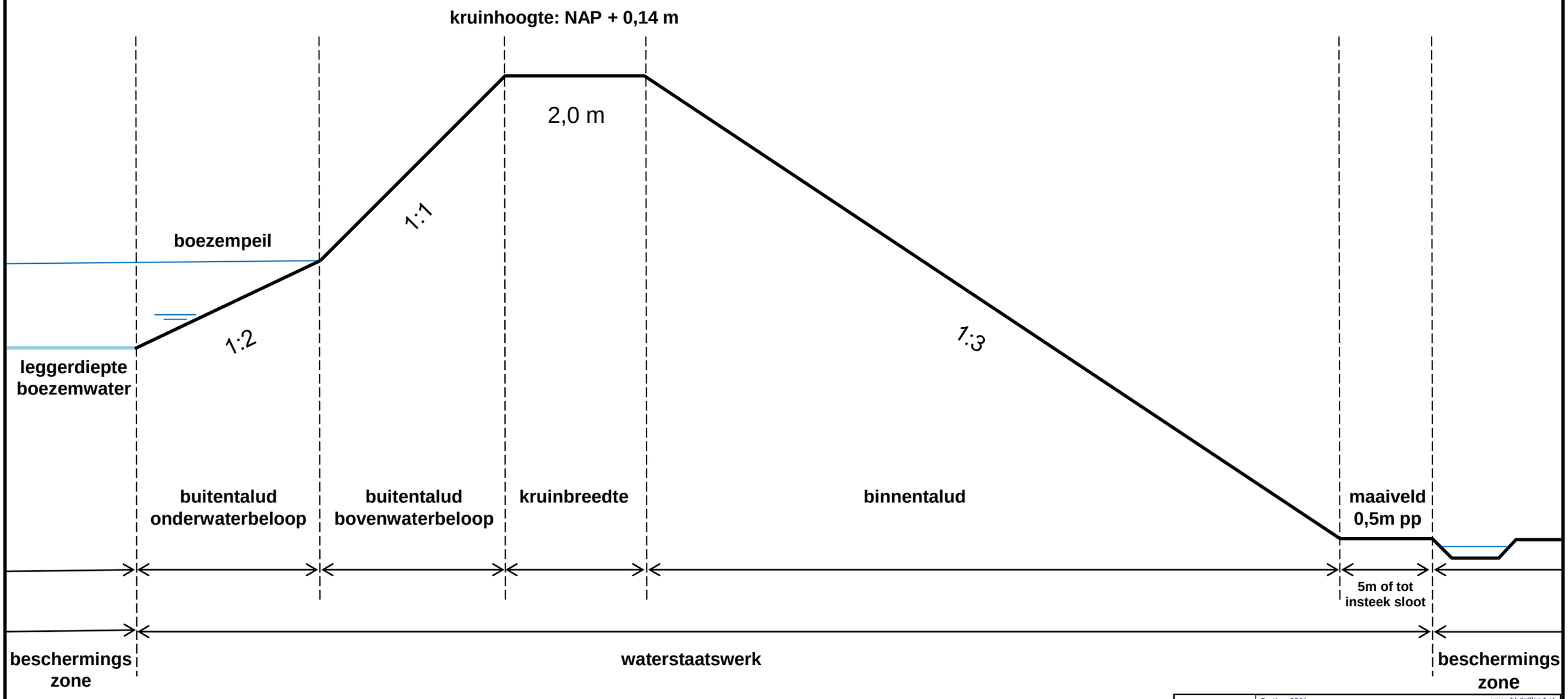
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 21: Kadevaknr. 15a

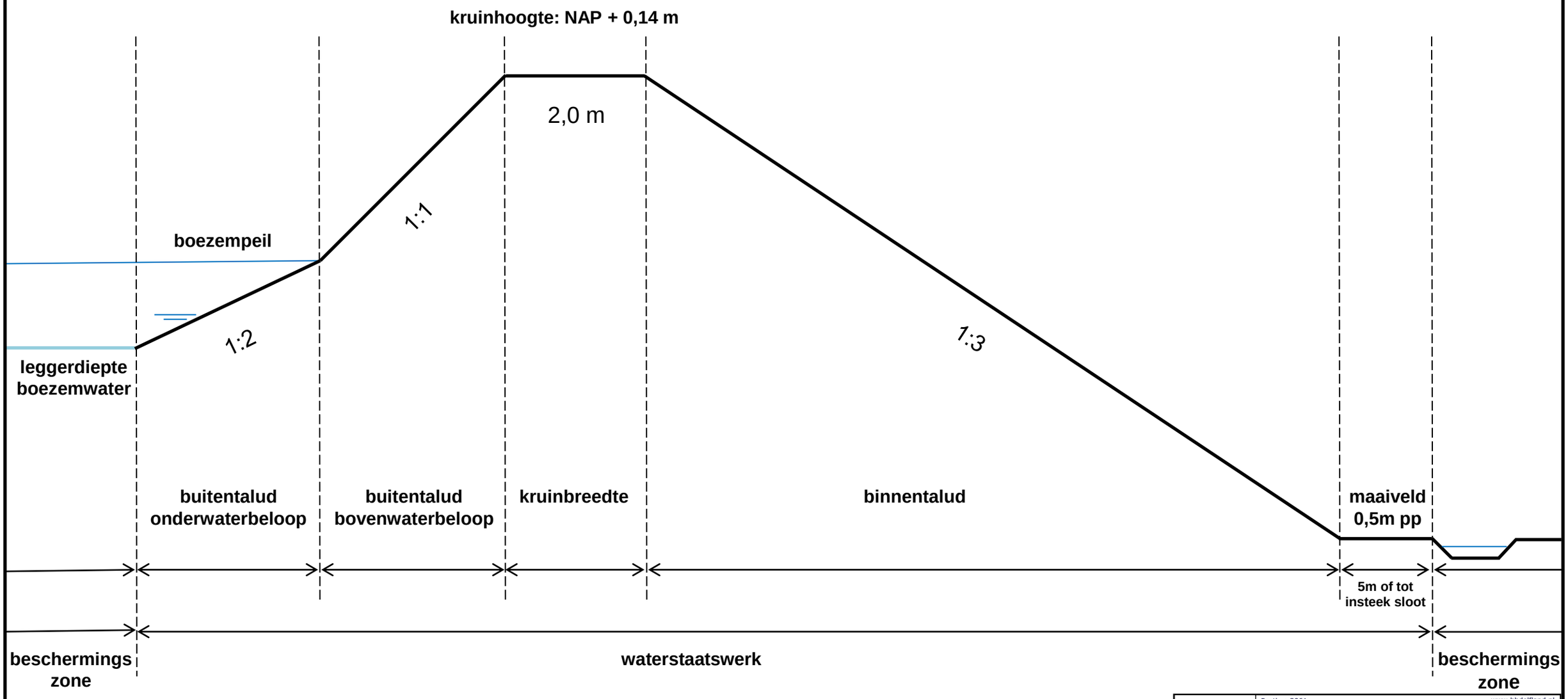


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 22: Kadevaknr. 16

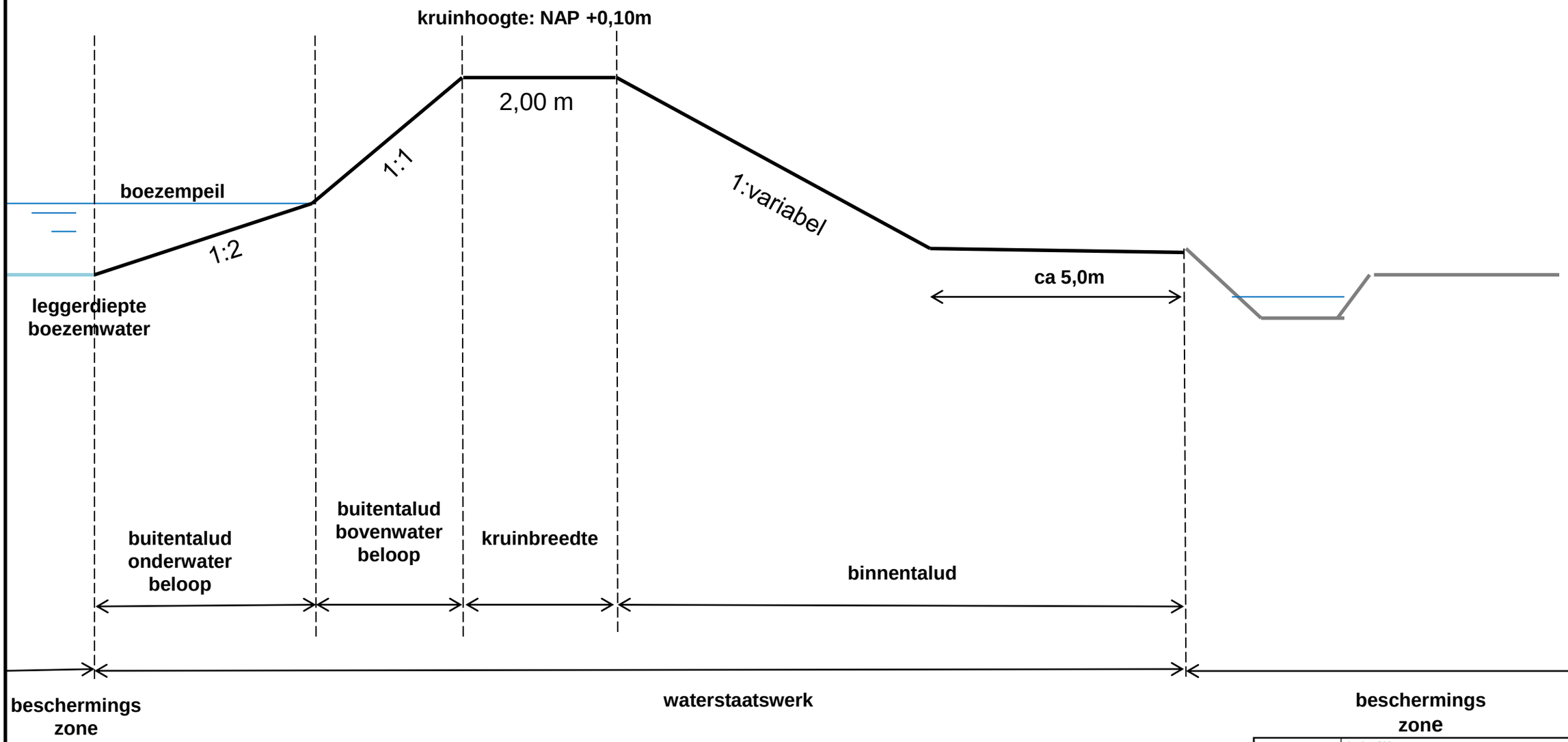


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 23: Kadevaknr. 17a

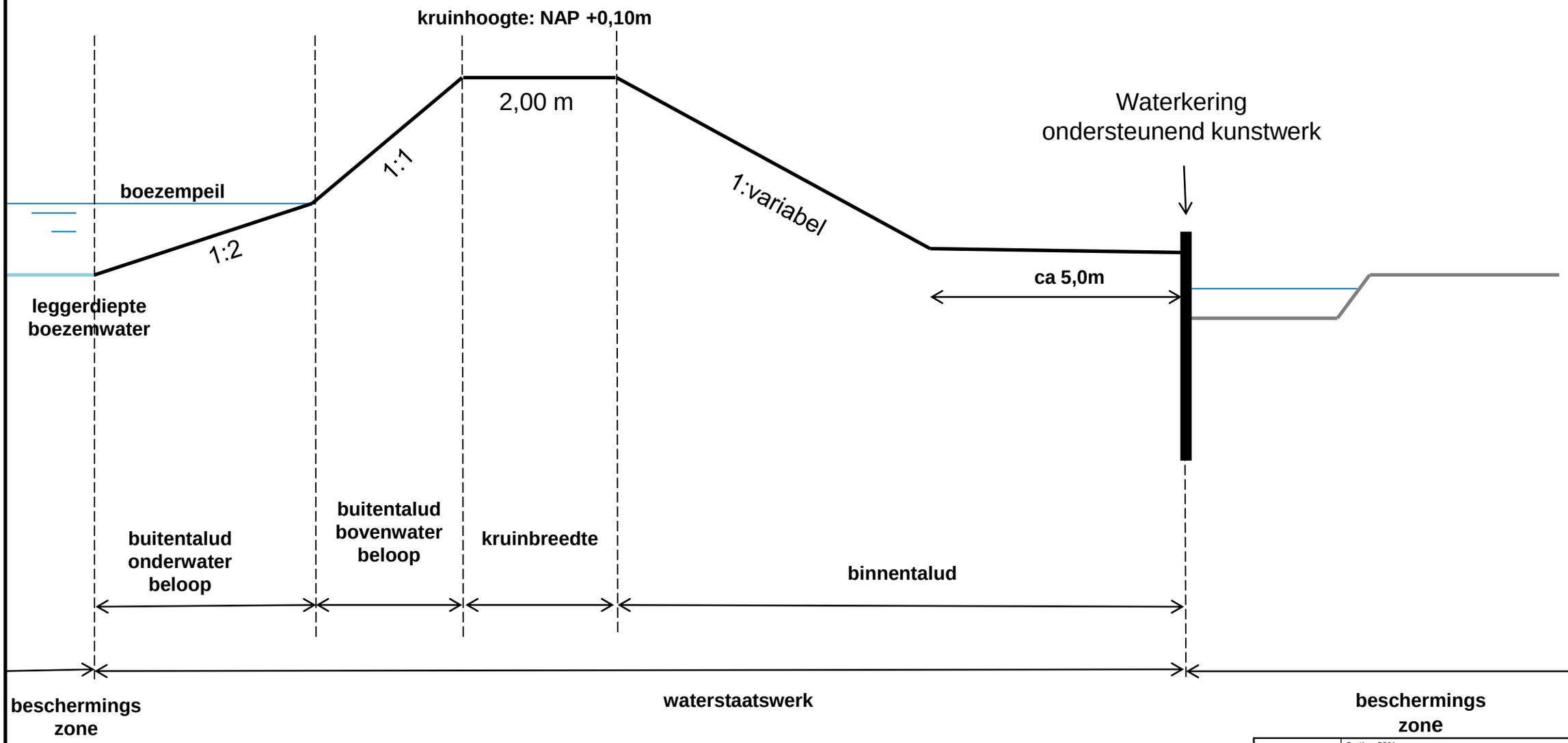


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 24: Kadevaknr. 17b



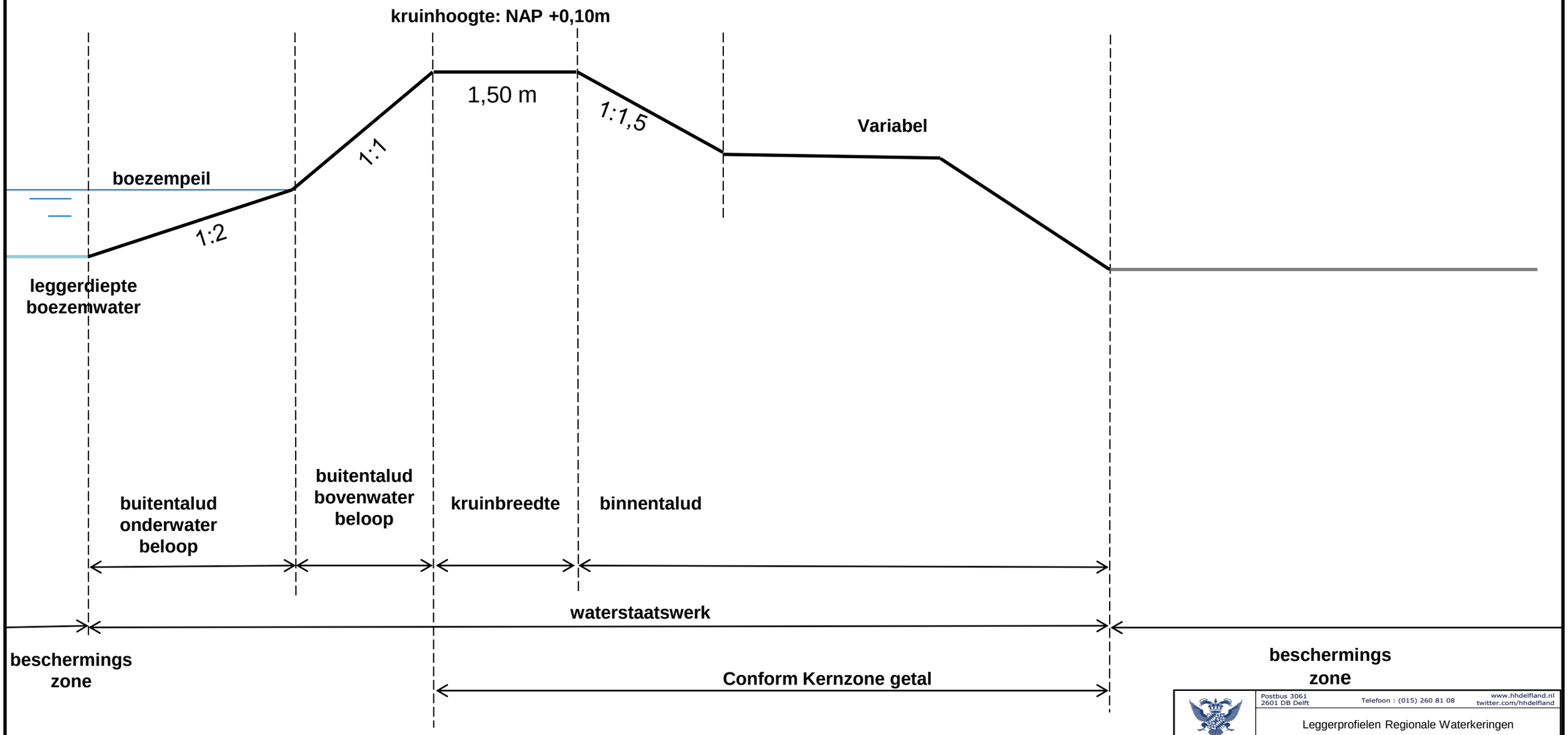
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 25: Kadevaknr. 17c



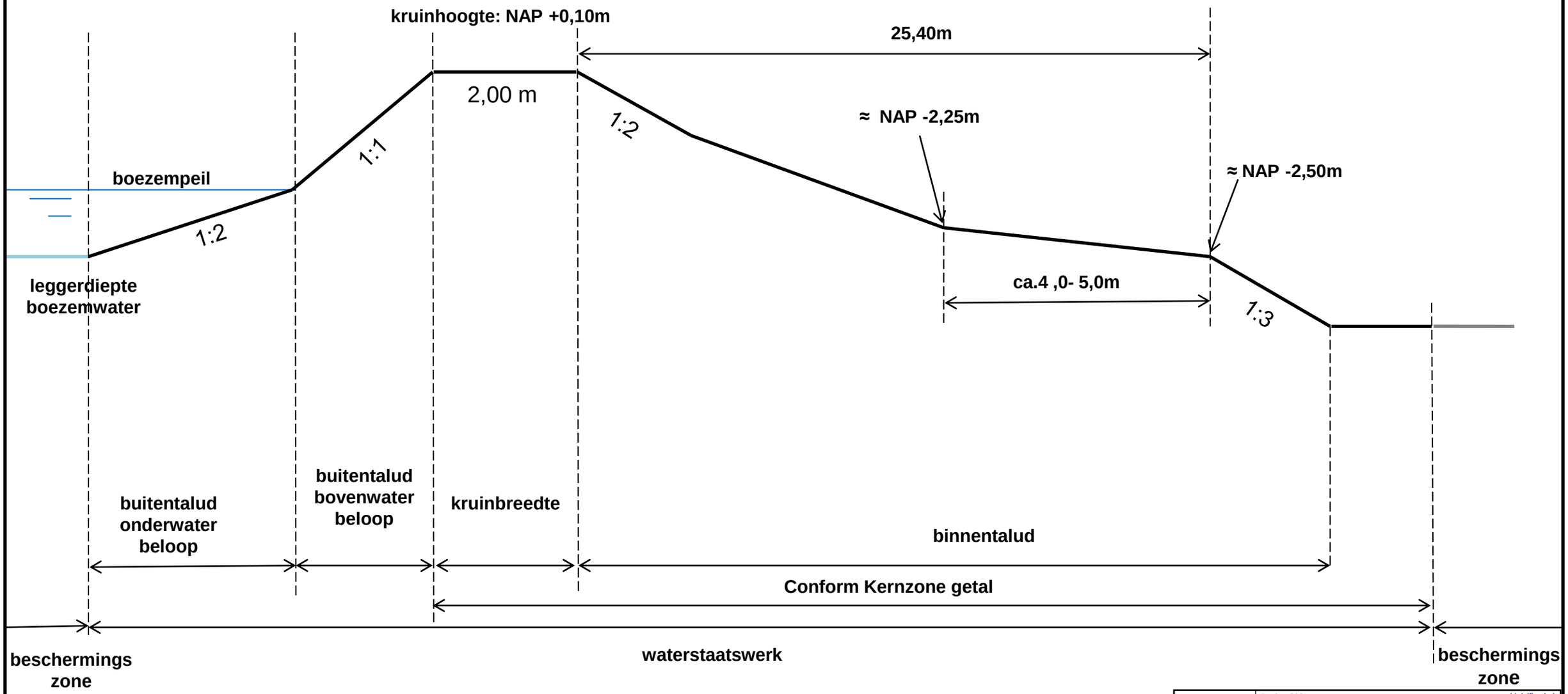
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 26: Kadevaknr. 17d

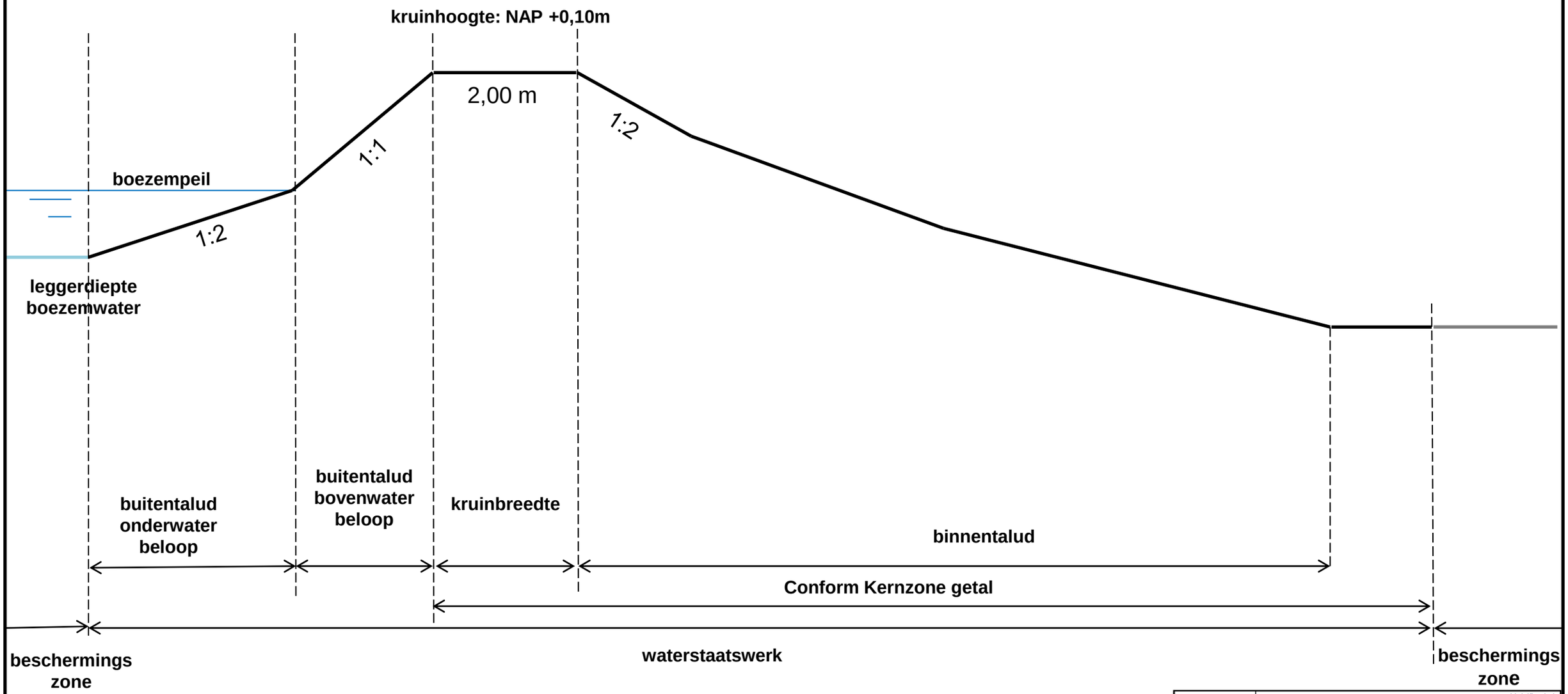


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 27: Kadevaknr. 17e

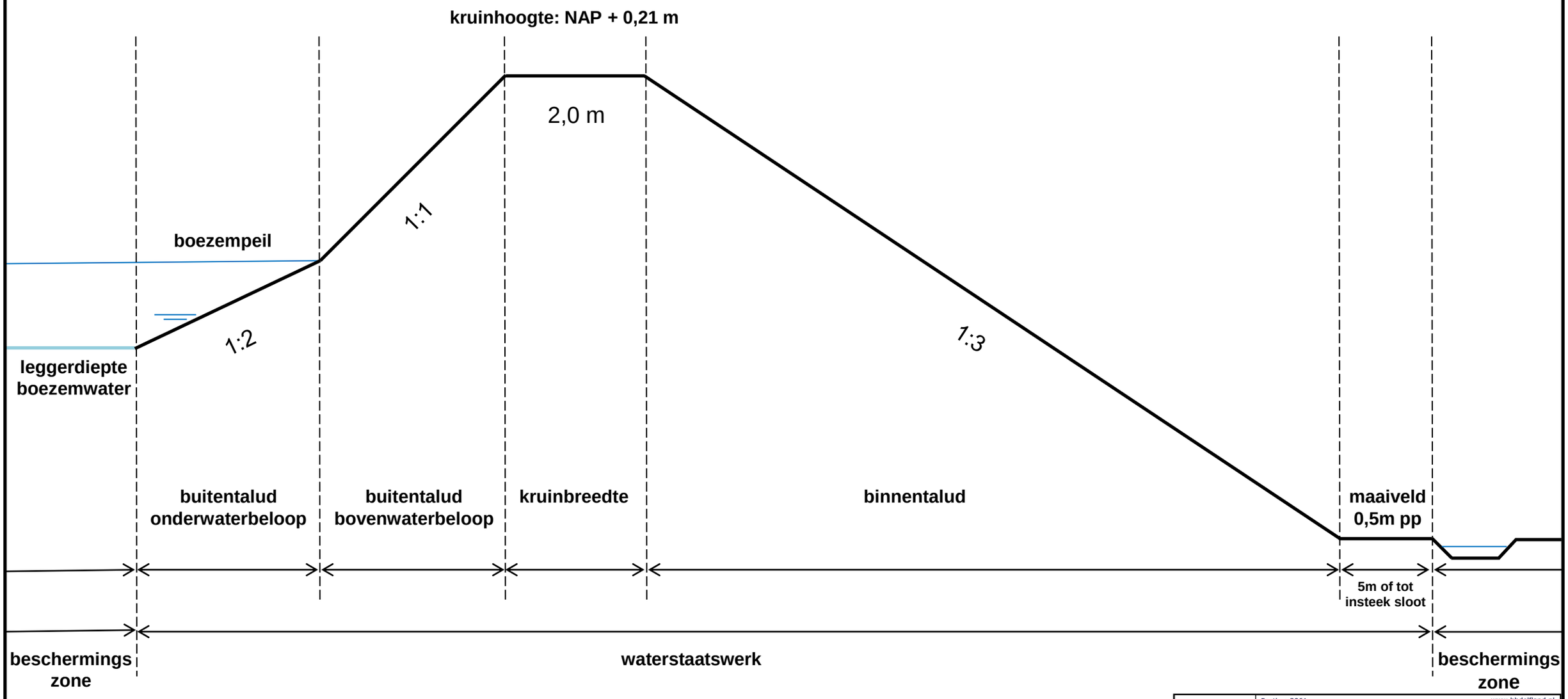


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma : Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z	
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend : Naam	
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 28: Kadevaknr. 21b



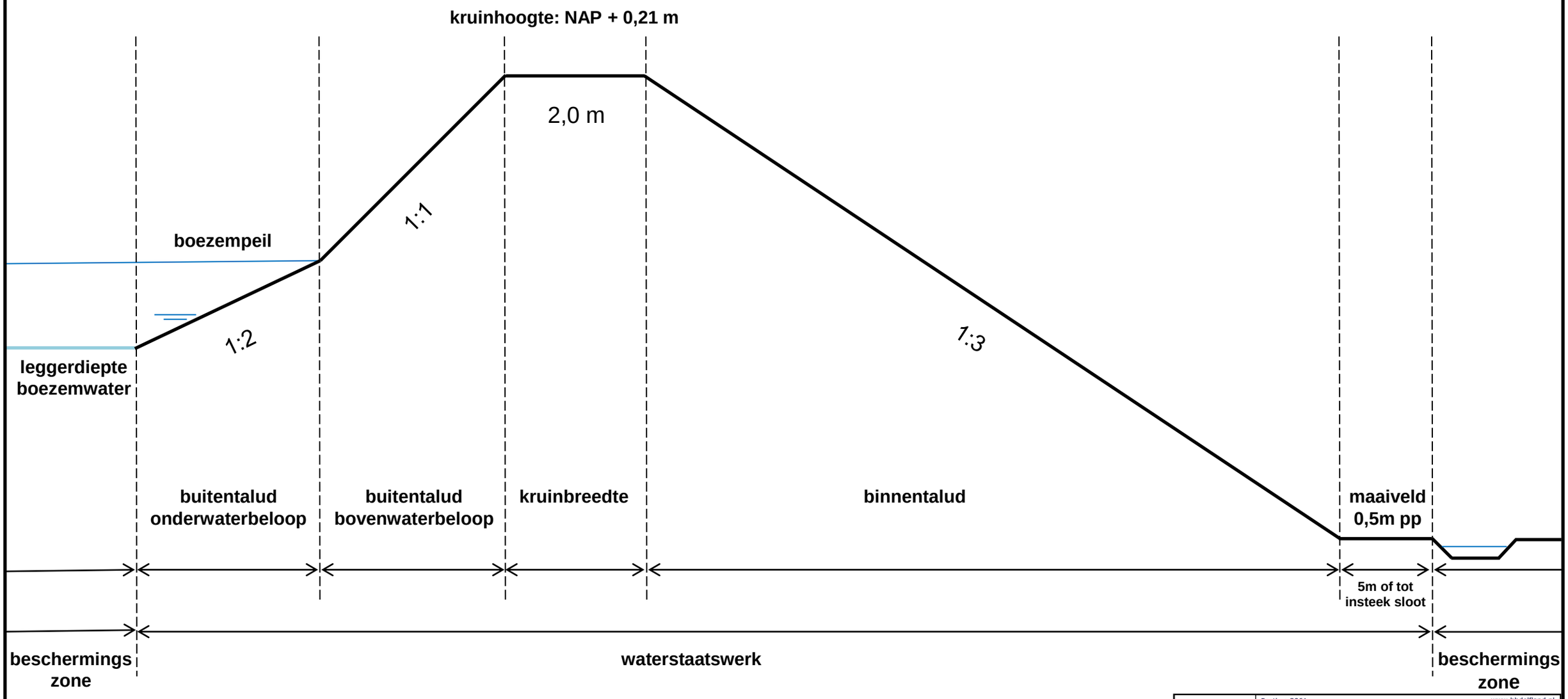
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 29: Kadevaknr. 22a



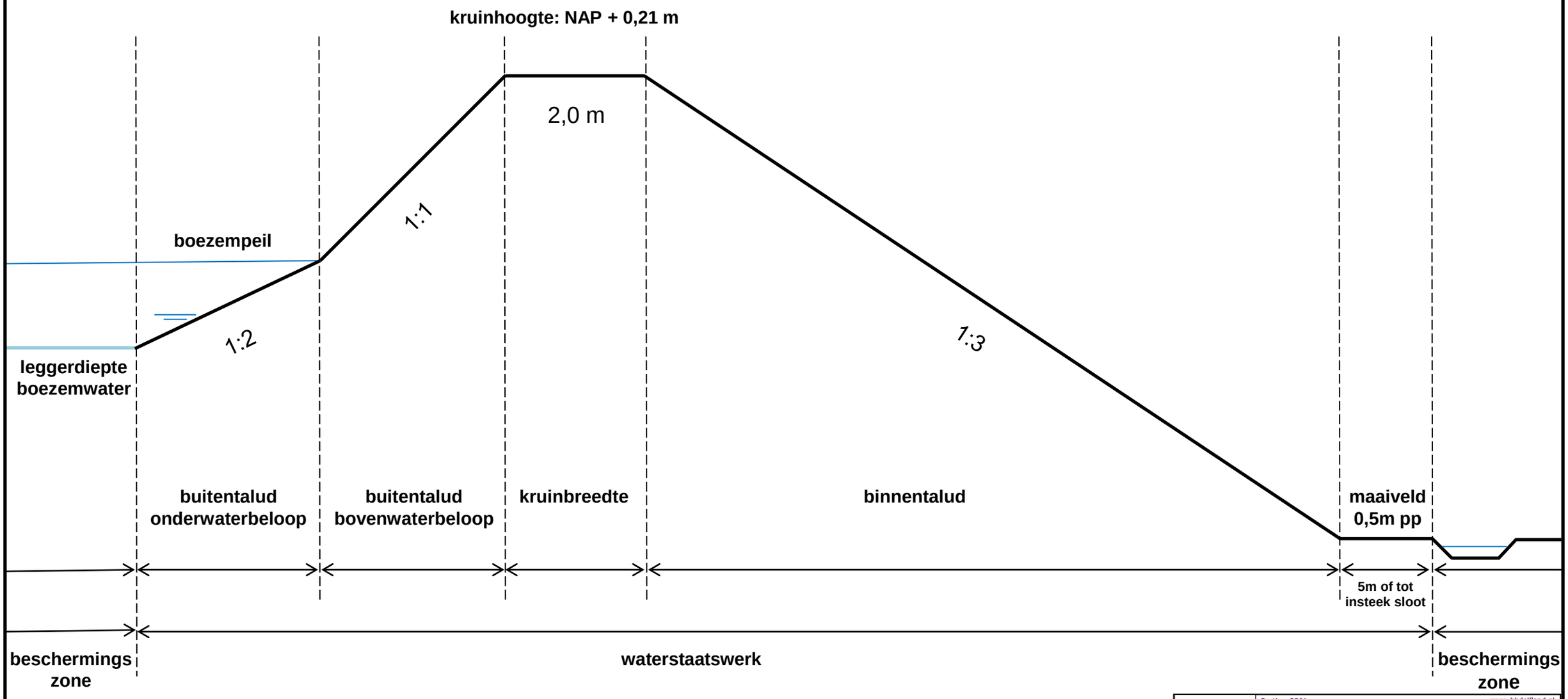
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel: 30 Kadevaknr. 22b

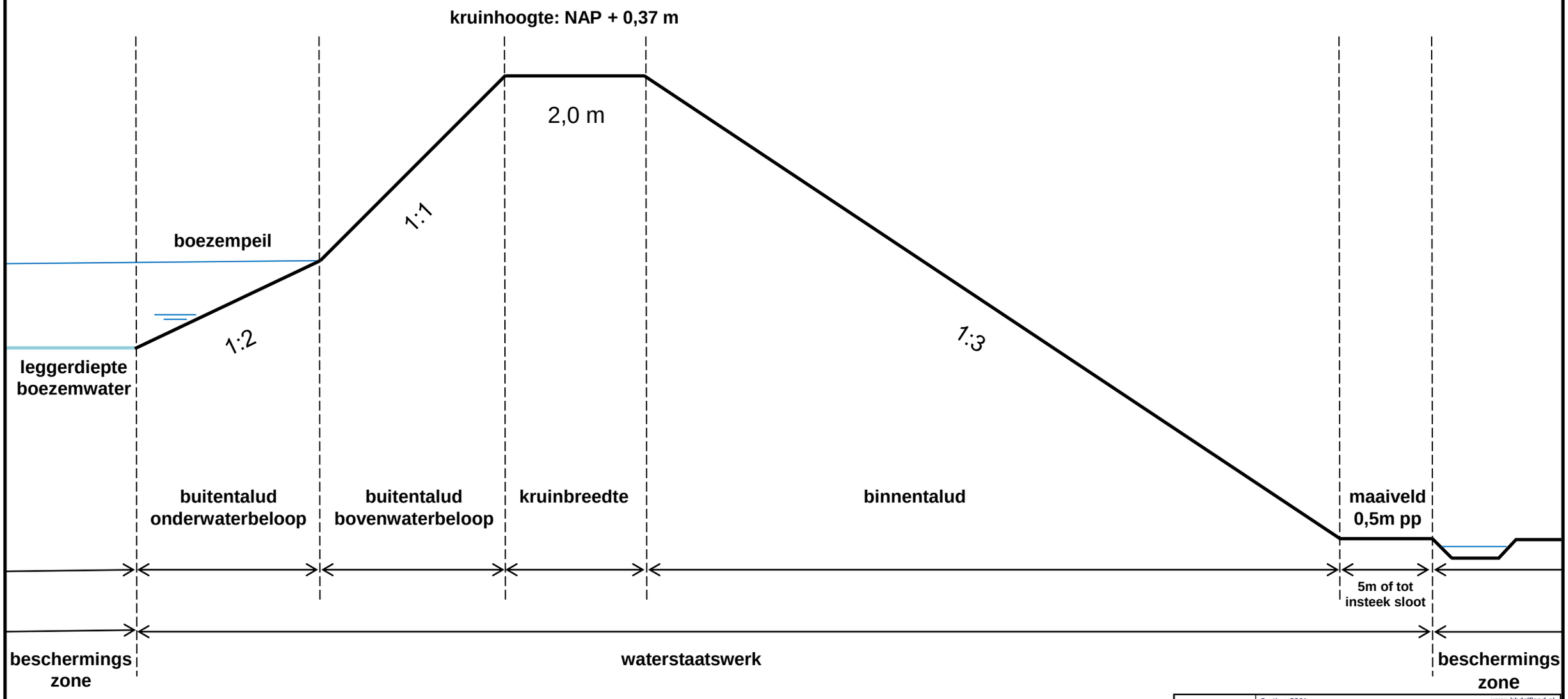


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 31: Kadevaknr. 22c

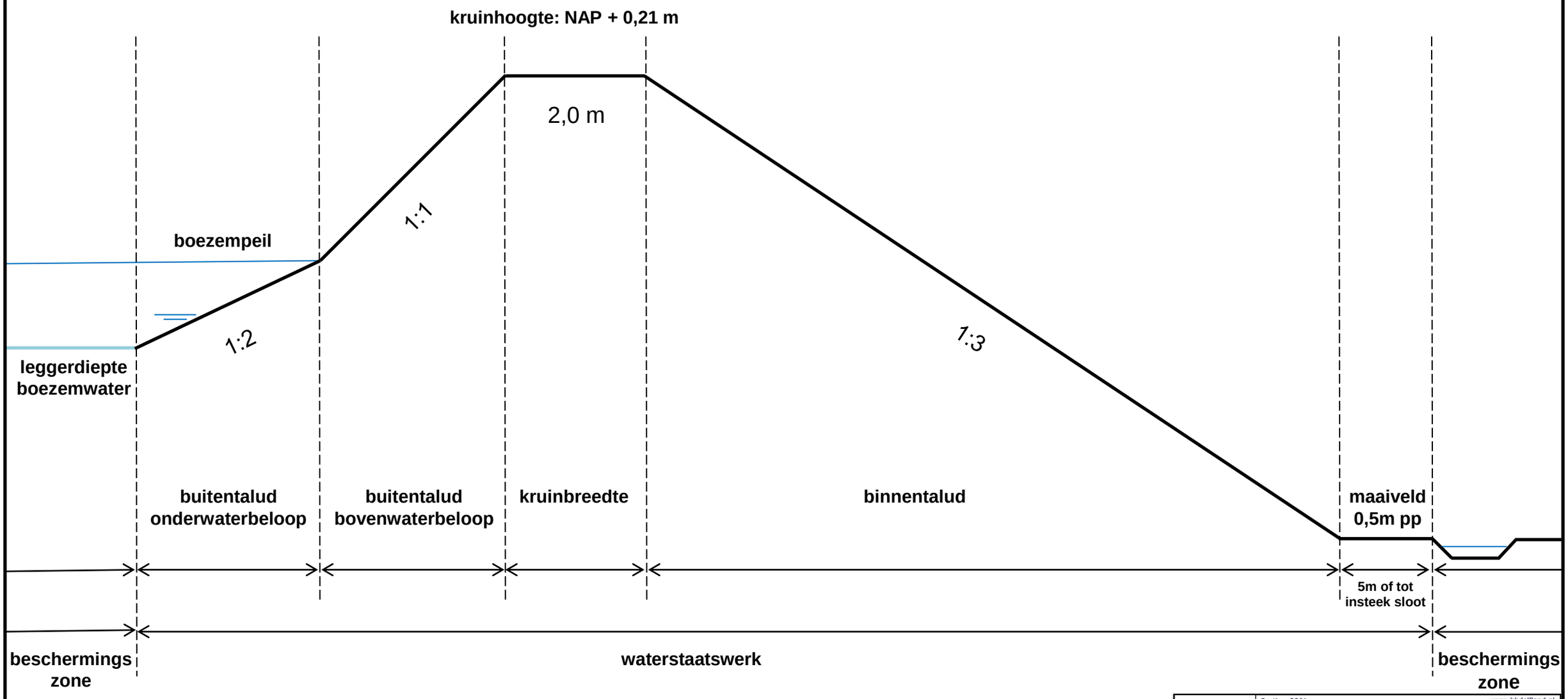


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 32: Kadevaknr. 22d



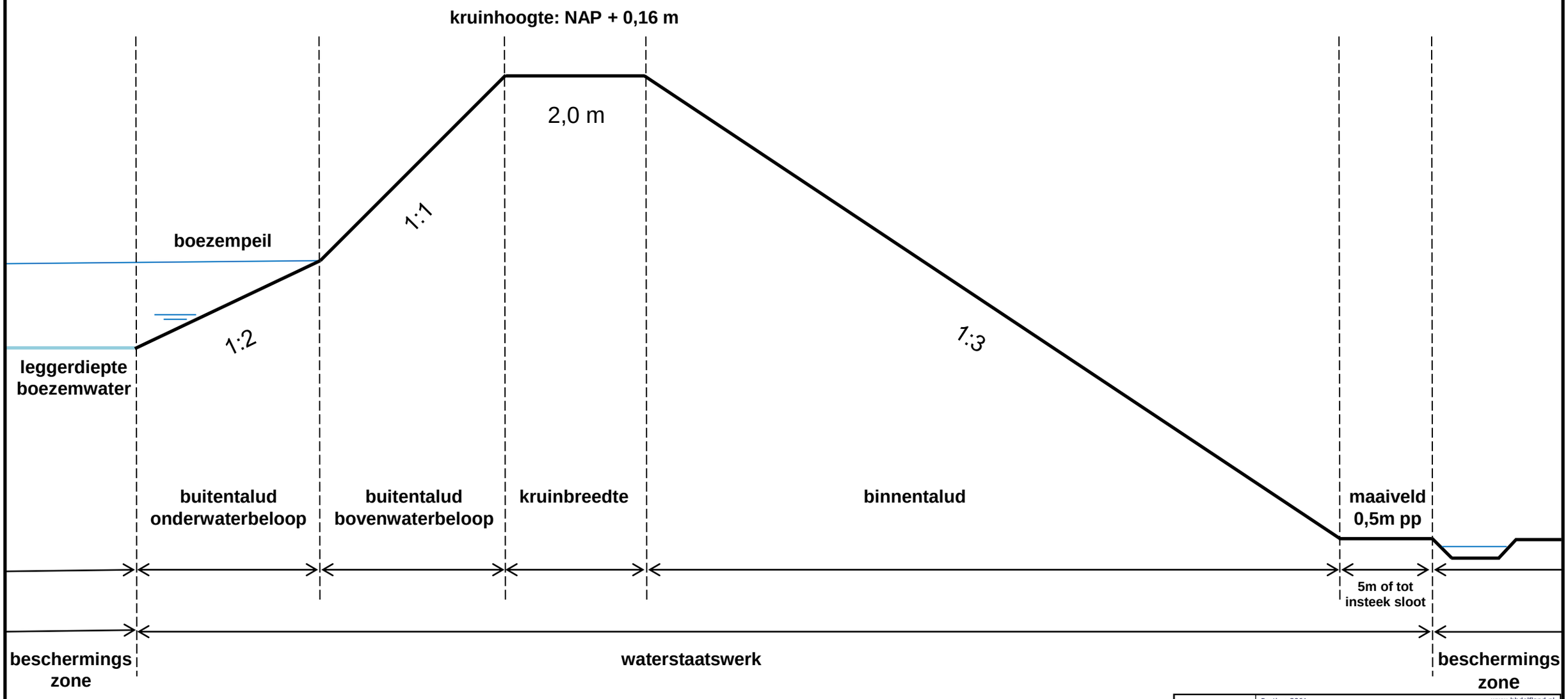
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 33: Kadevaknr. 22e



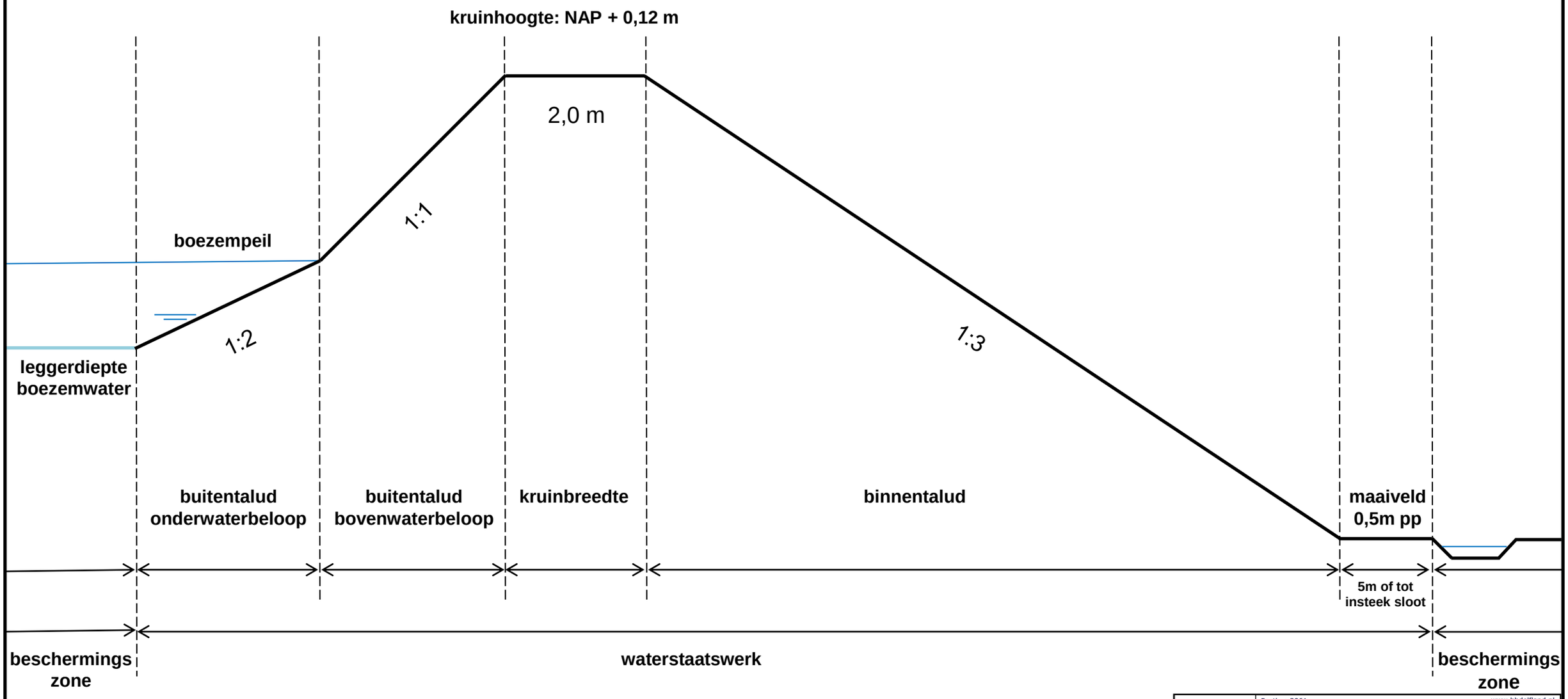
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 34: Kadevaknr. 23b



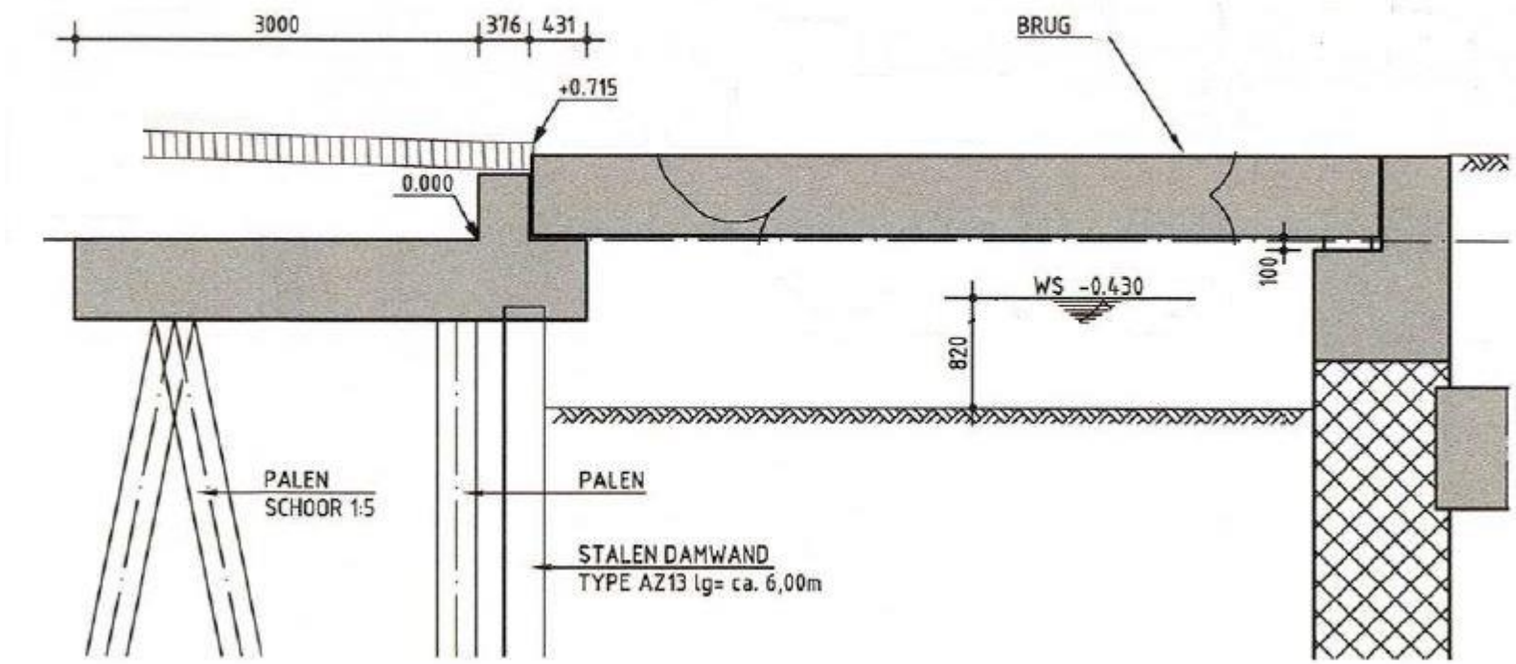
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 35: Kadevaknr. 29b
(principe constructie)

kruinhoogte: NAP + 0,10 m



beschermings zone | **waterstaatswerk** | **beschermings zone**

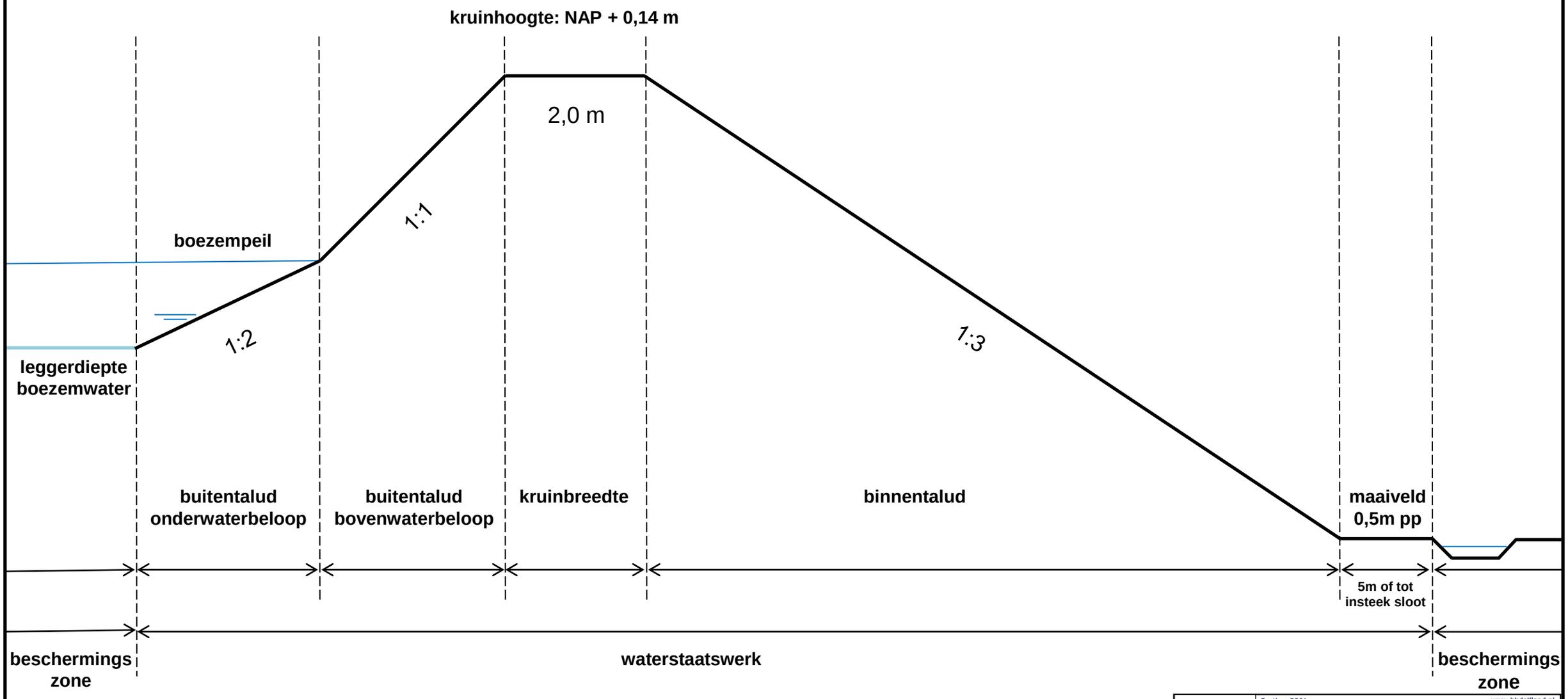
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 36: Kadevaknr. 36

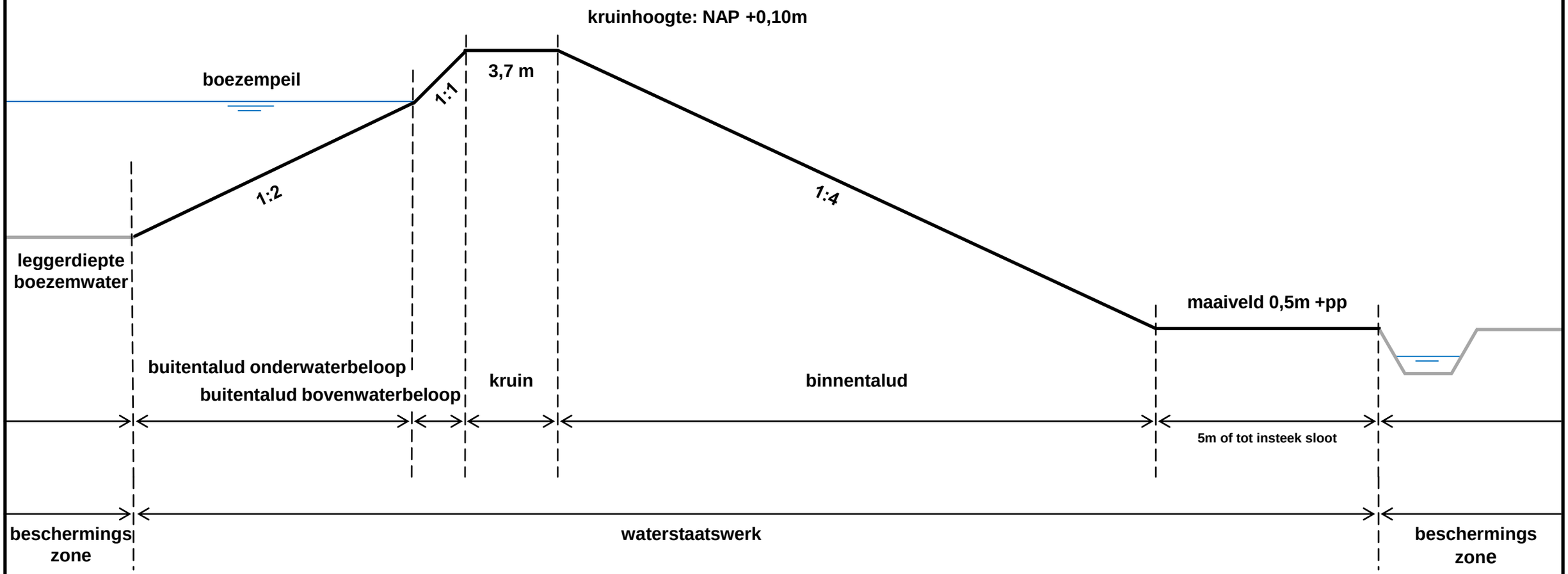


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 37: kadevak nr. 37a



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel
behoort niet tot leggerprofiel

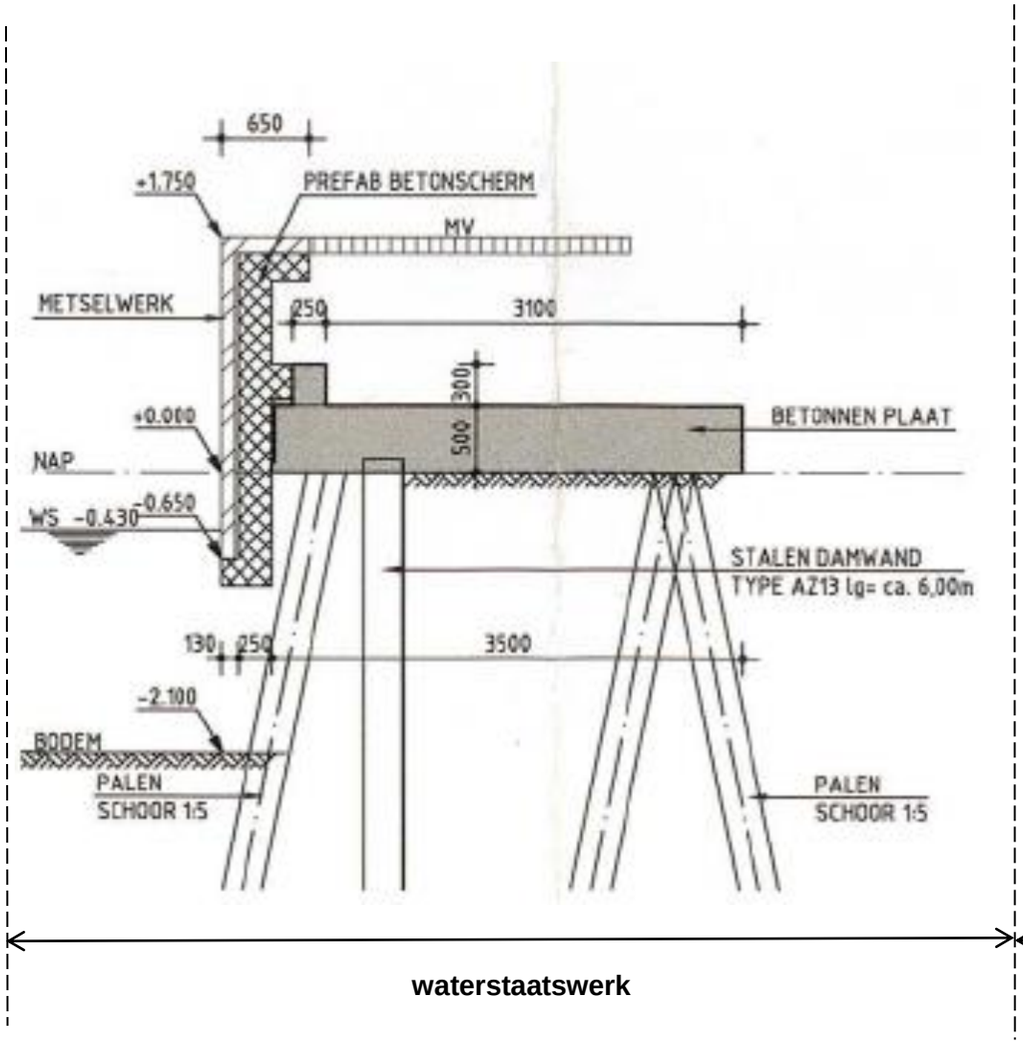
Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	07-08-2012
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	AH
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 38: Kadevaknr. 42b
(principe constructie)

kruinhoogte: NAP + 0,10 m



beschermings zone | **waterstaatswerk** | **beschermings zone**

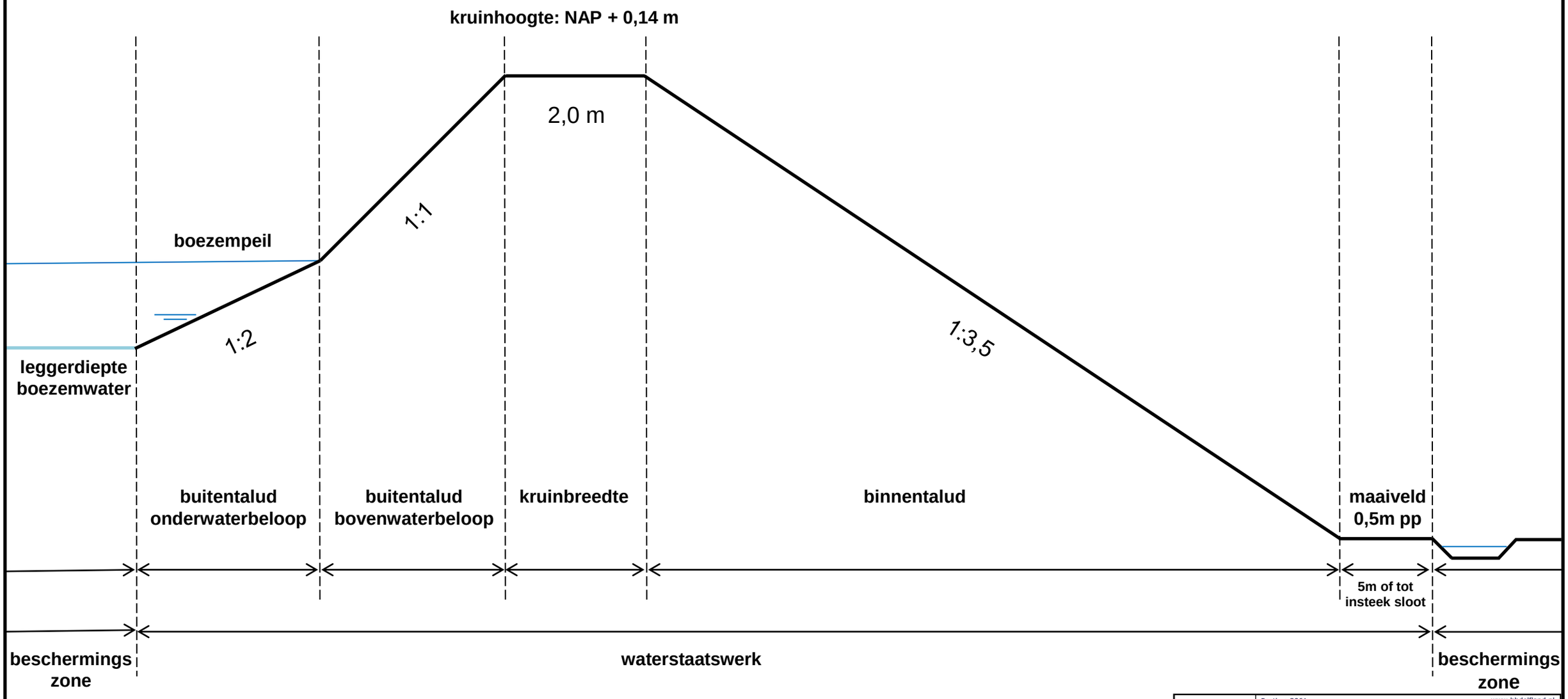
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 39: Kadevaknr. 49

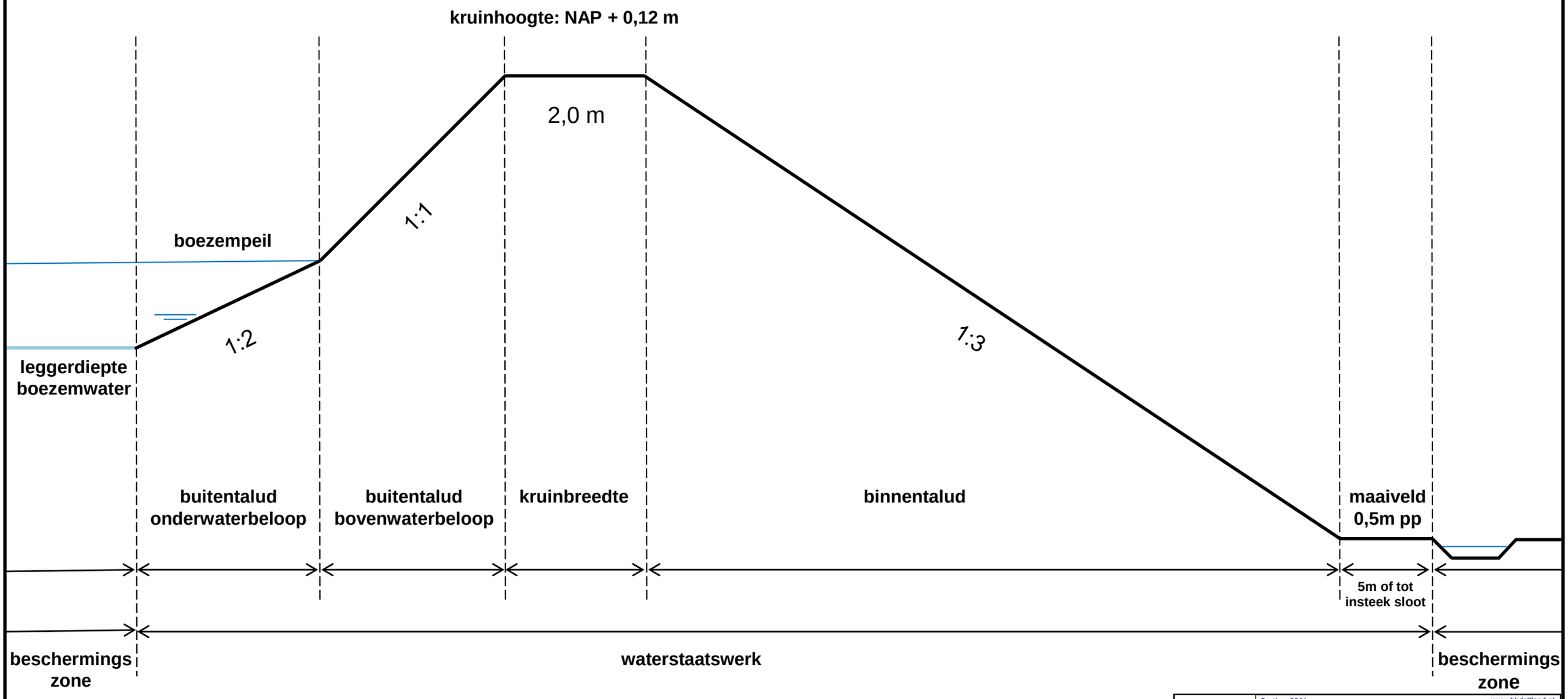


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 40: Kadevaknr. 50

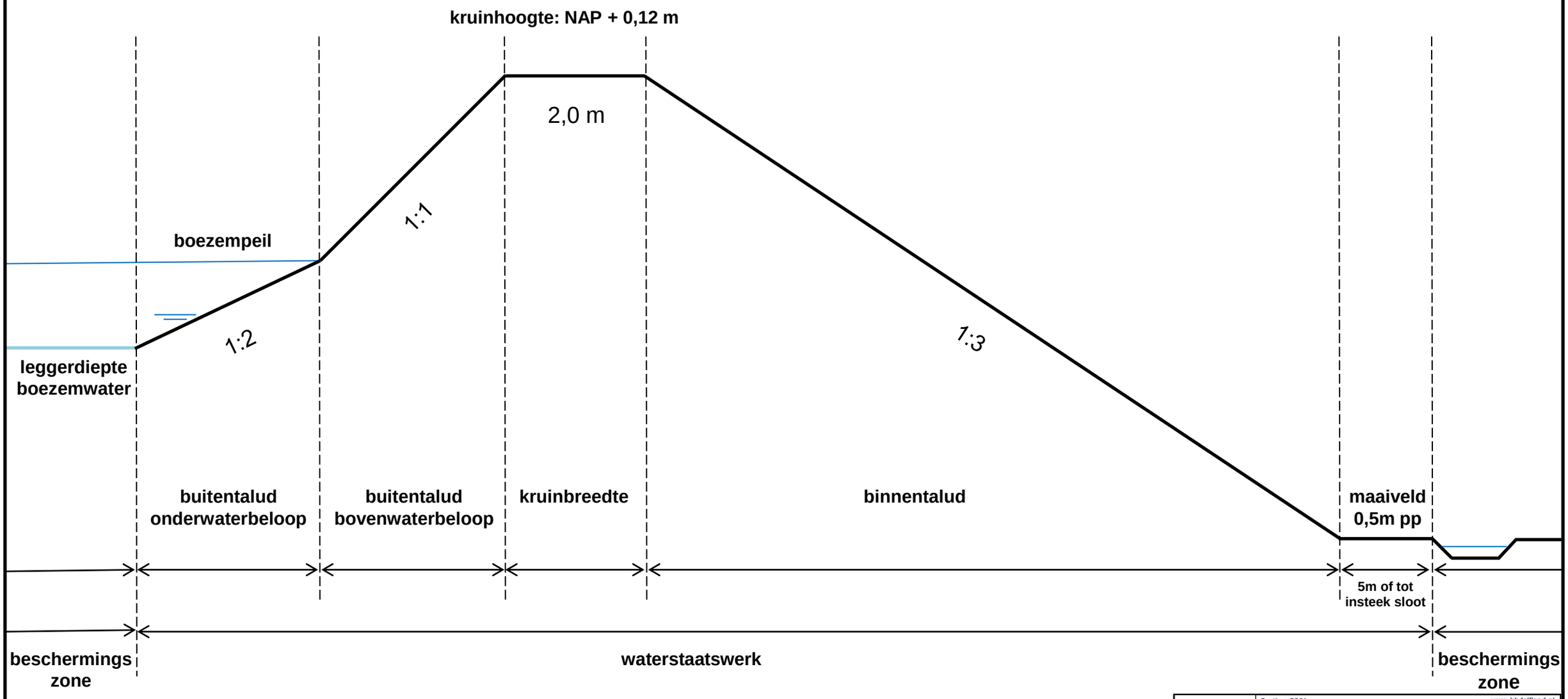


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 41: Kadevaknr. 51

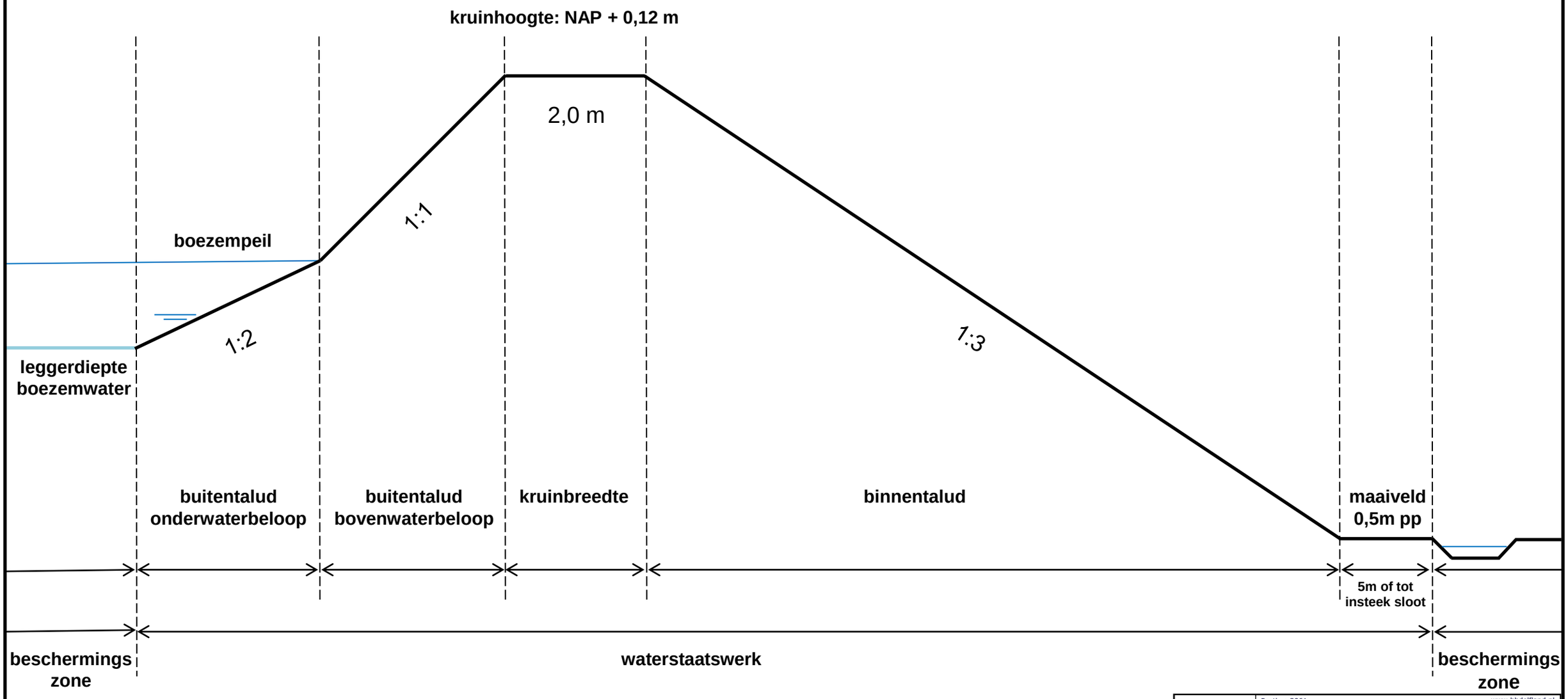


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel: 42 Kadevaknr. 52

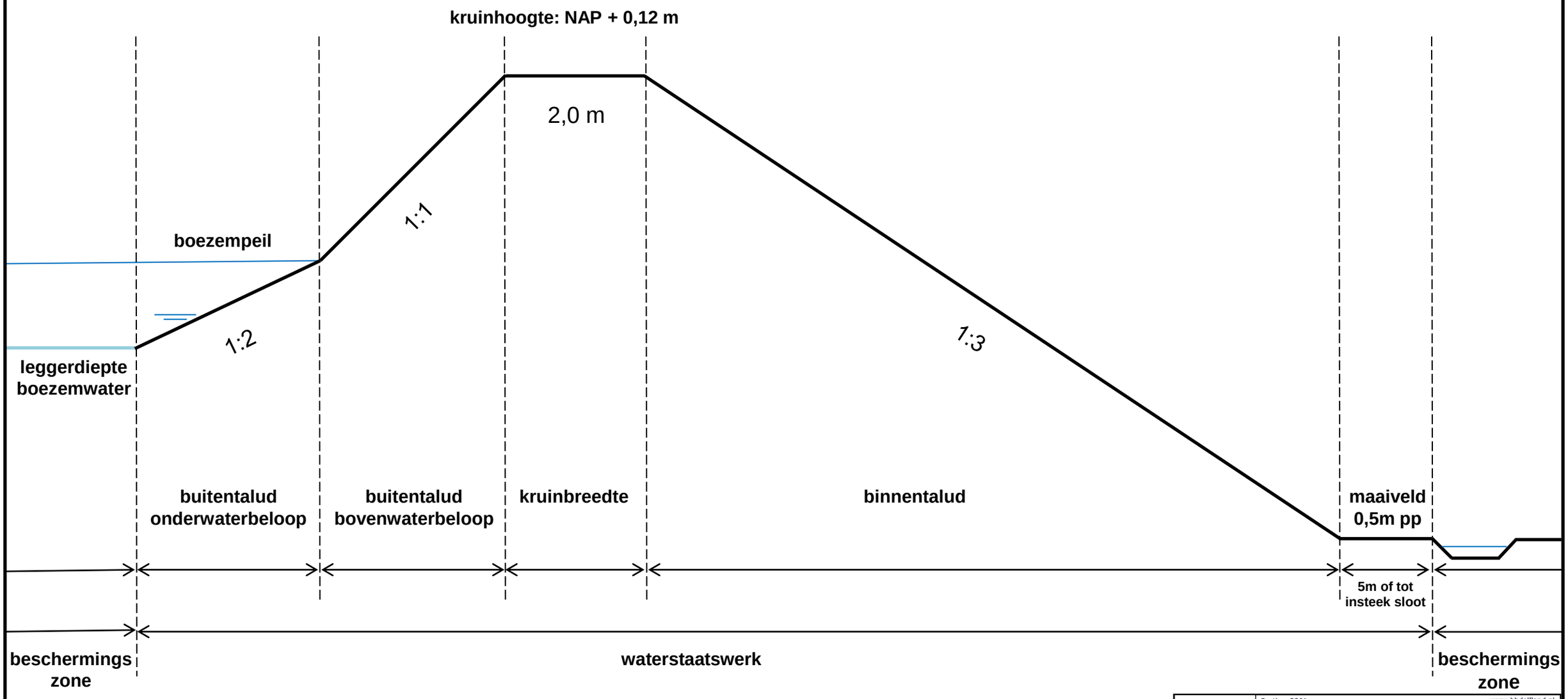


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 43: Kadevaknr. 68b



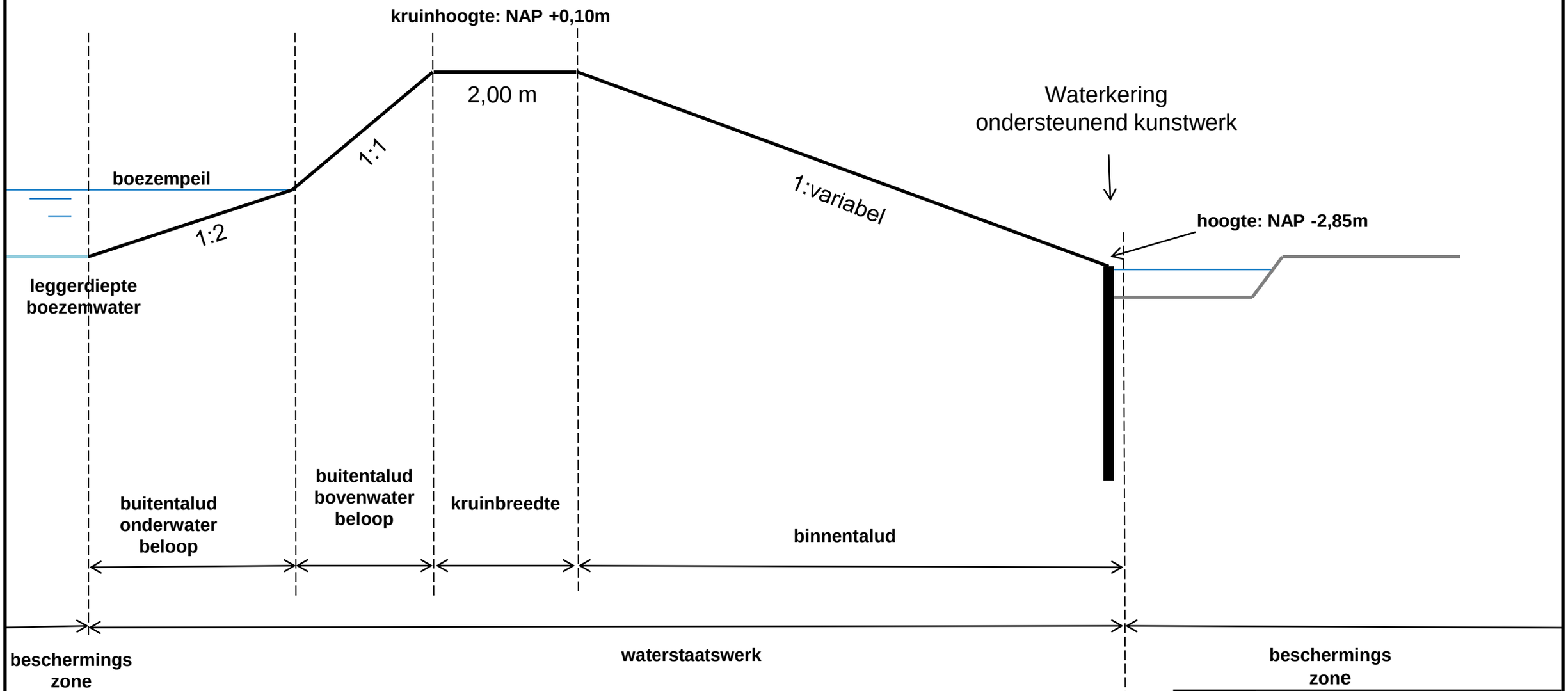
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 44: Kadevaknr. 96c

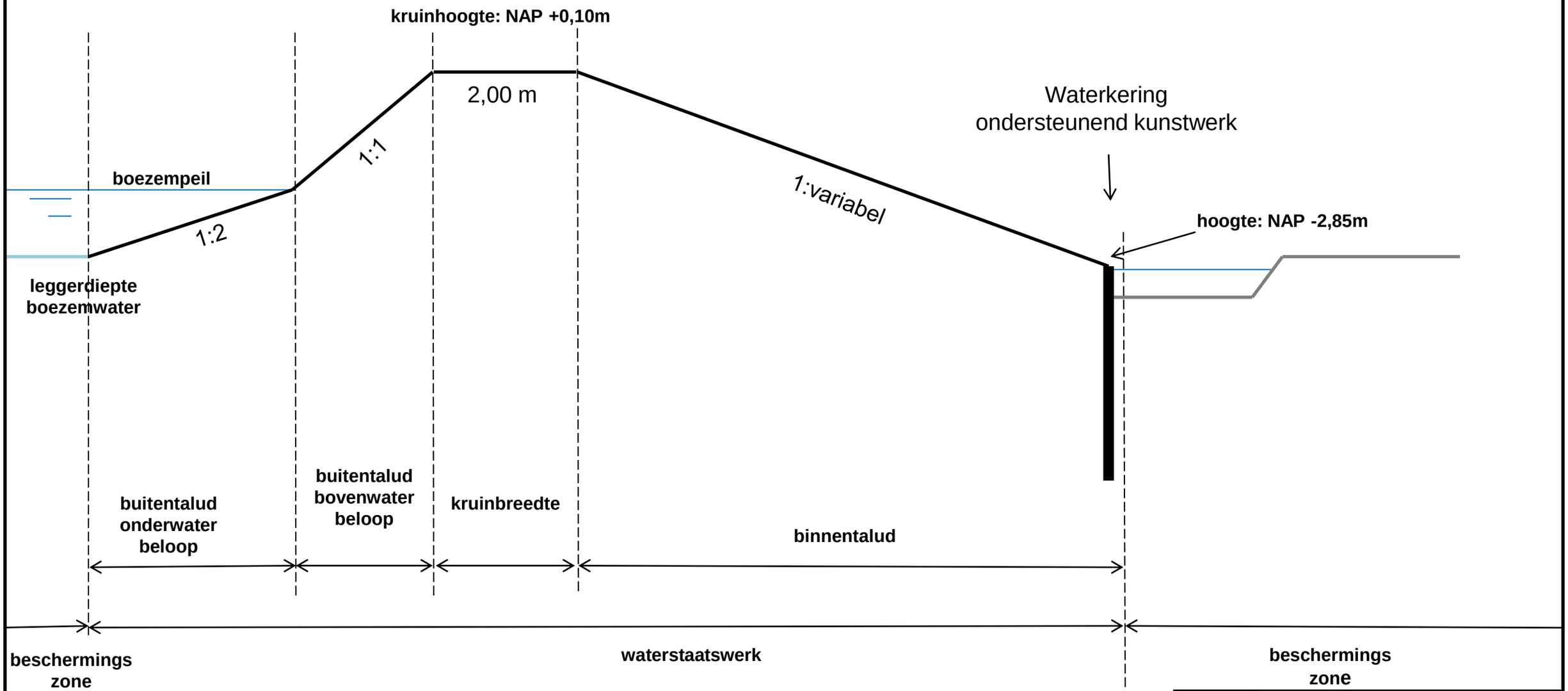


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 45: Kadevaknr. 96e

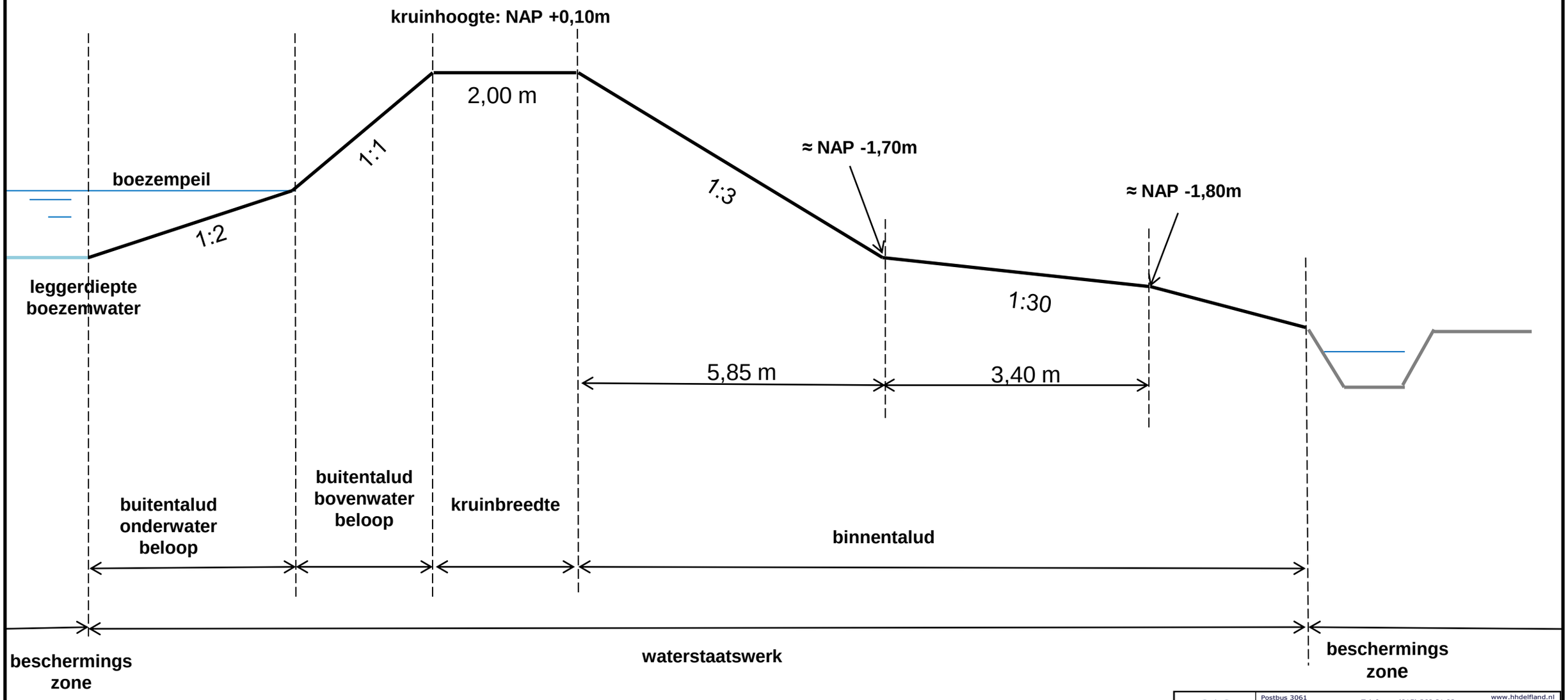


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 46: Kadevaknr. 97a



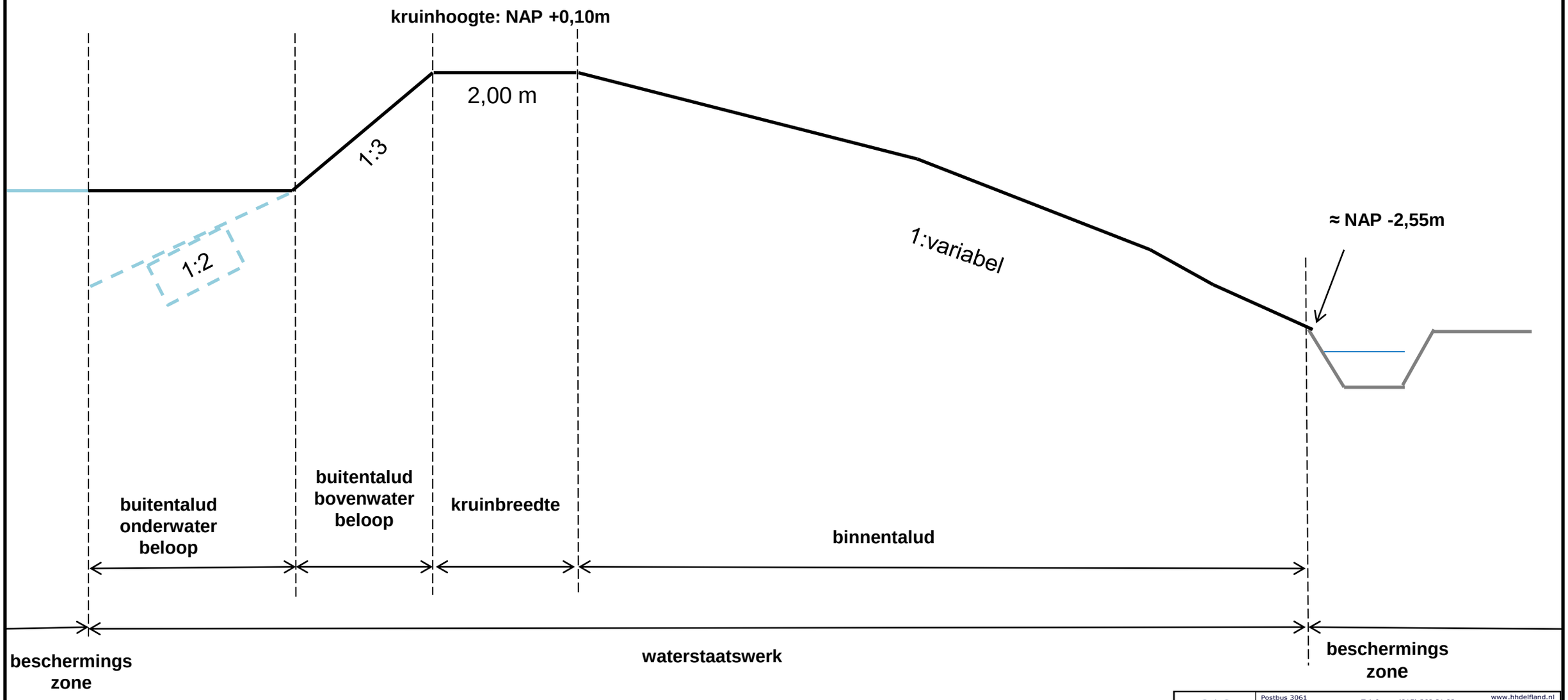
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 47: Kadevaknr. 97c

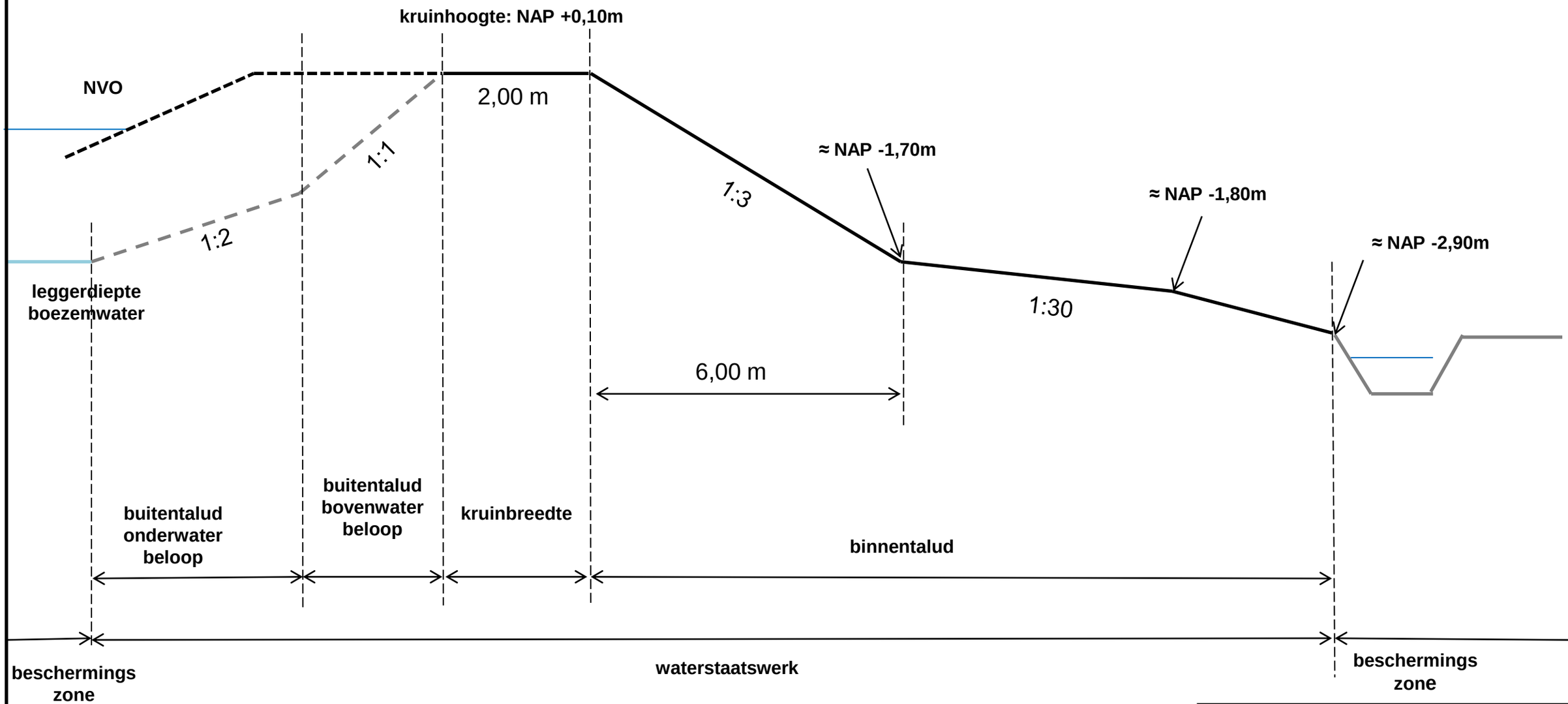


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 48: Kadevaknr. 97d

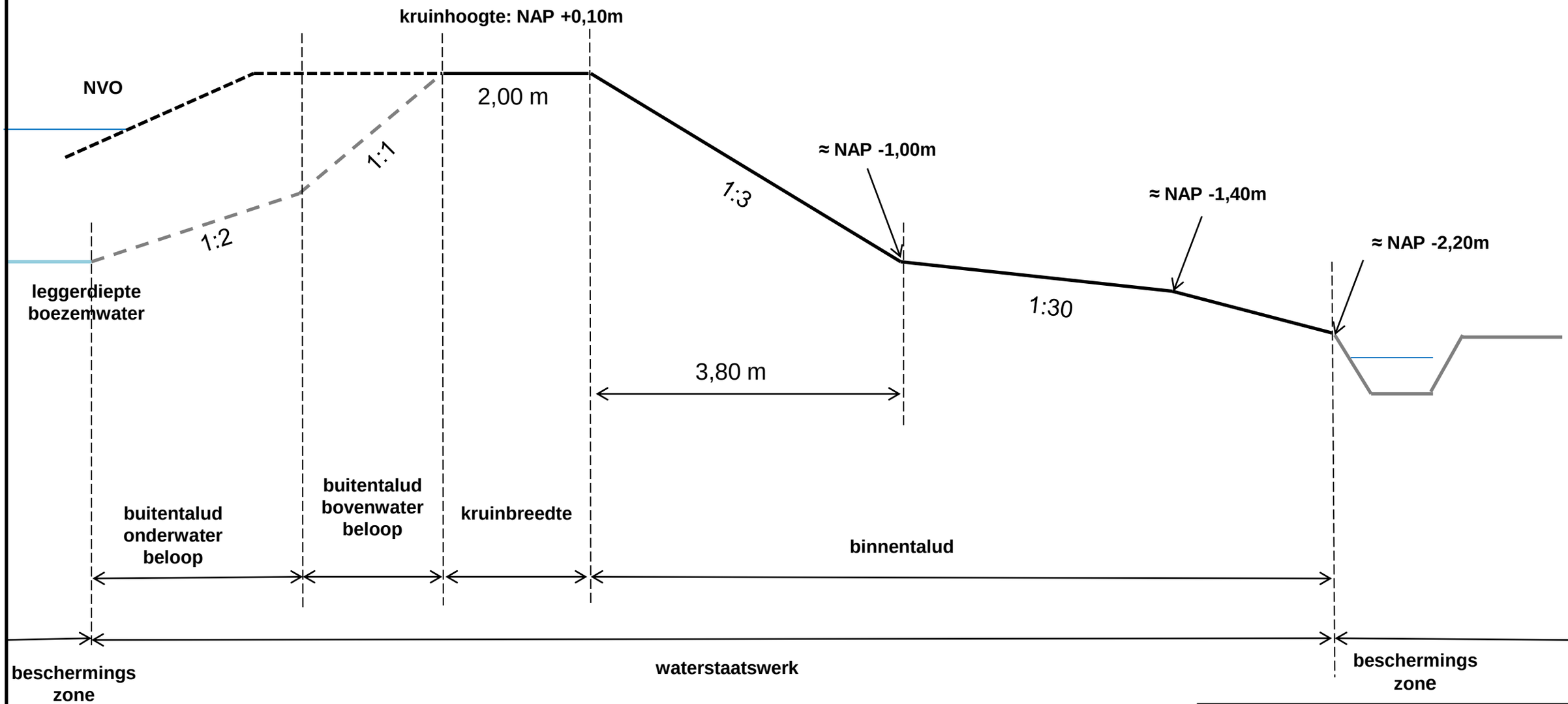


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 49: Kadevaknr. 97e



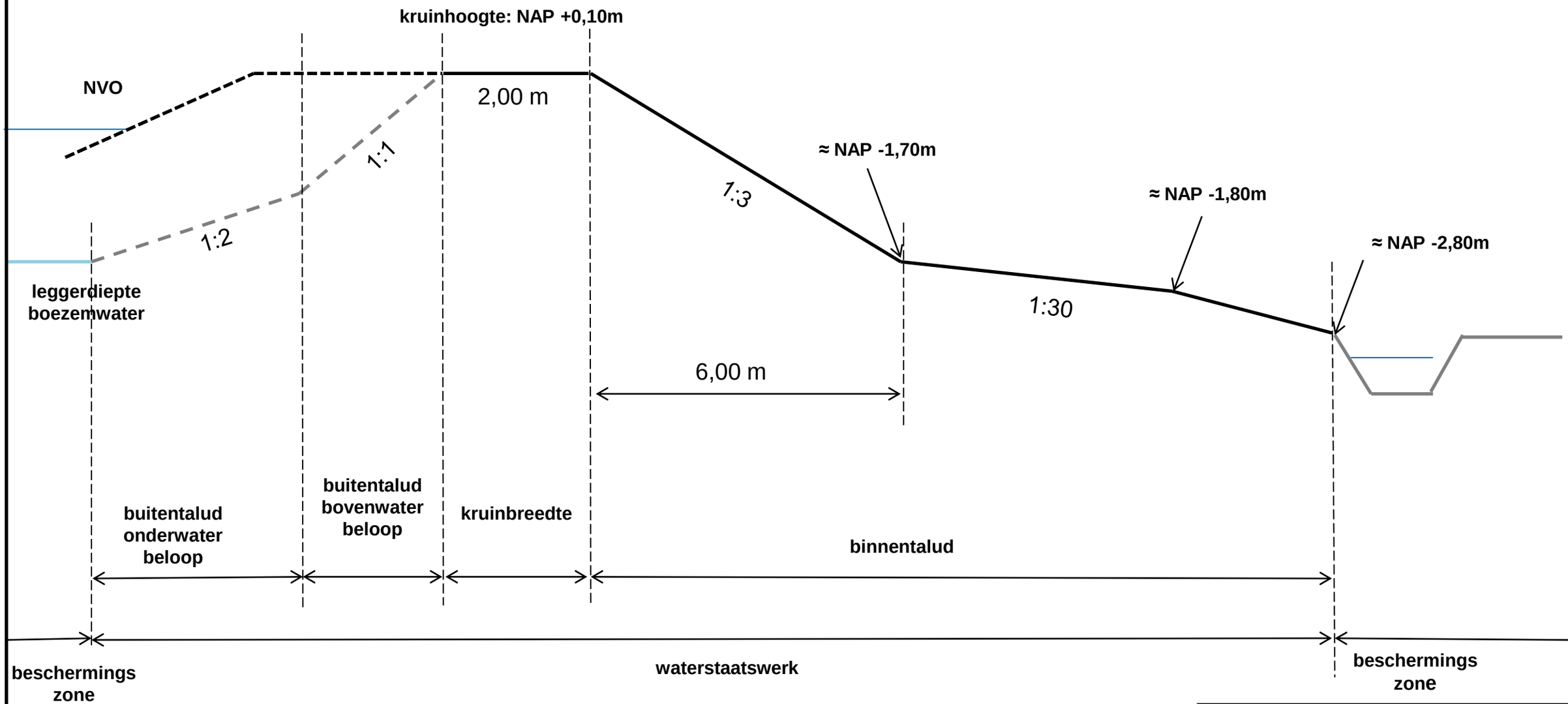
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 50: Kadevaknr. 97f



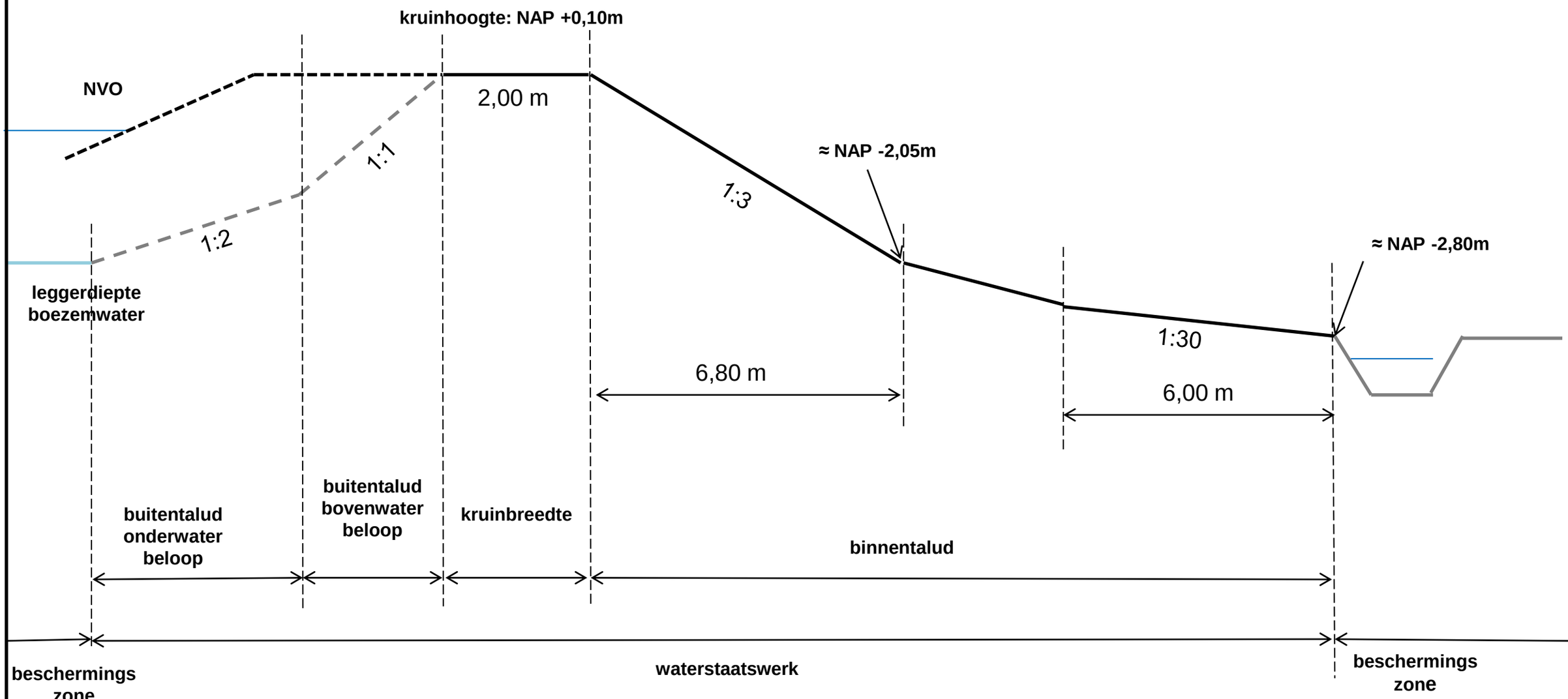
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 51: Kadevaknr. 97g



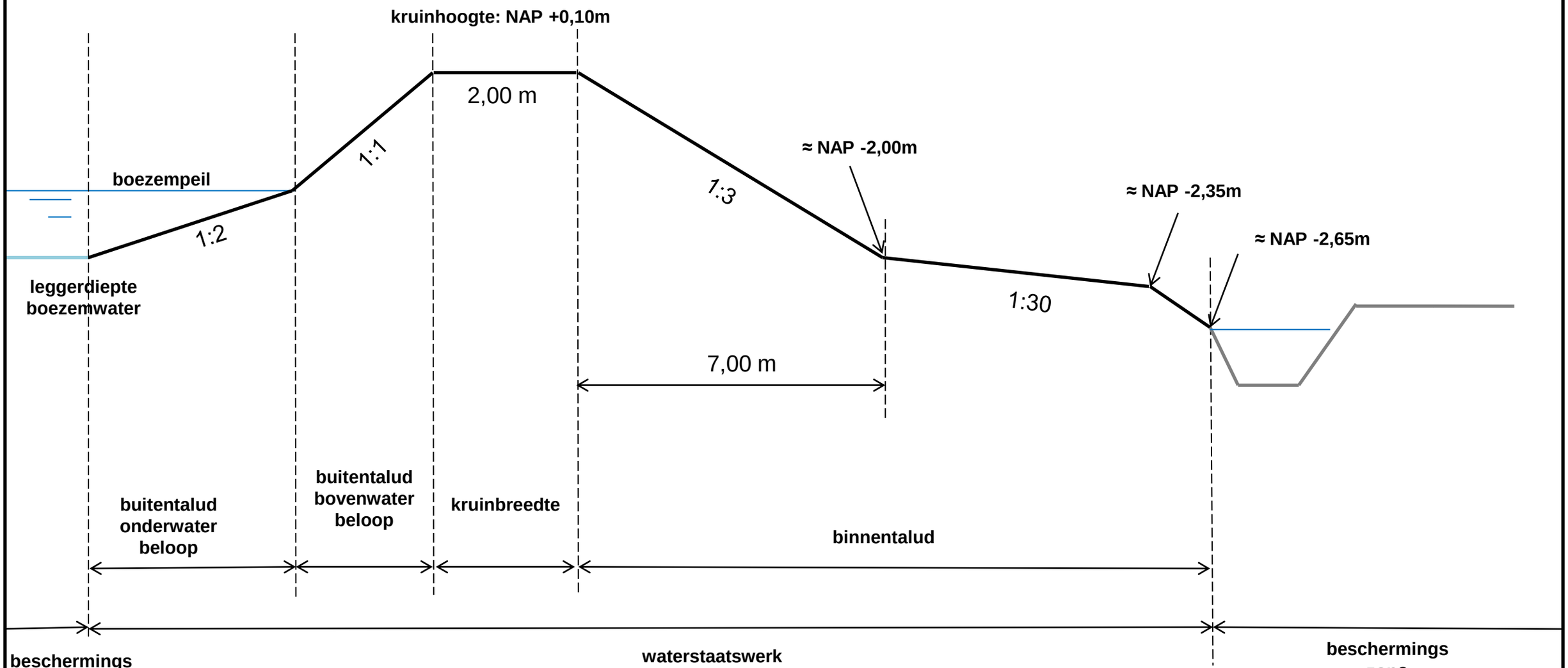
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	
Datum :	Xx-Yy-201Z
Revisie datum :	
Schaal :	
Getekend :	Naam
Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 52: Kadevaknr. 100c

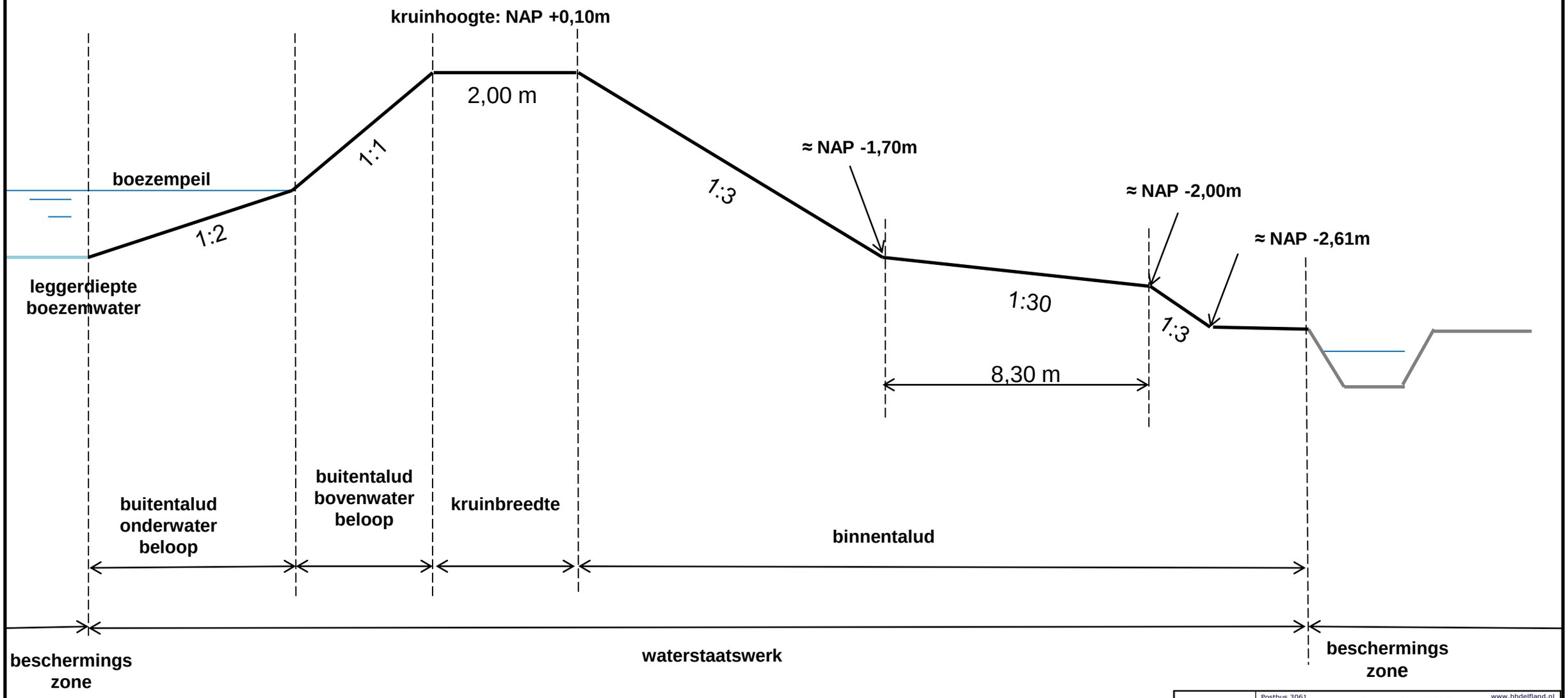


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 53: Kadevaknr. 100d

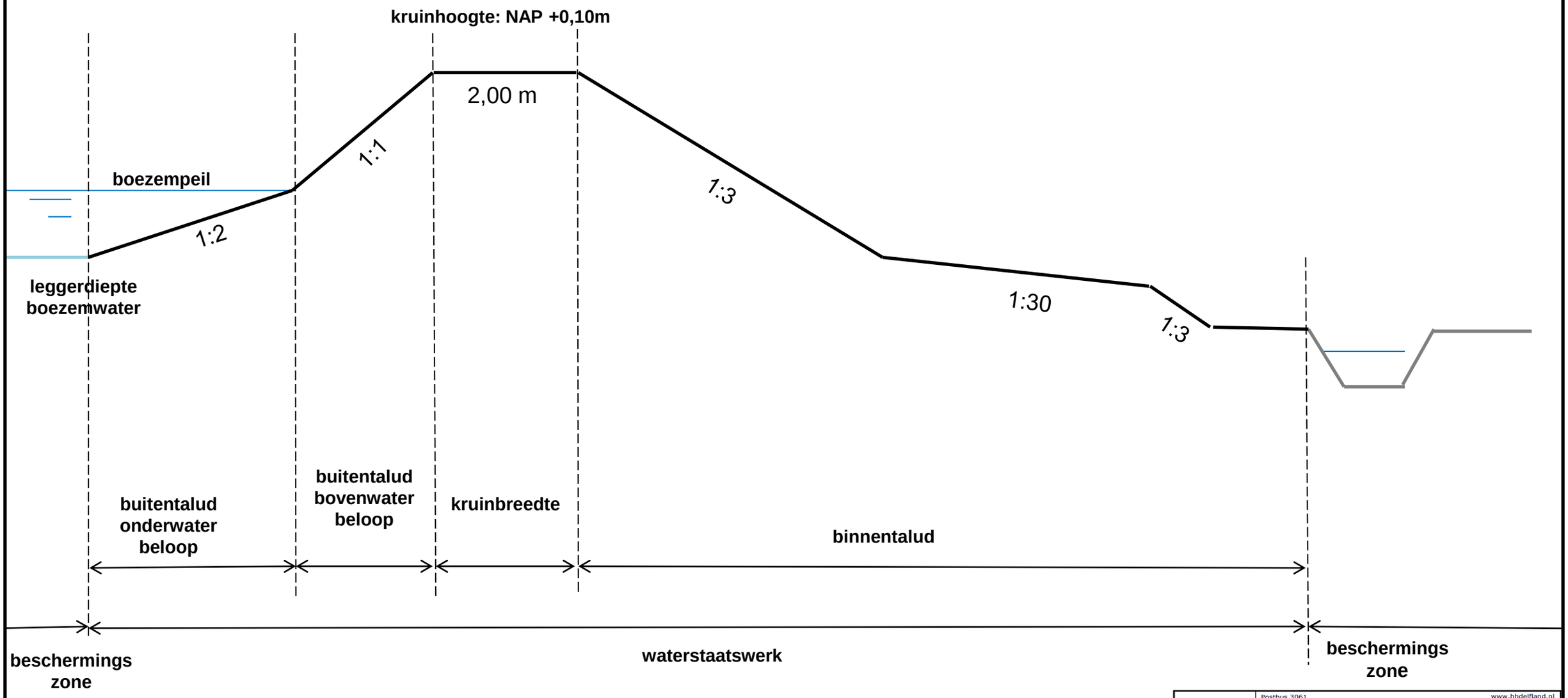


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 54: Kadevaknr. 100f

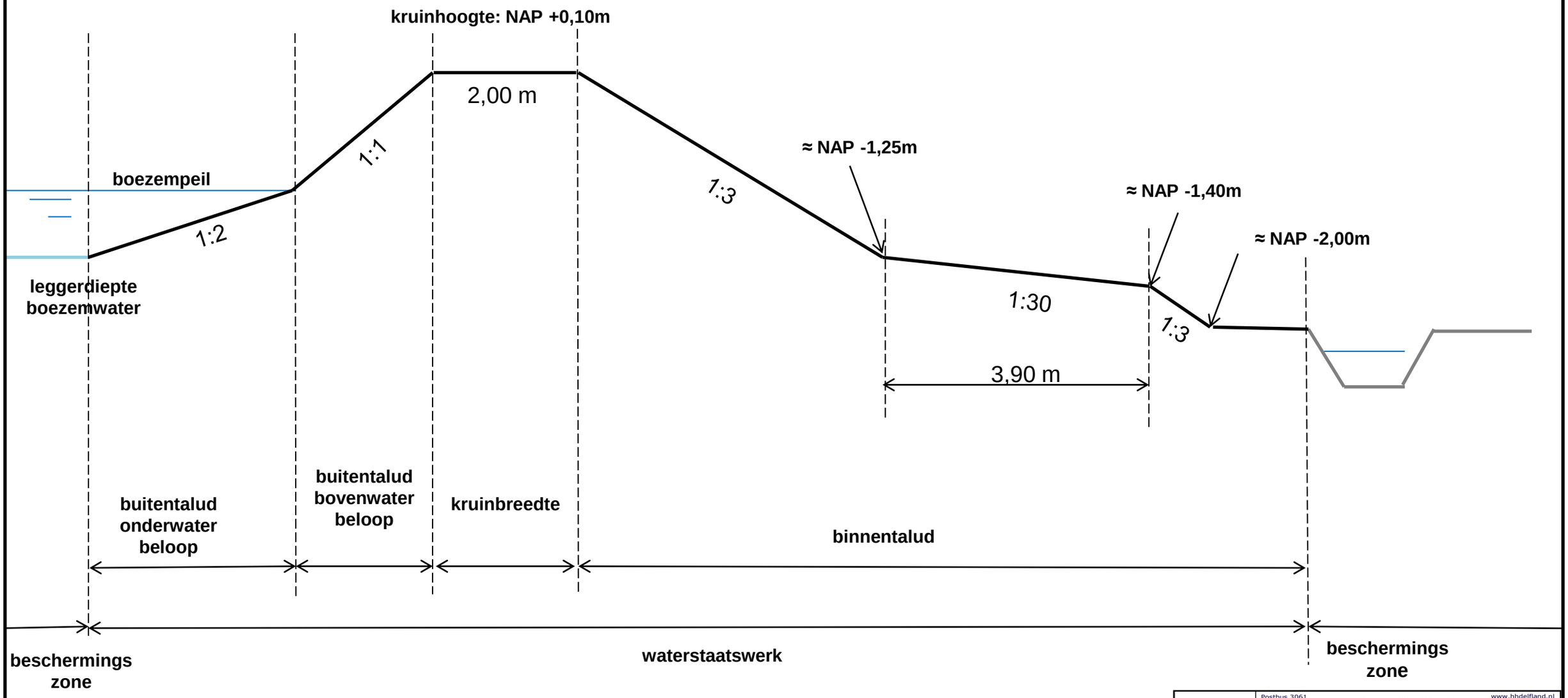


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 55: Kadevaknr. 100g

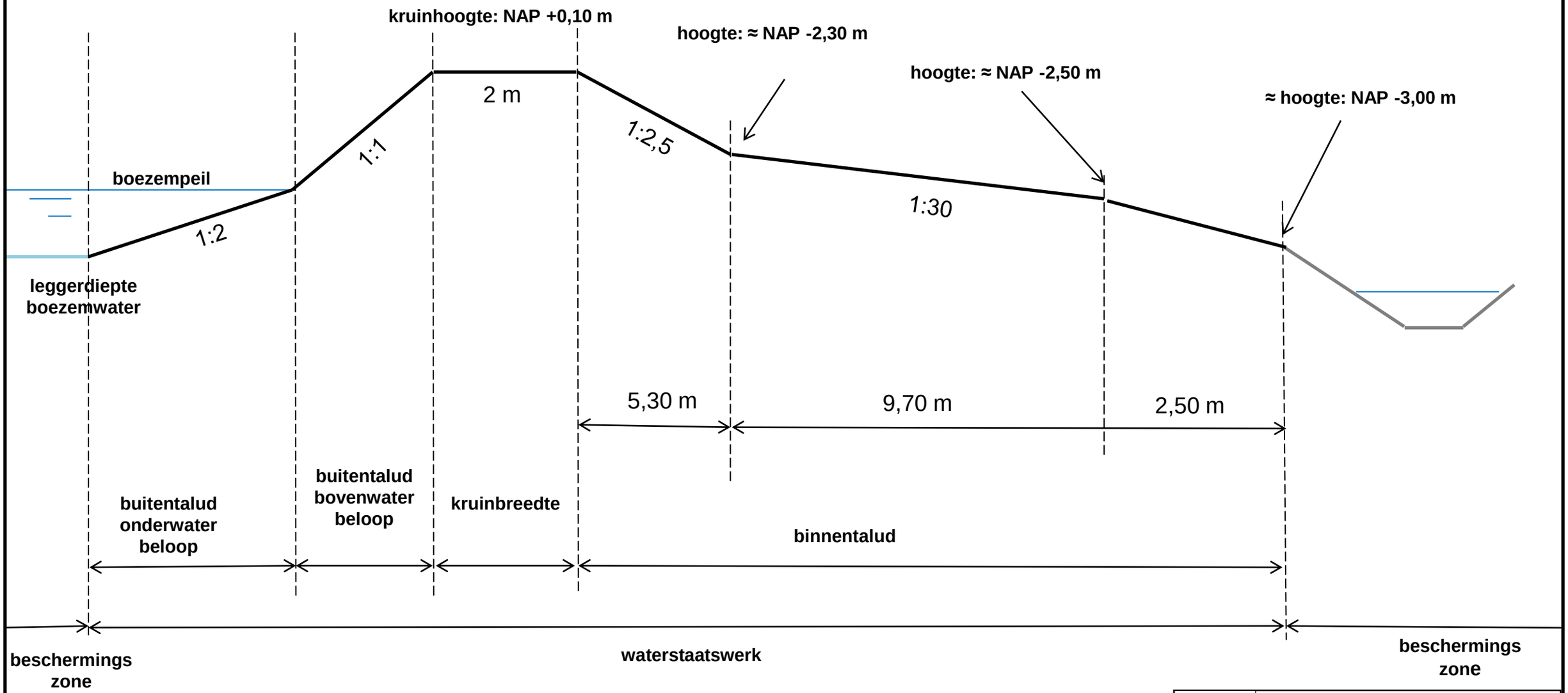


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

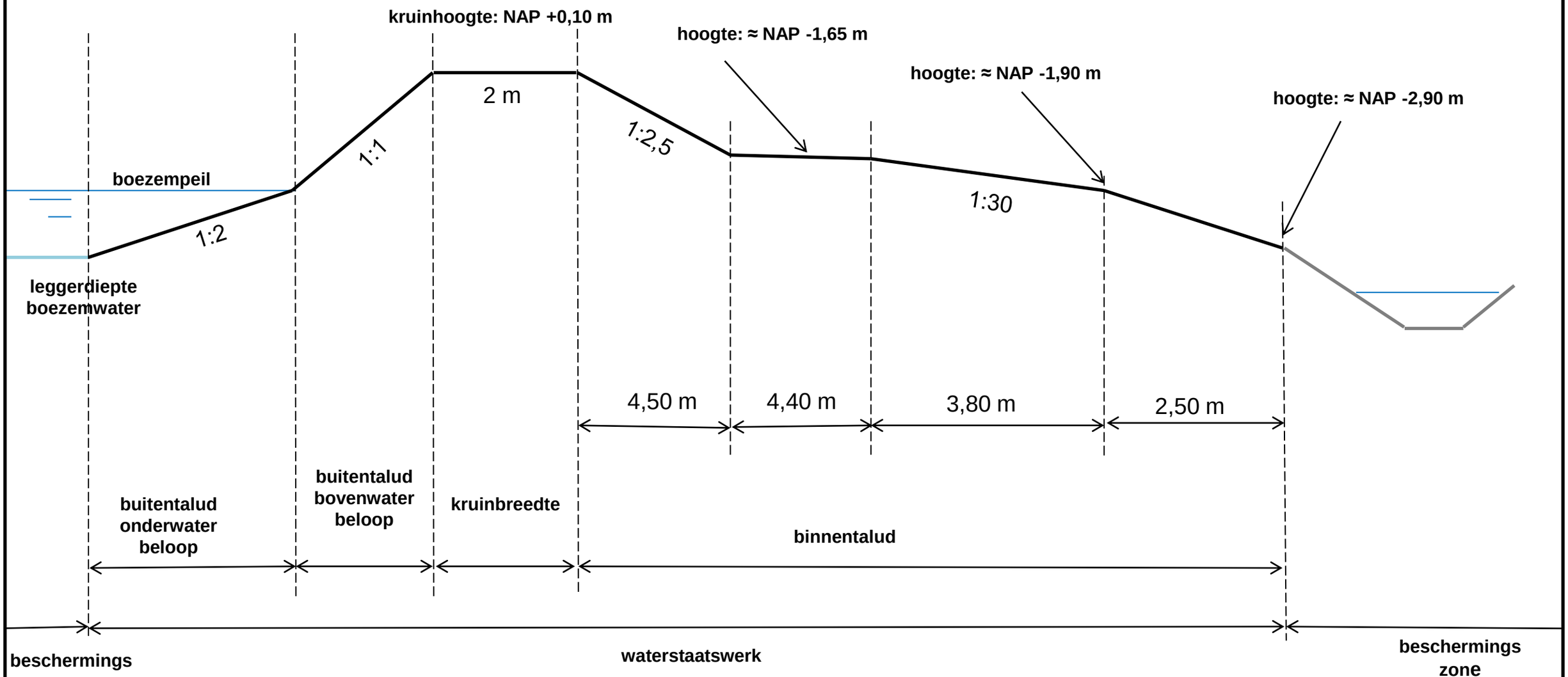
Leggerprofiel 56: Kadevaknr. 102b



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland	Postbus 3061 2601 DB Delft	Telefoon : (015) 260 81 08 — www.hhdelfland.nl twitter.com/hhdelfland
	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 57: Kadevaknr. 102d



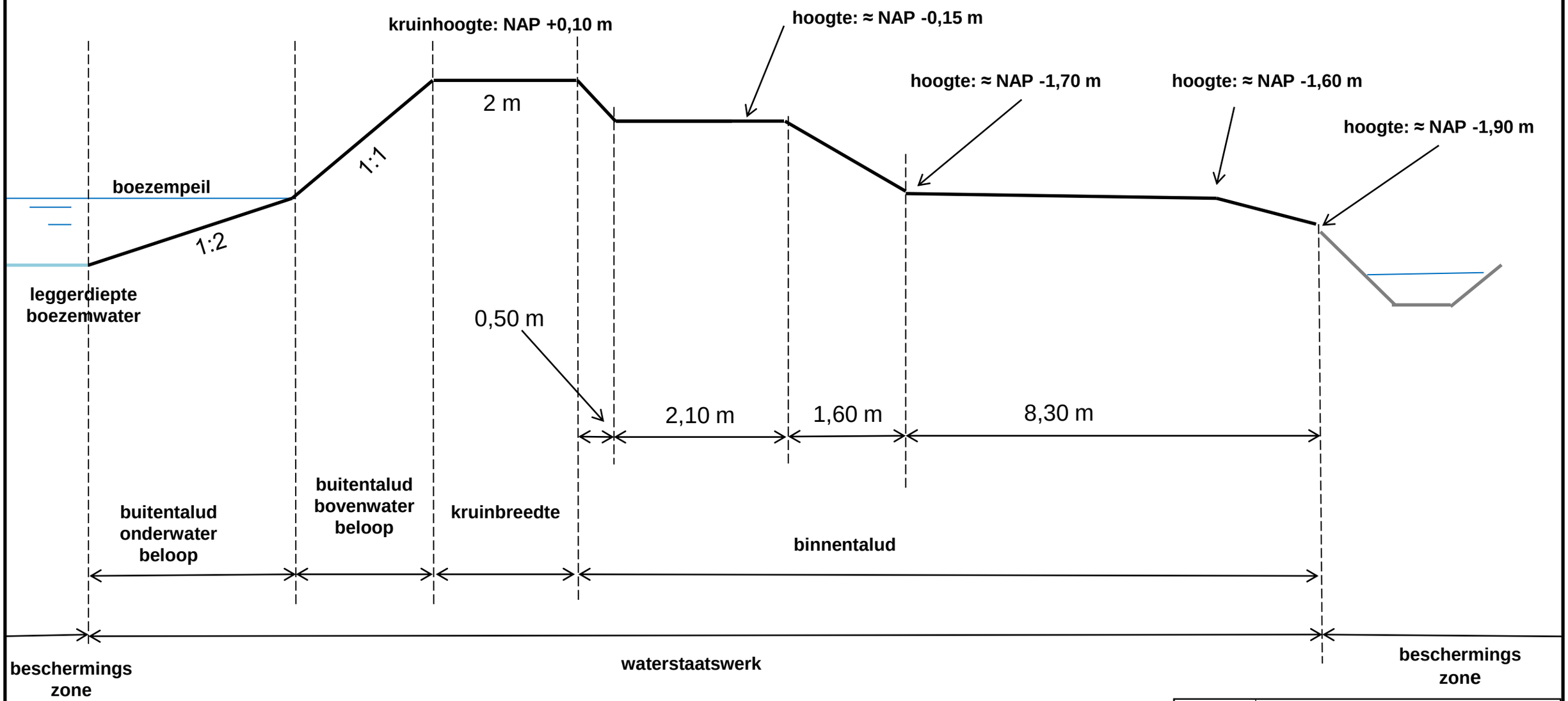
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 58: Kadevaknr. 102e

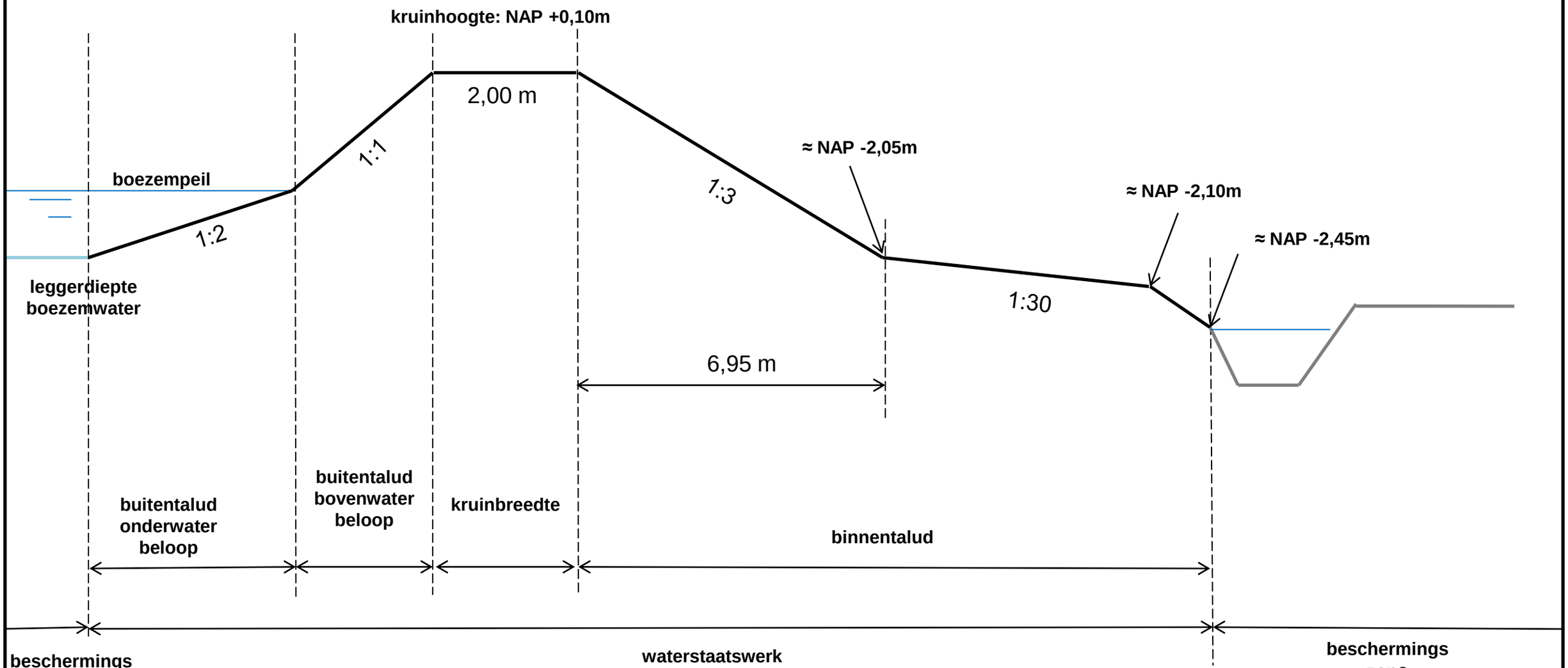


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 59: Kadevaknr. 114b

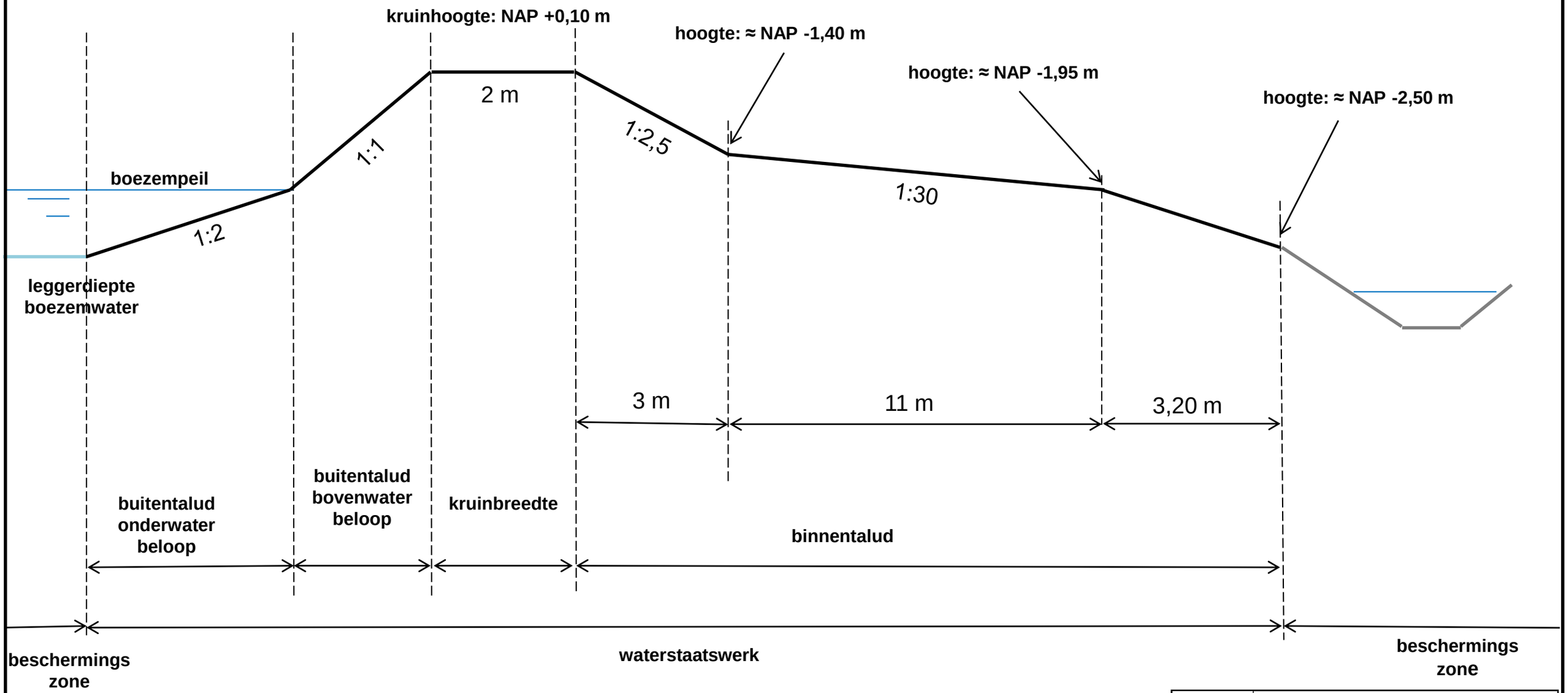


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 60: Kadevaknr. 116c



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

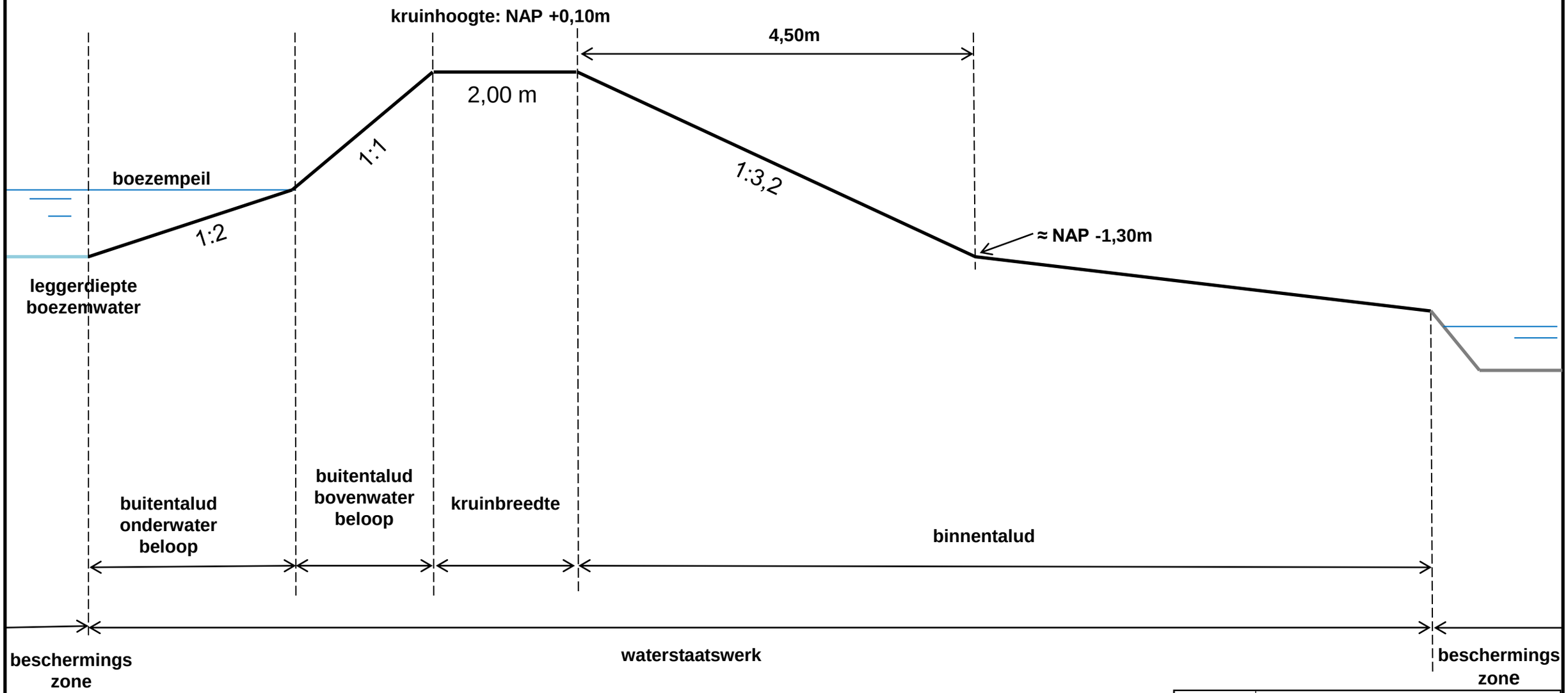
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 61: Kadevaknr. 143b

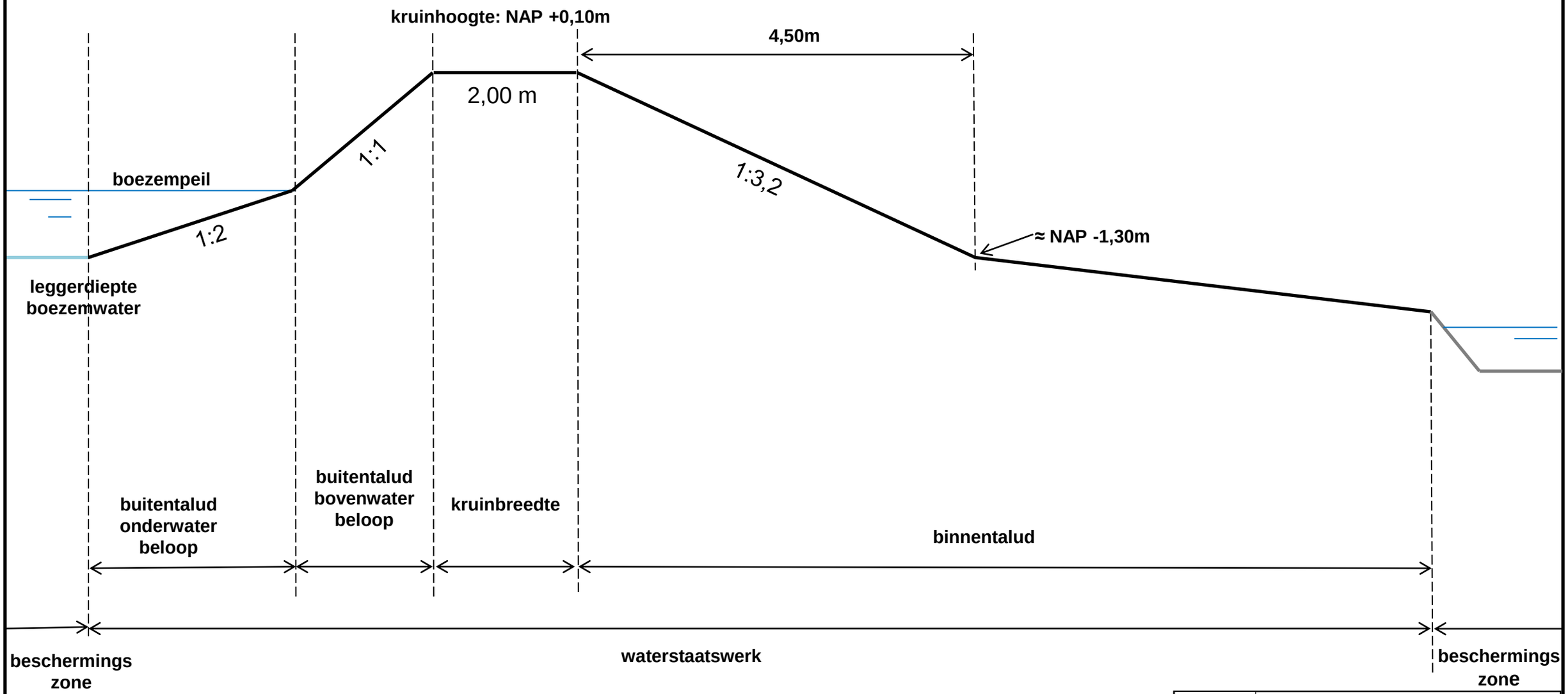


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma : Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z	
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend : Naam	
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 62: Kadevaknr. 144a

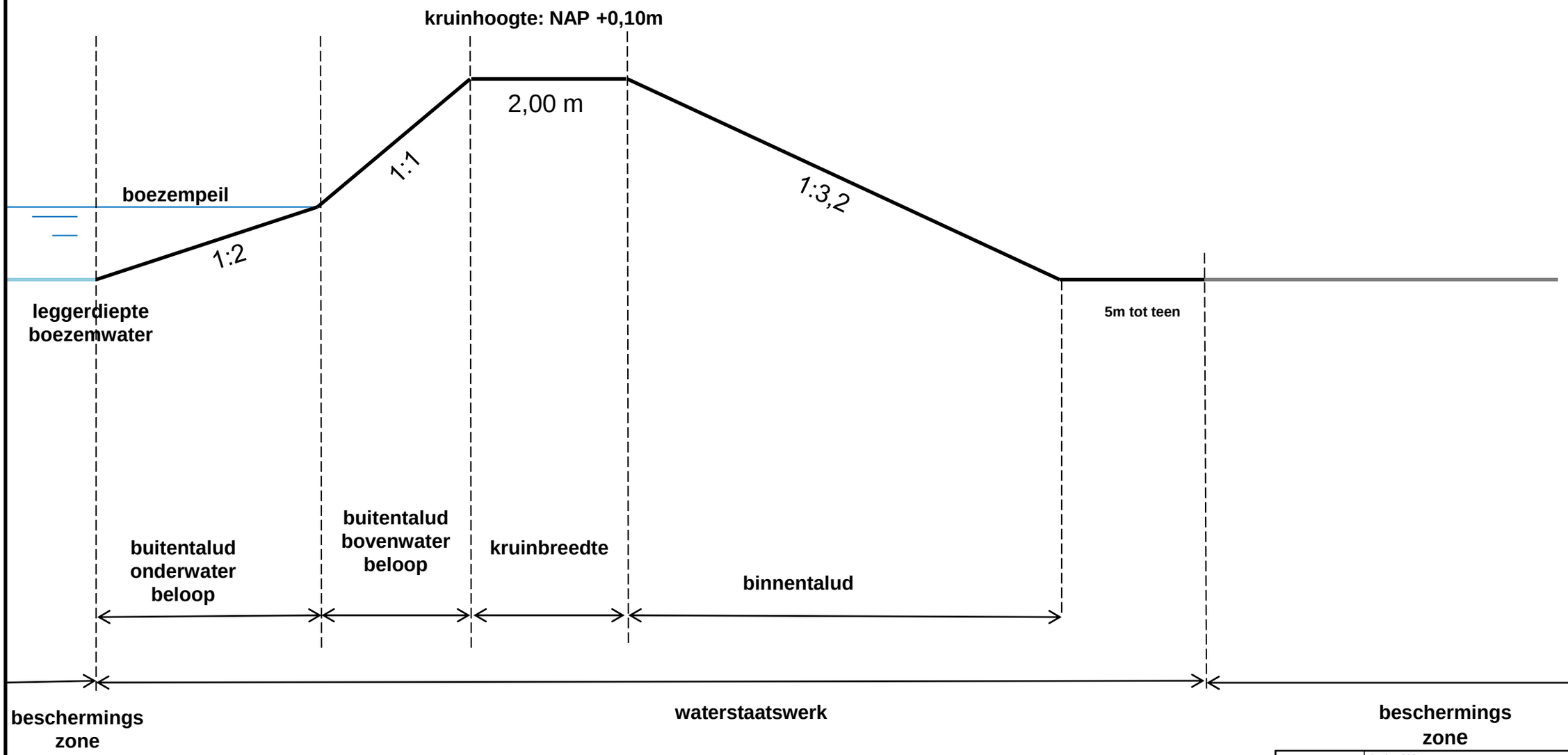


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma : Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z	
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend : Naam	
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 63: Kadevaknr. 144b

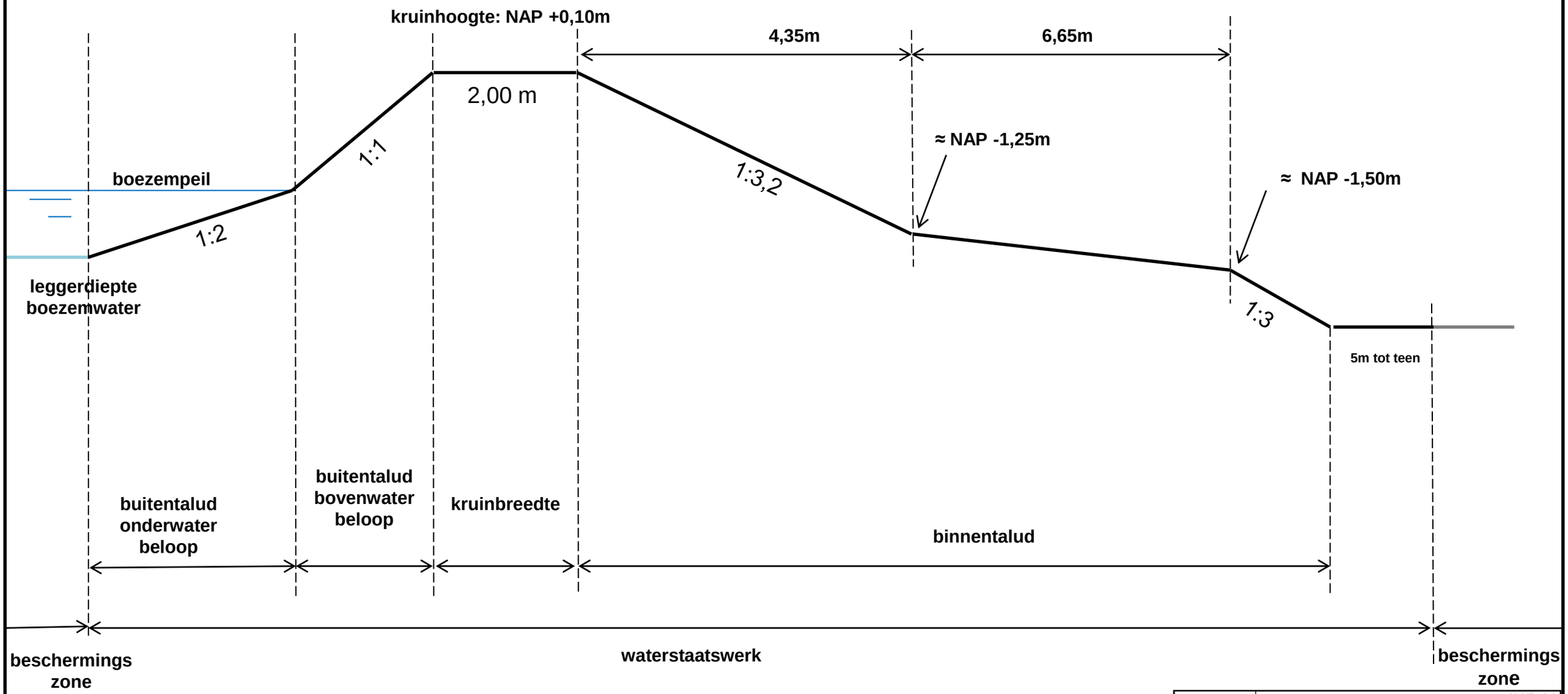


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
Formaat : A4	Programma : Stevige Dijken	
	Datum : Xx-Yy-201Z	
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend : Naam	
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 64: Kadevaknr. 144c

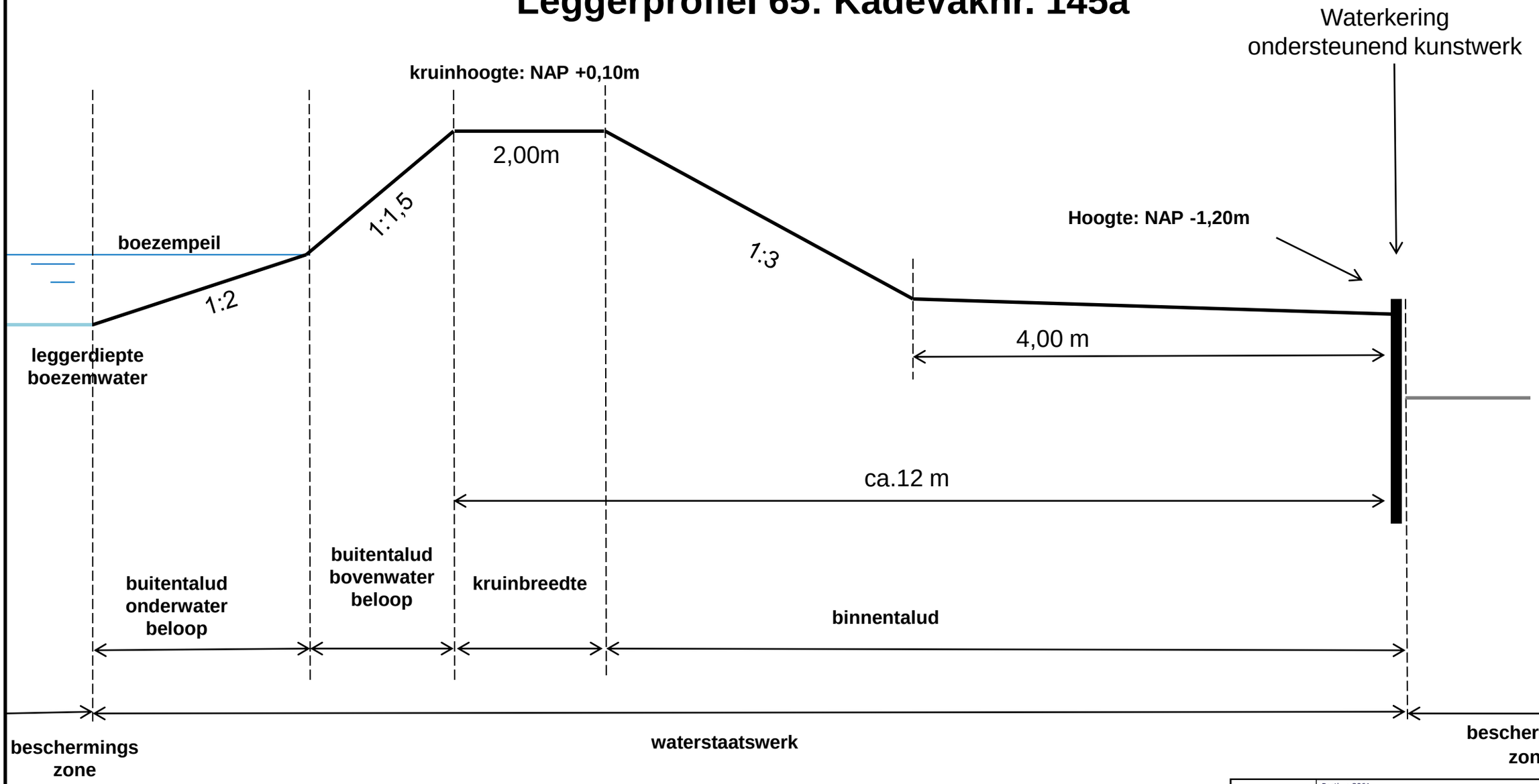


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 65: Kadevaknr. 145a

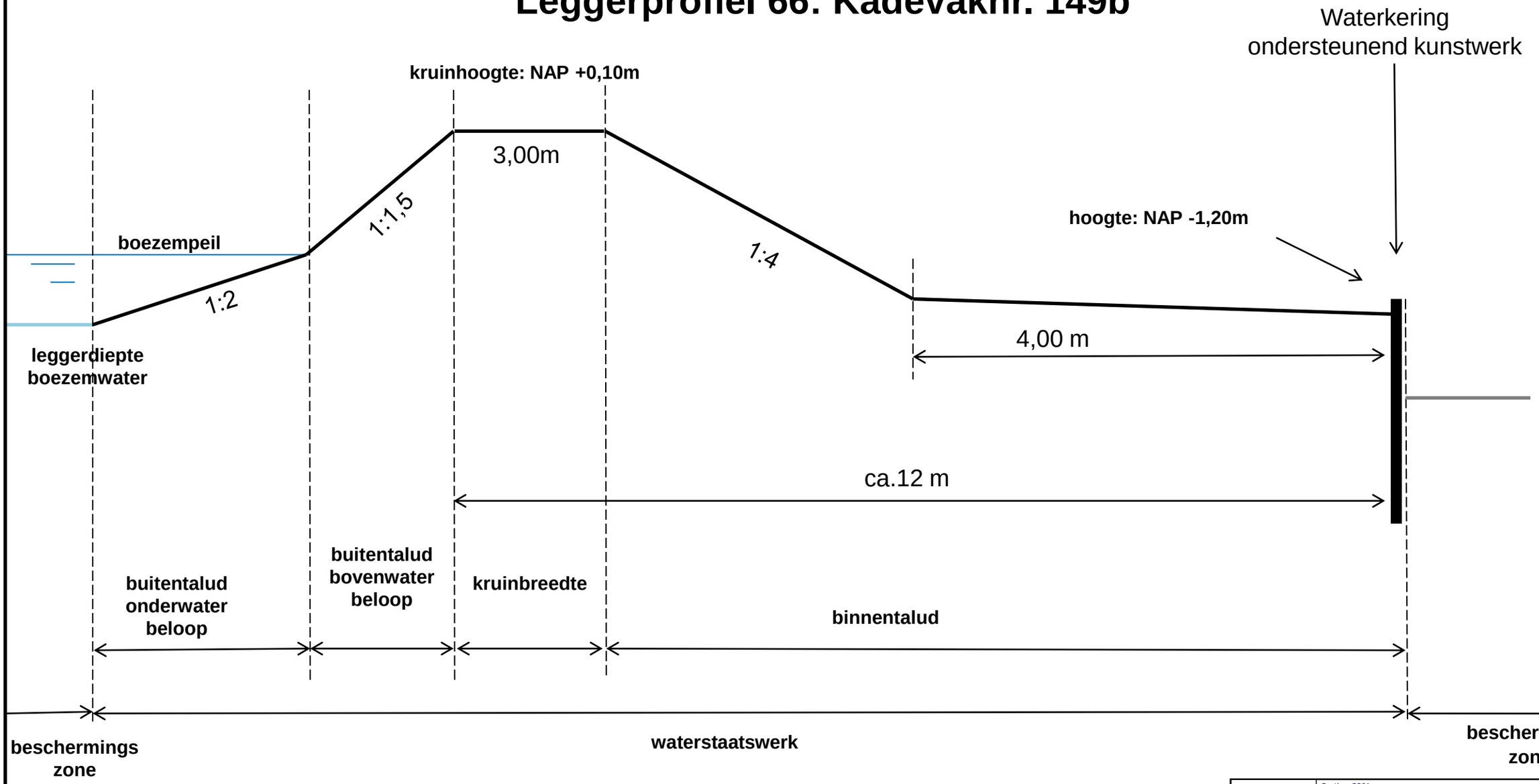


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 66: Kadevaknr. 149b

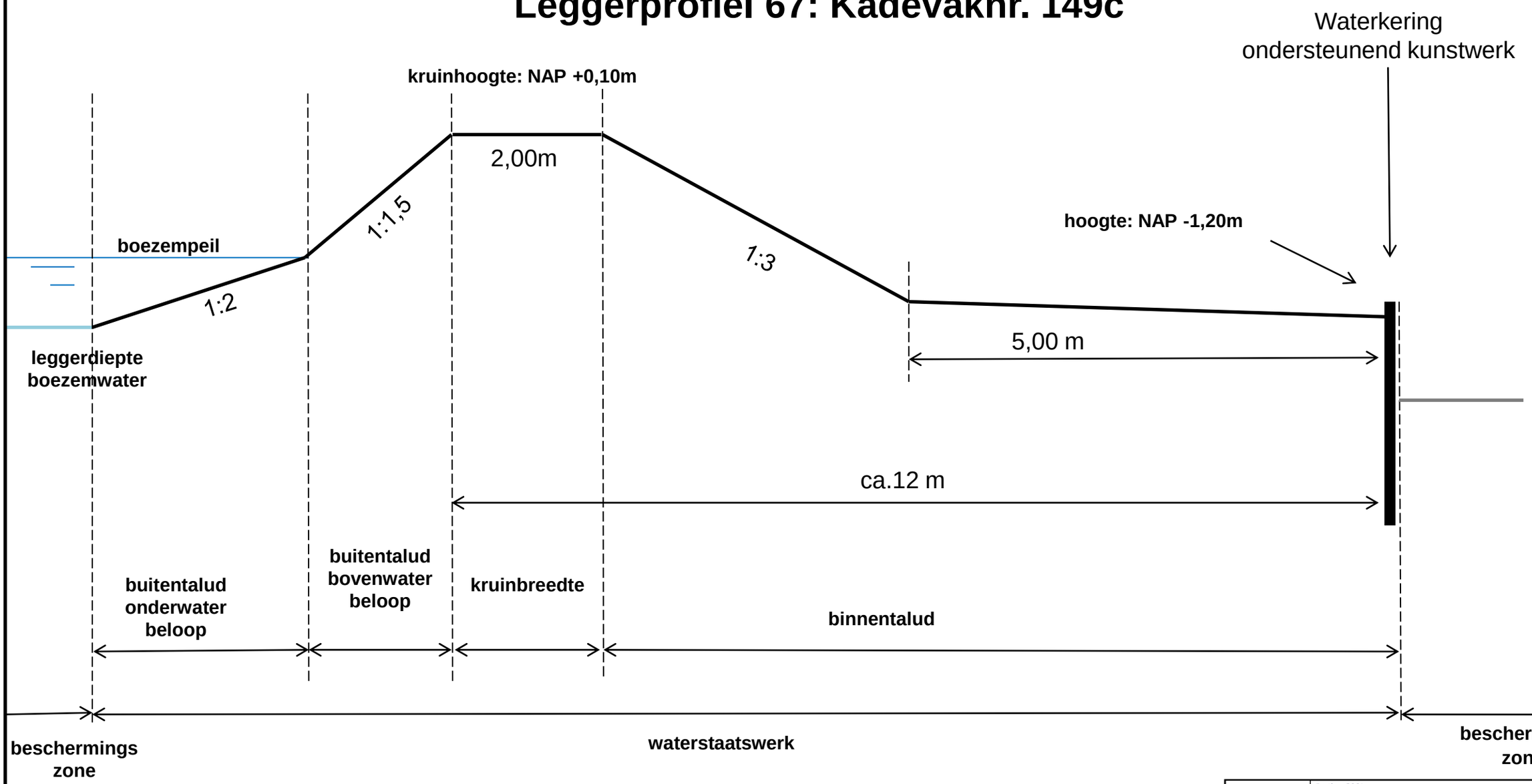


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 67: Kadevaknr. 149c

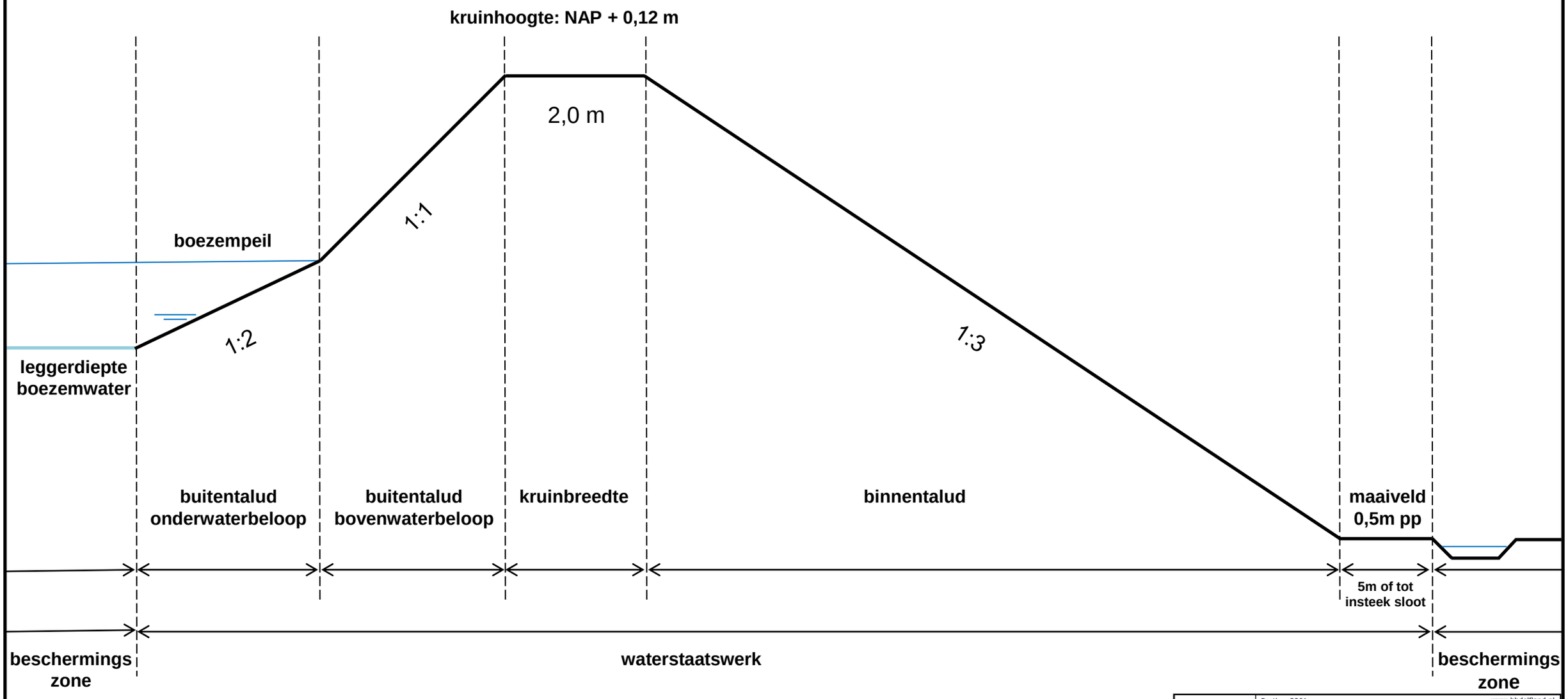


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 68: Kadevaknr. 155

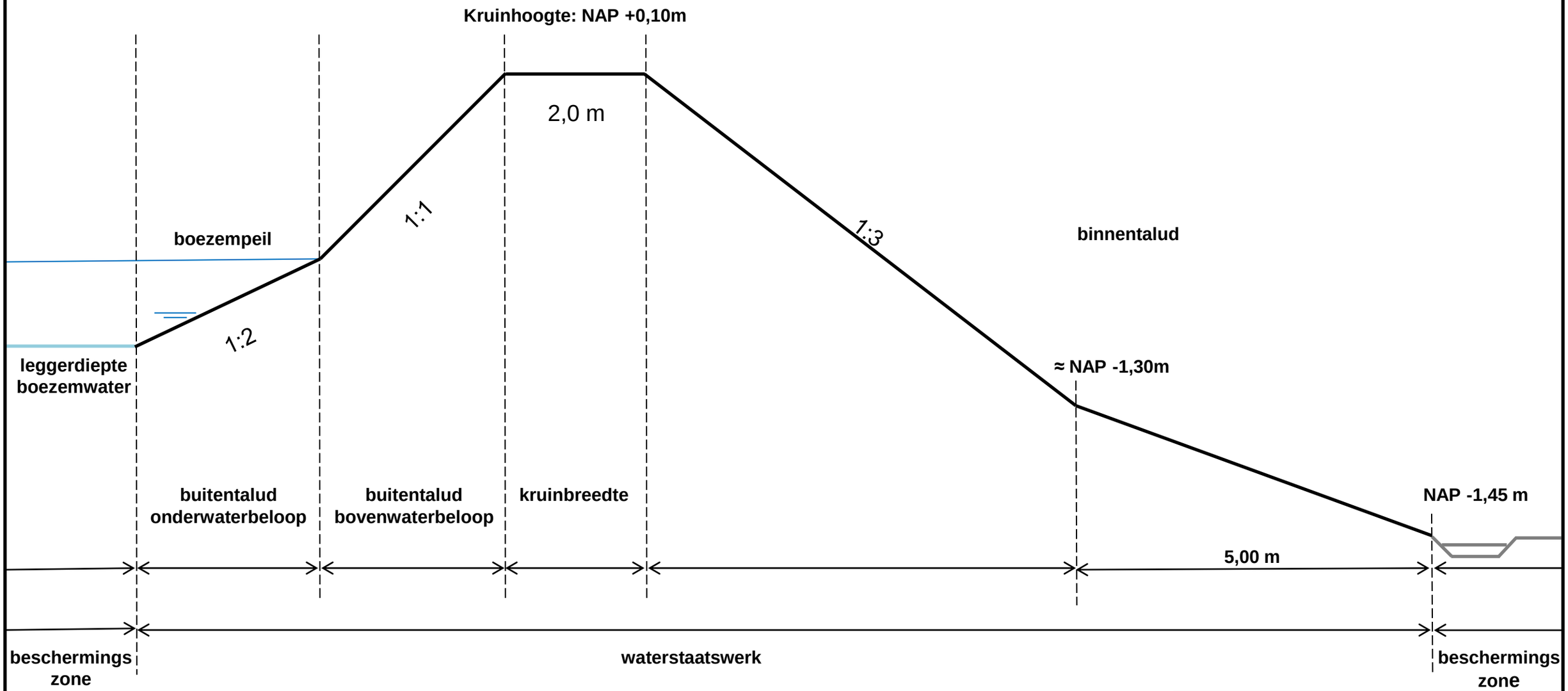


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 69: Kadevaknr. 159d



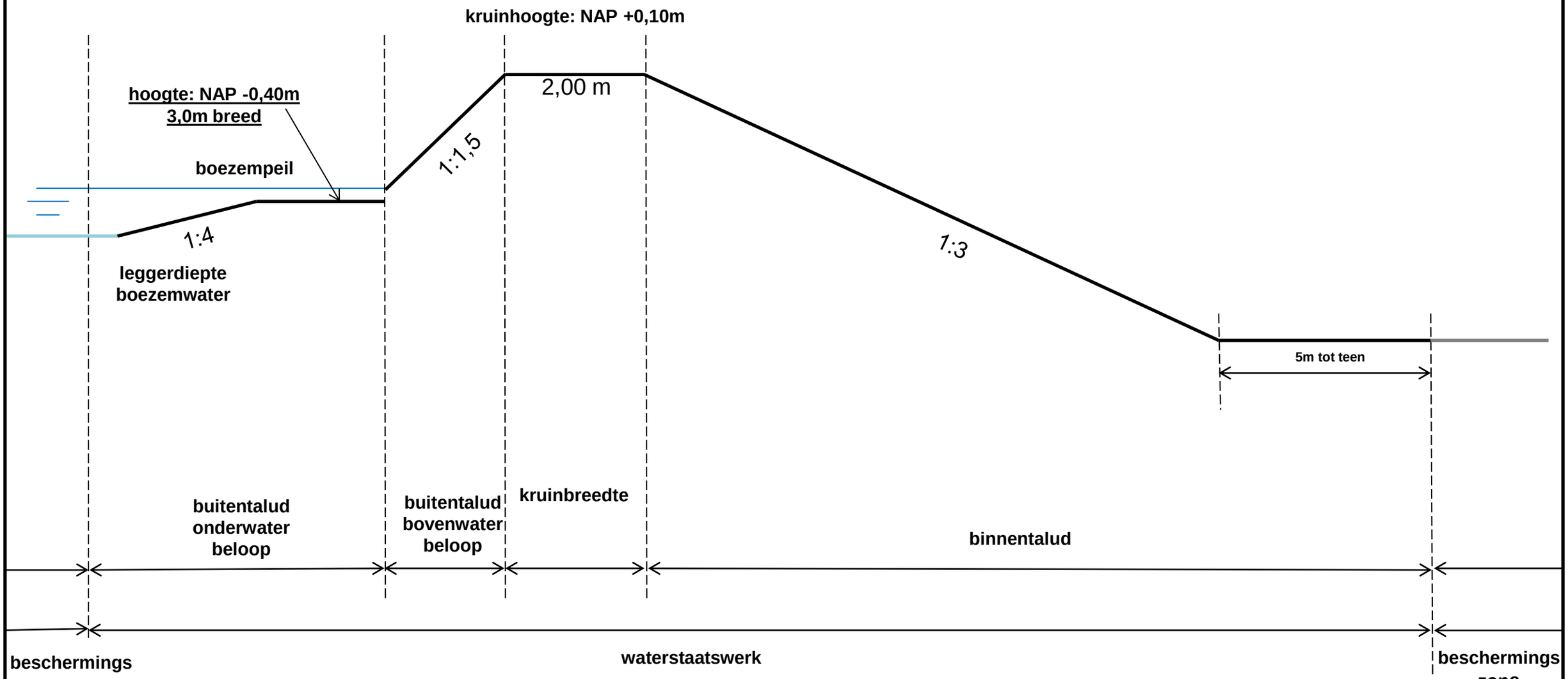
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 70: Kadevaknr. 159h

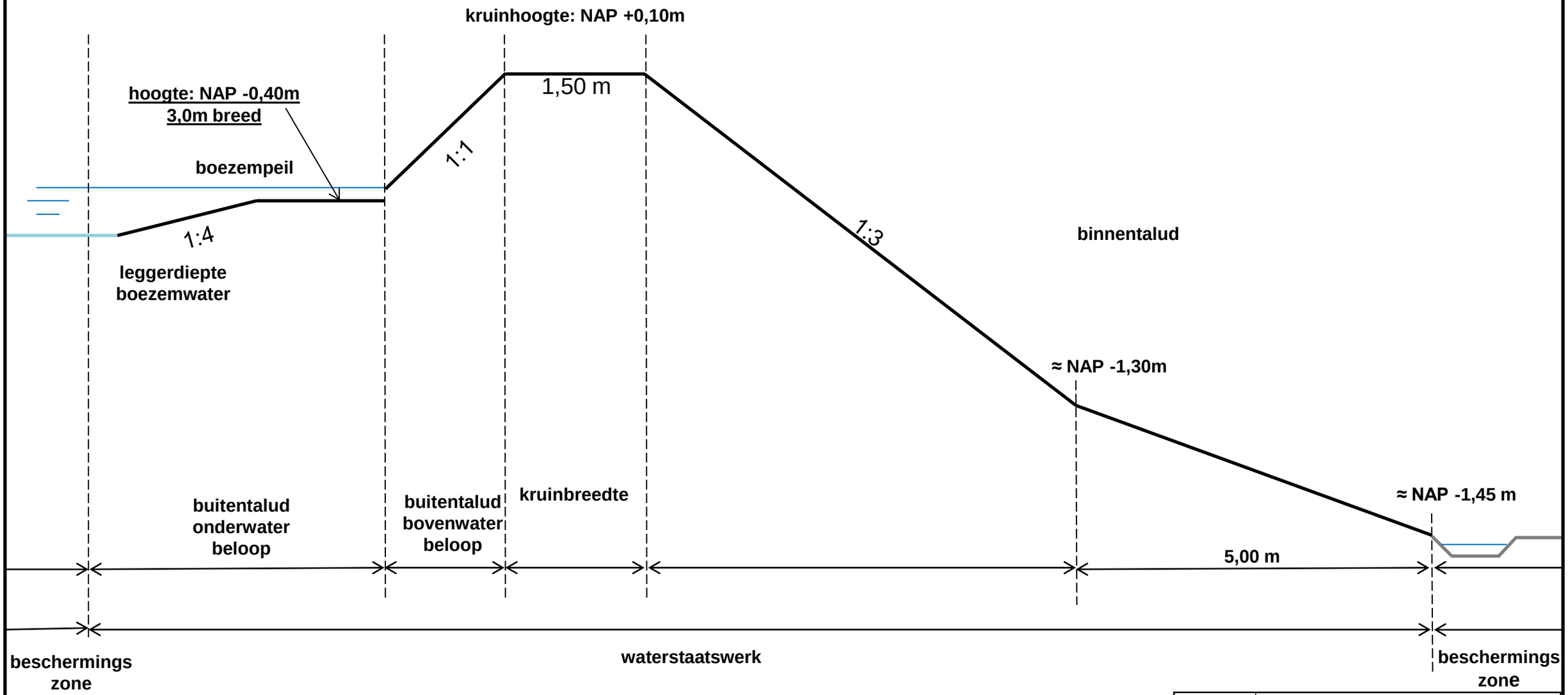


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 71: Kadevaknr. 159f



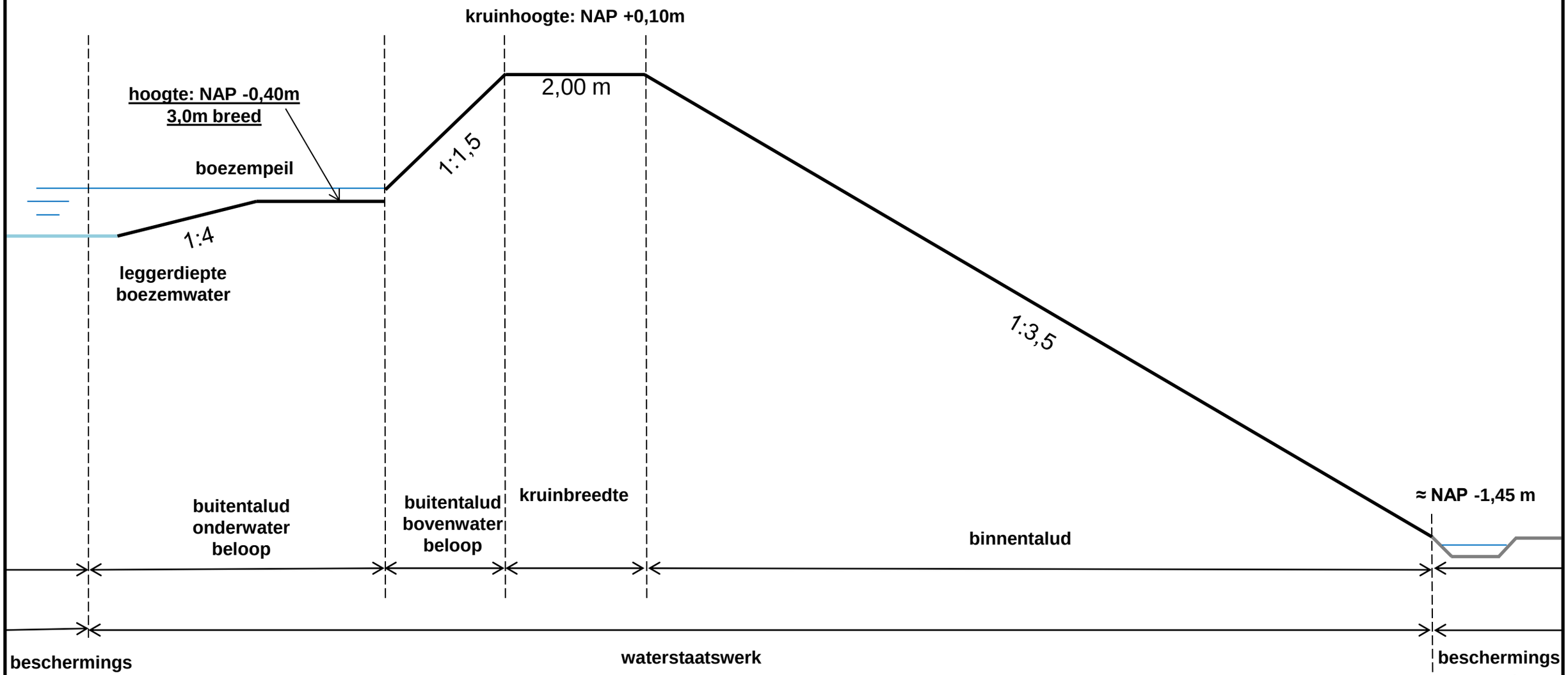
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 72: Kadevaknr. 159g

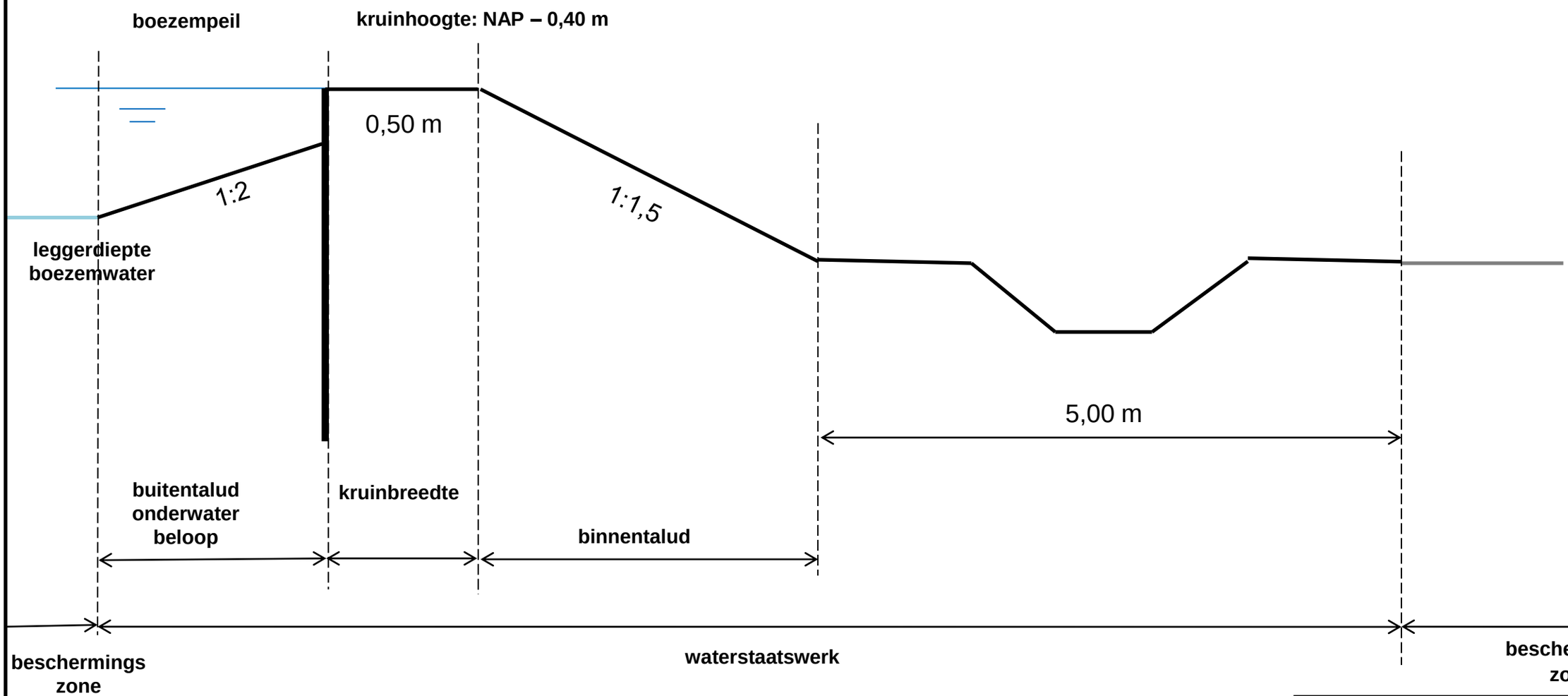


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 73: Kadevaknr. 173b

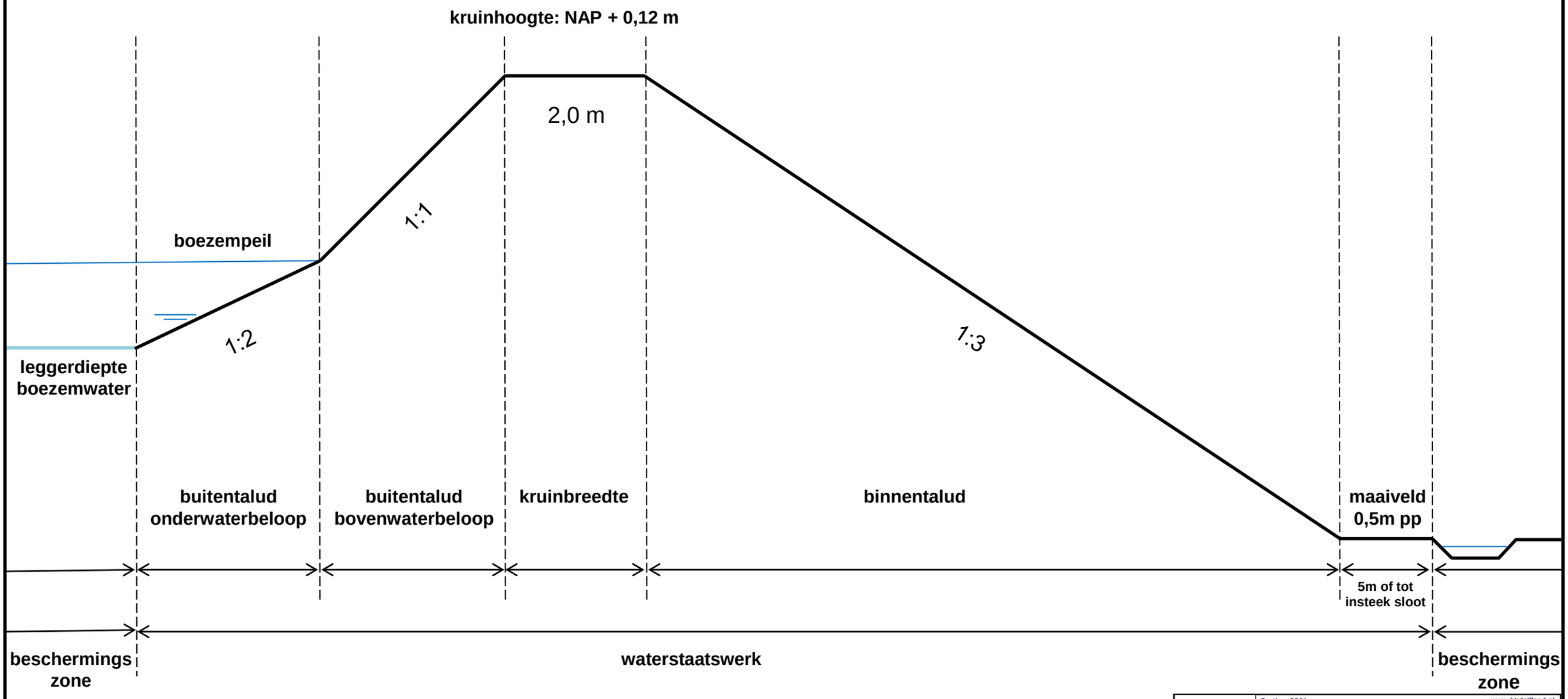


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 74: Kadevaknr. 178

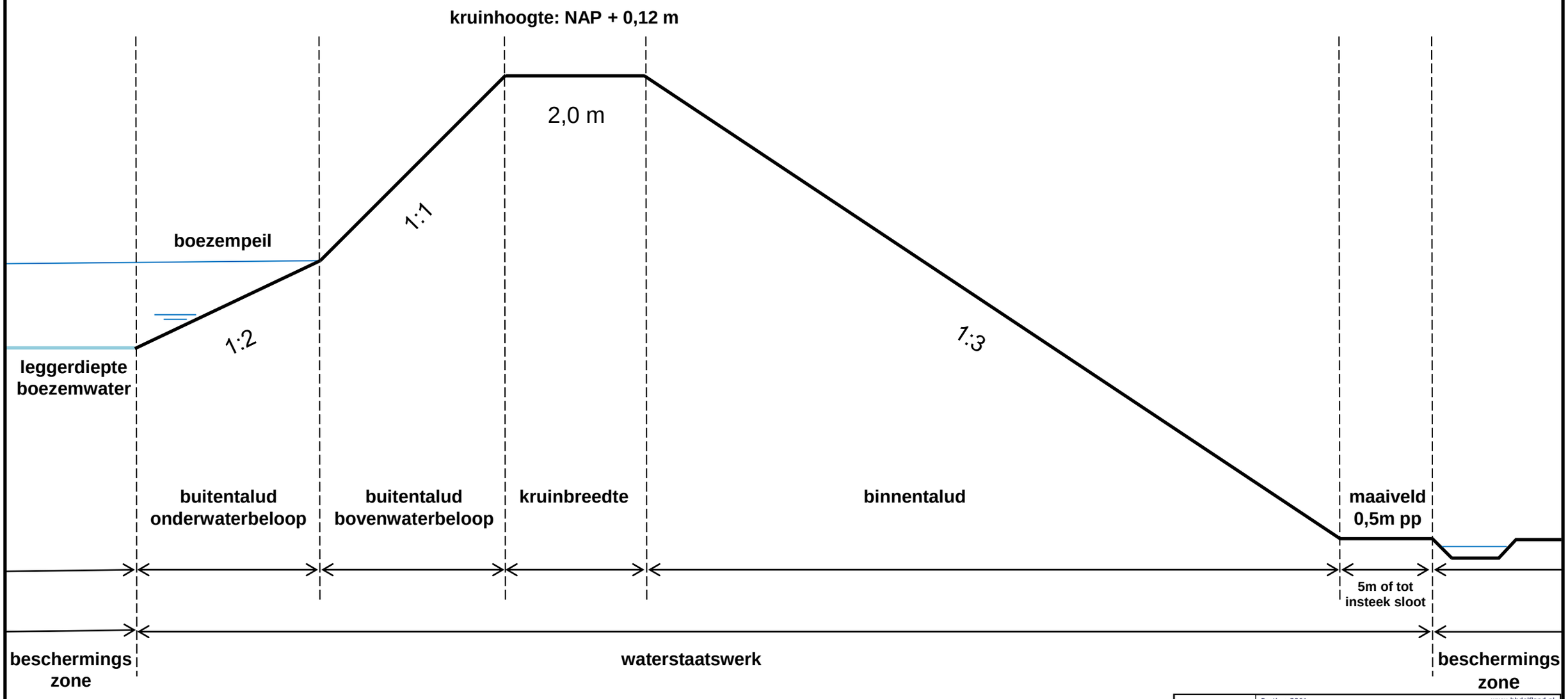


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 75: Kadevaknr. 179

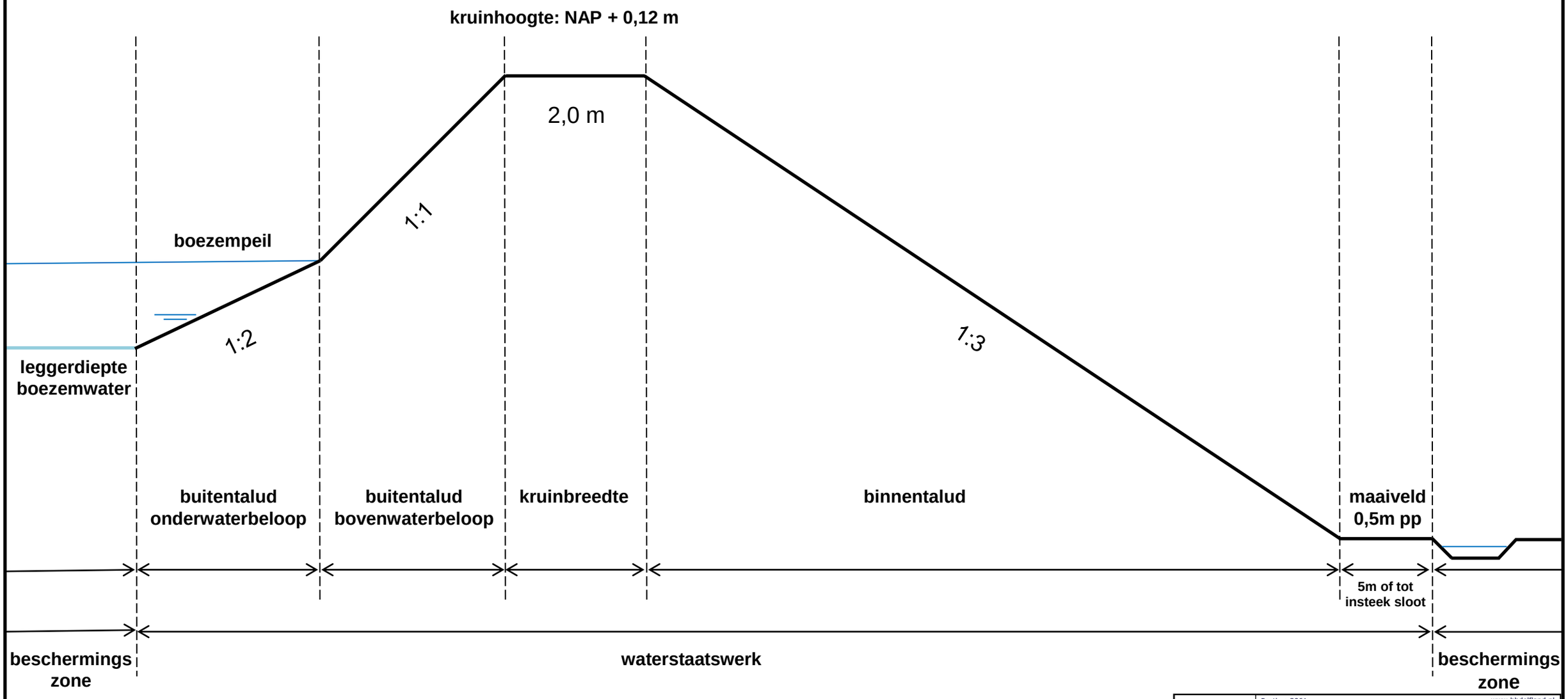


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 76: Kadevaknr. 180

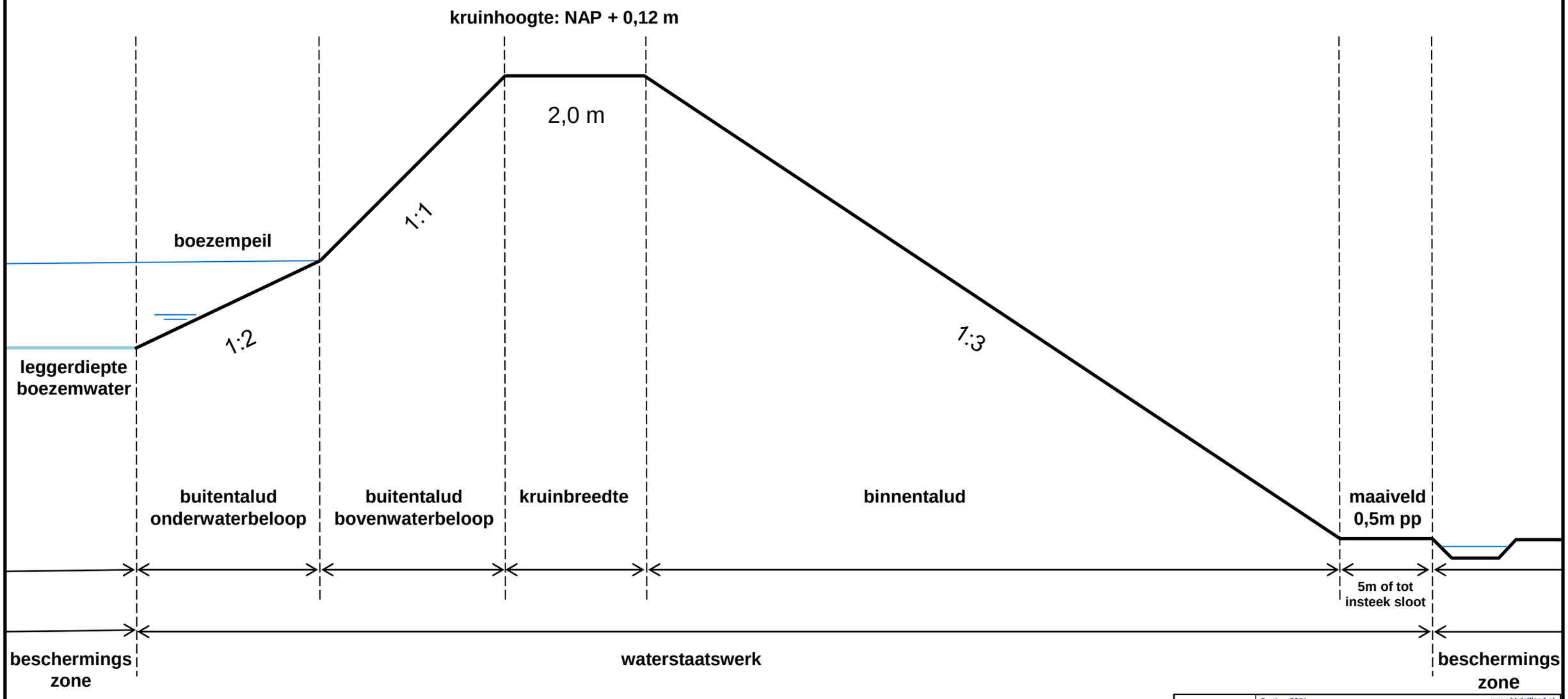


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 77: Kadevaknr. 181

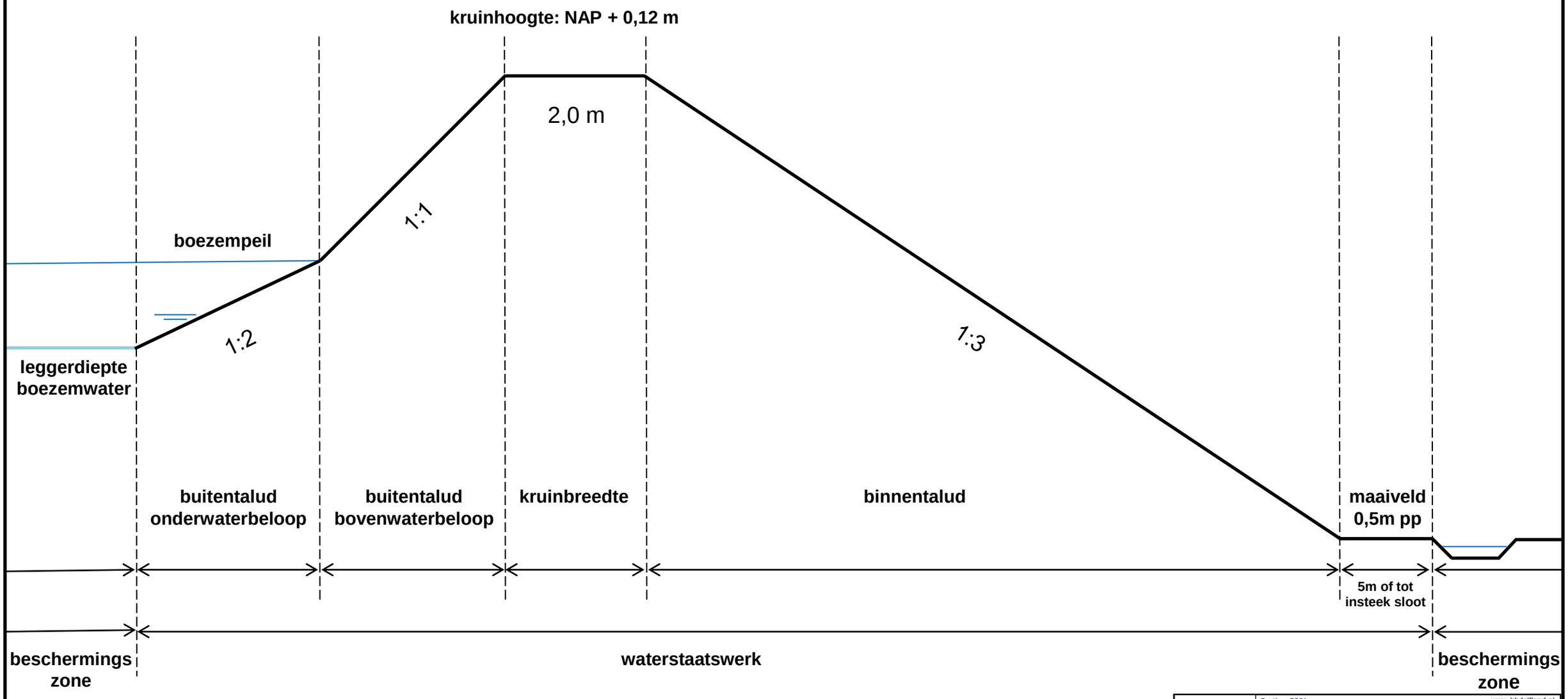


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 78: Kadevaknr. 182

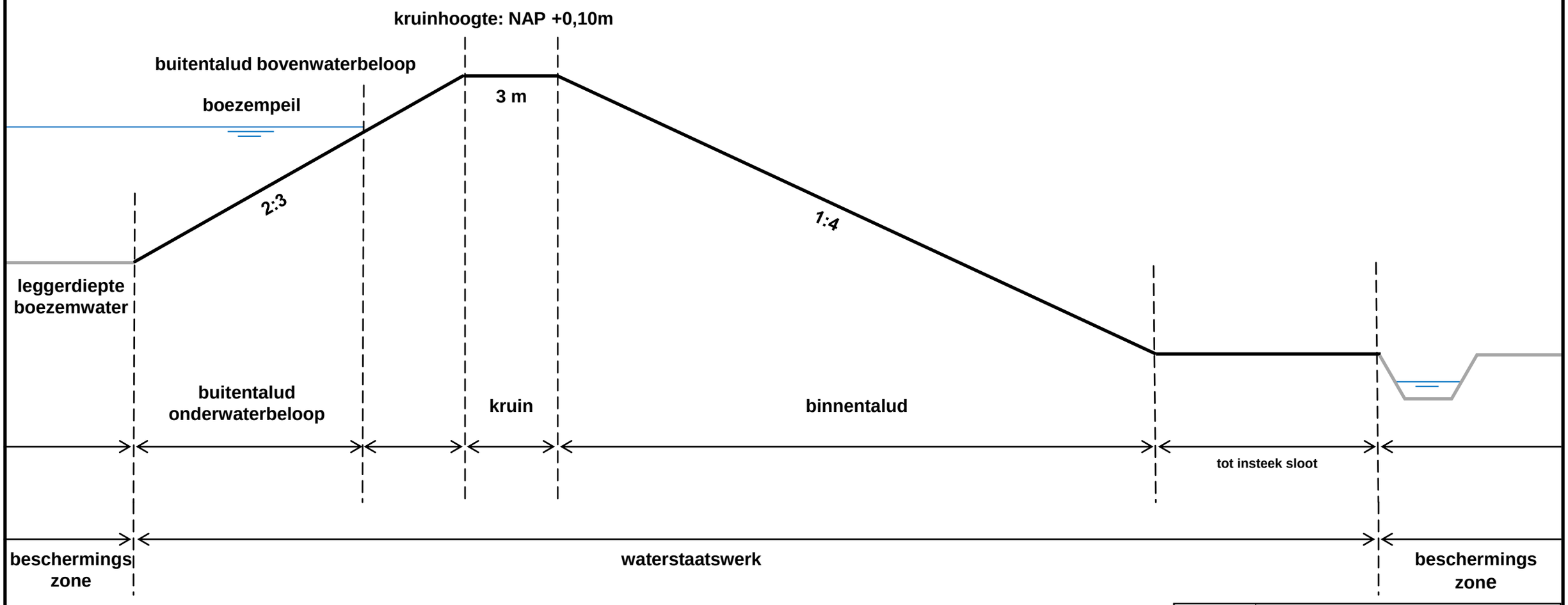


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 79: Kadevaknr. 193c



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

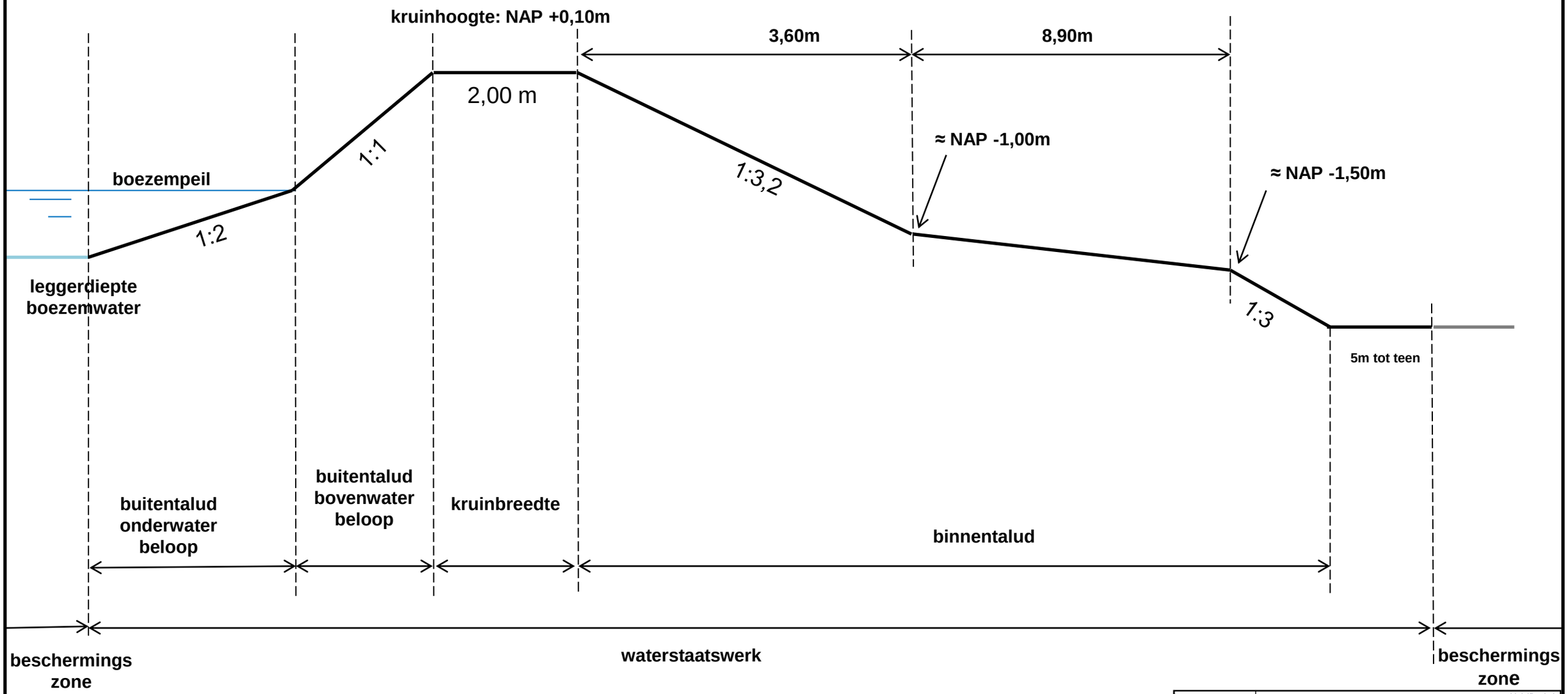
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	07-08-2012
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	AH
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 80: Kadevaknr. 194

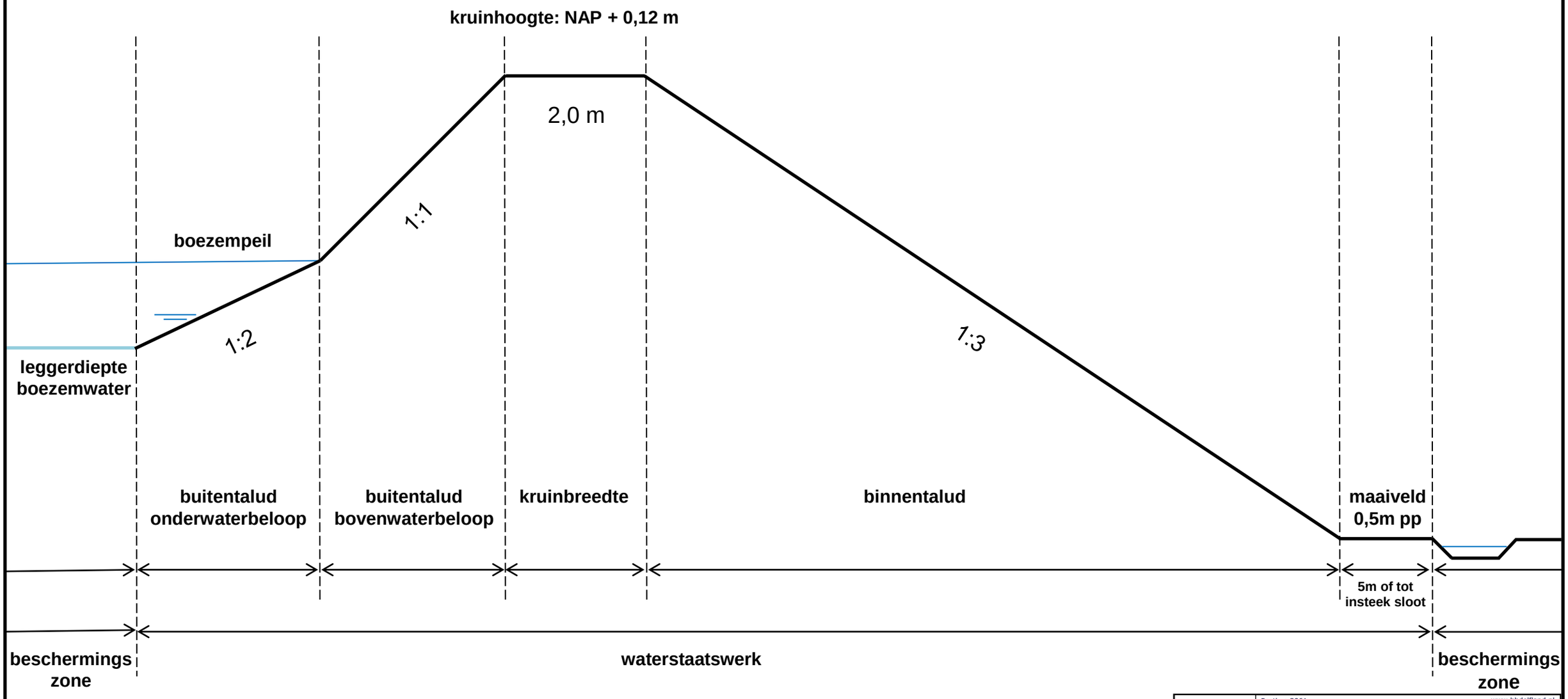


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 81: Kadevaknr. 195a

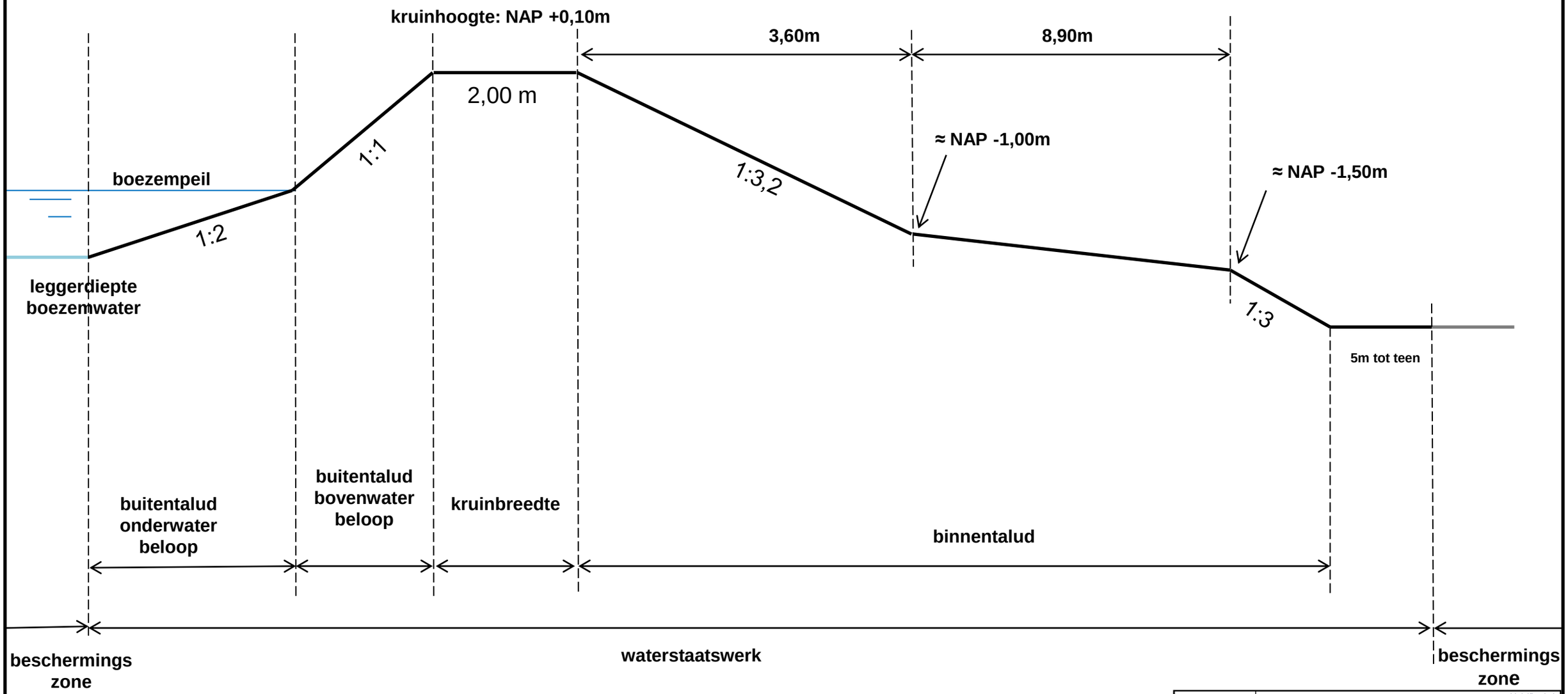


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 82: Kadevaknr. 204a



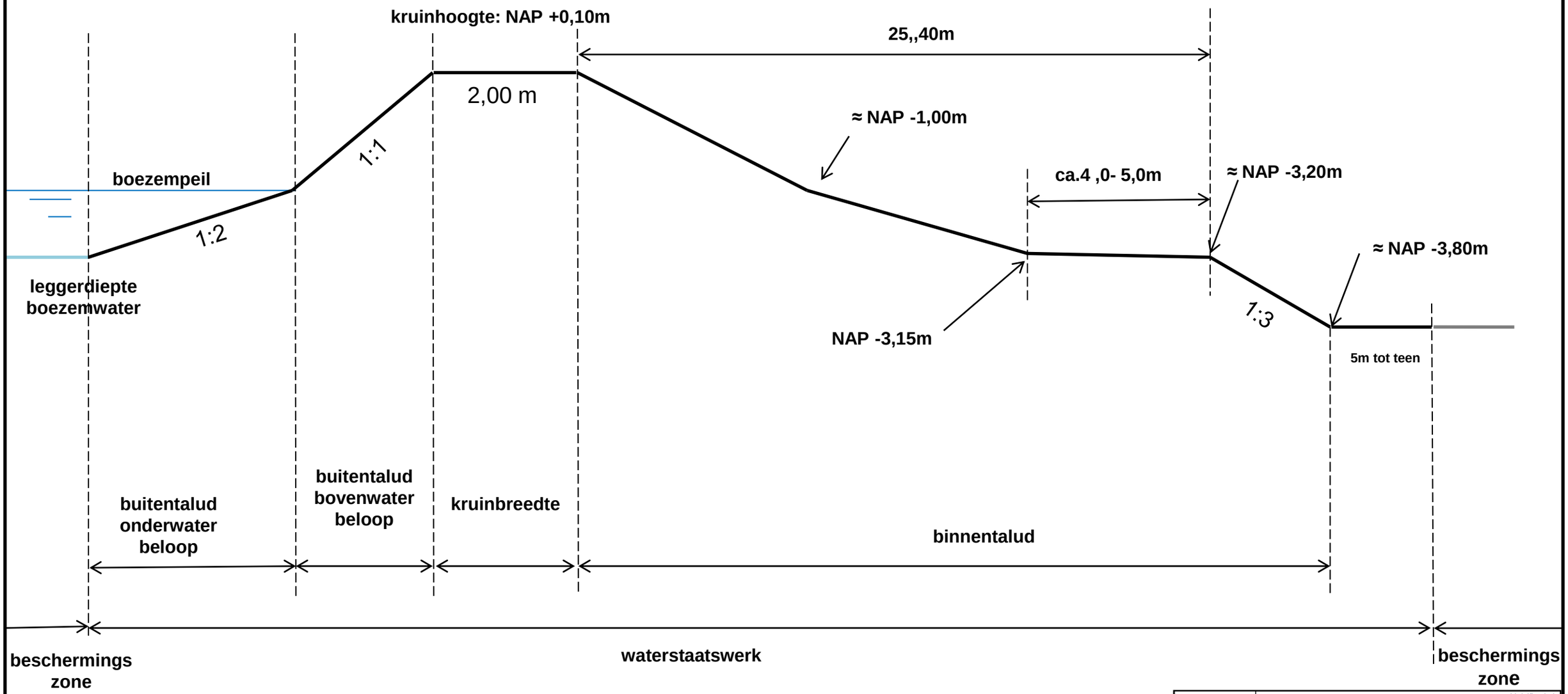
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 83: Kadevaknr. 204b

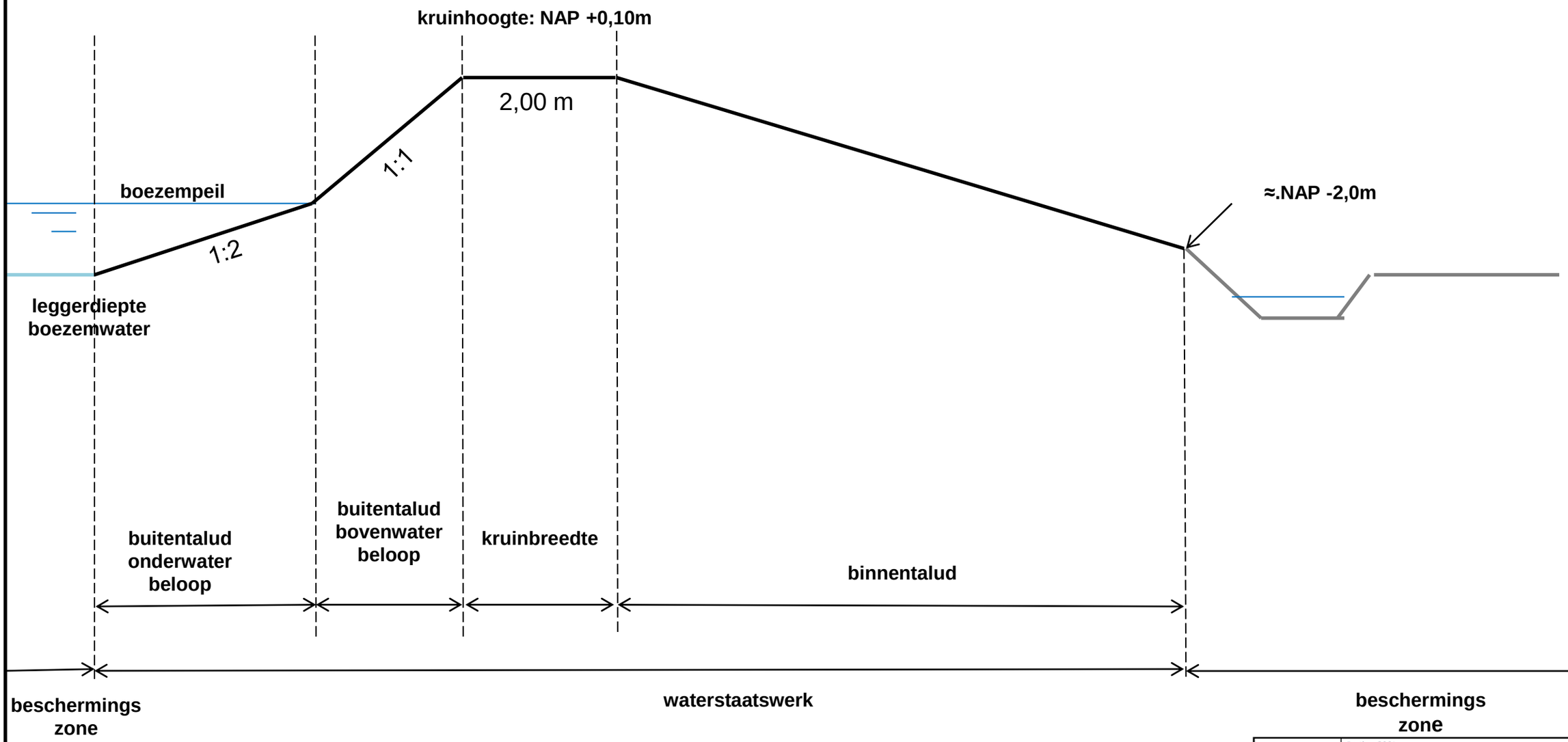


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 84: Kadevaknr. 204c



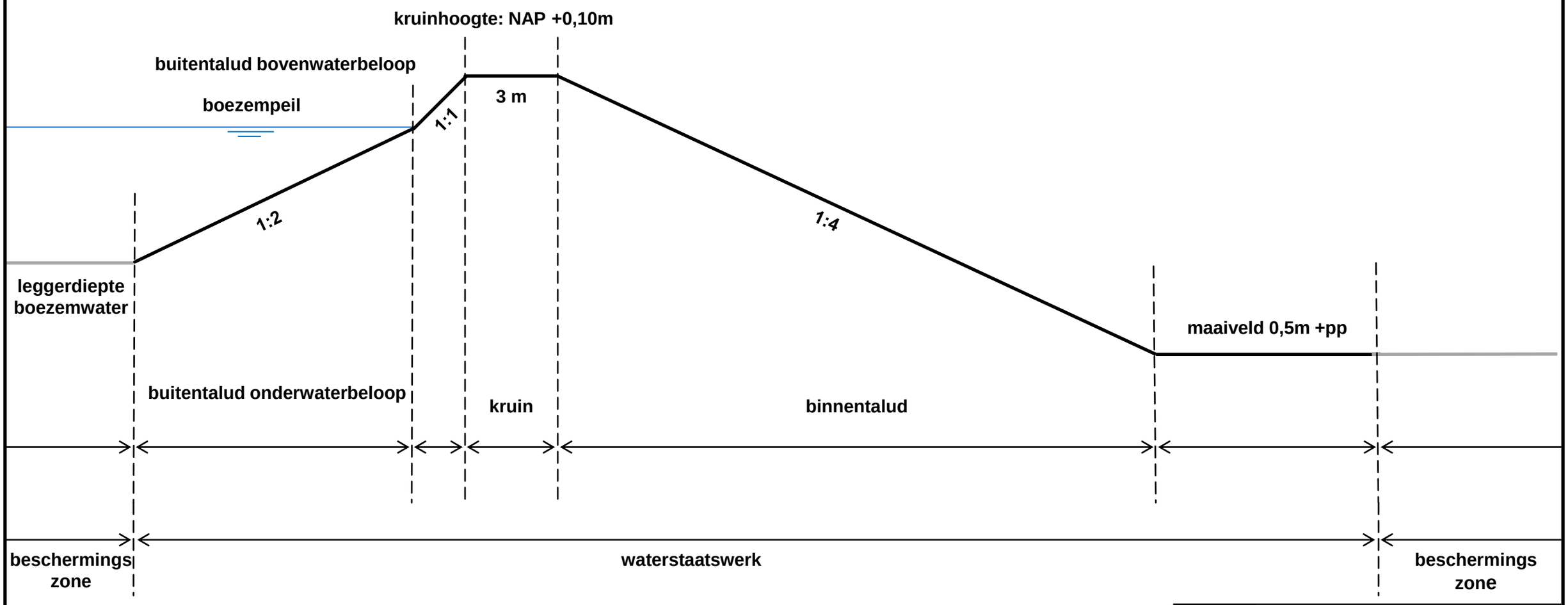
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 85: Kadevaknr. 210c



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

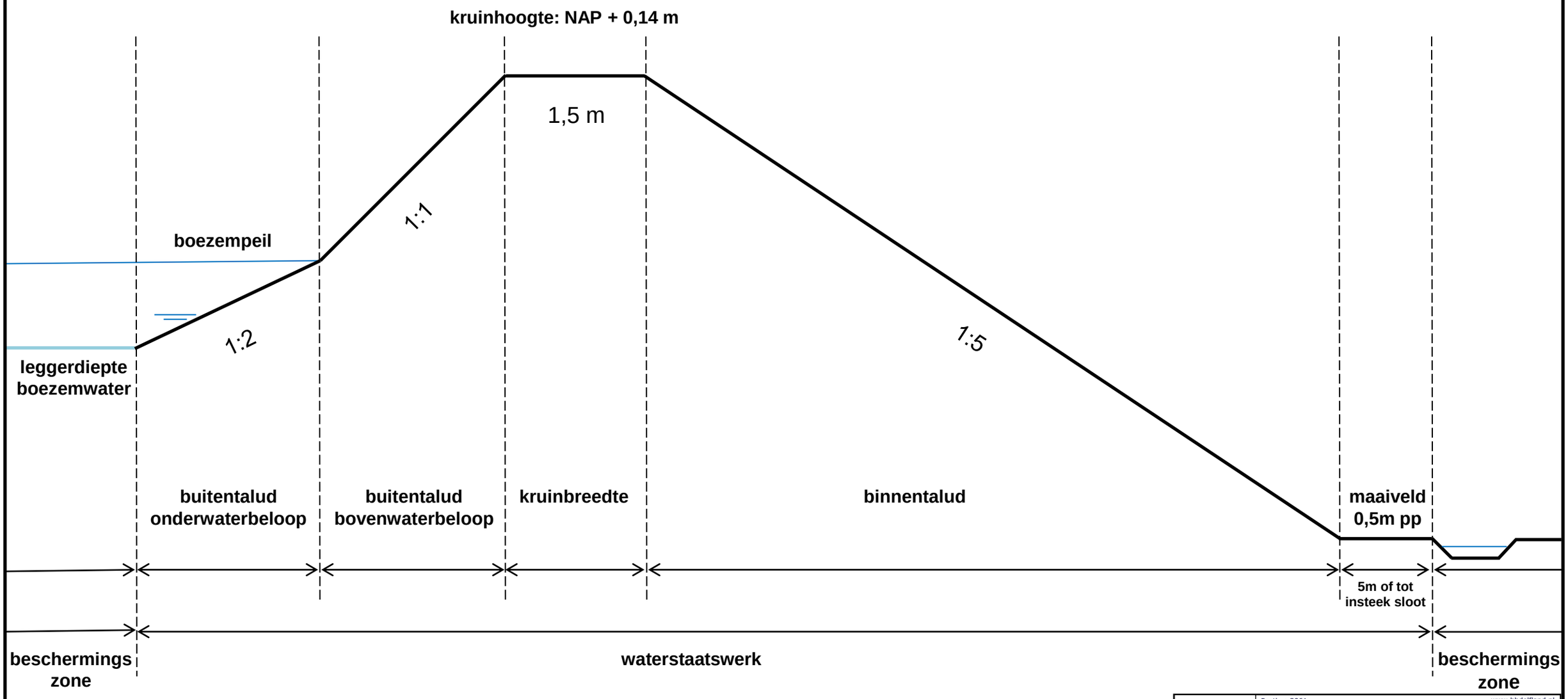
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	07-08-2012
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	AH
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 86: Kadevaknr. 218a

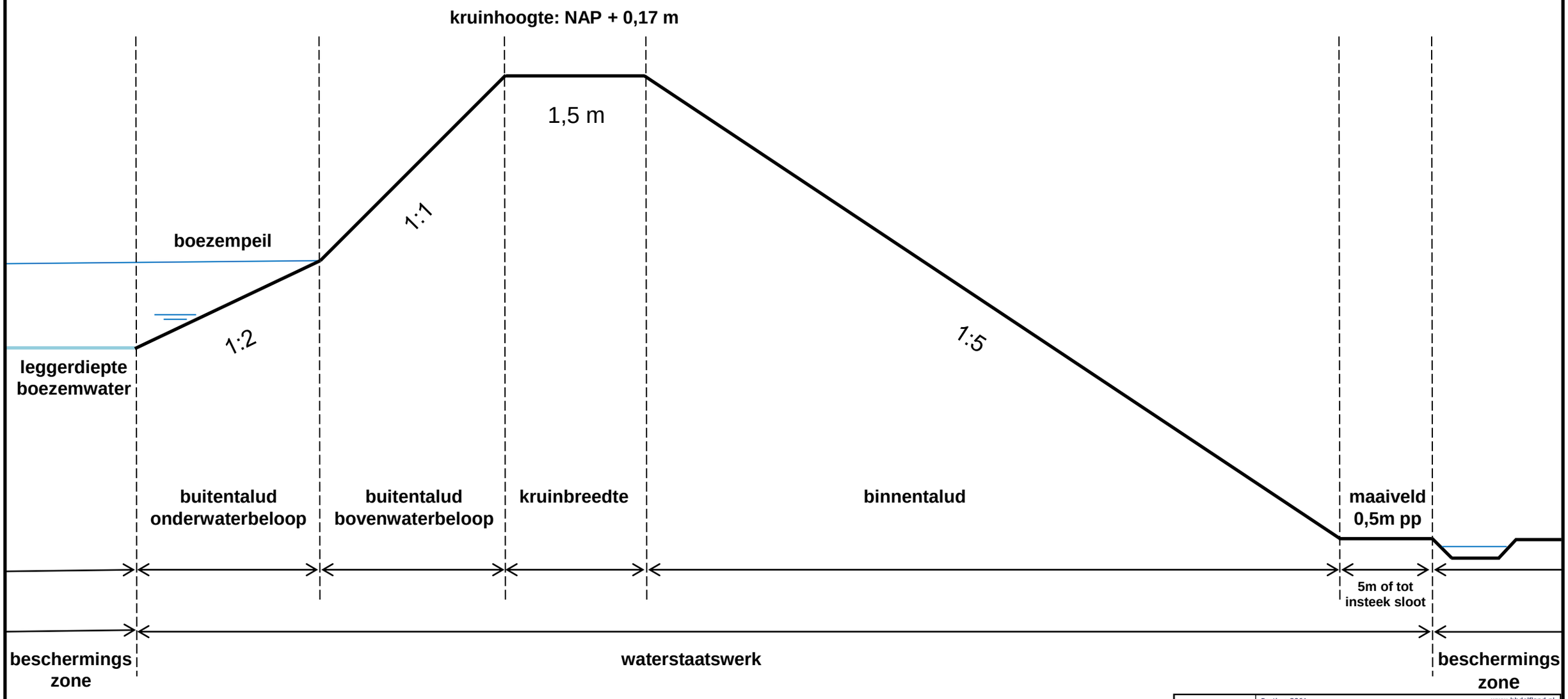


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 87: Kadevaknr. 218b

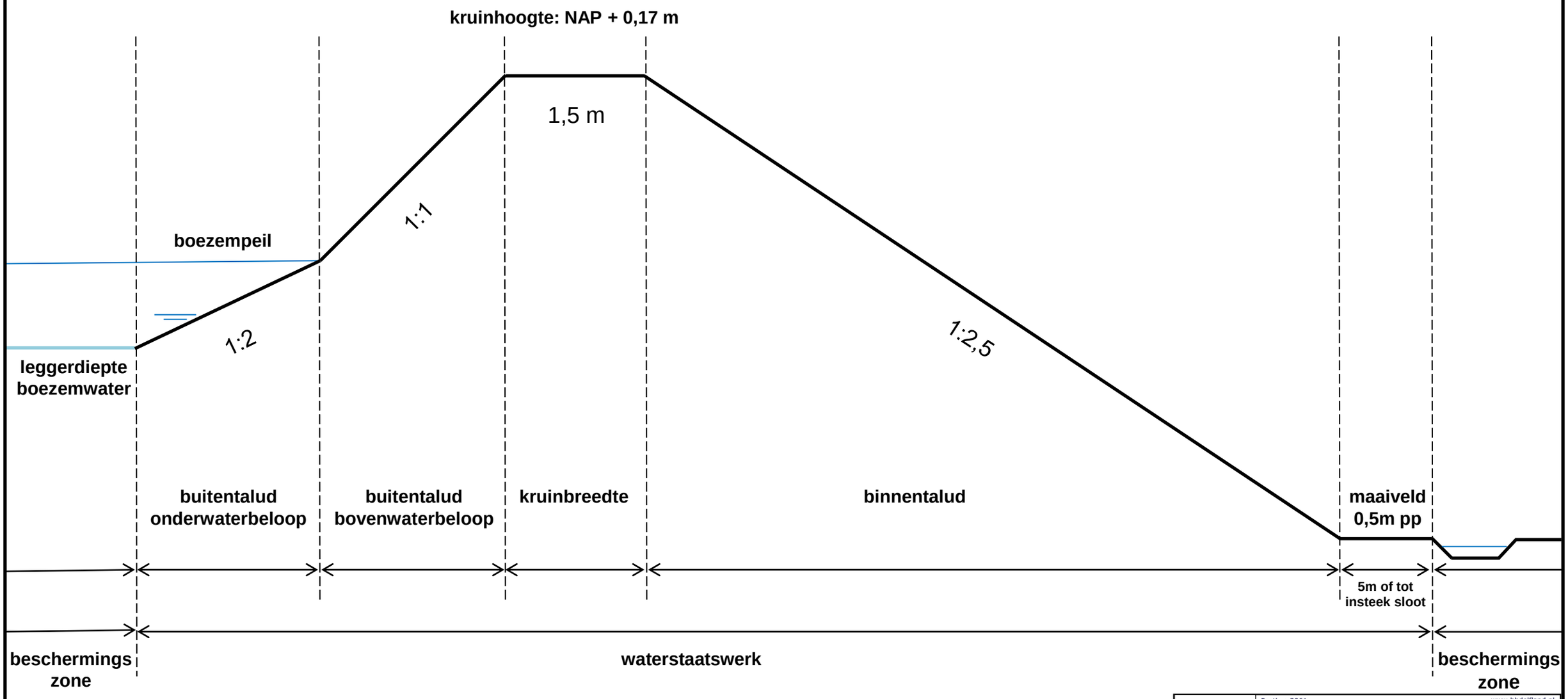


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 88: Kadevaknr. 219b

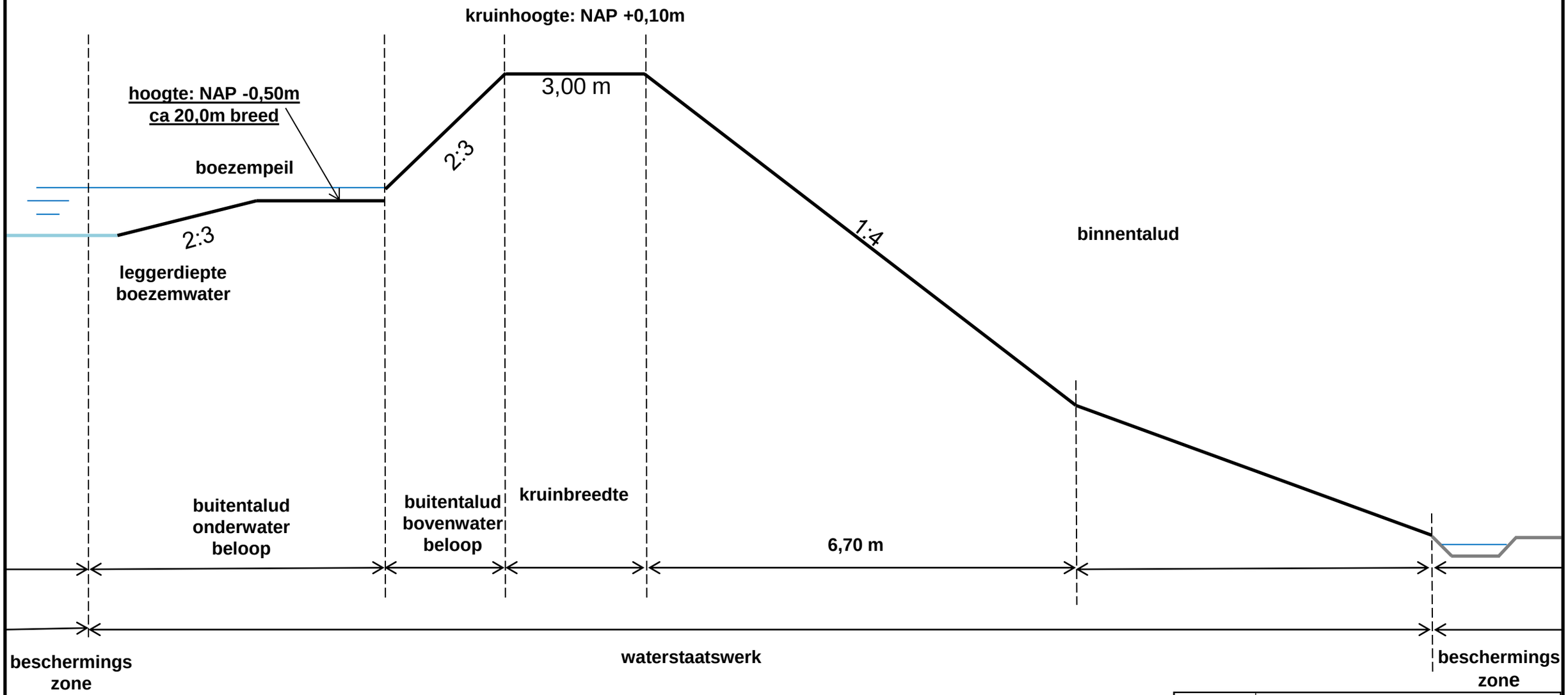


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 89: Kadevaknr. 223



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

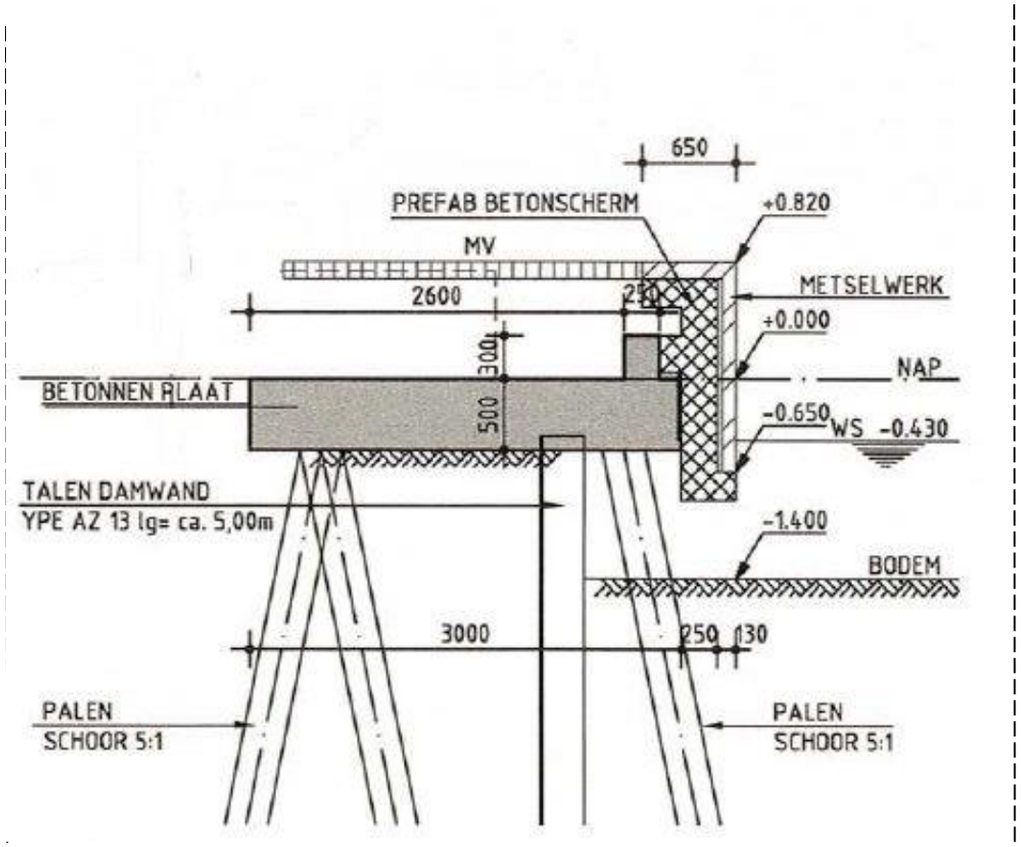
Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 90: Kadevaknr. 224b
(principe constructie)

kruinhoogte: NAP + 0,10 m



beschermings zone | **waterstaatswerk** | **beschermings zone**

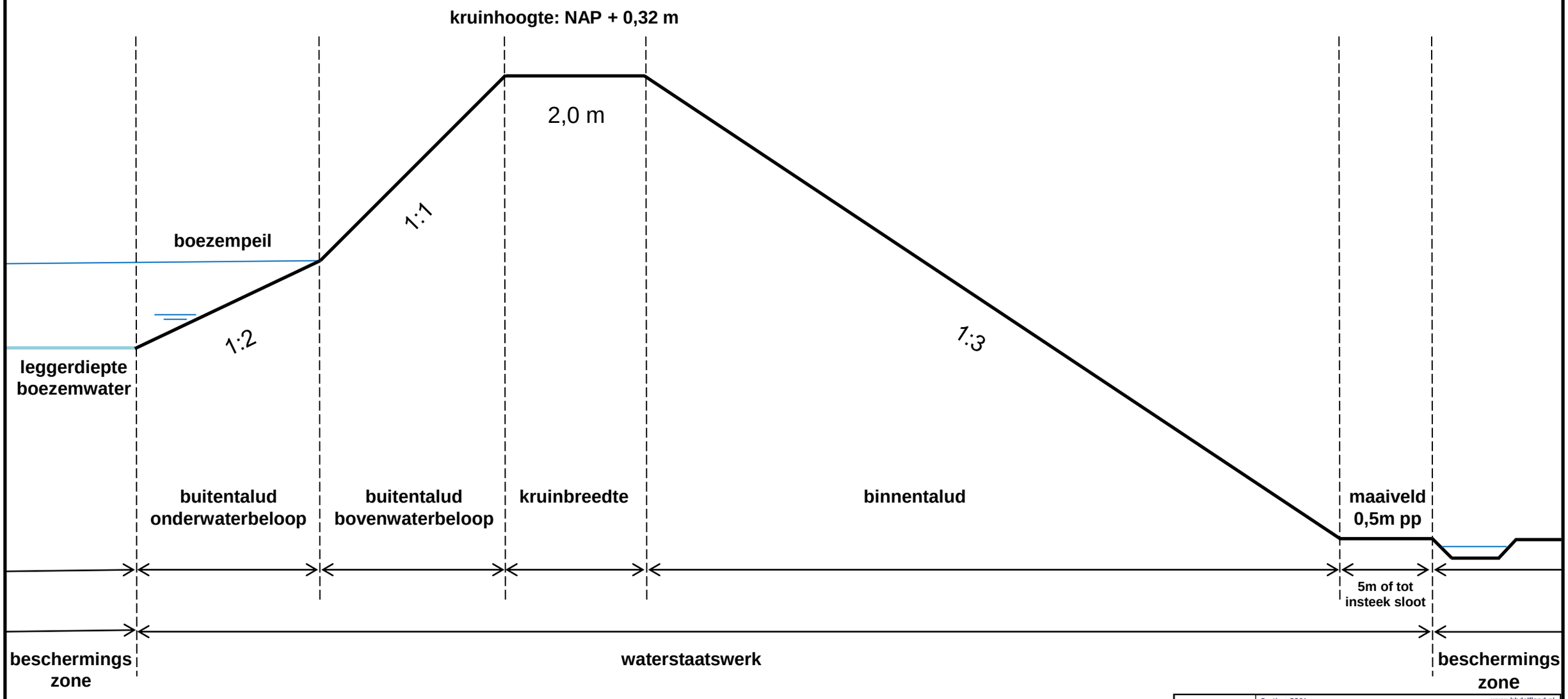
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 91: Kadevaknr. 227a



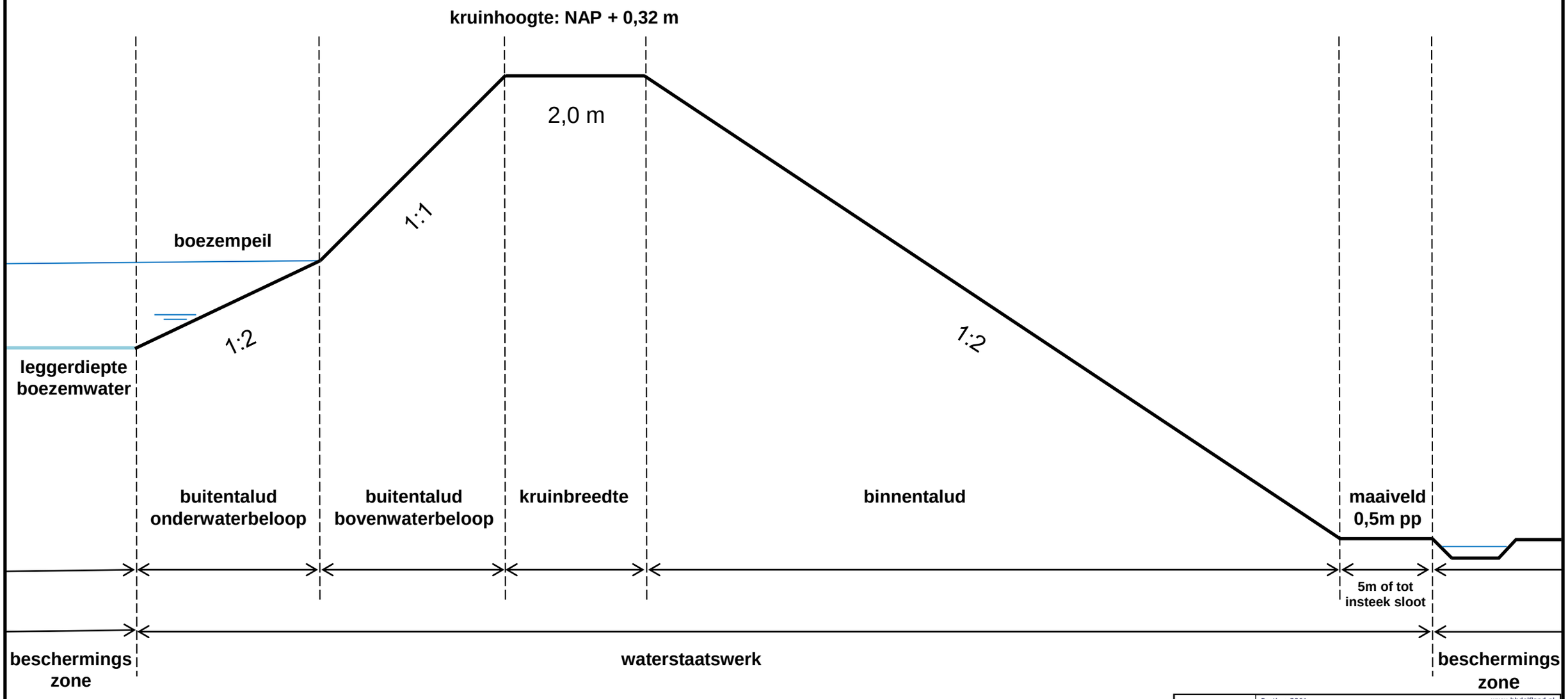
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 92: Kadevaknr. 227b

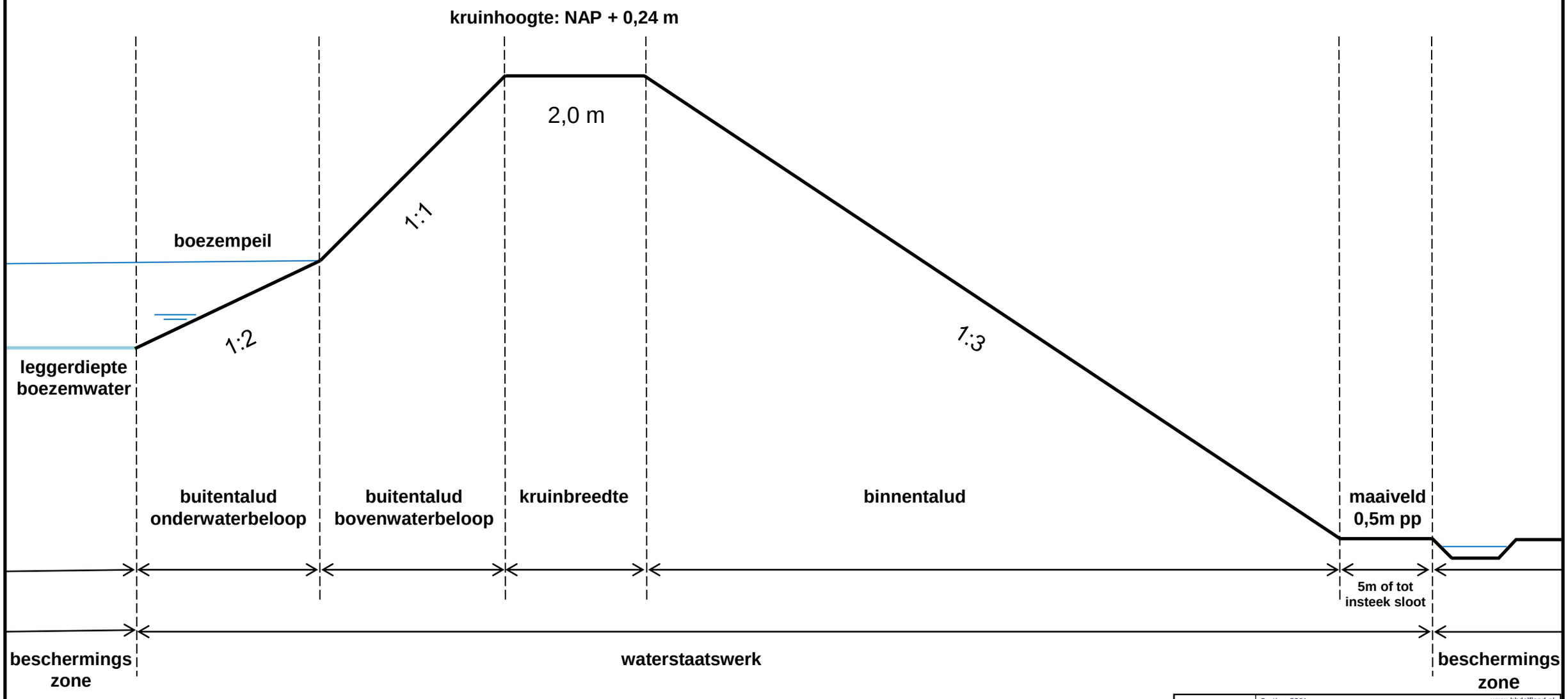


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 93: Kadevaknr. 228a

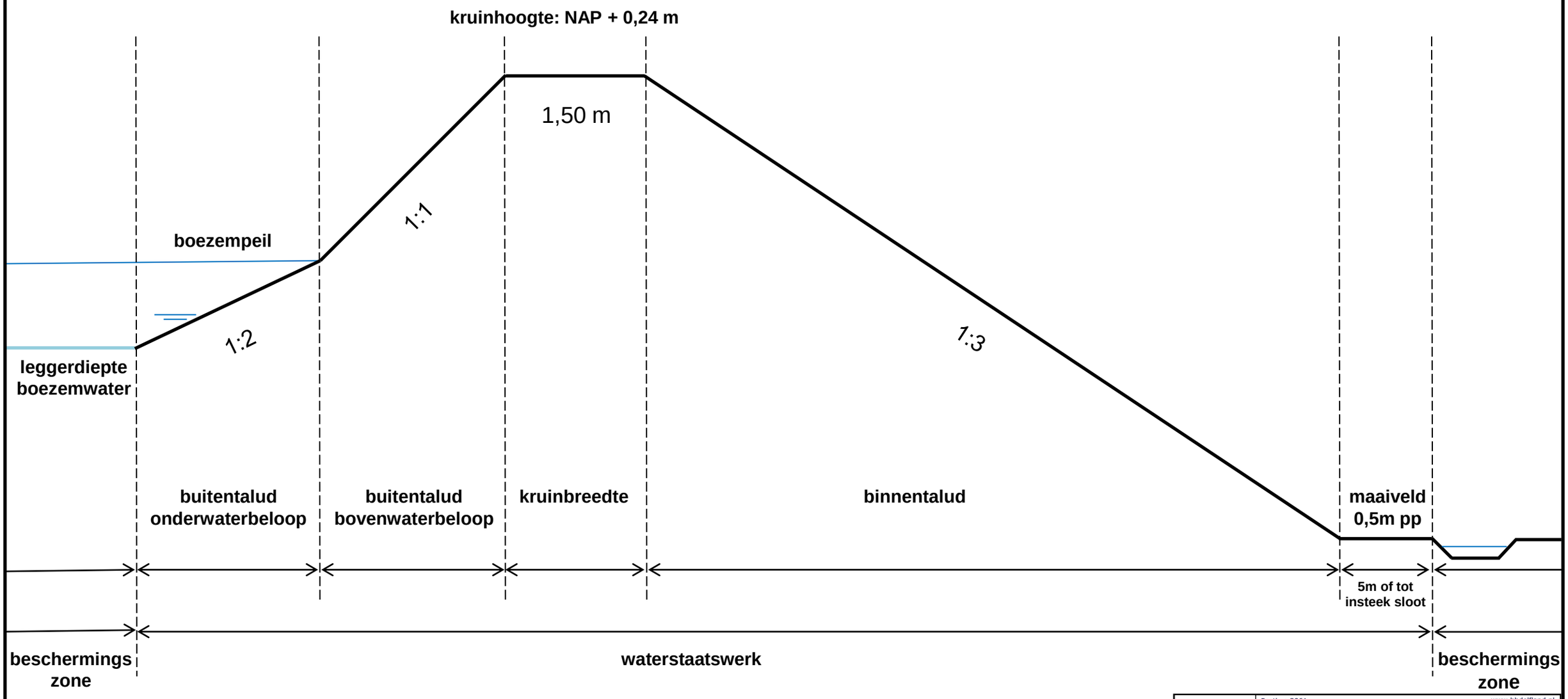


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 94: Kadevaknr. 228b

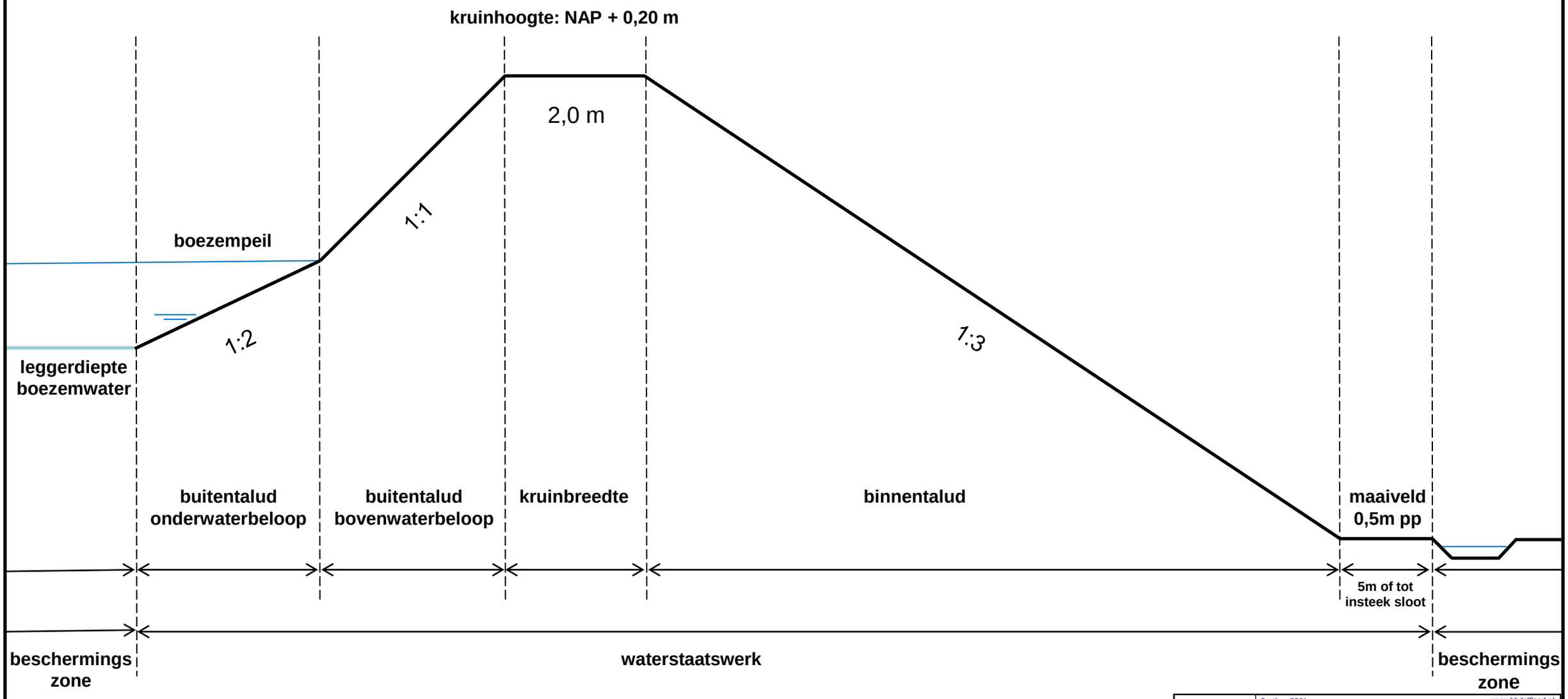


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 95: Kadevaknrs. 228c en 228e

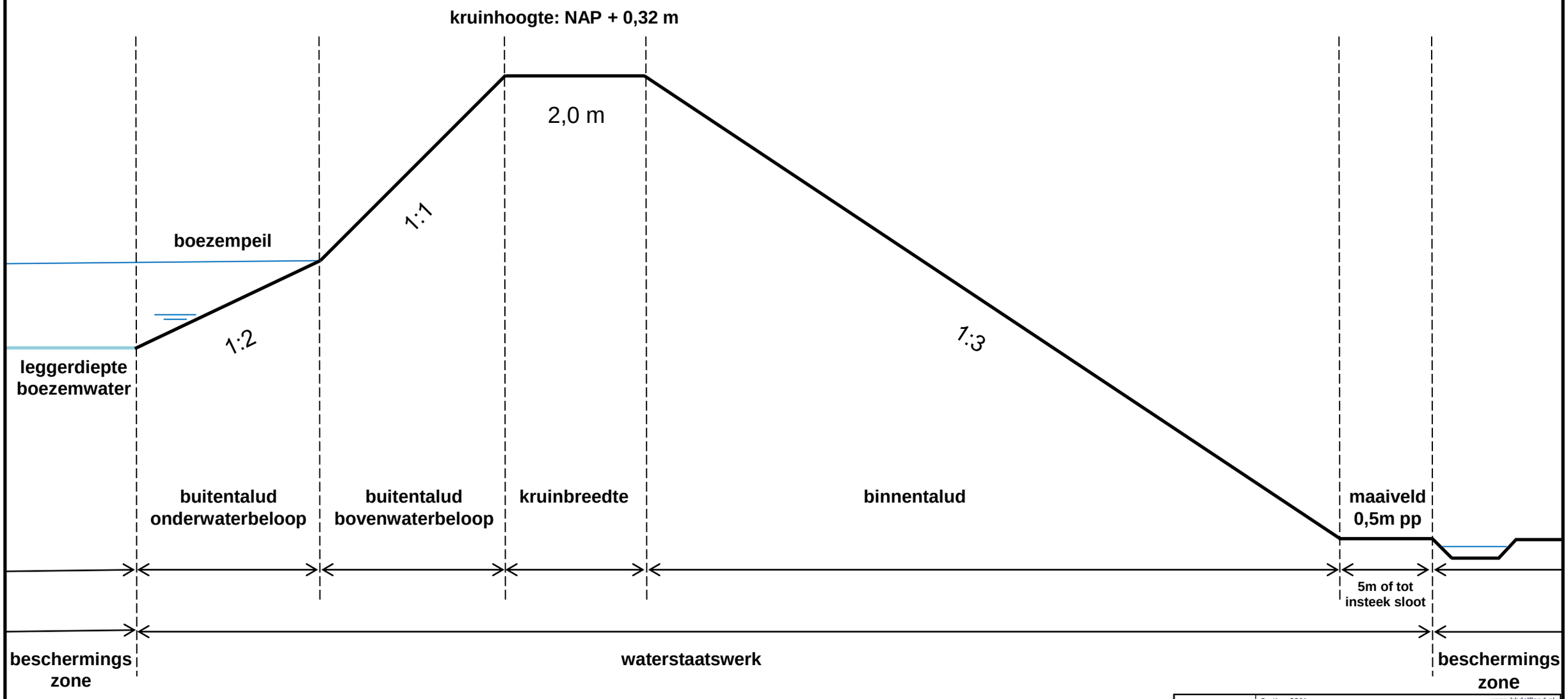


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 96: Kadevaknr. 228d

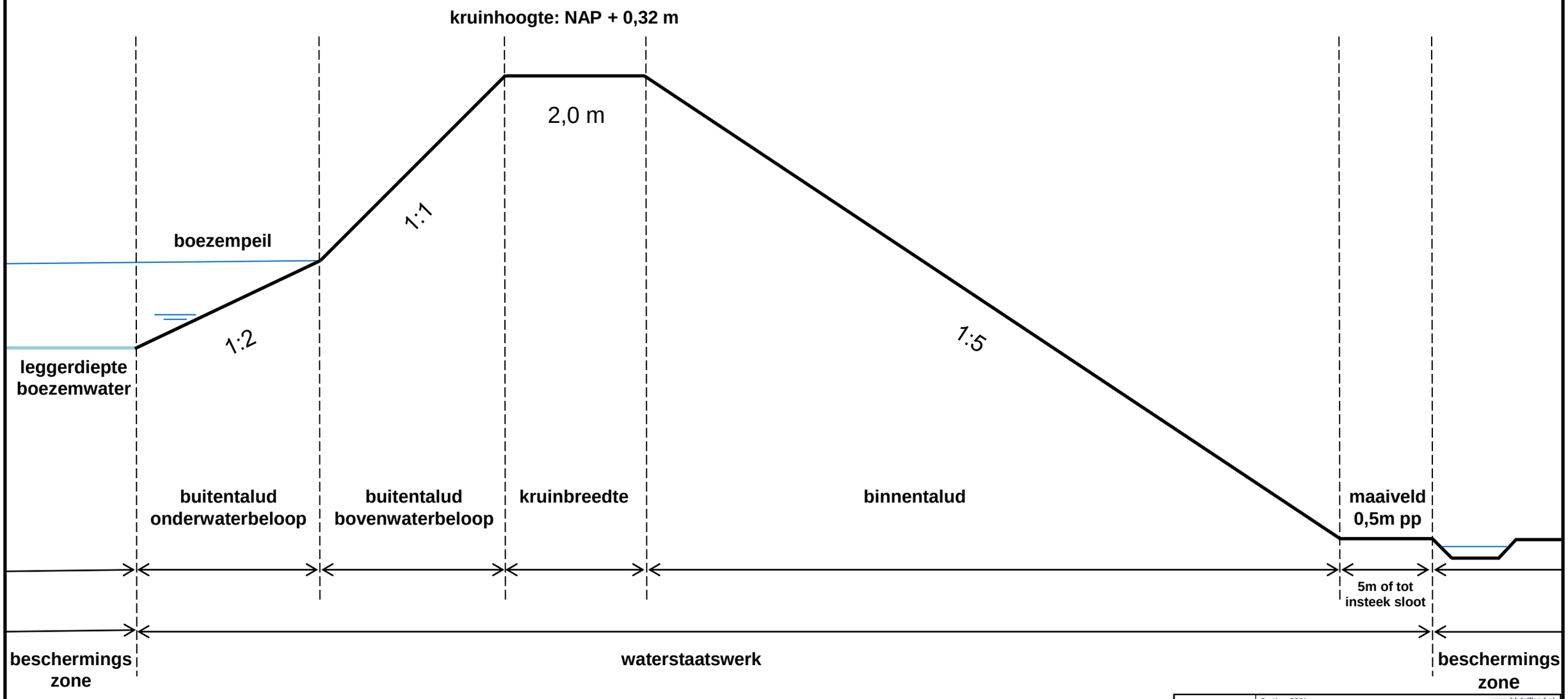


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 97: Kadevaknr. 229



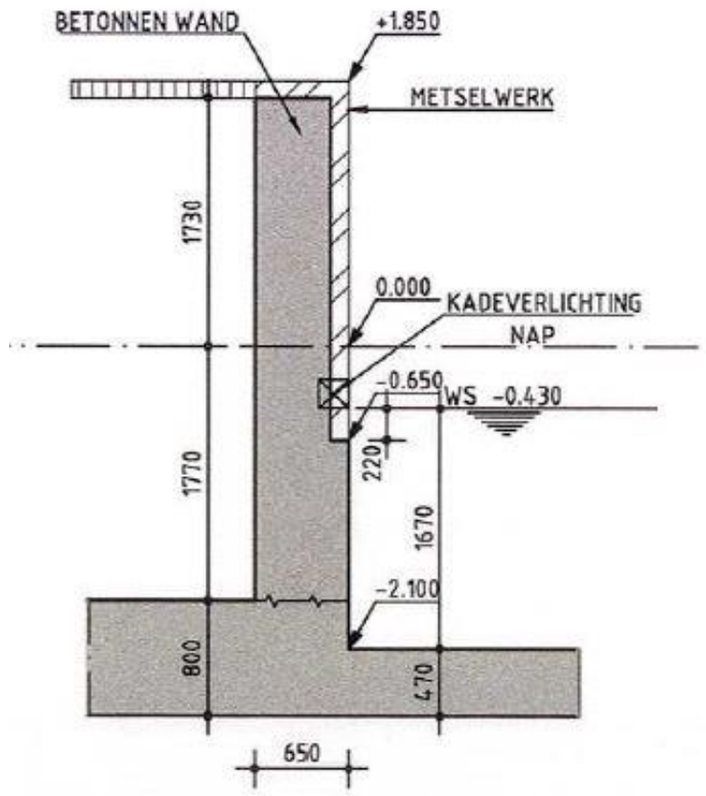
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 98: Kadevaknr. 239a
(principe constructie)

kruinhoogte: NAP + 0,10 m



beschermings zone | **waterstaatswerk** | **beschermings zone**

Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

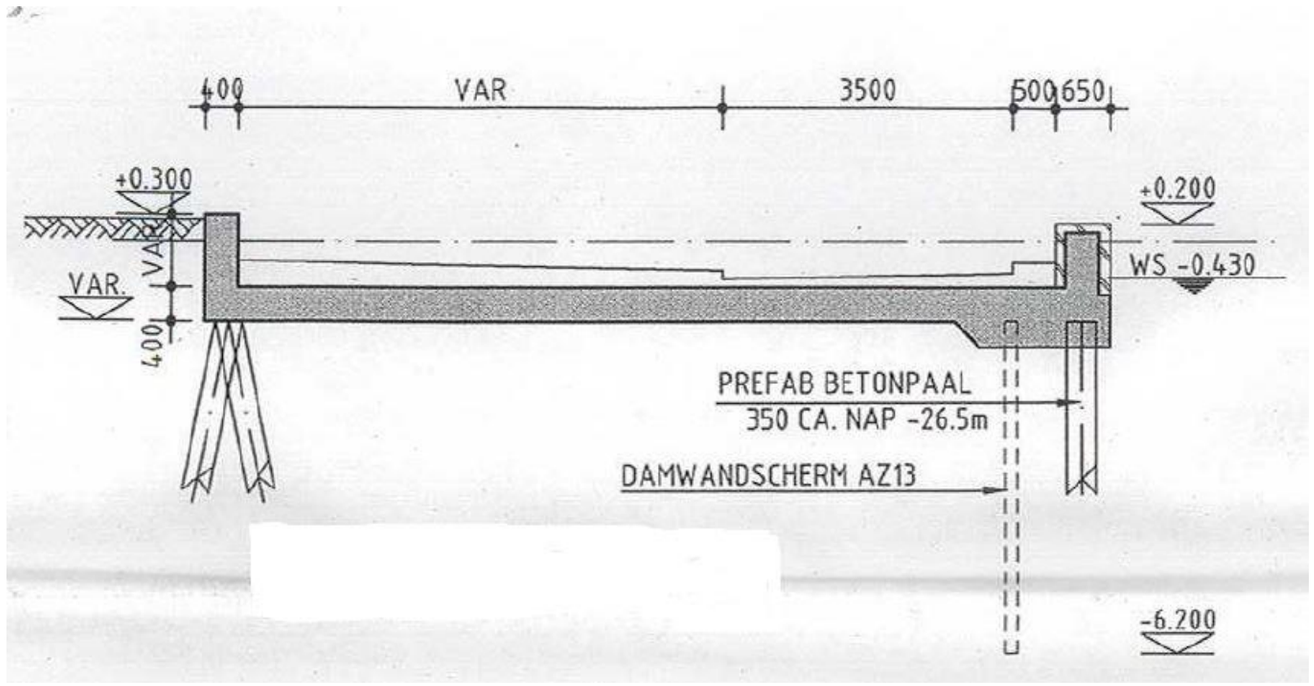
Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	
Datum :	Xx-Yy-201Z
Revisie datum :	
Schaal :	
Getekend :	Naam
Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 99: Kadevaknr. 239c
(principe constructie)

kruinhoogte: NAP + 0,10 m



beschermings zone | **waterstaatswerk** | **beschermings zone**

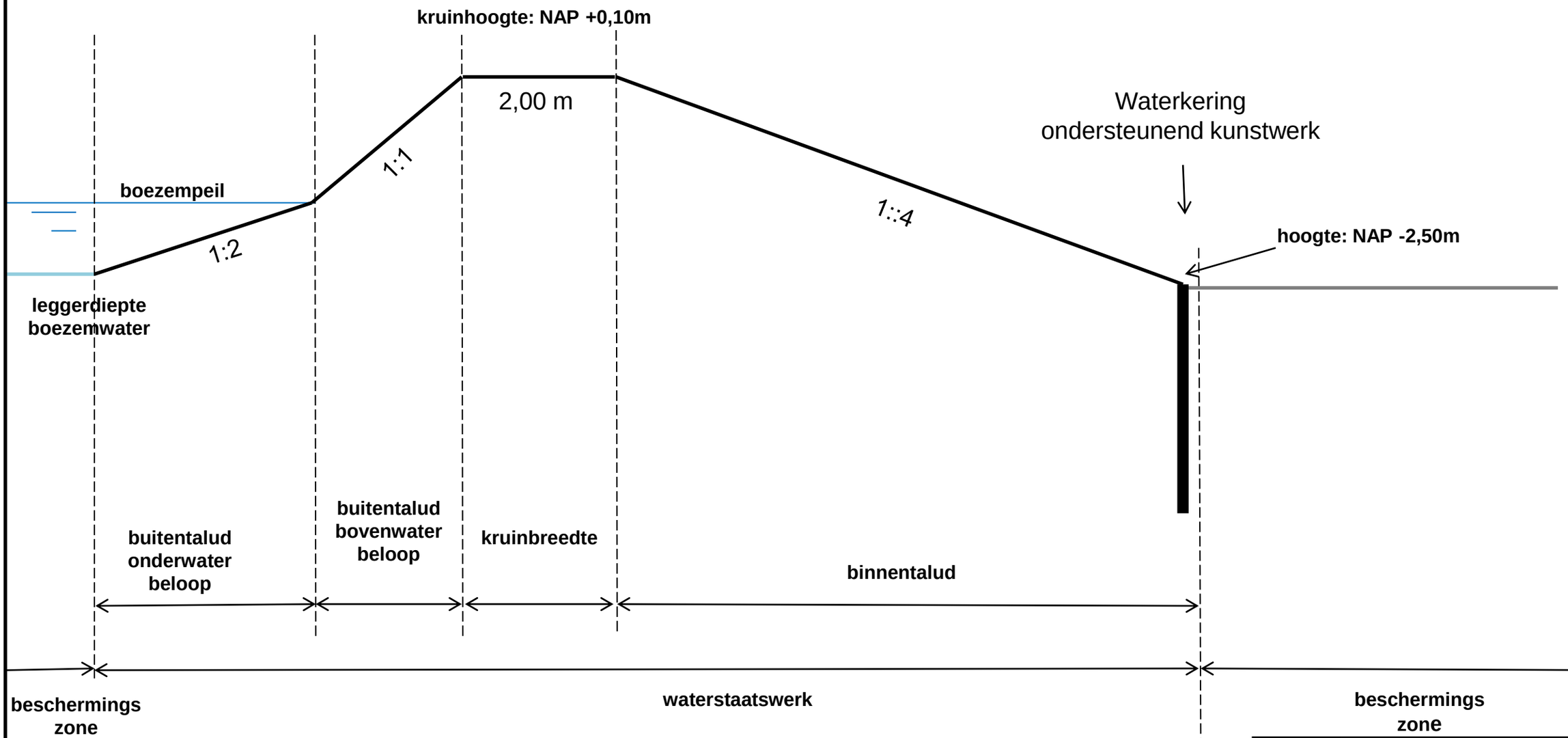
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 100: Kadevaknr. 240c



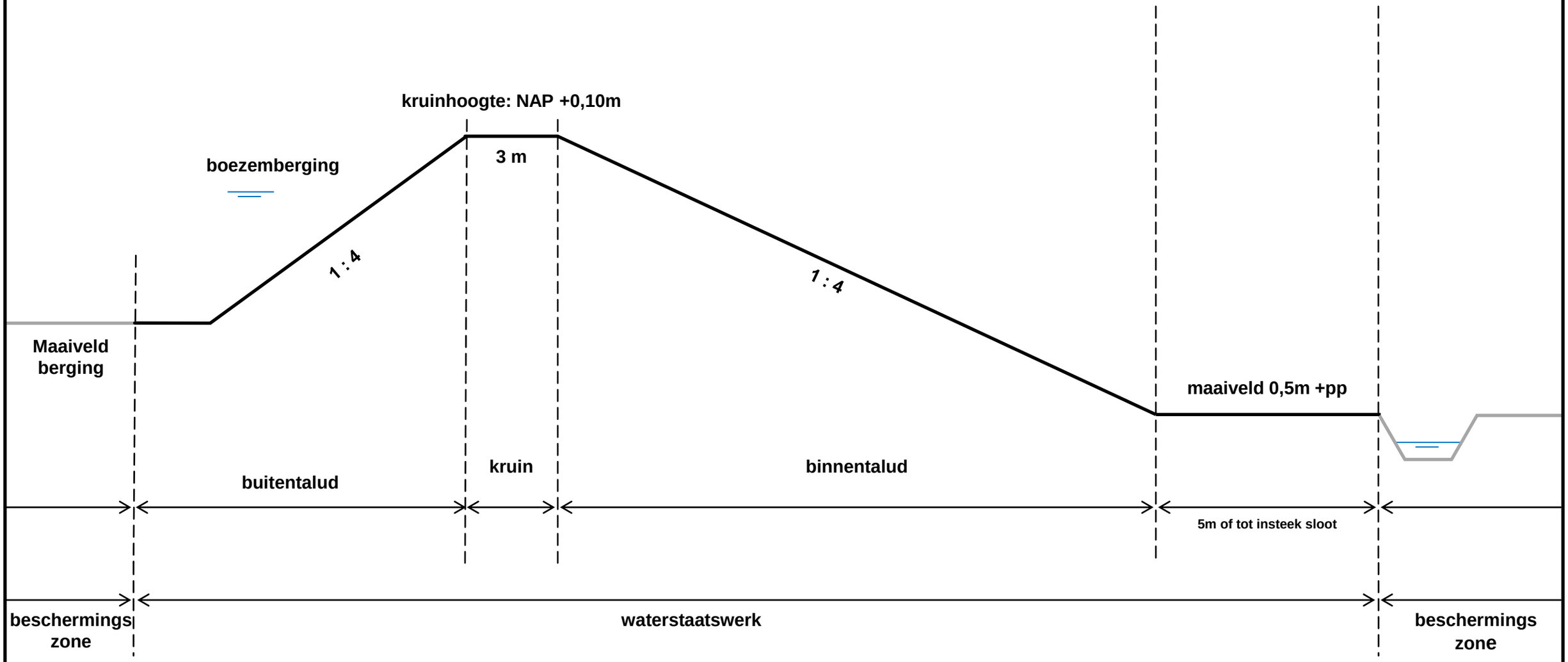
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 101: kadevak nr. 245



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

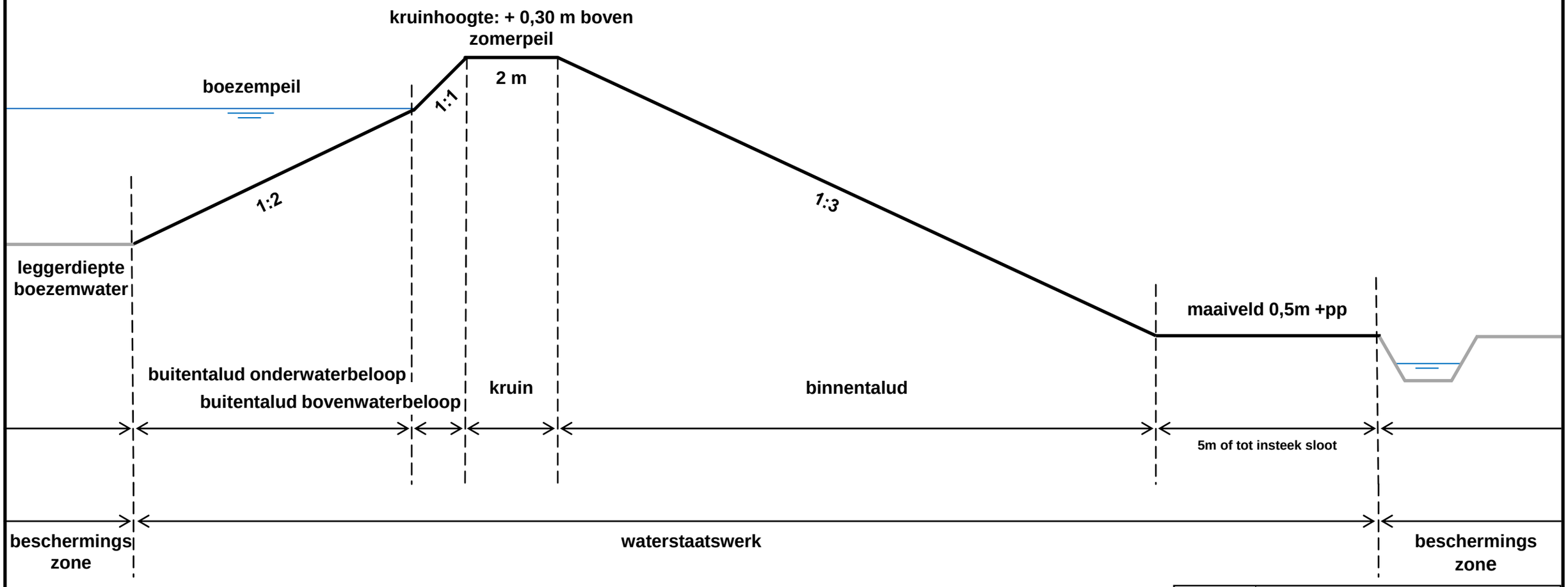
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	07-08-2012
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	AH
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 102: kadevak nr. 300



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

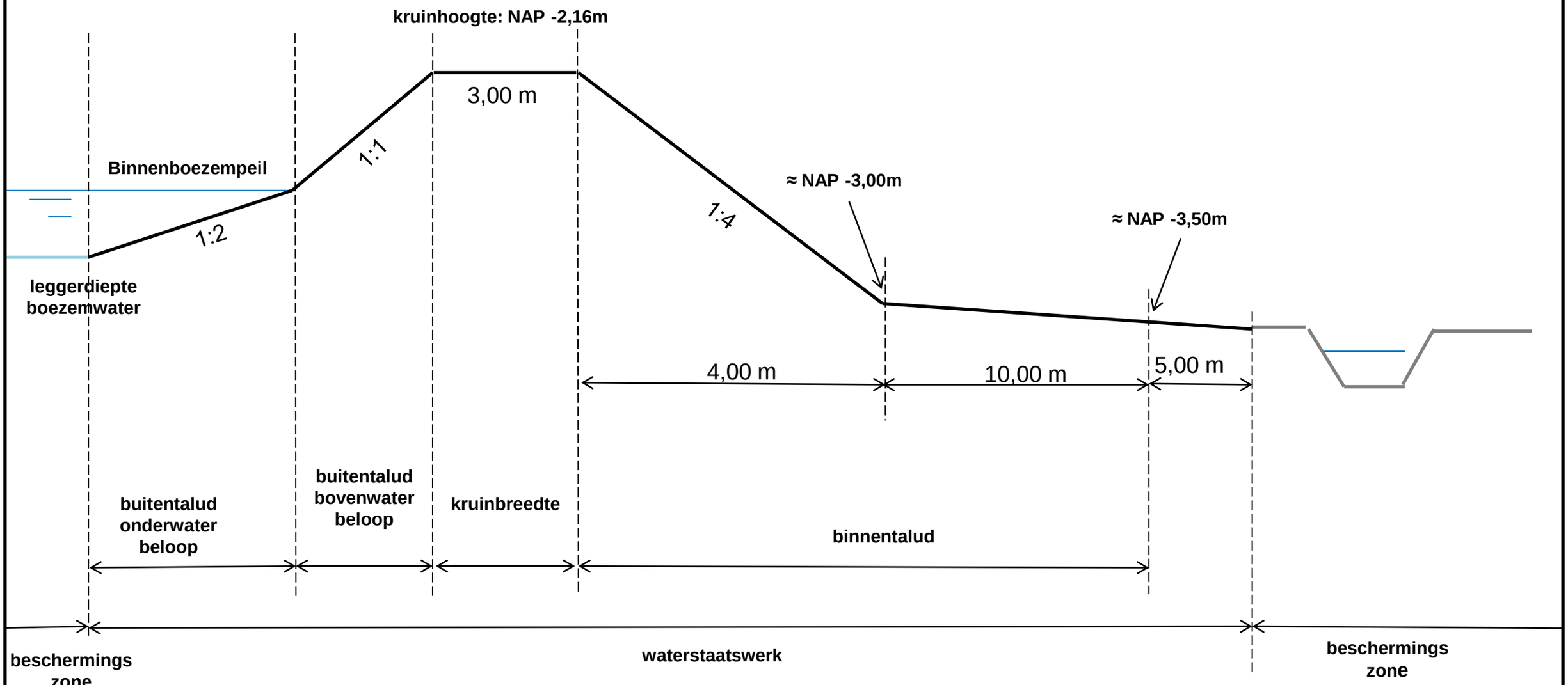
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	07-08-2012
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	AH
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 103: Kadevaknr. 305b

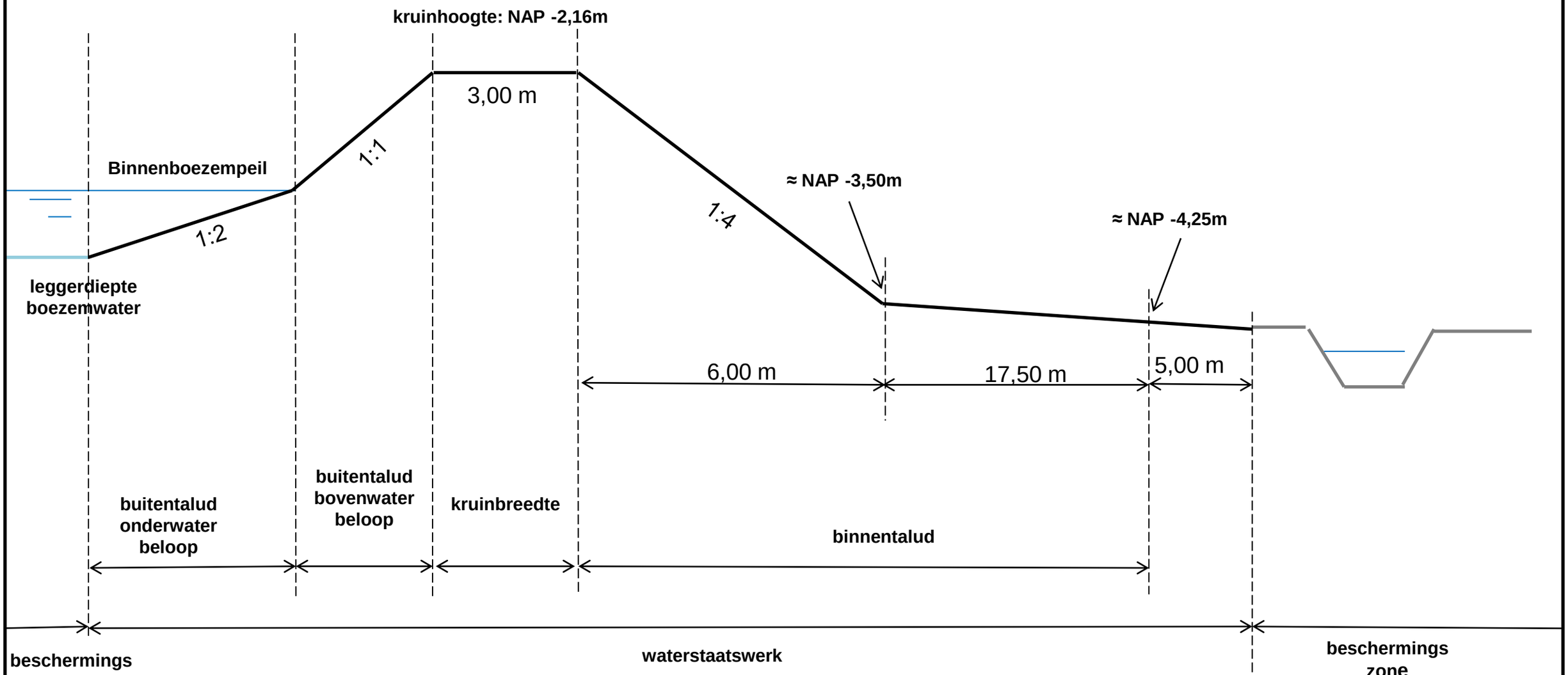


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 104: Kadevaknr. 305c

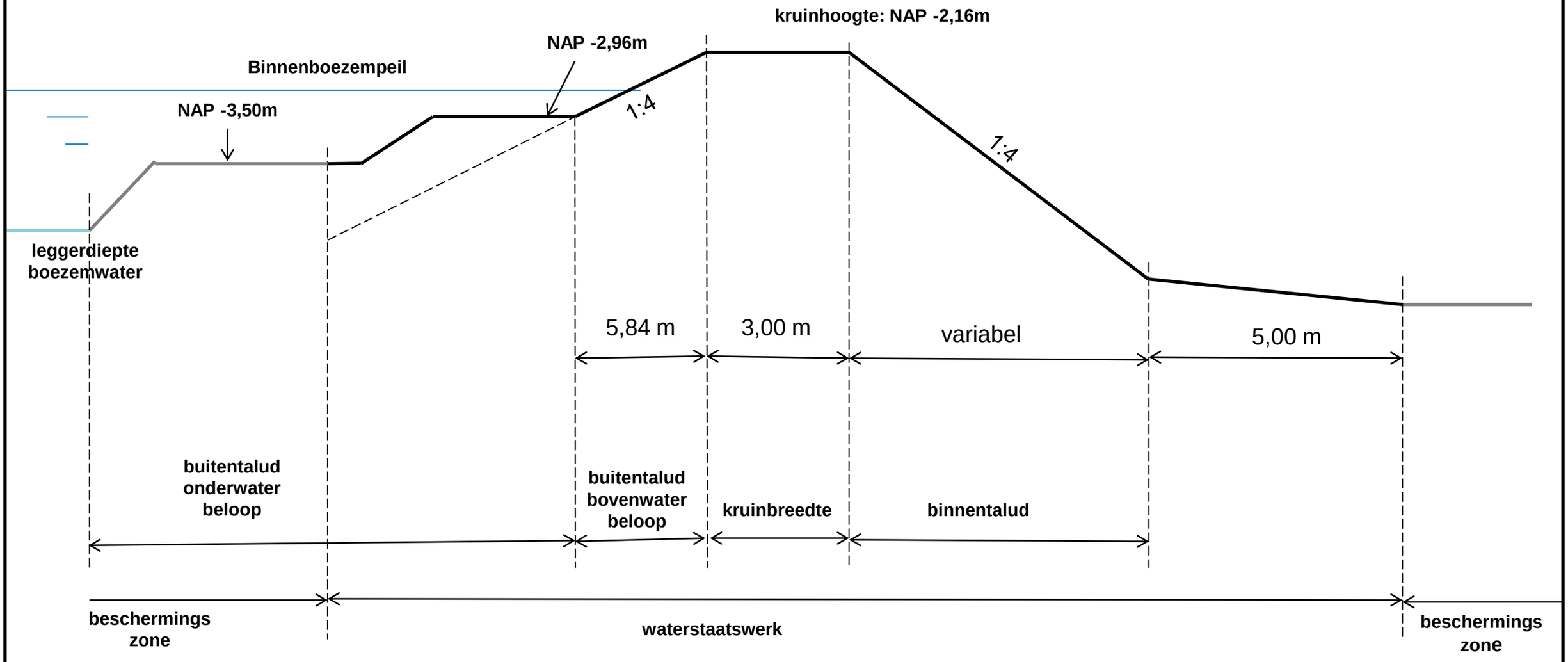


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
	Programma : Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z	
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend : Naam	
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 105: Kadevaknr. 305d



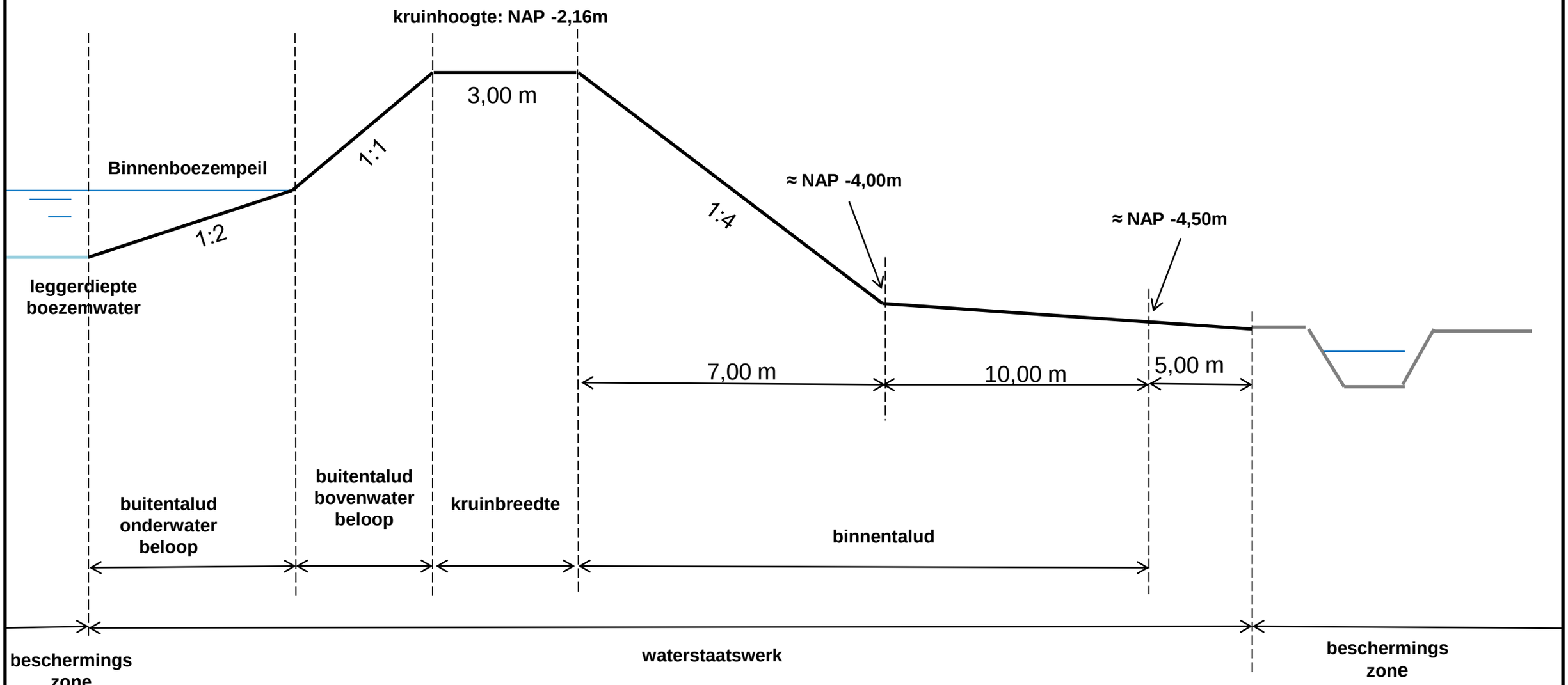
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 106: Kadevaknr. 305e



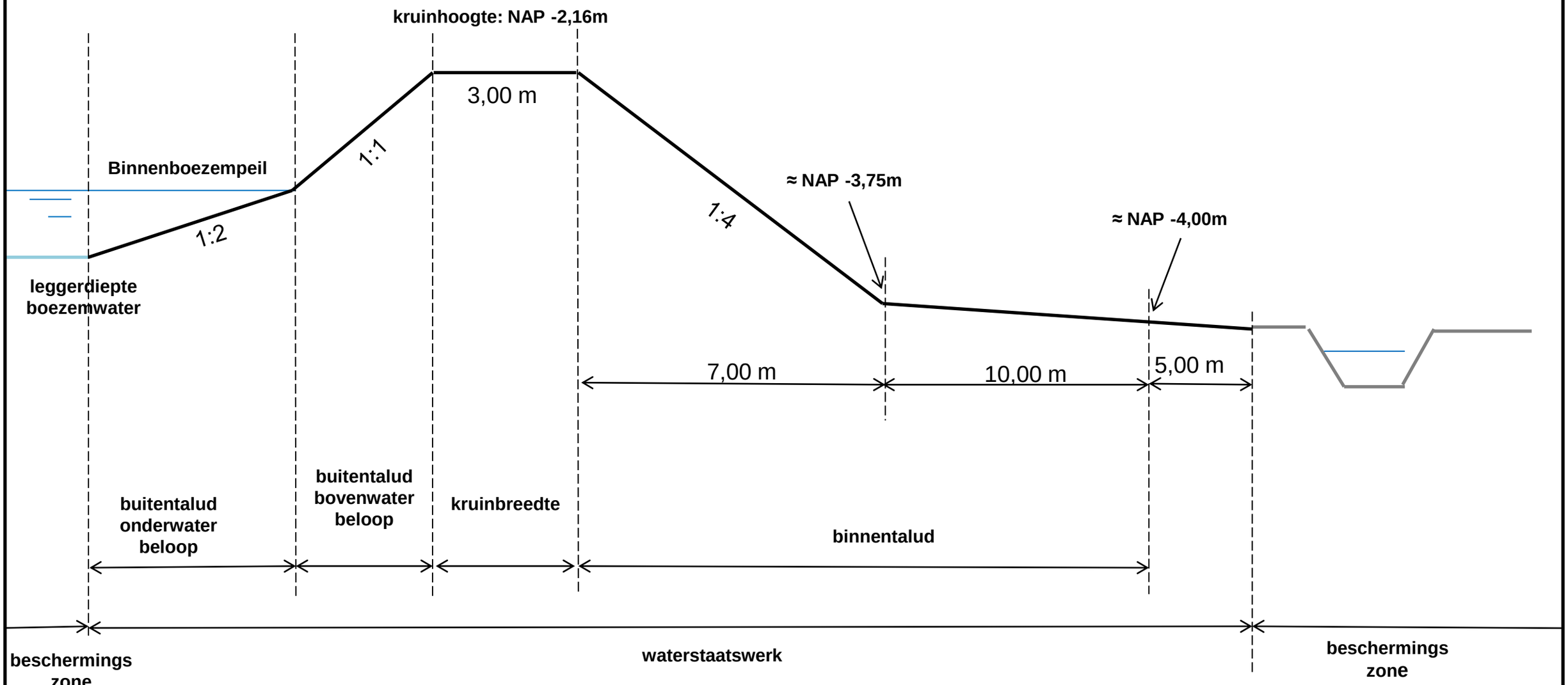
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 107: Kadevaknr. 305f



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

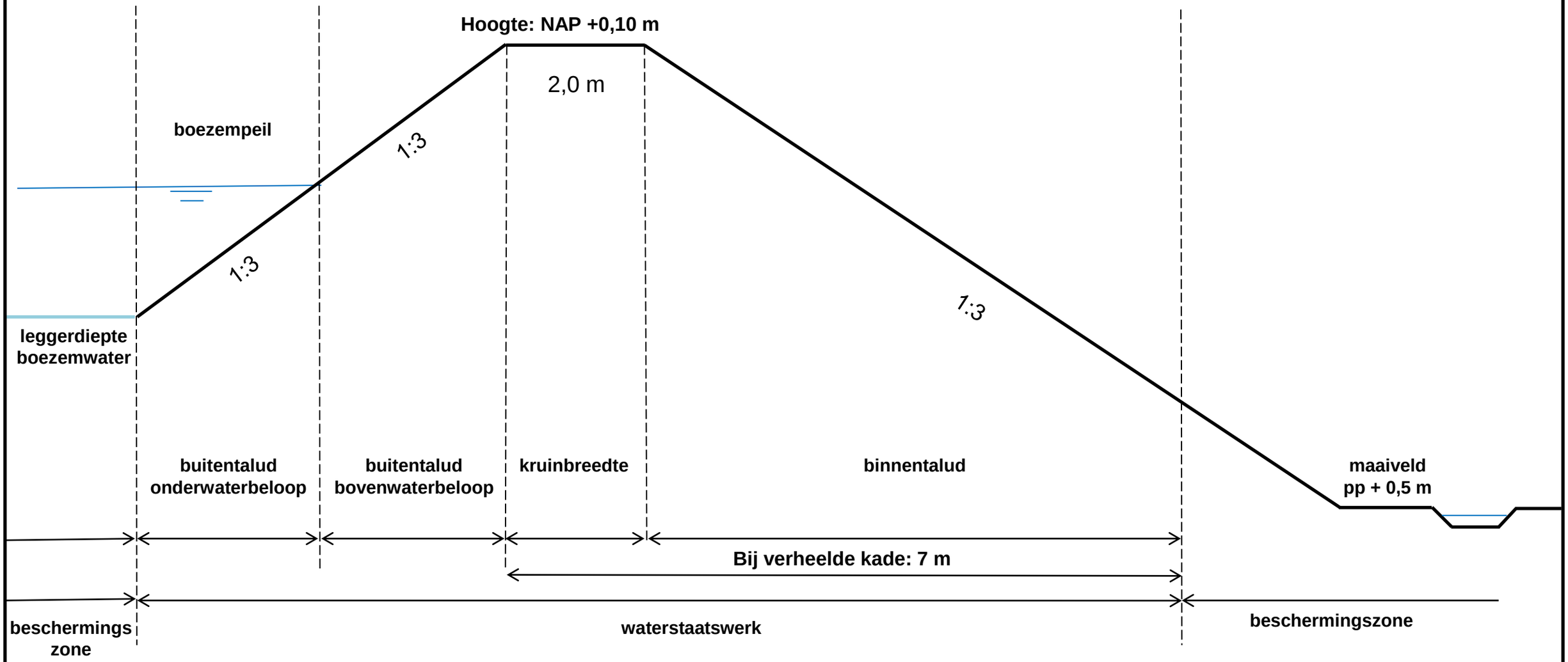
Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : Naam
	Tekeningnummer :

Leggerprofiel 108: Kadevaknr. 315

Bochtafsnijding Schie



Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

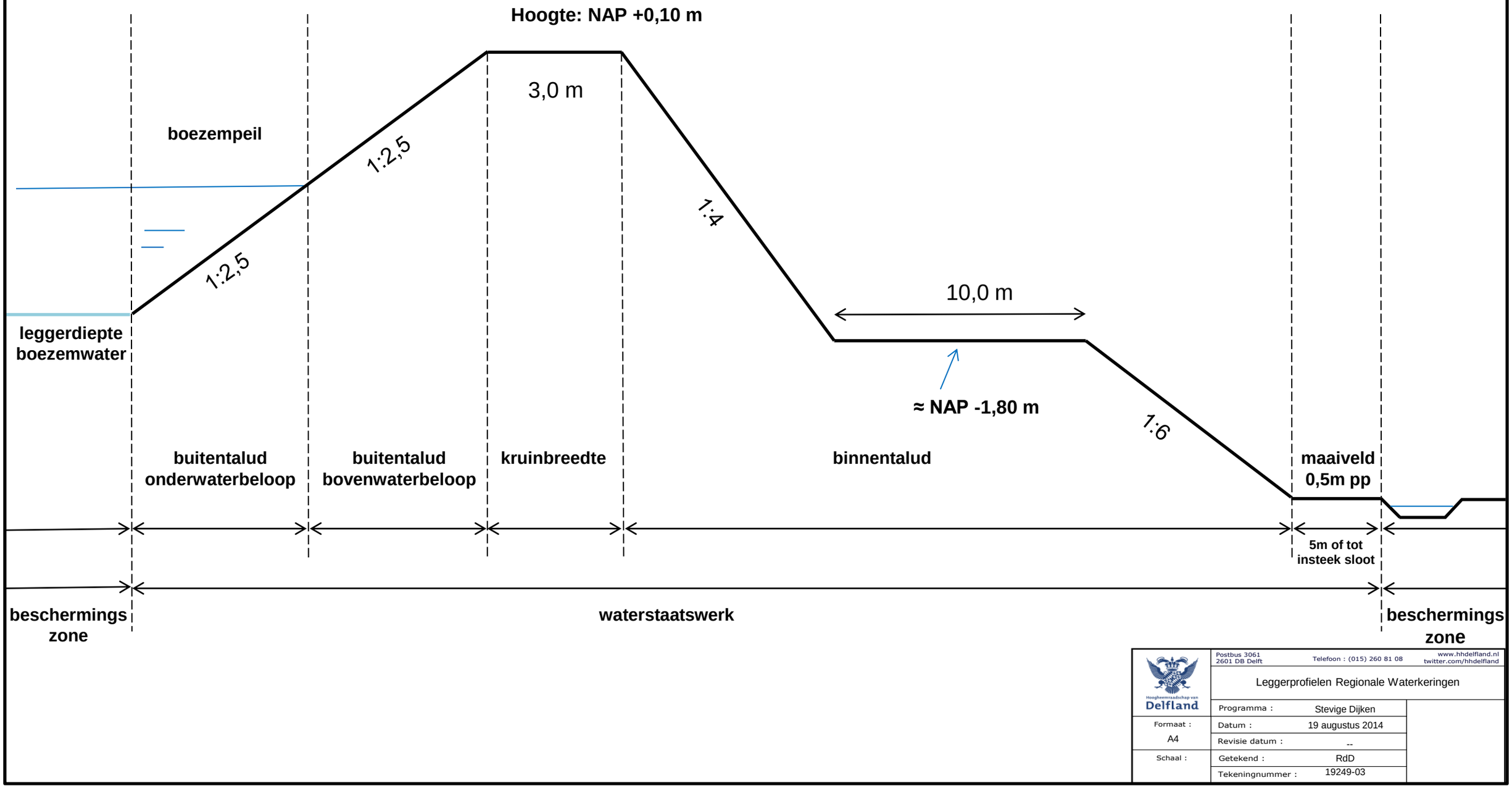
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 19 augustus 2014
	Revisie datum : --
Schaal :	Getekend : RdD
	Tekeningnummer : 19249-02

Leggerprofiel 109: Kadevaknr. 316

Bochtafsnijding Schie



Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

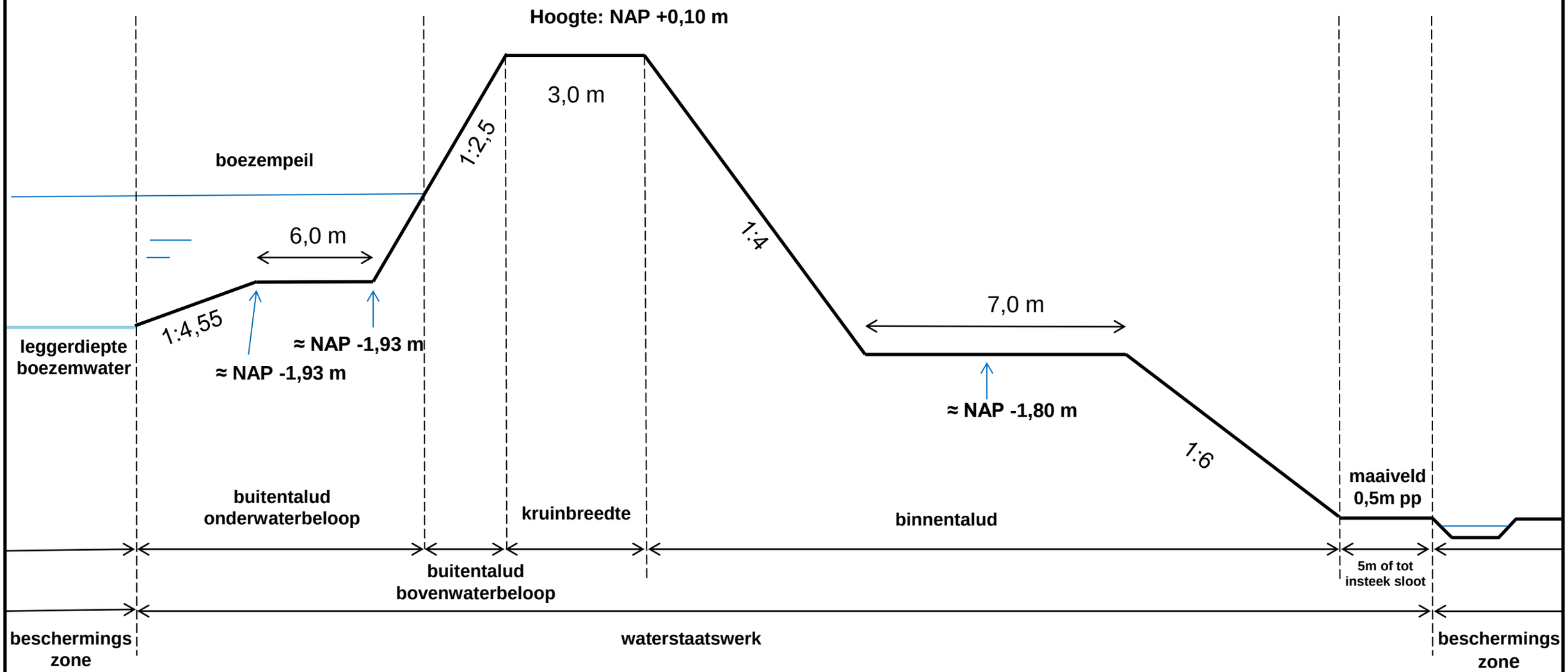
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	
Datum :	19 augustus 2014
Revisie datum :	--
Schaal :	
Getekend :	RdD
Tekeningnummer :	19249-03

Leggerprofiel 110: Kadevaknr. 317

Bochtafsnijding Schie



Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

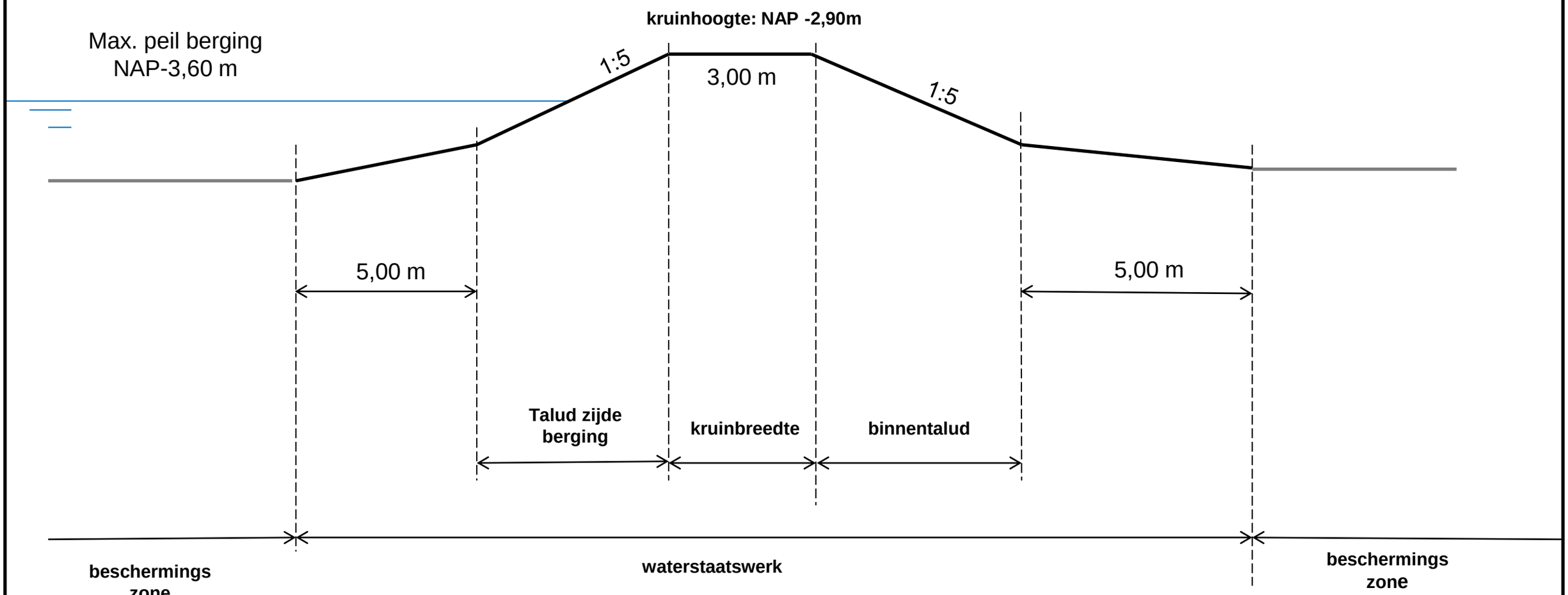
Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	
Datum :	19 augustus 2014
Revisie datum :	--
Schaal :	
Getekend :	RdD
Tekeningnummer :	19249-04

Leggerprofiel 111: Kadevaknr. 318a

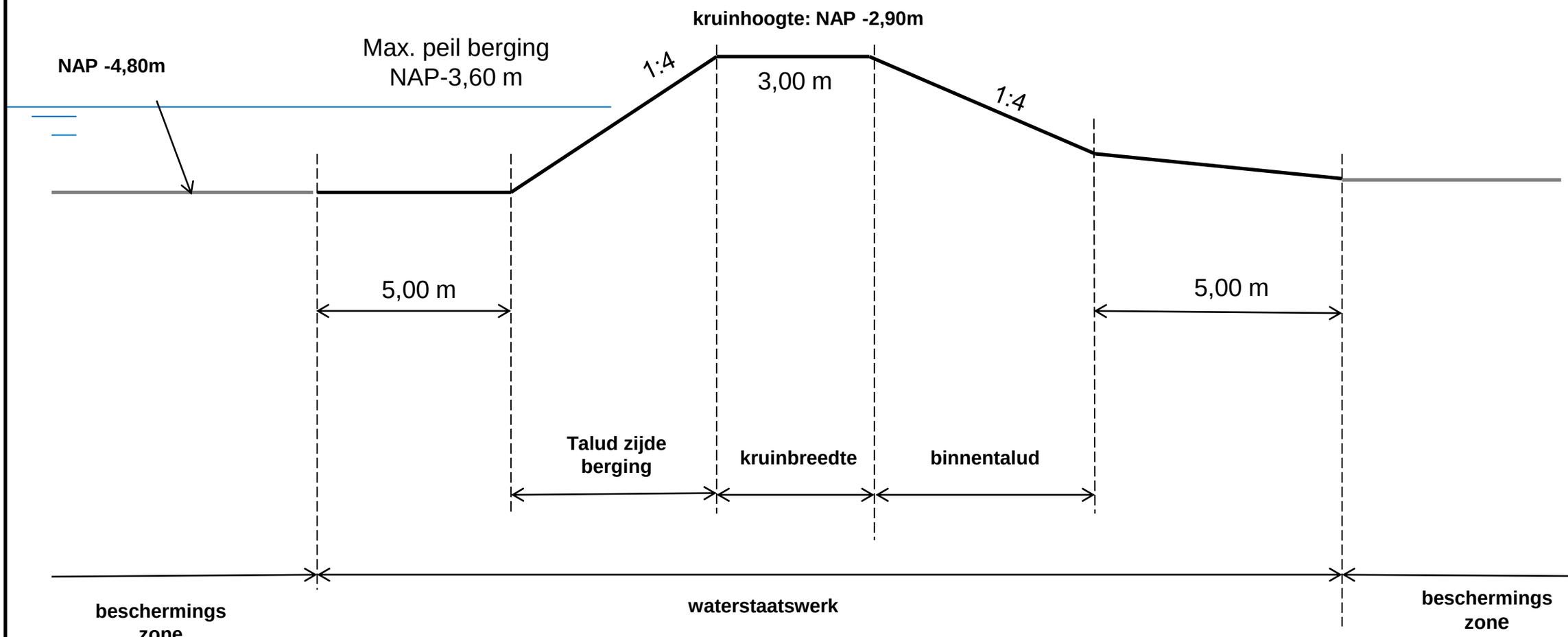


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 112: Kadevaknr. 318b

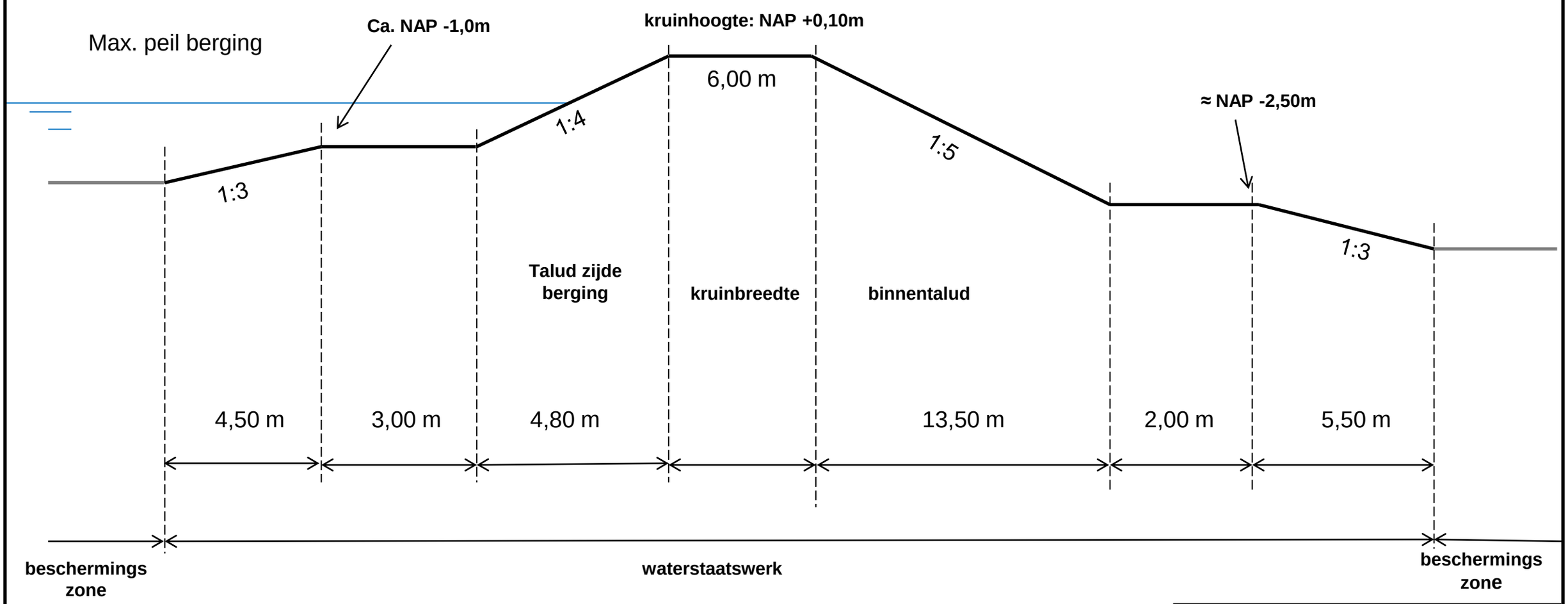


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

	Leggerprofielen Regionale Waterkeringen	
Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 113: Kadevaknr. 319

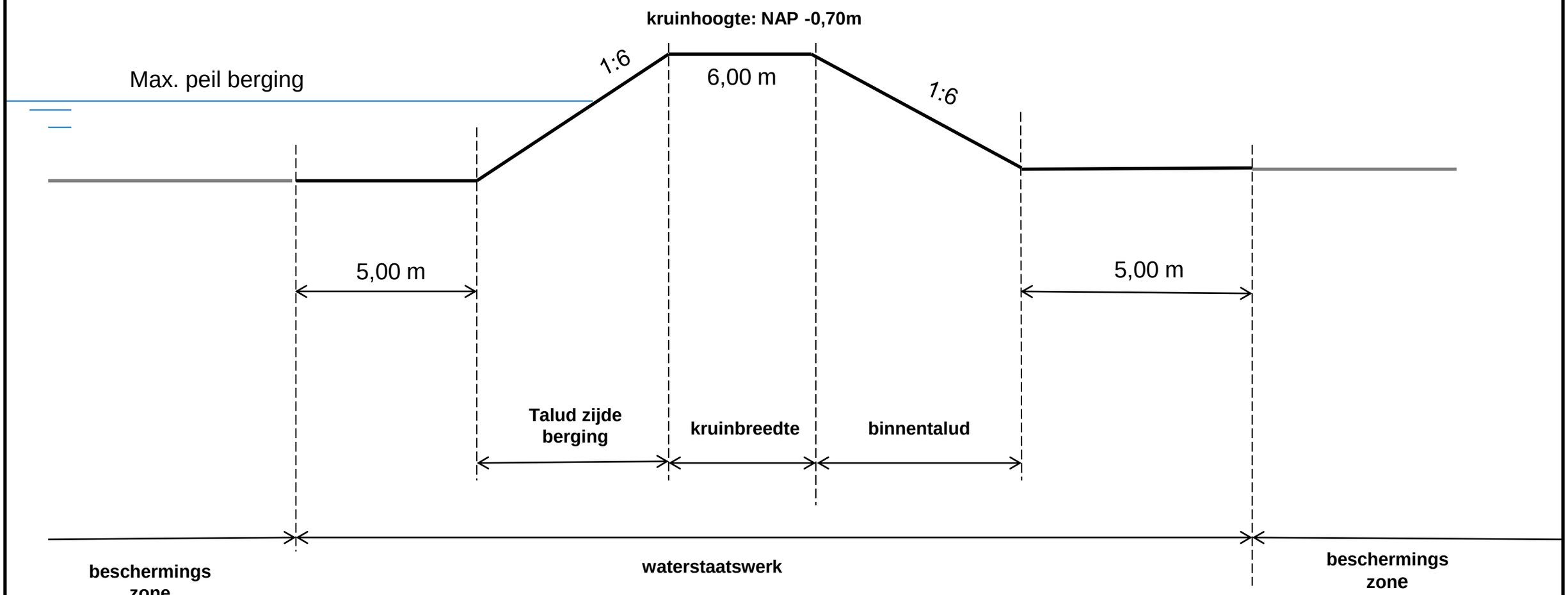


Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen		
Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 114: Kadevaknr. 320



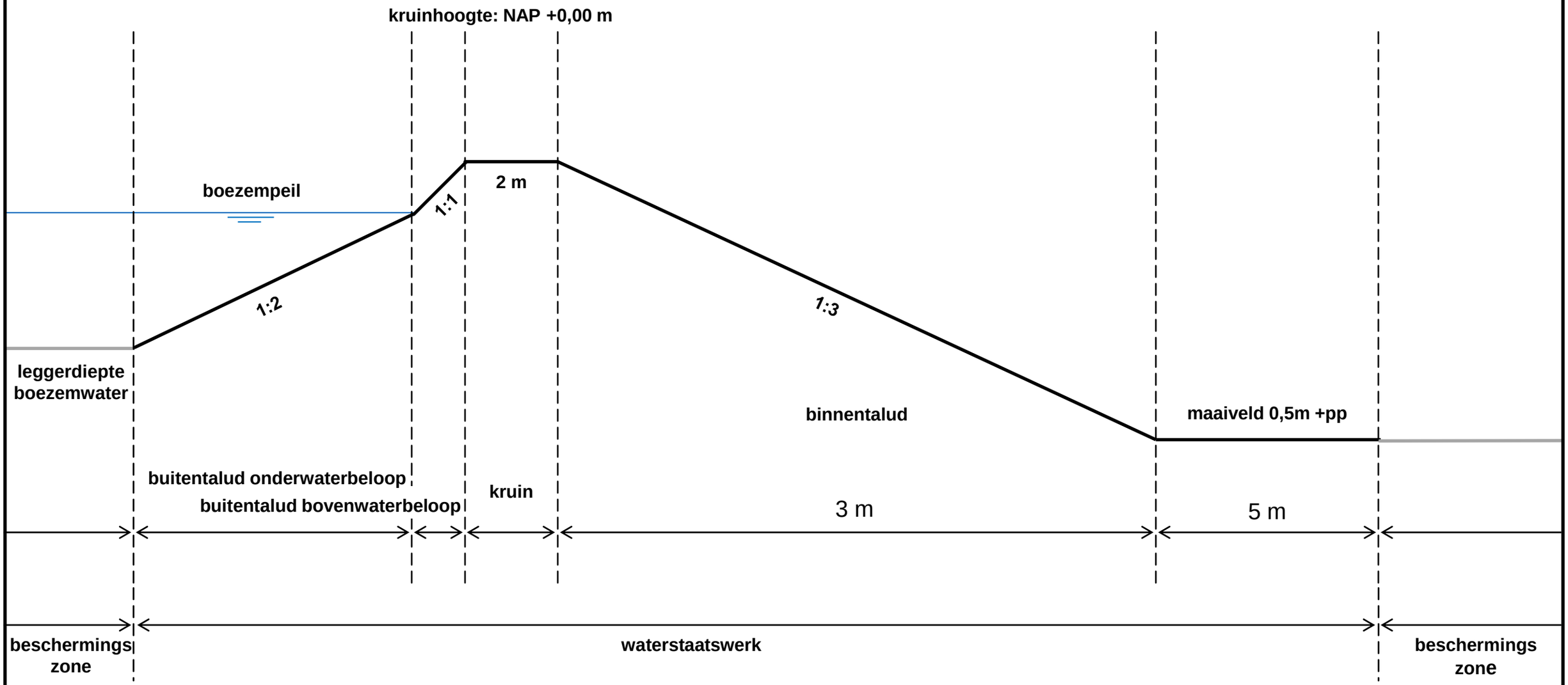
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Formaat : A4	Programma :	Stevige Dijken
	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 115: Kadevaknr. 322



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

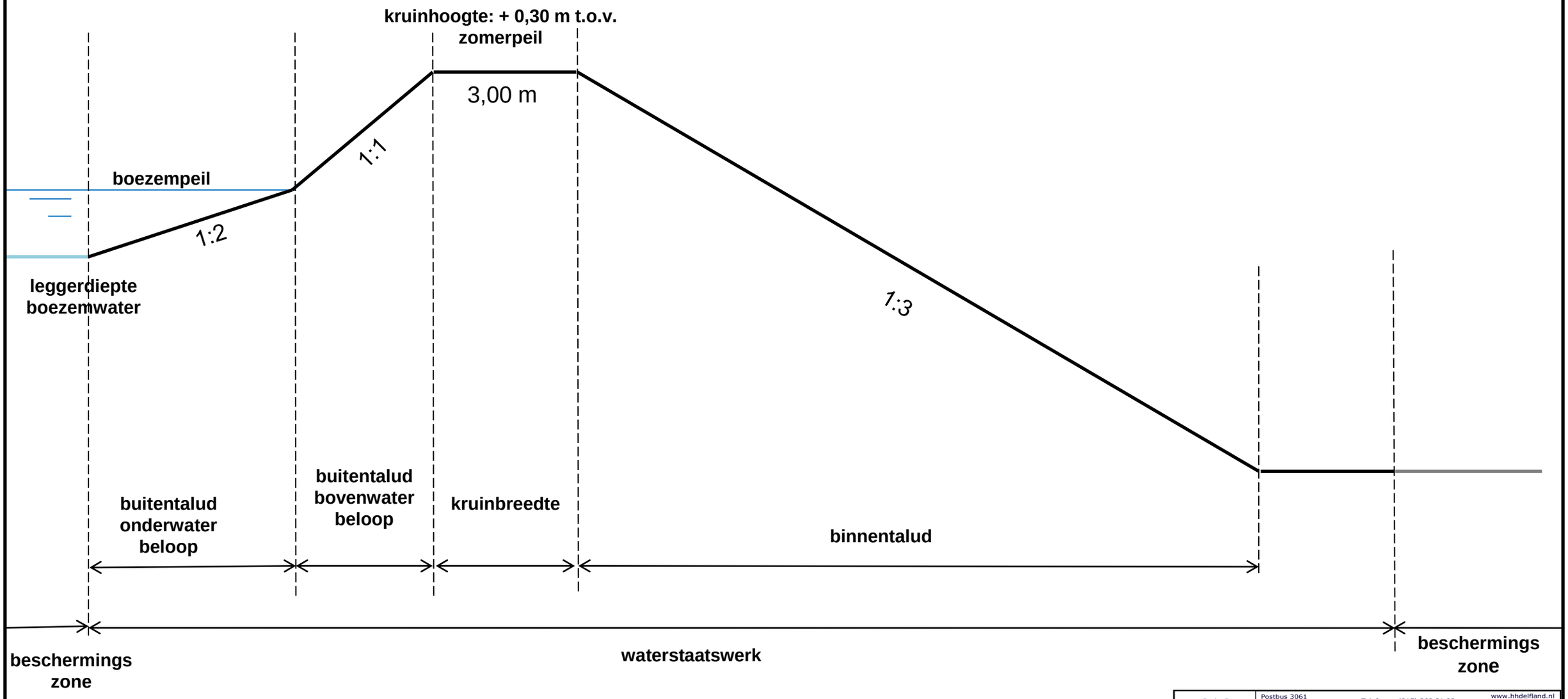
behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	
Datum :	07-08-2012
Revisie datum :	
Schaal :	
Getekend :	AH
Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 116: Kadevaknr. 333



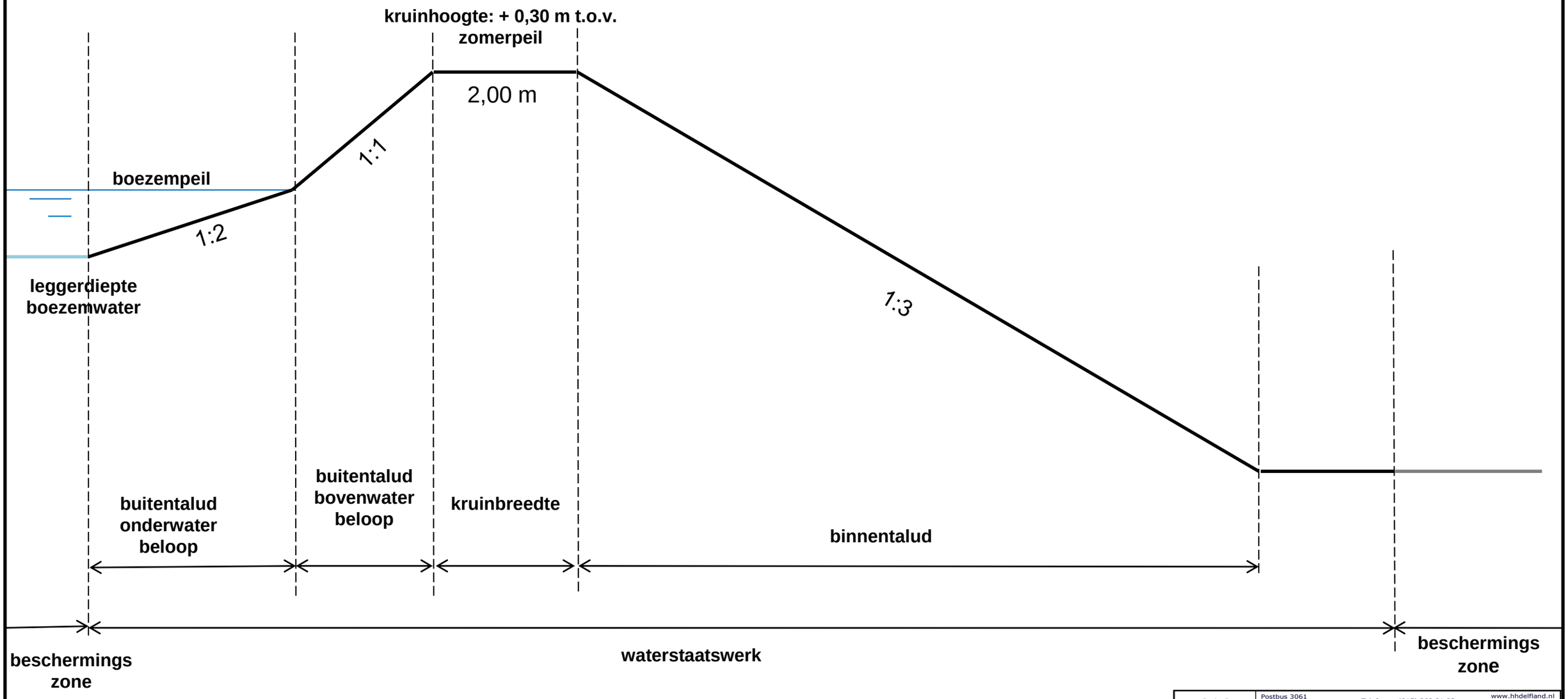
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 117: Kadevaknr. 334



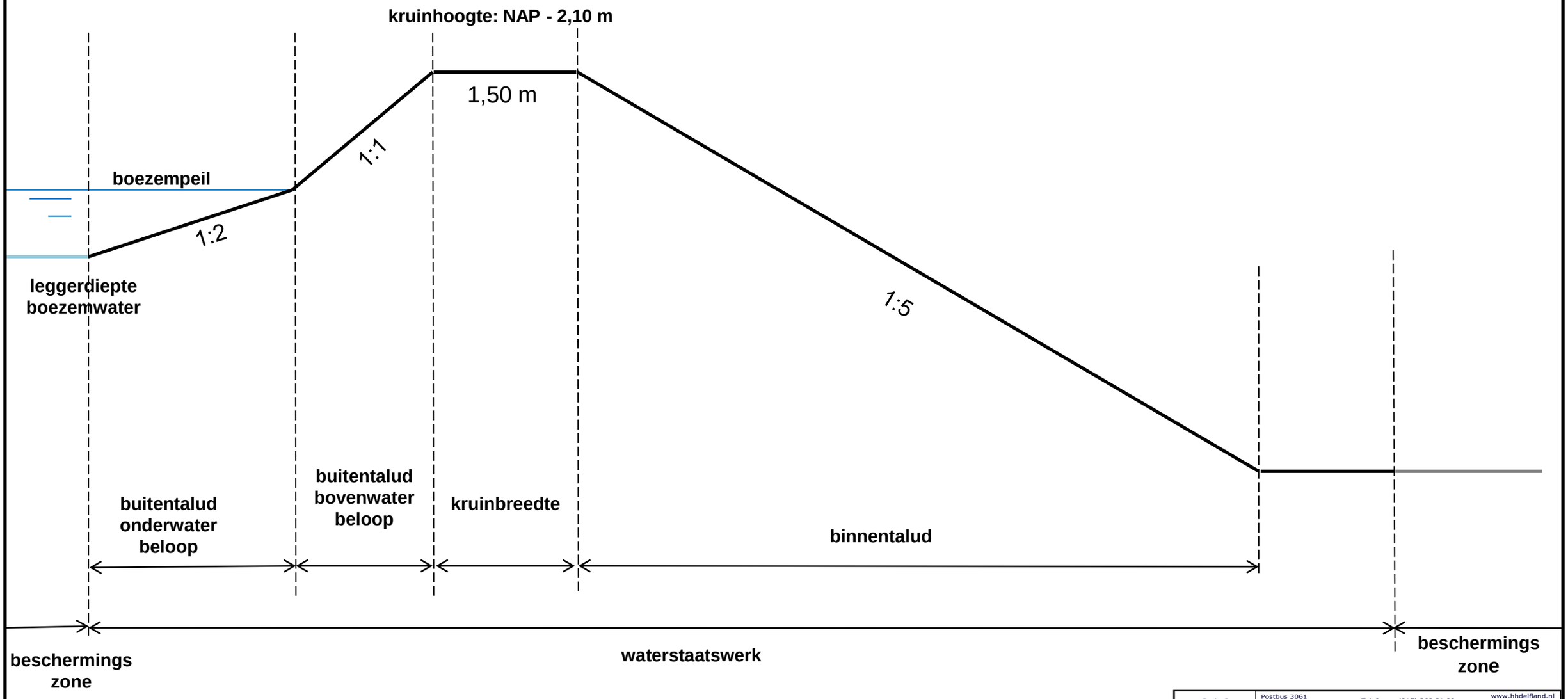
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 118: Kadevaknr. 335



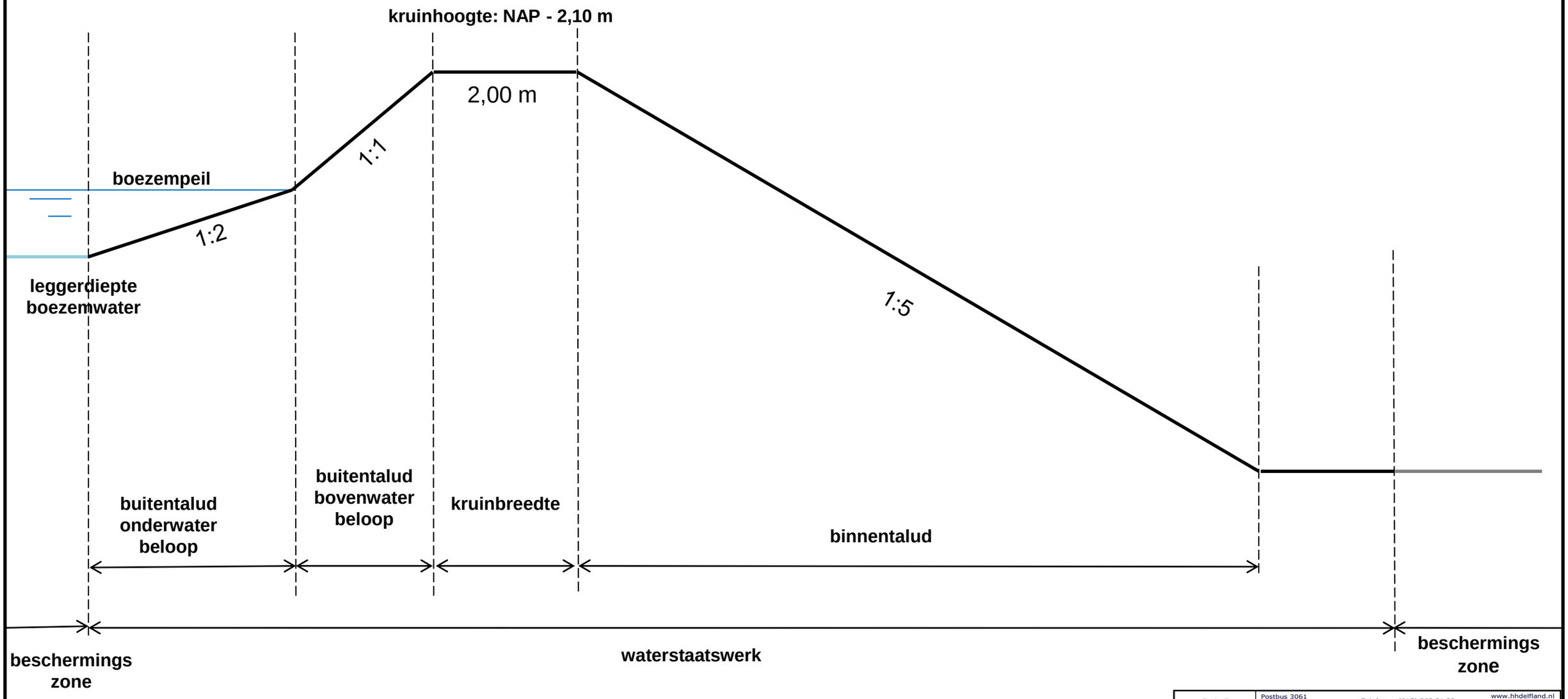
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 119: Kadevaknr. 336



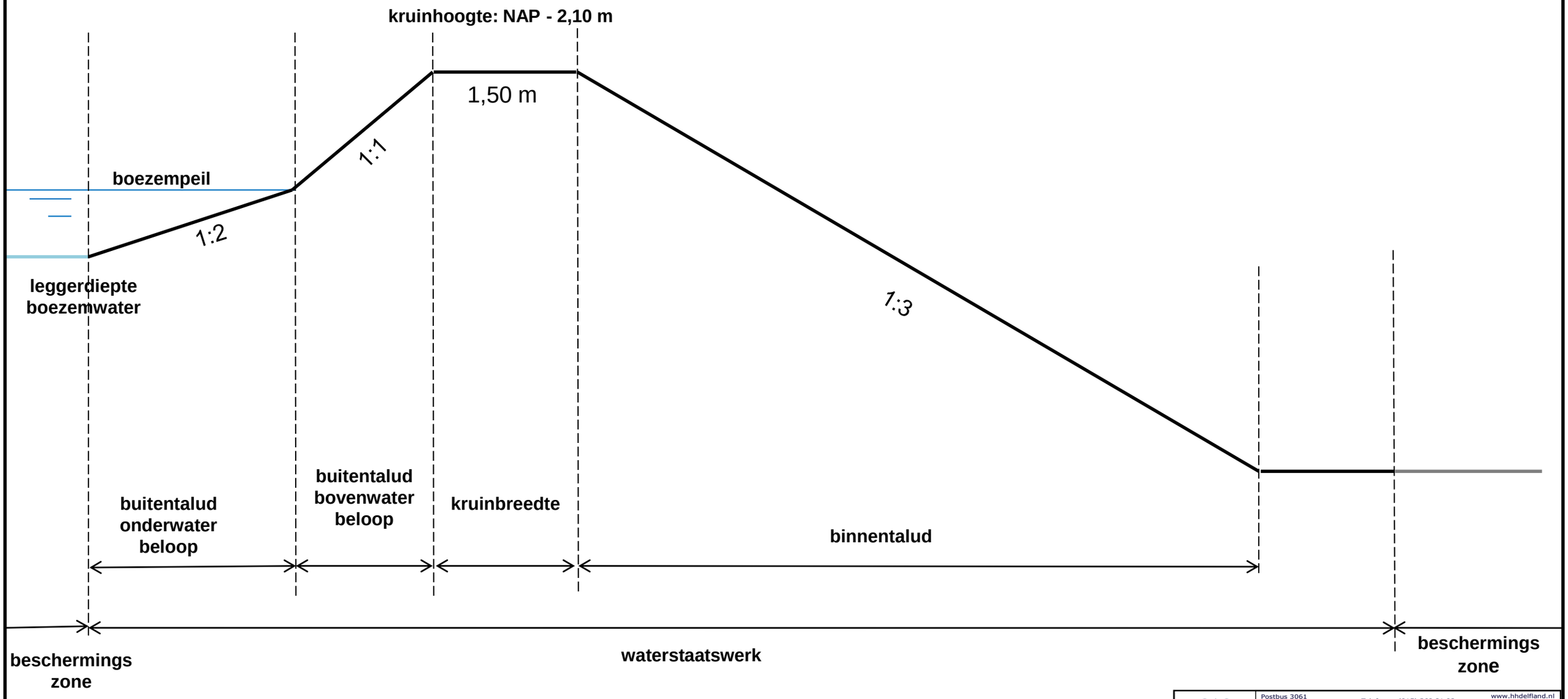
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 120: Kadevaknr. 337



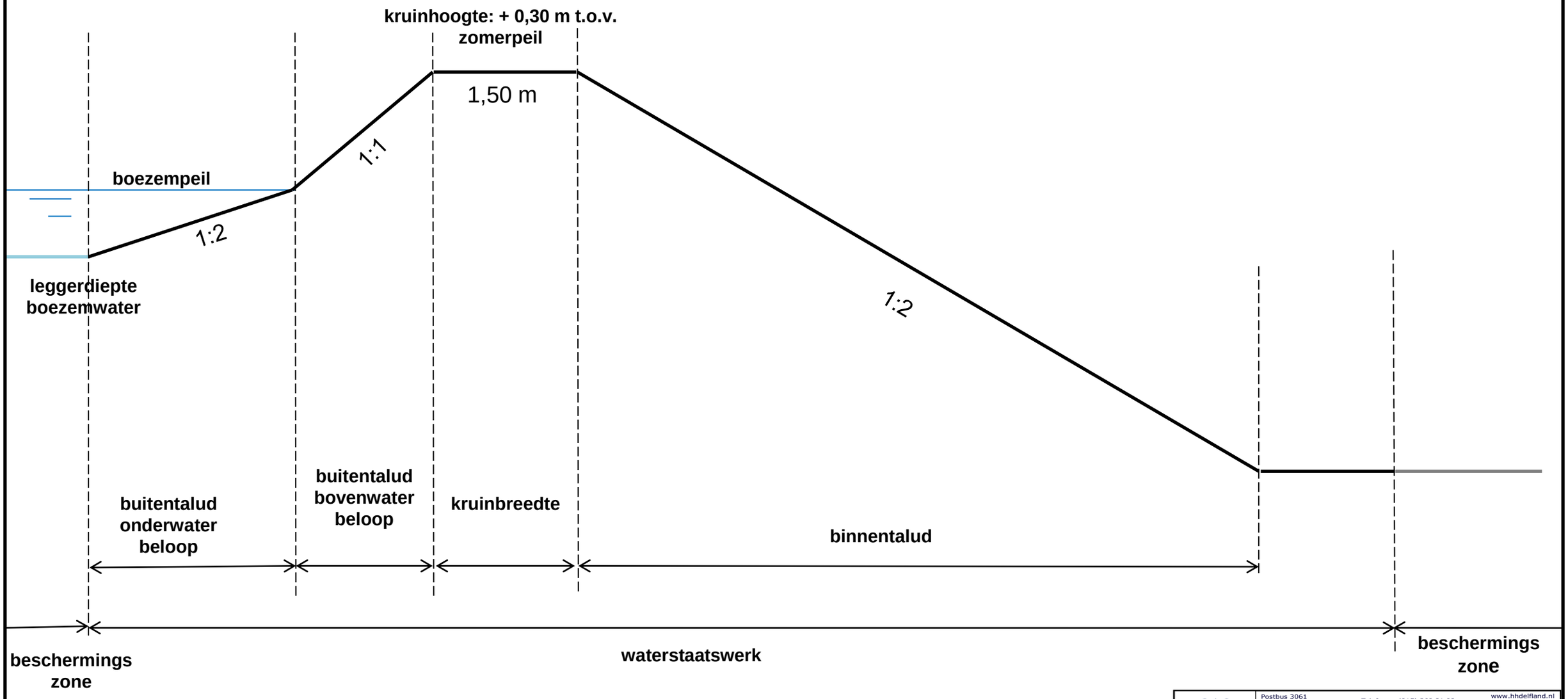
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 121: Kadevaknr. 338



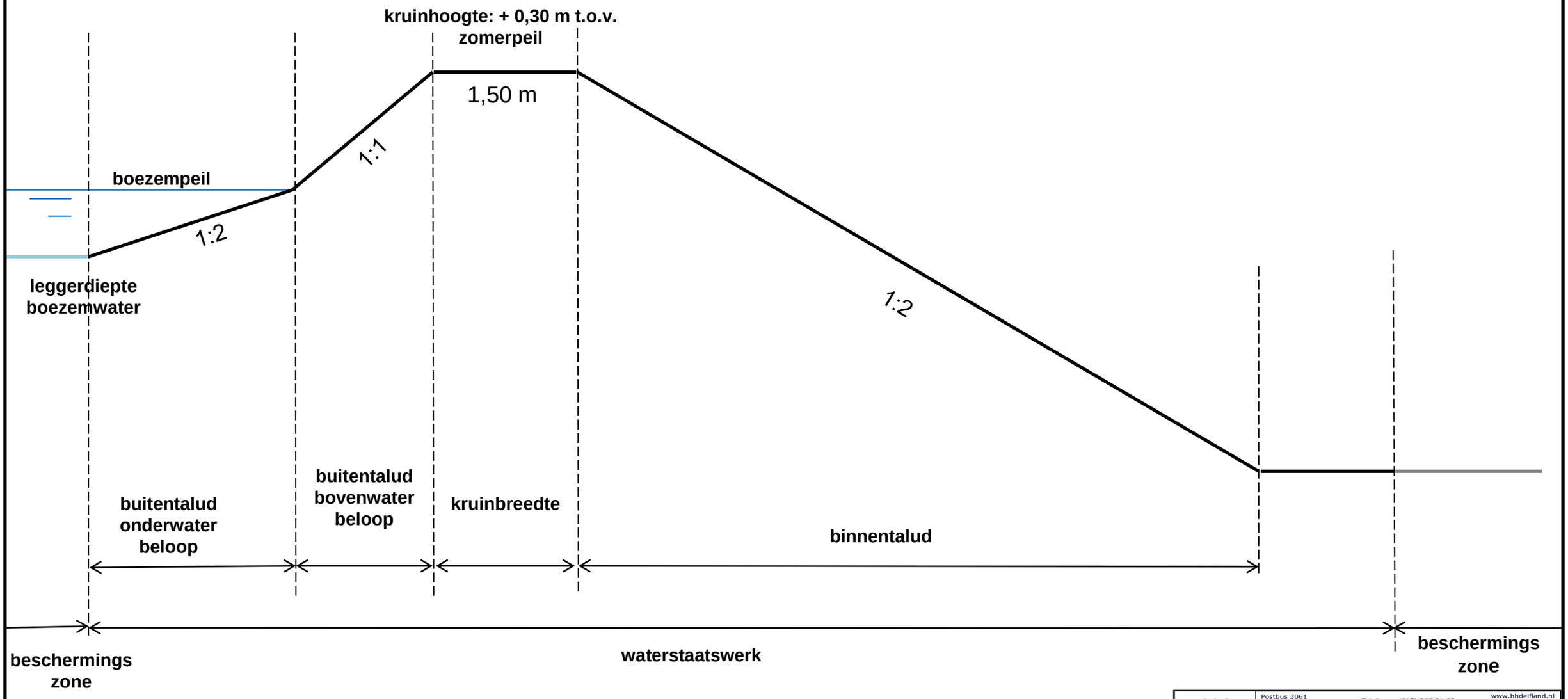
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 122: Kadevaknr. 339



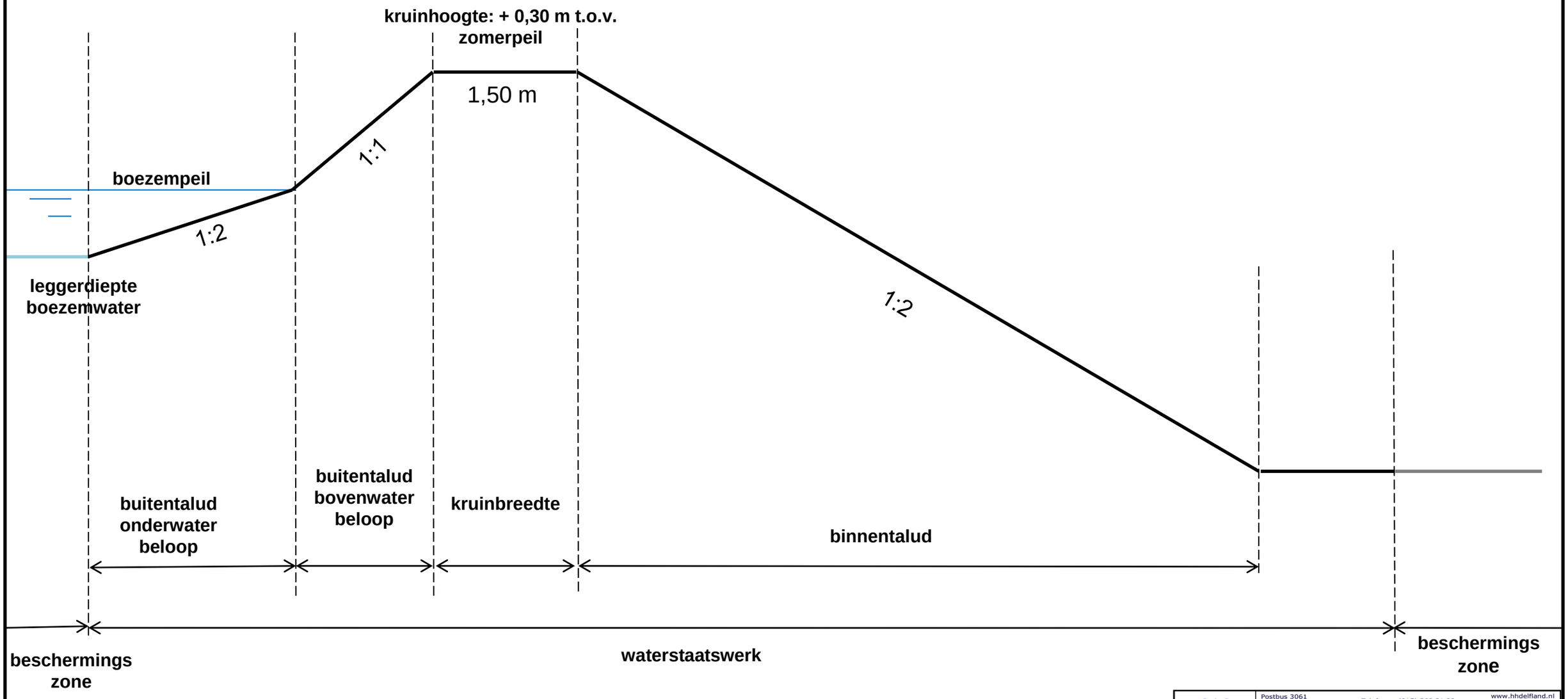
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 123: Kadevaknr. 340



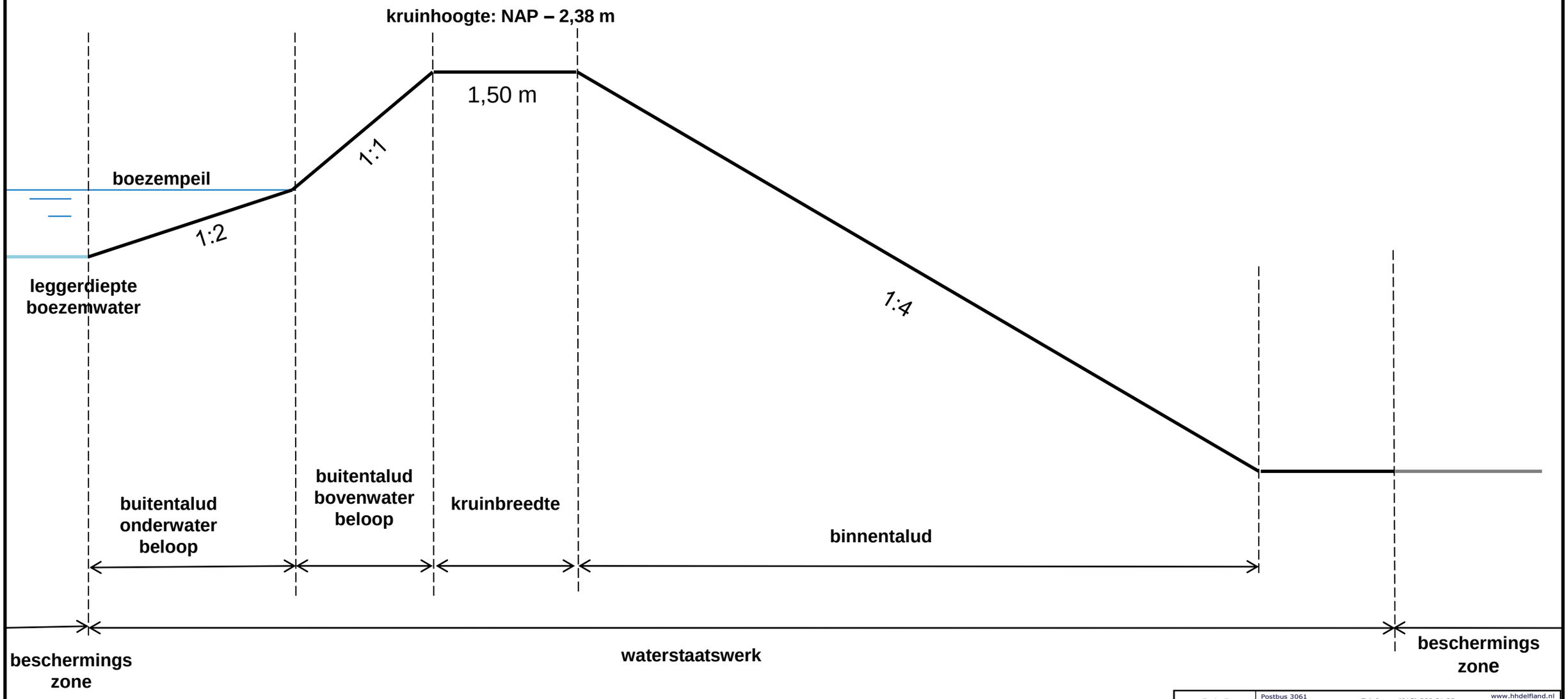
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 124: Kadevaknr. 341



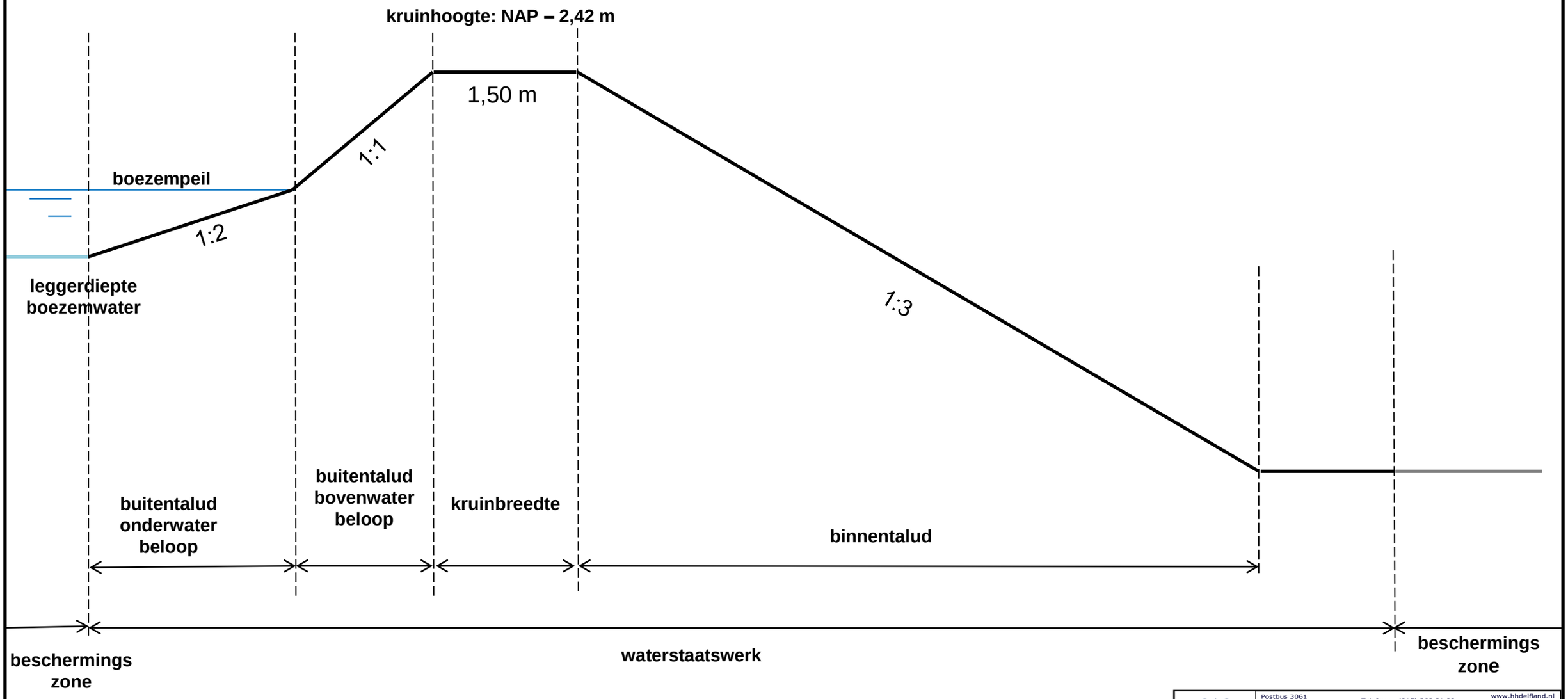
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 125: Kadevaknr. 342



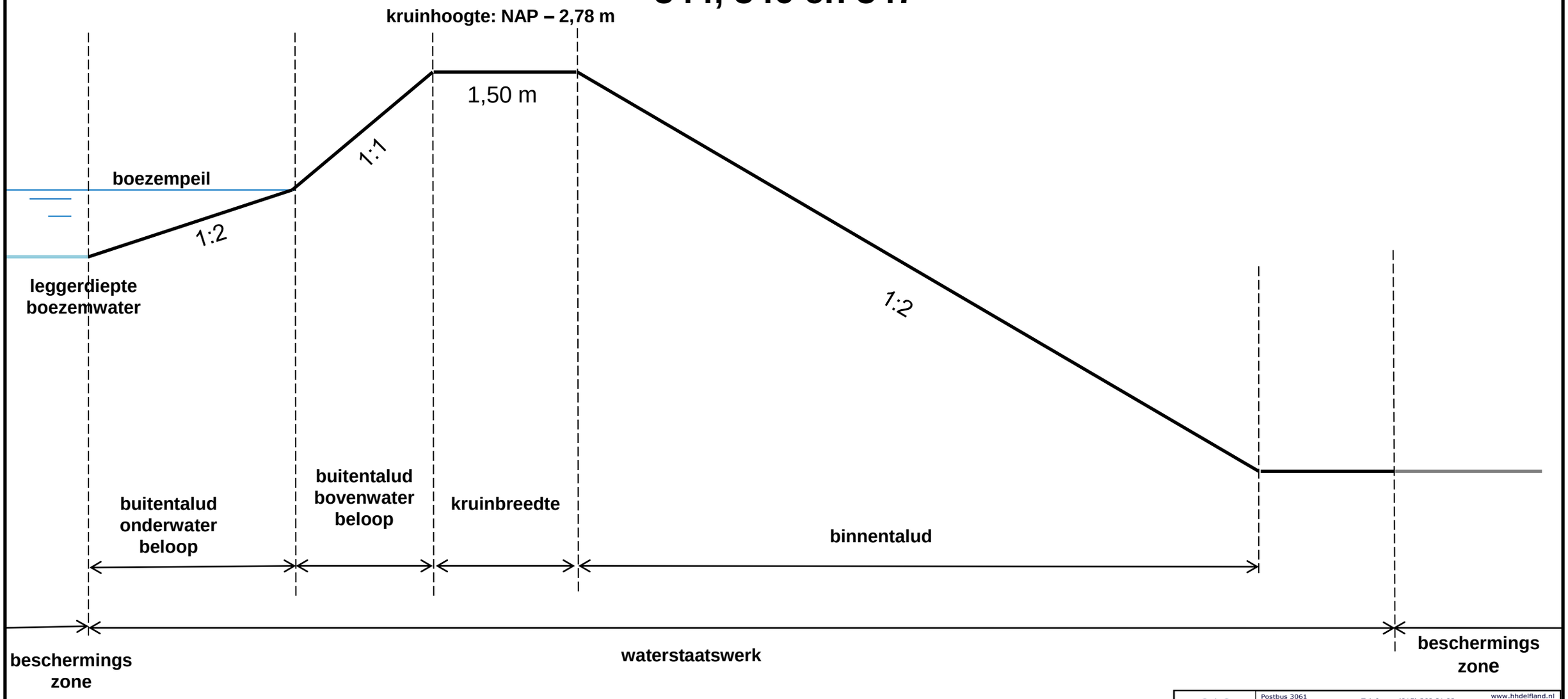
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 126: Kadevaknr. 343, 344, 346 en 347



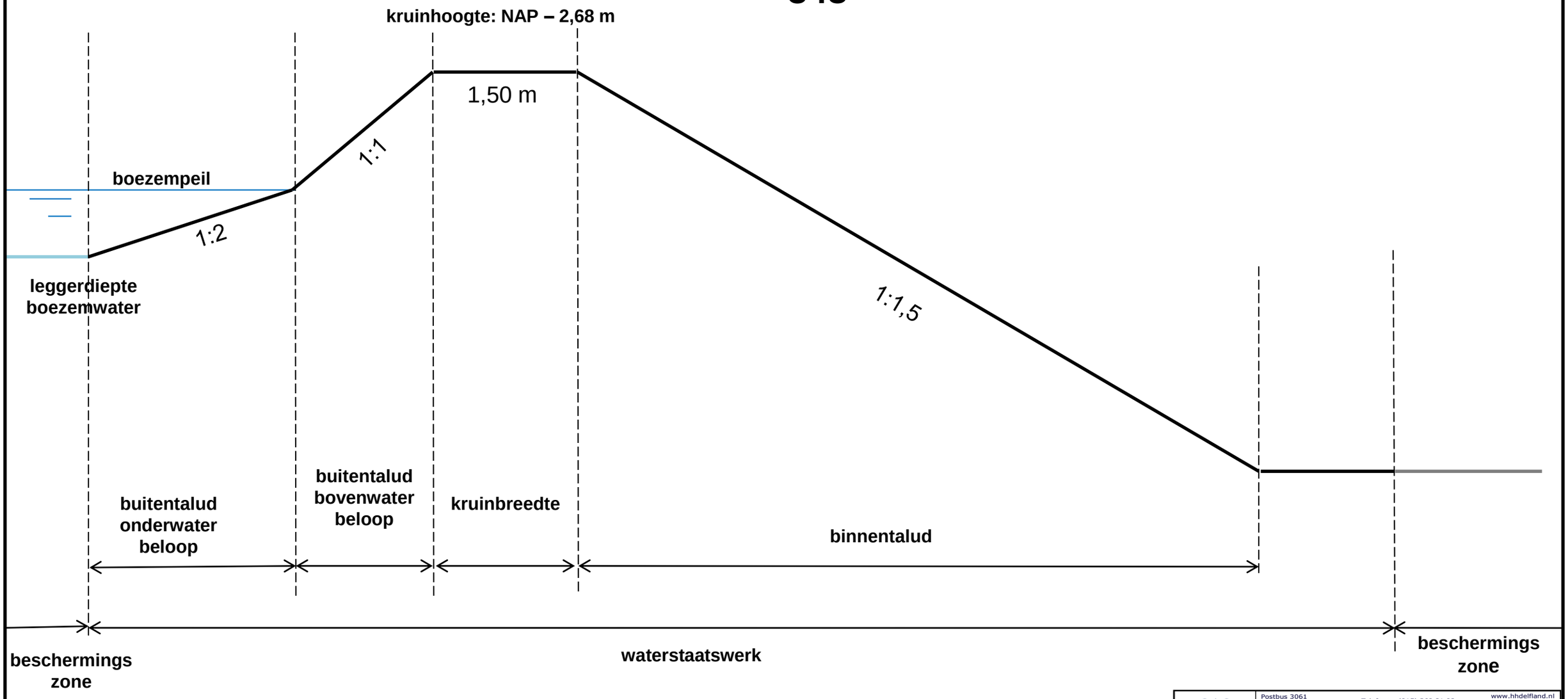
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 127: Kadevaknr. 345 en 348



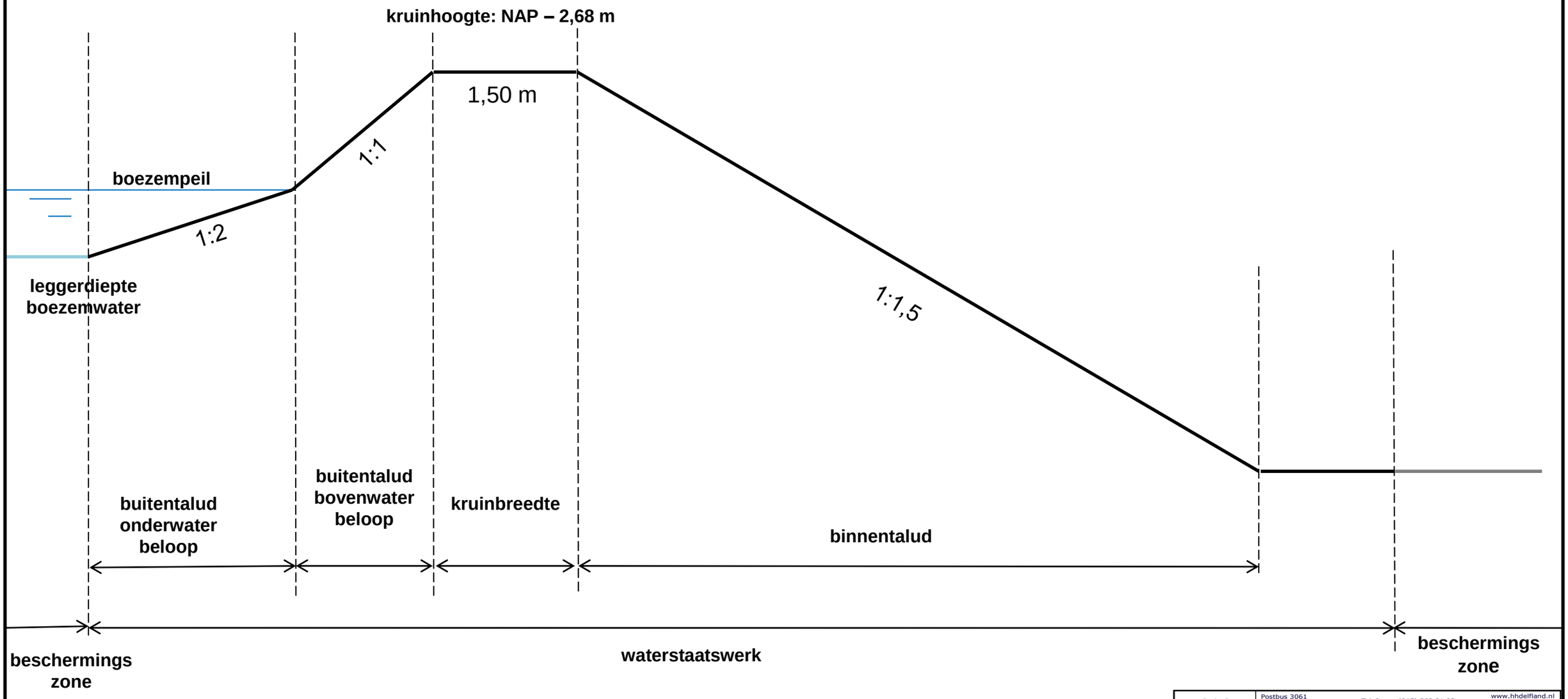
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 128: Kadevaknr. 349



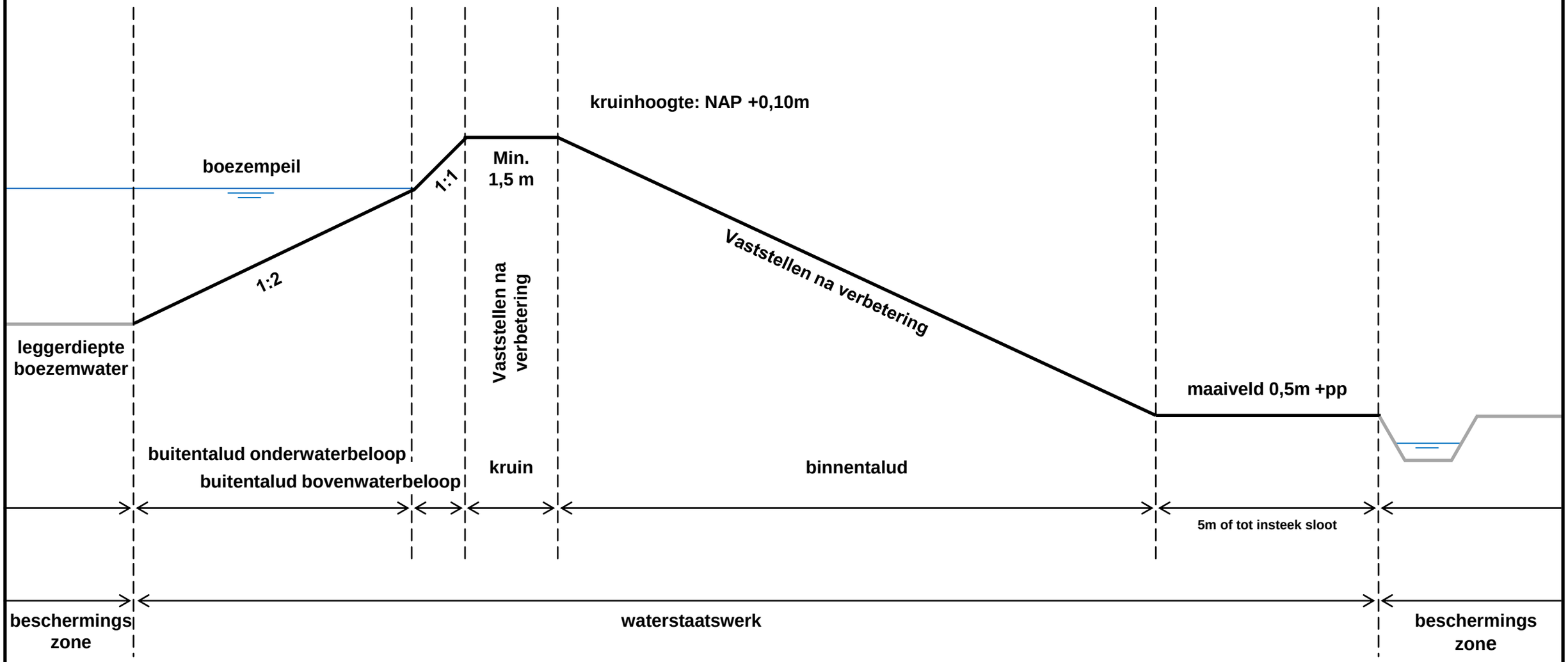
Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Telefoon : (015) 260 81 08
www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken	
Formaat : A4	Datum :	Xx-Yy-201Z
	Revisie datum :	
Schaal :	Getekend :	Naam
	Tekeningnummer :	

Leggerprofiel 129: kadevaknr 94a, 94b, 94c, 94d



Voor begrenzing van waterstaatswerk en beschermingszones; zie leggerkaart.

leggerprofiel

behoort niet tot leggerprofiel

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061
2601 DB Delft

Telefoon : (015) 260 81 08

www.hhdelfland.nl
twitter.com/hhdelfland

Leggerprofielen Regionale Waterkeringen

Programma :	Stevige Dijken
Formaat : A4	Datum : 07-08-2012
	Revisie datum :
Schaal :	Getekend : AH
	Tekeningnummer :

Waterkerende Constructies

Code	Omschrijving object	Materiaal	Type	Locatie	(Binnen)Boezemwatergang	Gemeente	Plaats	Onderhoudsplichtige
POL102_001	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC2)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Aalkeet-Buitenpolder	Zuidbuurt	Maassluis	Maassluis	Delfland
POL102_002	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC3)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Aalkeet-Buitenpolder	Zuidbuurt	Maassluis	Maassluis	Delfland
POL102_003	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC4)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Aalkeet-Buitenpolder	Zuidbuurt	Maassluis	Maassluis	Delfland
POL102_004	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC5)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Aalkeet-Buitenpolder	Zuidbuurt	Maassluis	Maassluis	Delfland
POL102_005	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC6)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Aalkeet-Buitenpolder	Zuidbuurt	Maassluis	Maassluis	Delfland
POL102_006	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC7)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Aalkeet-Buitenpolder	Zuidbuurt	Maassluis	Maassluis	Delfland
POL109_001	Damwand	Staal	waterkerend kunstwerk	RW A4 / Noordhoornseweg	Zweth en Kromme Zweth	Westland	Den Hoorn	Derden/Vergunninghouder
POL111_001	Beschoeiing	Hout	waterkerend kunstwerk	Vlaardingsekade	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL111_003	Beschoeiing	Hout	waterkerend kunstwerk	Vlaardingsekade	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL111_004	Kademuur	Beton	waterkerend kunstwerk	Keenenburgweg	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL111_010	Damwand	Staal	waterkerend kunstwerk	Vlaardingsekade	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL111_012	Damwand	Staal	waterkerend kunstwerk	Vlaardingsekade	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL111_013	Damwand	Hout	waterkerend kunstwerk	Vlaardingsekade	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL112_002	Aquaduct	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A4 / Tramkade	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL112_003	Kademuur	Metselwerk	waterkerend kunstwerk	Singel	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL112_005	Kademuur	Metselwerk	waterkerend kunstwerk	Singel	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_006	Aquaduct	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A4 / Rijksstraatweg	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_010	Kademuur	Metselwerk	waterkerend kunstwerk	Brugstraat	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_011	Kademuur	Beton	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_012	Kademuur	Beton	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_027	Damwand	Hout	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_028	Damwand	Hout	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Bree- of Lichtvoetswatering	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_029	Damwand	Beton	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_030	Damwand	Hout	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL113_031	Damwand	Kunststof	waterkerend kunstwerk	Dorpstraat	Gaag	Midden-Delfland	Schipluiden	Derden/Vergunninghouder
POL114_012	Damwand	Staal	vervangende waterkering	Tussen Sportlaan en Kerklaan	Lee - Lierwatering	Westland	De Lier	Delfland
POL202_002	Beschoeiing	Hout	waterkerend kunstwerk	nabij Rodenrijseweg 10-20	Noordeindsevaart	Lansingerland	Berkel en Rodenrijs	Derden/Vergunninghouder
POL202_007	Damwand	Staal	vervangende waterkering	Molenweg	Boezemvaart Oude Leede	Lansingerland	Berkel en Rodenrijs	Delfland
POL202_008	Damwand	Staal	vervangende waterkering	Molenweg	Boezemvaart Oude Leede	Lansingerland	Berkel en Rodenrijs	Delfland
POL202_009	Damwand	Staal	vervangende waterkering	Molenweg	Boezemvaart Oude Leede	Lansingerland	Berkel en Rodenrijs	Delfland
POL202_010	Duoduct	Beton	waterkerend kunstwerk	N470 nabij Pieter Bregmanlaan	Windaassloot	Lansingerland / Pijnacker Nootdorp	Berkel en Rodenrijs	Derden/Vergunninghouder
POL203_005	Kademuur	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL203_006	Kademuur	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL203_013	Damwand	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL203_014	Damwand	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL203_015	Damwand	Hout	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL203_016	Damwand	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL203_017	Damwand	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Bieslandsekade	Bieslandsemolentocht	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL207_020	Damwand	Staal	vervangende waterkering	Pauwhof (Mondriaancollege)	Broekmolensloot	Delft	Delft	Delfland
POL212_002	Damwand	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Delfgauwseweg	Pijnackersevaart	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL212_003	Damwand	Beton/Hout	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Delfgauwseweg	Pijnackersevaart	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL213_001	Duoduct	Beton	waterkerend kunstwerk	N470 nabij Pieter Bregmanlaan	Windaassloot	Lansingerland / Pijnacker Nootdorp	Berkel en Rodenrijs	Derden/Vergunninghouder
POL215_018	Damwand	Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Sint Jorispad	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL215_019	Damwand	Metselwerk/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Sint Jorispad	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL215_020	Damwand	Hout	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Sint Jorispad	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL215_021	Damwand	Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Sint Jorispad	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL215_023	Damwand	Staal	vervangende waterkering	Pauwhof (Mondriaancollege)	Broekmolensloot	Delft	Delft	Delfland
POL215_024	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC12)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Polder van Nootdorp	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Delfland
POL215_025	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC13)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Polder van Nootdorp	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Delfland
POL215_026	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC14)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Polder van Nootdorp	Voorboezem van poldergemaal van Polder van Nootdorp	Delft	Delft	Delfland
POL218_002	Kademuur	Metselwerk	waterkerend kunstwerk	Delftsekade	Leidsche Vliet	Leidschendam-Voorburg	Leidschendam	Derden/Vergunninghouder
POL218_014	Tunnel	Beton	waterkerend kunstwerk	Noordelijke Randweg / Vlietweg	Leidsche Vliet	Den Haag / Leidschendam Voorburg	Voorburg	Derden/Vergunninghouder
POL221A_001	Beschoeiing	Hout	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Rijksstraatweg	Pijnackersevaart	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL221A_008	Damwand	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Rijksstraatweg	Pijnackersevaart	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL235_008	Damwand	Beton	waterkerend kunstwerk	RW A13 / Rijksstraatweg	Pijnackersevaart	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL309_001	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC1)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Oude en Nieuwe Broekpolder	Zweth en Kromme Zweth	Westland	Honselersdijk	Delfland
POL309_002	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC8)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Oude en Nieuwe Broekpolder	Zweth en Kromme Zweth	Westland	Honselersdijk	Delfland
POL309_003	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC9)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Oude en Nieuwe Broekpolder	Zweth en Kromme Zweth	Westland	Honselersdijk	Delfland
POL309_004	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC10)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Oude en Nieuwe Broekpolder	Zweth en Kromme Zweth	Westland	Honselersdijk	Delfland
POL309_005	Stabiliteitsscherm Stbi (WKC11)	Staal	ondersteunend kunstwerk	Oude en Nieuwe Broekpolder	Zweth en Kromme Zweth	Westland	Honselersdijk	Delfland
POL407_001	Damwand	Staal	waterkerend kunstwerk	RW A4 / Molenwetering	Zweth en Kromme Zweth	Rijswijk	Rijswijk	Derden/Vergunninghouder
POL413_001	Kademuur	Metselwerk	waterkerend kunstwerk	Trekvlietplein	Haagsche Vliet of Trekvaart	Den Haag	Den Haag	Derden/Vergunninghouder
POL206_001	Kademuur	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	Coenderstraat / Spoortunnel	Binnenwatersloot	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL206_002	Kademuur	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	t/o Westvest / Spoortunnel	Westvest	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder
POL206_003	Kademuur	Metselwerk/Beton/Staal	waterkerend kunstwerk	Zuidwal / Spoortunnel	Mallegat	Delft	Delft	Derden/Vergunninghouder

Lijst van wijzigingen Legger Regionale Keringen en Polderkaden 2016

Volgnummer	Gemeente(n)	Poldernaam	Poldernaam	Kadevaknummer (oud) of Locatie	Referentiepunt (begin)	Referentiepunt (eind)	Codering HHD (werkbestand)	Wijziging (inhoud)		Motivatie
								Status `oud`	Status `nieuw`	
AW18	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binkhorstpolder	Nvt	8	4139270	4139420	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
NDWK24	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binkhorstpolder	Nvt	8	4136735	4139185	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
NDWK25	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binkhorstpolder	Nvt	8	4133495	4136580	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PROM01	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binkhorstpolder	Nvt	8	4136575	41367345	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,22m) berekening
PROM02	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binkhorstpolder	Nvt	8	413000	4133500	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,30m) berekening
AW23	Rijswijk	Hoge Broekpolder	Nvt	15	20729615	20729635	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM21	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	15	21528935	21529220	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,14m) berekening
PROM22	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	16	21527910	21528935	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,14m) berekening
PROM25	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17	21527205	21527360	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,17m) berekening / icm kadeverbetering
PROM26	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17	21526770	21527205	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,20m) berekening / icm kadeverbetering
PROM27	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17	21526595	21526770	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,17m) berekening / icm kadeverbetering
WKC12	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17	-	-	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC13	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17	-	-	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC14	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17	-	-	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
PROM39	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Noordpolder van Delfgauw	Nvt	21	21221240	21222050	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM35	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Noordpolder van Delfgauw	Nvt	22	213190020	21219855	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,24m) berekening
PROM36	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Noordpolder van Delfgauw	Nvt	22	21219855	21220390	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,21m) berekening
PROM37	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Noordpolder van Delfgauw	Nvt	22	21220390	21220880	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,16m) berekening
PROM34	Pijnacker-Nootdorp	Oude Polder van Pijnacker	Nvt	22	22118795	213190020	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,37m) berekening
PROM30	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Zuidpolder van Delfgauw	Nvt	22	22116775	22117085	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM31	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Zuidpolder van Delfgauw	Nvt	22	22117085	22117635	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,16m) berekening
PROM32	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Zuidpolder van Delfgauw	Nvt	22	22117635	22118165	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,21m) berekening
PROM33	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Zuidpolder van Delfgauw	Nvt	22	22118165	22118795	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,24m) berekening
PROM29	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Zuidpolder van Delfgauw	Nvt	23	22115940	22116775	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM20	Den Haag, Westland	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Nvt	36	4119800	411000	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,14m) berekening
AW17	Rijswijk	Hoekpolder	Nvt	37	nvt	nvt	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadevak gesplitst ivm leggerprofiel
PROM19	Den Haag, Westland	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Nvt	49	4118085	4119800	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,14m) berekening
AW21	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	50	4019780	4019835	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM15	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	50	4018760	4019850	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
AW02	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	51	40110250	40110470	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM14	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	51	4019850	40111300	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM13	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	52	40111300	40111825	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM12	Den Haag, Westland	Wippolder	Nvt	52	40111825	41412140	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
NDWK26	Den Haag, Westland	Wippolder	Nvt	54	41413570	41415360	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
NDWK21	Den Haag, Westland	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Nvt	56	4116260	4118035	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
AW01	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	68	4012240	4012320	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM18	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	68	401370	4012635	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
BOEB03	Den Haag	Oostmade	Nvt	73	4101785	4101815	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kade onderdeel van een boezemberging; opname in legger
AW09	Midden-Delfland, Westland	Boezemberging Zeven Gaten / Groeneveldsepolder	Nvt	143	1087730	1087560	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
BOEB02	Midden-Delfland, Westland	Boezemberging Zeven Gaten / Groeneveldsepolder	Nvt	143	1087730	1087560	nvt	Geen	Regionale Waterkering	Kade onderdeel van een boezemberging; opname in legger
WKC01	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	145	309000	309700	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC08	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	145	309000	309700	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
AW04	Den Haag, Westland	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Nvt	147	4112850	4112940	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
WKC09	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	149	309000	309700	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC10	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	149	309000	309700	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC11	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	149	309000	309700	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
NDWK22	Rijswijk	Plaspoel- en Schaapweipolder	Nvt	152	41217520	41218575	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PROM38	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Noordpolder van Delfgauw	Nvt	155	21220880	21221240	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
AW06	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	167	3094765	3094800	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM10	Den Haag, Rijswijk	Noordpolder	Nvt	178	4095400	4096300	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM17	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	179	4012635	4017860	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM16	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	180	4017860	4018760	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM08	Den Haag, Rijswijk	Noordpolder	Nvt	181	4099950	40911165	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
PROM09	Den Haag, Rijswijk	Noordpolder	Nvt	182	4096300	4099950	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
AW19	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binkhorstpolder	Nvt	183	41312500	41312345	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM11	Den Haag, Rijswijk	Noordpolder	Nvt	195	4093895	4095400	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,12m) berekening
NDWK19	Westland	Vlietpolder	Nvt	200	3129220	3129955	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
AW05	Westland	Waterberging de Wollebrand	Nvt	208	30913265	30913465	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
AW08	Midden-Delfland, Westland	Dorppolder	Nvt	211	1052360	1052725	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
NDWK04	Rijswijk	Hoge Broekpolder	Nvt	215	20734865	20734920	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PROM23	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	218	21527650	21527910	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,14m) berekening / icm kadeverbetering
PROM24	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	218	21527360	21527650	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,17m) berekening / icm kadeverbetering
PROM28	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	219	21526525	21526595	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,17m) berekening
PROM40	Vlaardingen	Babberspolder	Nvt	229	123000	123070	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,32m) berekening
BOEB04	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	305	20227780	20231000	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kade onderdeel van een boezemberging; verlegging en kadeverbeteringen
PROM05	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	10a	21839555	21840010	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,26m) berekening
PROM06	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	10a	21837625	21839555	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,20m) berekening
PROM07	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	10a	20736620	21837625	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,15m) berekening
PROM04	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	10b	21840010	21840490	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,26m) berekening
PROM03	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	10c	21840490	21841720	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,26m) berekening
KVB06	Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Nvt	116b	1115880	1115910	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
NDWK18	Westland	Vlietpolder	Nvt	138 en 142	3127115	3127850	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
KVB03	Midden-Delfland, Westland	Groeneveldsepolder	Nvt	143 ; 144 ; 194	1087850	108430	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
KVB05	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	145 ; 149	309000	309700	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
AW15	Westland	Vlietpolder	Nvt	150a	1078570	3128600	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
AW16	Westland	Vlietpolder	Nvt	150a	1078680	3129125	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
AW10	Midden-Delfland, Maassluis	Dijkpolder (Maasland)	Nvt	159a	1048330	1048600	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
AW11	Midden-Delfland, Maassluis	Dijkpolder (Maasland)	Nvt	159a	1048720	1048740	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn

Lijst van wijzigingen Legger Regionale Keringen en Polderkaden 2016

Volgnummer	Gemeente(n)	Poldernaam	Poldernaam	Kadevaknummer (oud) of Locatie	Referentiepunt (begin)	Referentiepunt (eind)	Codering HHD (werkbestand)	Wijziging (inhoud)		Motivatie
								Status `oud`	Status `nieuw`	
AW12	Midden-Delfland, Maassluis	Dijkpolder (Maasland)	Nvt	159a	1048940	1049400	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
AW13	Midden-Delfland, Maassluis	Dijkpolder (Maasland)	Nvt	159a	1049580	1049830	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
KVB09	Midden-Delfland, Maassluis	Dijkpolder (Maasland)	Nvt	159a	1049400	10410300	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
AW14	Midden-Delfland, Maassluis	Foppenpolder	Nvt	162c	1071850	1075275	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Uitgevoerd buitengewoon onderhoud
KVB07	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	17 ; 218 ; 219	21526565	21527420	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
BOEB01	Midden-Delfland	Woudsepolder	Nvt	193b ; 223	1196600	1205400	nvt	Polderkade (ged.)	Regionale Waterkering	Kade onderdeel van een boezemberging; opname in legger
KVB04	Midden-Delfland, Westland	Groeneveldsepolder	Nvt	210b	1082770	1082940	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
PROM48	Vlaardingen	polder Vlaardingen-West	Nvt	227a	12711770	12712185	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,32m) berekening
PROM47	Vlaardingen	polder Vlaardingen-West	Nvt	227b	12211000	12711770	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,32m) berekening
PROM41	Schiedam, Vlaardingen	polder Vlaardingen-Holierhoek	Nvt	228a	123070	124910	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,32m) berekening
PROM42	Schiedam, Vlaardingen	polder Vlaardingen-Holierhoek	Nvt	228a	124910	1241475	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,24m) berekening
AW20	Schiedam, Vlaardingen	polder Vlaardingen - Holierhoek	Nvt	228a ; 228b ; 228c	124800	1242900	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
PROM43	Schiedam, Vlaardingen	polder Vlaardingen-Holierhoek	Nvt	228b	1241475	1241555	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,24m) berekening
PROM44	Schiedam, Vlaardingen	polder Vlaardingen-Holierhoek	Nvt	228c	1241555	1242230	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,20m) berekening
PROM45	Schiedam, Vlaardingen	polder Vlaardingen-Holierhoek	Nvt	228c	1242230	1242940	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,20m) berekening
KVB01	Midden-Delfland, Rotterdam, Schiedam	Noord Kethelpolder	Nvt	240a ; 240b	21119605	21119935	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
AW03	Rijswijk	Hoekpolder	Nvt	35a	407030	407525	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbetering ligging kadereferentie / buitenkruinlijn
KVB08	Delft, Midden-Delfland	Harnaschpolder	Nvt	43a	10915370	10915525	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
NDWK20	Den Haag, Rijswijk	Noordpolder (Rijswijk)	Nvt	9 en 181	40911165	40913060	nvt	Regionale Waterkering	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
KVB02	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
WKC02	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC03	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC04	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC05	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC06	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
WKC07	Maassluis, Midden-Delfland, Vlaardingen	Aalkeet-Buitenpolder	Nvt	96a	1022250	1023100	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Stabiliteitsscherm binnentalud; onderdeel van kadeverbetering
KVB10	Midden-Delfland	Duifpolder	Nvt	97 ; 100a ; 100b ; 114b	1062100	1066500	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Kadeverbetering in grond en/of een waterkeringsconstructie
PROM46	Midden-Delfland, Vlaardingen	Broekpolder	Nvt	99a	12210800	12211000	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Aanpassing van kruinhoogte op basis van Promotor (norm NAP 0,14m) berekening
PSPK01	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	WS_POL217_1	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK02	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	WS_POL217_2	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK03	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	WS_POL217_3	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK04	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	WS_POL217_4	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK31	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	958	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK32	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	965	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK33	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Bovenpolder	nvt	nvt	866	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS32	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	Brasserskade / Dwarskade	nvt	nvt	POL215_11	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS46	Westland	Oude en Nieuwe Broekpolder	Nvt	Broekkade (Vijverberglaan)	nvt	nvt	POL309_1	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden en gedeeltelijk in één peilvak, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS02	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	Burgerdijksweg (gedeeltelijk)	nvt	nvt	POL105_2	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PSPK13	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	Combinatieweg	nvt	nvt	WS_POL218_3	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK22	Delft	Bieslandse Bovenpolder	Nvt	Delftsehout	nvt	nvt	2678 en 2683	Peilscheiding	Polderkade	Lokaal peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS50	Den Haag, Westland	Oud- en Nieuw-Wateringveldschepolder	Nvt	Dorpskade	nvt	nvt	POL411_2	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS34	Schiedam	Poldervaartpolder	Nvt	Harreweg	nvt	nvt	POL216_8	Polderkade	Peilscheiding	Is geen peilscheiding, ter weerszijde is één peilvak, geen peilverschil.
PKPS11	Westland	Hoefpolder	Kralingerpolder	Hoogweg / Sportlaan	nvt	nvt	POL110	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS45	Rotterdam, Westland	Nieuwland en Noordland	De Lange Bonnen	Kade langs De Lange Bonnen	nvt	nvt	POL306_POL316A	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS51	Den Haag, Leidschendam-Voorburg	Veen- en Binckhorstpolder	Nvt	Kade naast spoorlijn	nvt	nvt	POL413	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS41	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	polder Ypenburg	Kade nabij Barthelomeuslaan	nvt	nvt	POL218_POL220_3 (PG_1114_PG_512)	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende (gedeeltelijk)
PKPS40	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	polder Ypenburg	Kade nabij Het Kanaal	nvt	nvt	POL218_POL220_2	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS12	Midden-Delfland, Schiedam, Vlaardingen	Holierhoekse en Zouteveensepolder	Kerkpolder	Keenenburgerweg	nvt	nvt	POL111_POL112_1	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS30	Den Haag	Lage Broekpolder	polder Ypenburg	Laan van Haemstede en Singel	nvt	nvt	POL209_2	Polderkade	Peilscheiding	Peilscheiding, door aanleg A4 peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS27	Rijswijk	Hoge Broekpolder	Lage Broekpolder	Laan van Hoornwijk	nvt	nvt	POL207_3	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS05	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	Laan van Zeestraten	nvt	nvt	POL105_POL114_3	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PKPS06	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	Laan van Zeestraten	nvt	nvt	POL105_POL114_4	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PKPS39	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	polder Ypenburg	Langs A4	nvt	nvt	POL218_7	Polderkade	Peilscheiding	Peilscheiding, door aanleg A4 peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS22	Midden-Delfland	De Woudse Droogmakerij	Woudsepolder	Lotsweg	nvt	nvt	POL119	Polderkade	Peilscheiding	Peilscheiding, door aanleg A4 peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
BKD01	Den Haag	Mariahoeve / Haagse Bos	Nvt	Nabij 7	nvt	nvt	nvt	Boezemkade (ongenormeerd)	Regionale Waterkering	Boezemkade direct aan boezemwater
PSPK09	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	Polder Berkel	Nvt	Nabij Anjerdreef	nvt	nvt	WS_POL202_5	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS15	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	nabij Burgerdijkseweg	nvt	nvt	POL114_2	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PSPK17	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	Nabij Industrieweg	nvt	nvt	1416	Peilscheiding	Polderkade	Delen binnenboezem, bescherming waterssysteem
PSPK10	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	Polder Berkel	Nvt	Nabij Kleihoogt	nvt	nvt	WS_POL202_1	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS14	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	nabij Kreekrug	nvt	nvt	POL114_1	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PKPS37	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	Nabij Kromme Kade / Brasserskade	nvt	nvt	POL218_1	Polderkade	Peilscheiding	Is geen peilscheiding, ter weerszijde is één peilvak, geen peilverschil.
PSPK27	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	Nabij Krooneendstraat	nvt	nvt	3746	Peilscheiding	Polderkade	Lokaal peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK21	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	Nabij Landscheiding	nvt	nvt	1137	Peilscheiding	Polderkade	Delen binnenboezem, bescherming waterssysteem
PKPS09	Delft, Midden-Delfland	Harnaschpolder	De Woudse Droogmakerij	nabij Lotsweg	nvt	nvt	POL109_POL119	Polderkade	Peilscheiding	Geen peilscheiding, door aanleg A4
PKPS10	Delft, Midden-Delfland	Harnaschpolder	Woudsepolder	nabij Lotsweg	nvt	nvt	POL109_POL120	Polderkade	Peilscheiding	Geen peilscheiding, door aanleg A4
PSPK23	Pijnacker-Nootdorp	Nieuwe of Drooggemaakte polder	Nvt	Nabij Noordweg	nvt	nvt	3028	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK24	Pijnacker-Nootdorp	Nieuwe of Drooggemaakte polder	Nvt	Nabij Noordweg	nvt	nvt	3048	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK25	Pijnacker-Nootdorp	Nieuwe of Drooggemaakte polder	Nvt	Nabij Noordweg	nvt	nvt	2923	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK18	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	Nabij Oudelandslaan	nvt	nvt	1412	Peilscheiding	Polderkade	Delen binnenboezem, bescherming waterssysteem
PSPK11	Pijnacker-Nootdorp	Oude Polder van Pijnacker	Droogmaking in de Oude Polder van Pijnacker	Nabij Pieter Bregmanlaan	nvt	nvt	WS_POL213B_1	Peilscheiding	Polderkade	Groot wateroppervlak, bescherming watersysteem
PKPS04	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	nabij Scheeweg	nvt	nvt	POL105_POL114_2	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PSPK34	Schiedam	Poldervaartpolder	Nvt	Nabij Sportlaan langs de Poldervaart	nvt	nvt	366	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS52	Den Haag	Eshofpolder	Wippolder	Nabij Strijpkade	nvt	nvt	POL414	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS01	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	Nabij Van der Houckweg	nvt	nvt	POL105_1	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PSPK19	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	Nabij Veilingweg	nvt	nvt	1439	Peilscheiding	Polderkade	Delen binnenboezem, bescherming waterssysteem
PSPK20	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	Nabij Veilingweg	nvt	nvt	1440	Peilscheiding	Polderkade	Delen binnenboezem, bescherming waterssysteem
PSPK05	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Nabij West Abtsepolderweg	nvt	nvt	WS_POL217_5	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK06	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Nabij West Abtsepolderweg	nvt	nvt	WS_POL217_12	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem

Lijst van wijzigingen Legger Regionale Keringen en Polderkaden 2016

Volgnummer	Gemeente(n)	Poldernaam	Poldernaam	Kadevaknummer (oud) of Locatie	Referentiepunt (begin)	Referentiepunt (eind)	Codering HHD (werkbestand)	Wijziging (inhoud)		Motivatie
								Status `oud`	Status `nieuw`	
PSPK15	Midden-Delfland	Woudse polder	Nvt	Nabij Woudseweg en Lotsweg	nvt	nvt	1948	Peilscheiding	Polderkade	Lokaal peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK16	Midden-Delfland	Woudse polder	Nvt	Nabij Woudseweg en Lotsweg	nvt	nvt	2033	Peilscheiding	Polderkade	Lokaal peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK08	Midden-Delfland	Woudsepolder	Nvt	Nabij Woudseweg en Lotsweg	nvt	nvt	WS_POL120_2	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS42	Rotterdam, Westland	Nieuwland en Noordland	Nvt	Nieuwlandsedijk	nvt	nvt	POL306_1	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS43	Rotterdam, Westland	Nieuwland en Noordland	polder Hoek van Holland	Nieuwlandsedijk	nvt	nvt	POL306_POL306B_3	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS44	Rotterdam, Westland	Nieuwland en Noordland	Staalduinen	Nieuwlandsedijk	nvt	nvt	POL306_POL311_3	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
AW22	Den Haag	Eshofpolder	Nvt	nnb	nnb	nnb	nvt	Regionale Waterkering	Regionale Waterkering	Verbeteren afmetingen waterstaatswerk (5m naar 7m polderwaarts)
PKRWK2	Pijnacker-Nootdorp	Oude Polder van Pijnacker	Nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	Polderkade	Regionale Waterkering	Normering Polderkaden rondom droogmaking
PKRWK4	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	polder Berkel	Nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	Polderkade	Regionale Waterkering	Normering Polderkaden rondom Ruijvensevaart
PKRWK1	Delft, Den Haag, Pijnacker-Nootdorp, Zoetermeer	Polder van Nootdorp	Nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	Polderkade	Regionale Waterkering	Normering Polderkaden rondom een binnenboezem
PKRWK3	Delft, Pijnacker-Nootdorp	Zuidpolder van Delfgauw	Nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	Polderkade	Regionale Waterkering	Normering Polderkaden rondom droogmaking
PKPS26	Delft	Bieslandse Bovenpolder	Noordpolder van Delfgauw	Oostpoortweg/Weidepad	nvt	nvt	POL203_POL212_3	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS16	Rotterdam, Westland	Oranjepolder	Nvt	Oranjedijk (langs Amersgat)	nvt	nvt	POL115_1	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PSPK07	Rotterdam, Westland	Oranjepolder	Nvt	Oranjepolder; rondom plas	nvt	nvt	WS_POL115_2	Peilscheiding	Polderkade	Groot wateroppervlak
PSPK12	Lansingerland, Pijnacker-Nootdorp	Polder Berkel	Nvt	Polderweg	nvt	nvt	WS_POL202_3	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS28	Rijswijk	Hoge Broekpolder	Tedingerbroekplder	Postenkade	nvt	nvt	POL207_6	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS29	Rijswijk	Hoge Broekpolder	Tedingerbroekplder	Postenkade	nvt	nvt	POL207_POL218	Polderkade	Peilscheiding	Peilscheiding, door aanleg A4 peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS38	Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp	Tedingerbroekpolder	Nvt	Postenkade (onder de A4)	nvt	nvt	POL218_10	Polderkade	Peilscheiding	Peilscheiding, door aanleg A4 peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS48	Rijswijk	Hoekpolder	Plaspoel- en Schaapweipolder	Pr. Beatrixlaan	nvt	nvt	POL407_POL412_2	Polderkade	Peilscheiding	Is geen peilscheiding, ter weerszijde is één peilvak, geen peilverschil.
PKPS17	Rotterdam	Boezem	Nvt	Rijckevorselsedijkje	nvt	nvt	POL115_4	Polderkade	Boezemland	Gebied is boezemland
PKPS18	Rotterdam, Westland	Oranjepolder	Boezem	Rijckevorselsedijkje	nvt	nvt	POL115_5	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS19	Rotterdam, Westland	Oranjepolder	Boezem	Rijckevorselsedijkje	nvt	nvt	POL115_6	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS23	Rotterdam	Schieveen	polder Berkel	Rijskade	nvt	nvt	POL202_1	Polderkade	Peilscheiding	Overgang naar Landscheiding, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS24	Rotterdam	Schieveen	polder Berkel	Rijskade	nvt	nvt	POL202_2	Polderkade	Peilscheiding	Overgang naar Landscheiding, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS36	Rotterdam	Schieveen	polder Berkel	Rijskade	nvt	nvt	POL217_6	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS31	Den Haag	Lage Broekpolder	polder Ypenburg	Rijswijkse Landingslaan	nvt	nvt	POL209_POL220	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PSPK28	Rotterdam, Schiedam	Oost-Abtspolder	Nvt	Scheiding hoge- / lagepolder	nvt	nvt	582	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK29	Rotterdam, Schiedam	Oost-Abtspolder	Nvt	Scheiding hoge- / lagepolder	nvt	nvt	566	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PSPK30	Rotterdam, Schiedam	Oost-Abtspolder	Nvt	Scheiding hoge- / lagepolder	nvt	nvt	587	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS20	Rotterdam, Westland	Oranjepolder	Steendijkpolder	Schenkeldijk	nvt	nvt	POL115_POL121_1	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS21	Rotterdam, Westland	Oranjepolder	Steendijkpolder	Schenkeldijk	nvt	nvt	POL115_POL121_2	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS13	Delft, Midden-Delfland	Kerkpolder	Nvt	Schipluiden; woonkern	nvt	nvt	POL112	Polderkade	Peilscheiding	Niet direct waterkerend, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS47	Rijswijk	Hoekpolder	Plaspoel- en Schaapweipolder	Sir Winston Churchilllaan / Pr. Beatrixlaan	nvt	nvt	POL407_POL412_1	Polderkade	Peilscheiding	Is geen peilscheiding, ter weerszijde is één peilvak, geen peilverschil.
PSPK14	Rotterdam	Schieveen	Nvt	Tussen Delftweg en Tempeldijk	nvt	nvt	WS_POL217_13	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS25	Delft	Bieslandse Bovenpolder	Noordpolder van Delfgauw	Tussen Heempad en Klein Delfgauw	nvt	nvt	POL203_POL212_1	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS03	Midden-Delfland, Westland	Kralingerpolder	Dorppolder	Tussen Oostgaag en Scheeweg	nvt	nvt	POL105_POL114_1	Polderkade	Peilscheiding	Polders zijn waterstaatkundig met elkaar verbonden
PKPS49	Den Haag, Rijswijk	Noordpolder	Plaspoel- en Schaapweipolder	Van Vredenburchweg	nvt	nvt	POL409_POL412_3	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PSPK26	Pijnacker-Nootdorp	Polder van Biesland	Nvt	Virulypad	nvt	nvt	2906	Peilscheiding	Polderkade	Groot peilverschil, bescherming watersysteem
PKPS35	Rotterdam	Schieveen	Nvt	West-Abtspolderseweg (langs begraafplaats)	nvt	nvt	POL217_5	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende
PKPS08	Delft, Midden-Delfland	Harnaschpolder	Nvt	Woudseweg	nvt	nvt	POL109	Polderkade	Peilscheiding	Weinig peilverschil ter weerszijden, peilscheidingbeheer waterstaatkundig voldoende

Hoogheemraadschap van Delfland

Legger Wateren, Polderkaden en Regionale waterkeringen

Nota van beantwoording en wijziging

Beantwoording ingediende zienswijzen
en ambtshalve wijzigingen

status: definitief
datum: februari 2017

Inhoud

1 Inleiding 3

2 Algemene reactie op de zienswijzen 3

2.1 Functie-indeling en –verandering van oppervlaktewaterlichamen 3
2.2 Functieaanpassing van peilscheiding naar polderkaden 4
2.3 Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland 4

3 Zienswijzen 5

1. A. en J. Ammerlaan B.V., Bleiswijk 5
2. Bewonersverenging Glaskloksingel 51 t/m 61, Delft 6
3. Miranda Boekee en Olaf Janssen, Delft 7
4. EBH Elshof advocaten, Naaldwijk 7
5. Gemeente Delft 8
6. Gemeente Lansingerland 9
7. J.A.M. van Hagen 11
8. L.J. Hoogerbrugge, Rotterdam 12
9. P. Hoogerbrugge, Rotterdam 13
10. F. Knijnenburg, Schipluiden 14
11. D.R. Koolhaas, Rotterdam 15
12. M.H. van der Kooij 15
13. H.H. Koolhaas-van Luyn, Bunnik 16
14. H.J. Kroon, Pijnacker 17
15. L. van Meurs, Kwintsheul 17
16. W.J. Neeleman, Rotterdam 18
17. Stichting Rondom Wonen, Delft 19
18. L.J. Ursem B.V., Rotterdam 20
19. P.L.J. de Vette, Schiedam 21
20. Westmaas Makelaardij, Nootdorp 22
21. R.M.A. van Winden, Bergschenhoek 22
22. A. Zwinkels, Kwintsheul 23
23. R. Zwinkels, Kwintsheul 23

4 Ambtshalve wijzigingen 24

Bijlage: ingediende zienswijzen 25

1 Inleiding

Delfland draagt zorg voor het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater, het beheer van de waterkeringen en het kwantiteitsbeheer van het grondwater. Voor de lange termijn moet de waterveiligheid en het optimaal functioneren van het watersysteem geborgd blijven. Daartoe wordt het bestaande fysieke systeem van waterstaatswerken zo efficiënt en effectief mogelijk in stand worden gehouden met de instrumenten die Delfland daarvoor heeft. Een van deze instrumenten is de legger.

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland hebben op 27 september 2016 het ontwerp van de leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen vastgesteld. Tevens is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor de inspraakprocedure. Het ontwerpbesluit heeft van 3 oktober tot en met 14 november 2016 ter inzage gelegen. In deze Nota van beantwoording zijn de zienswijzen over het ontwerpbesluit tot wijziging van de leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen en de reactie van het Hoogheemraadschap van Delfland daarop gebundeld. Ook zijn de ambtshalve wijzigingen weergegeven.

2 Algemene reactie op de zienswijzen

2.1 Functie-indeling en –verandering van oppervlaktewaterlichamen

Het (provinciale) Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland schrijft voor dat alle oppervlaktewaterlichamen naar functie onderscheiden moeten worden in primaire en secundaire wateren. In de Nota herindeling functies oppervlaktewater (vastgesteld in 2006) is het beleid voor de nieuwe functie-indeling vastgelegd. Wateren die essentieel zijn voor het functioneren van het watersysteem moeten in onderhoud zijn bij Delfland en behoren tot de categorie primair water. De overige wateren hebben de functie secundair water.

Primair water heeft als kenmerken:
- voor de waterkwantiteit: oppervlaktewater dat een belangrijke transport- en bergende functie heeft: het is een aan- of afvoerroute naar een Delflands gemaal, er bevindt zich een belangrijke inlaatconstructies op, of er watert meer dan 50 ha op af in landelijk gebied of meer dan 20 ha in stedelijk gebied;
- voor de waterkeringen: oppervlaktewater dat door de ontwaterende werking een belangrijke bijdrage leveren aan het waterkerend vermogen van een waterkering;

Secundair water heeft als kenmerken:
- voor de waterkwantiteit: oppervlaktewater met een lokale transport- en ontwaterende functie of dat een bepaalde drooglegging waarborgt;
- voor de waterkeringen: oppervlaktewater dat geen invloed heeft op het waterkerend vermogen van een waterkering.

Bij veranderingen in het watersysteem, zoals het dempen van water, het graven van nieuw water of het verplaatsen van een gemaal, kan de functie van een water veranderen. Voorheen primair water kan daardoor secundair worden en vice versa. Met de functieverandering veranderen ook de onderhoudsplichtigen van deze watergangen: het onderhoud van primaire wateren ligt in alle gevallen bij Delfland, het onderhoud van secundaire wateren ligt in principe bij de aangrenzende eigenaren.

2.2 Functieaanpassing van peilscheiding naar polderkaden

Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen, waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. In het regionale watersysteem bestaat er een hiërarchie naar belangrijkheid op basis van de te verwachten schade bij falen van de keringen, te weten regionale keringen → polderkaden → peilscheidingen. Polderkaden zijn noodzakelijk om het achterland, lager gelegen polderdelen, te beschermen tegen hoog water.

Delfland heeft de studie 'Resultaten van onderzoek naar overige waterkeringen' uitgevoerd naar de werking en functie-invulling van overige keringen; dit zijn waterkeringen, niet zijnde primaire of regionale waterkeringen. Er is bekeken of de bestaande indeling overeenkomt met de resultaten van de studie. Dat is in een aantal situaties niet het geval, en dat geldt ook voor een aantal peilscheidingen. Er zijn aangrenzende peilgebieden binnen één polder waartussen een aanzienlijk peilverschil, variërend van 1 tot 3 m, bestaat. De peilscheidingen tussen deze peilgebieden bestaan uit stroken grond die direct waterkerend zijn. Deze peilscheidingen krijgen daarom de status van polderkade. De ligging en de afmetingen van deze polderkaden worden in de legger vastgelegd (peilscheidingen zijn vastgelegd in peilbesluiten). Tevens worden zoneringen bepaald waarbinnen de Keur Delfland van toepassing is. Dit betekent in de praktijk dat er zwaardere beperkingen gelden dan bij de peilscheiding het geval was.

Het lokaliseren van de polderkaden is gedaan aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Hierbij is met bestaande bebouwing rekening gehouden. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Voordat buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren. Het dagelijks onderhoud is en blijft een taak van de perceeleigenaren.

De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk om schade aan de waterkering te voorkomen om de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland te waarborgen. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen.

2.3 Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland

Indien een belanghebbende ten gevolge van dit besluit schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en ten aanzien waarvan de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd, kan op grond van artikel 7.14 van de Waterwet een verzoek om schadevergoeding worden ingediend. Voor de wijze van indiening van een dergelijk verzoek en voor de procedure wordt verwezen naar de Verordening Nadeelcompensatie Hoogheemraadschap van Delfland.

3 Zienswijzen

1. A. en J. Ammerlaan B.V., Bleiswijk

Leggers en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK213_02
Legger Legger Regionale waterkering, waterkeringen met codes 125 en 270

Zienswijze:
Perceelnummers B6082/B6081 met leggernummer PK213_02 gaat van peilscheiding naar polderkade. Perceelnummer B6082 met leggernummers 125 en 270 gaat van polderkade naar regionale waterkering. Wij vinden dit een onacceptabele wijziging. In de toekomst zullen wij problemen krijgen met onze bedrijfsvoering. Bij een eventuele verbouwing of nieuwbouw van waterbasin en/of glasopstand krijgen wij te maken met oogst- en omzetverlies. Het land wordt minder waard. Een vergunning krijgen zal lastiger worden. En bij een eventuele verkoop zullen wij door dit plan ook hinder ondervinden. Het kan niet zo zijn dat eigen grond van hard werkende ondernemers zomaar wordt afgenomen door 8 à 15 meter in te nemen voor een dijk. Wij zijn van mening dat er andere manieren zijn om percelen te beschermen tegen water.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is van mening dat de polderkade nodig is om een goed waterbeheer te waarborgen. De zettingsgevoeligheid van het totale gebied is hierbij in ogenschouw genomen. Het aanwezige gemaal veroorzaakt tijdens uitmalen hogere waterstanden in de binnenboezem. Dit resulteert erin dat Delfland deze scheiding tussen binnenboezem en polder nauwgezet willen beheren.

De breedte van het waterstaatswerk is circa 8 m. Dit is gebaseerd op de benodigde breedte die volgt uit de peilverschillen in relatie met het waterkeringprofiel. De breedte van de beschermings-zone is standaard 15 m. Bij het beoordelen van werken nabij of op de waterkering wordt de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen' toegepast. Uw percelen worden door Delfland gezien als een verheelde kade. Hieruit volgt handelen conform hoofdstuk 10 van de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen'. Dit betekent in uw geval dat er tussen de watergang en de bebouwing of het bassin een voldoende strook grond aanwezig is, die op de vereiste hoogte kan worden onderhouden. Tijdens een vergunningaanvraagtraject wordt de breedte van de vrij te houden grondstrook en de diepte van een werk beoordeeld. Bestaande bebouwingsgrenzen worden gerespecteerd.

Ten westen van het gemaal aan de overzijde van de watergang wijzigt de polderkade naar regionale waterkering. Dit heeft geen consequenties voor het bestaand beheer en onderhoud, en vergunningverlening en handhaving. De wijziging is deze dat Delfland de staat van onderhoud van regionale keringen rapporteert aan de Provincie Zuid-Holland. Voor polderkaden is dit niet het geval.

Voor de kade ten oosten van het gemaal aan de overzijde van de watergang is in de ontwerplegger geen wijziging opgenomen, dit is een reeds bestaande regionale waterkering.

Aanpassing ontwerpleggers Polderkaden en Legger Regionale waterkering:
De ontwerpleggers worden naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

2. Bewonersverenging Glaskloksingel 51 t/m 61, Delft

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichamen met codes POL21902710, POL21902720, POL21901231, POL21901800, POL21901110, POL21902730 en POL21902700

Zienswijze:
Wij zijn bewoners van de waterwoningen op leggercode POL21902700 en POL21902730. Dit betreft nieuwe leggercodes waarvan de leggerdiepte nu wordt vastgesteld op 2,55 m met een minimale diepte van 2,05 m. De minimale diepte is echter door omstandigheden te ondiep voor onze woningen. Door complexe problemen met de bouw zijn onder drie woningen luchtkamers aangebracht, waardoor een minimale diepte van tenminste 2,45 m noodzakelijk is. Onze woningen zijn niet ontworpen te kunnen staan op de ondergrond, hetgeen nu wel dreigt te gebeuren. Om die reden dienen wij ook een zienswijze in inzake de omliggende leggercodes POL21902710, POL21901231, POL21901800, POL21902720 (allen vastgestelde diepte 0,50 m, minimaal 0,40 m) en POL21901110 (vastgestelde diepte van 1,00 m, minimaal 0,80 m). Dit water grenst zeer dicht aan het water onder onze woningen en gebleken is dat uitspoeling plaatsvindt, waardoor het zand en slib van deze ondiepe delen zich naar onder onze woningen verplaatst. Dat is zeer ongewenst. Door de bouwactiviteiten die aan genoemde leggers grenzen is de situatie nu zelfs alarmerend. Zo zijn op plaatsen op legger met code POL21902730 dieptes van slechts 1,00 m vastgesteld. Wij stellen voor om voor het gehele water waarin onze woningen liggen (POL21902720, POL21901110, POL21902730 en POL21902700) een diepte van tenminste 2,55 m (minimaal 2,45 m) vast te stellen en de zijwateren (POL21902710, POL21901231 en POL21901800) een veel grotere diepte te geven, zodat verplaatsing van slib en zand minder gemakkelijk zal plaatsvinden.

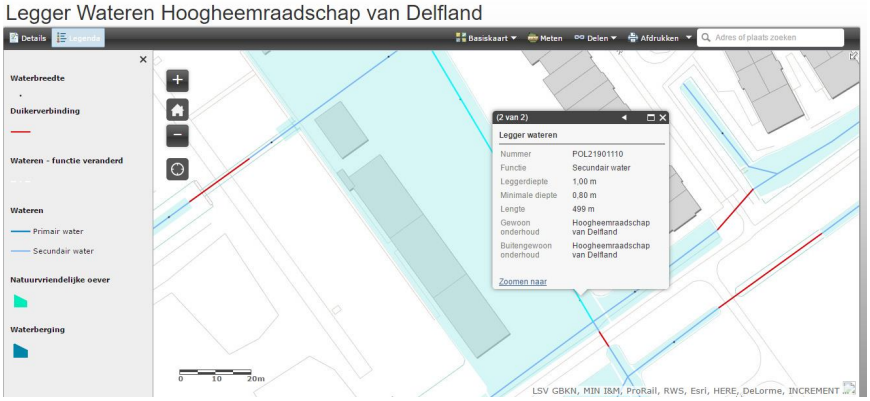
Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
De plas waarin de waterwoningen liggen is gesplitst in een primair en een secundair deel. Het primaire deel heeft een belangrijke afvoerende functie, waar de leggerdiepte en minimale diepte op afgestemd zijn. Verplaatsing van zand, slib of ander materiaal in een watergang is geen aspect bij het bepalen van de leggerdiepte. De waterwoningen liggen in het secundaire deel van de plas, en de leggerdiepte en minimale diepte hiervan moeten voldoende zijn voor deze woningen. Omdat de minimale diepte van 2,05 m niet blijkt te voldoen, wordt de voorgestelde minimale diepte van 2,45 m overgenomen. POL21902710, het deel van POL21901231 tussen POL21902710 en POL21902730, POL21902720 en het deel van POL21902670 tussen POL21902700 en POL21902720 horen ook bij het secundaire deel van de plas. Daarom wordt de leggerdiepte hier aangepast naar 2,55 m en de minimale diepte naar 2,45 m. POL21901800 maakt geen onderdeel uit van de plas; de leggerdiepte en minimale diepte worden daarom niet gewijzigd.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
Naar aanleiding van deze wienswijze wordt de minimale diepte van de watergangen met codes POL21902700 en POL21902730 aangepast naar 2,45 m. Van de watergangen met codes POL21902710, deel POL21901231 tussen POL21902710 en POL21902730, POL21902720 en deel POL21902670 tussen POL21902700 en POL21902720 wordt de leggerdiepte aangepast naar 2,55 m en de minimale diepte naar 2,45 m. De dieptes van de watergangen met codes POL21901800 en POL21901110 wordt niet aangepast.

3. Miranda Boekee en Olaf Janssen, Delft

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL21901110

Zienswijze:
De zienswijze betreft leggercode POL21901110 zoals op onderstaande kaart weergegeven:



Op de kaart is POL21901110 benoemd als functie secundair water met een leggerdiepte van 1,00 m. Echter de diepte zou volgens de koopovereenkomst met de gemeente Delft 2,55 m moeten bedragen. Dit is niet op uw kaart vermeld. Op het perceel is een drijvende woning gerealiseerd die ontworpen is op de in de koopovereenkomst opgenomen waterdiepte van 2,55 m, zodanig dat er tussen onderzijde woning en waterbodem een vrije ruimte blijft van tenminste 0,60 m. Het is dus van wezenlijk belang dat de waterdiepte op de gestelde 2,55 m behouden blijft zodat een goede doorstroming onder de woning gewaarborgd blijft en er geen risico ontstaat dat de woning op de bodem komt te liggen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
De kaart die bij de zienswijze opgenomen is, geeft de nu nog geldende legger weer. In de ontwerplegger is de situatie veranderd: de plas met code POL21901110 is gesplitst in een primair en een secundair deel. Code POL21901110 is toebedeeld aan het primaire deel, het secundaire deel heeft verschillende codes gekregen. Voor het secundaire deel is een leggerdiepte van 2,55 opgenomen in de ontwerplegger. Op basis van de zienswijze van Bewonersverenging Glaskloksingel (zie zienswijze 2) wordt de minimale diepte aangepast naar 2,45 m.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

4. EBH Elshof advocaten, Naaldwijk

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL30101360

Zienswijze:
Namens de vennootschap onder firma Fa. Zwinkels, gevestigd te Naaldwijk, en de heren J.E.M. Zwinkels en C.Ph.M. Zwinkels, wonende te Naaldwijk, wordt in deze zienswijze ingegaan op een water grenzend aan het perceel, kadastraal bekend, Naaldwijk 01, sectie H, 2150. Dit water loopt parallel aan de Dijkweg te Naaldwijk. Een deel van dit water is in de ontwerplegger primair water, terwijl een ander deel secundair water is. Naar het inzicht van mijn clienten is erop het vlak van de waterstaat en waterbeheersing geen reden om een dergelijk onderscheid te maken en niet de functie primair water toe te kennen over de volle lengte van het water.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Het gedeelte van de watergang tussen de duiker onder de Boslaan en het gemaal bij de Dijkweg en het gemaal heeft als functie primair water conform het beleid van Delfland. Deze watergang heeft, door de ligging direct voor het gemaal, een belangrijke functie voor de afwatering van de omliggende percelen. Het andere deel van de watergang heeft die afwaterende functie niet en is daarom secundair, eveneens conform het beleid van Delfland.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

5. Gemeente Delft

Leggers en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, diverse oppervlaktewaterlichamen
Legger Regionale Waterkeringen, diverse waterkeringen

Zienswijze:
Deze ontwerplegger is strijdig met de afspraken die zijn vastgelegd in de Overeenkomst van 12 april 2006 tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap in zake 'Herpoldering en reglementaire overdracht van onderhoudstaken' (zie bijlage) verder aangeduid als 'herpolderovereenkomst':

- Dit geldt m.n. voor de watergangen in de nieuwbouwwijk Harnaschpolder. Deze wijk is gelegen in de Voordijkhoornsepolder (West) en de Harnaschpolder. De meeste van de volgende punten hebben ook betrekking op watergangen in deze wijk. In de herpolderingsovereenkomst is vastgelegd dat het Hoogheemraadschap de beheerder en onderhoudsplichtige is van het al het oppervlaktewaterwater in de gemeente Delft ten westen van Rijksweg 13;
- Voor diverse watergangen is nog geen onderhoudsplichtige vastgelegd. Als motivatie wordt hiervoor aangegeven dat deze nog moet worden vastgesteld in overleg met de gemeente. Volgens ons is dit al vastgelegd in de Herpolderovereenkomst;
- Daarnaast worden bij diverse watergangen de aangelanden vastgesteld als onderhoudsplichtige. In veel gevallen is de gemeente Delft met publiek terrein volgens deze beschrijving dan aangelanden. Volgens ons voldoet dit niet aan de uitgangspunten van de Herpolderovereenkomst;
- Voor het boezemwater in het Hoflandenpark, (een zijtak van de Lookwatering) is in de Herpolderovereenkomst afgesproken dat het Hoogheemraadschap onderhoudsplichtige is. In de ontwerplegger zijn de aangelanden aangewezen als onderhoudsplichtige dit is niet conform de Herpolderovereenkomst.

De watergang met de woonboten is een primaire watergang met een secundair gedeelte, hiervoor zijn verschillende onderhoudsplichtige aangewezen. In de praktijk gaat deze constructie niet werken. In het diepe gedeelte van de watergang zal in principe alle baggerspecie zich ophopen. Volgens ons kan er dan maar één onderhoudsplichtige zijn.

Bij de regionale waterkering (bij voorbeeld Polder van Nootdorp) is voor de waterkering rond één polder verschillende waterkerende hoogte vastgesteld. Hiervoor ontbreekt een motivatie.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
De herpolderovereenkomst uit 2006 had betrekking op het watersysteem zoals dat toen aanwezig was. De afspraken over onderhoudsplicht zoals die op de kaart behorende bij de herpolder-overeenkomst weergegeven waren, zijn vastgelegd in de Legger Wateren 2011. In de overeen-komst zijn geen afspraken vastgelegd over het onderhoud van nieuw aan te leggen watergangen. Gemeente Delft kan zich voor nieuwe watergangen, zoals de watergangen in de nieuwbouwwijk Harnaschpolder, niet op het convenant beroepen.

Als er voor een watergang geen onderhoudsplichtige ingevuld is bij de leggerkaart, gelden de onderhoudsplichtigen zoals vastgelegd in artikel 2.1. van de leggertekst.

Alleen onderdelen van de legger die met deze ontwerplegger gewijzigd worden, hebben ter inzage gelegen en alleen hiervoor kon een zienswijze ingediend worden. Voor het boezemwater in het Hoflandenpark (zijtak Lookwatering) wordt in de ontwerplegger geen leggerwijzigingen doorgevoerd. De zienswijze die hierover gaat is daarom niet ontvankelijk.

De watergang met de woonboten uit deze zienswijze betreft de plas met de waterwoningen waar ook zienswijzen 2 en 3 over gaan. De plas waarin de waterwoningen liggen is gesplitst in een primair en een secundair deel. Het primaire deel heeft een belangrijke afvoerende functie. Het deel waar de waterwoningen liggen heeft die afvoerfunctie niet en is daarom secundair. Vanwege de verschillende functies zijn er ook verschillende onderhoudsplichtigen aangewezen, aansluitend bij de functie. De legger diet geen uitspraken over hoe het onderhoud in de praktijk geregeld is.

Alle regionale keringen die direct grenzen aan boezemwater hebben in principe een leggerhoogte van NAP +0,10 m. Een belangrijk uitgangspunt voor de hoogte van de regionale keringen volgt uit de PROMOTOR-studie. Hiermee worden, onderdeel van het toetsinstrumentarium normatieve kruinhoogten berekend. Als uit de PROMOTOR-studie een kruinhoogte van hoger dan NAP +0,10 m volgt, wordt die hoogte in de legger opgenomen. Daarnaast is de status van een aantal polderkaden gewijzigd naar regionale kering. Deze waterkeringen grenzen aan polderwater. Hiervoor geldt een leggerhoogte van 30 tot 60 cm boven het hoogst aangelegen zomerpeil.

Aanpassing ontwerpen Legger Wateren en Legger Regionale keringen:
De ontwerpleggers worden naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

6. Gemeente Lansingerland

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkeringen met codes PK212_01, PK212_01 en PK202_08

Zienswijze:
Wij begrijpen uit de ontwerplegger dat er op een aantal plekken in onze gemeente, waar nu alleen een watergang aanwezig is, een polderkade van circa 50 cm wordt aangelegd met daarbij behorende beschermingszones van circa 15 m breed. Wij hebben de indruk dat het aanleggen van deze polderkades het gemeentelijk beleid op een aantal punten doorkruist. Wat ons op dit moment het meest in het oog springt zijn de polderkades in Westpolder/Bolwerk en de polderkades op en rond het Kleiplateau. De aanleg van deze polderkades doorkruisen het gemeentelijk beleid als het gaat om de stedenbouwkundige visie voor Westpolder/Bolwerk en de visie op het glastuinbouwgebied Berkel Oostland.

Een ander punt betreft het eigendom waarop de polderkades zijn voorzien. De gronden zijn in particulier eigendom of in eigendom van de gemeente. Het aanleggen van polderkades betekent voor de eigenaren een verzwaring van de beperkingen. De polderkades lijken op sommige punten

een nogal grillig patroon te volgen, die waarschijnlijk uit waterstaatkundig oogpunt logisch is, maar voor eigenaren een groot ruimtebeslag legt op hun eigendom. Bovendien is ons niet duidelijk welke beperkingen op het gebied van bouwen dit oplevert voor eigenaren. We constateren dat eigenaren in ieder geval een vergunningplicht krijgen opgelegd, die er voorheen niet was. Als de wijziging naar polderkade inhoudt dat er niet meer gebouwd kan worden in de beschermingszones van de polderkades, dan wel er op grotere afstand gebouwd moet worden of voor bebouwing in de beschermingszone extra maatregelen nodig zijn, dan vrezen wij ernstige schade te ondervinden van deze wijziging voor onze (woningbouw)ontwikkelingen. Ook qua onderhoud vragen wij ons af of de kosten daarvan voldoende met eigenaren waaronder de gemeente zijn afgestemd. Een nieuwe polderkade kan bijvoorbeeld betekenen dat het schouwen van de sloten meer gaat kosten of dat het voor de gemeente lastiger wordt om bijvoorbeeld het groenonderhoud te doen.

Westpolder/Bolwerk: De knelpunten lijken zich vooral voor te doen bij de (woningbouw)ontwikkeling in deelplan 7 en 10 van Westpolder/Bolwerk. Voor dit gebied, gelegen tussen N471, de Oudelandselaan, de Randstadrail en de noordelijk van de Oudelandselaan aangegeven peilscheiding/waterkering, zijn al enkele eindbestemmingen onherroepelijk en zijn er vergaande afspraken over de woningbouwontwikkeling in de rest van dat deelplan. De twee wijzigingen naar polderkades in dit gebied leiden mogelijk tot een aanpassing van de voorgenomen verkaveling. Het gebied Westpolder/Bolwerk kent een stedenbouwkundige opzet op basis waarvan het gebied wordt ingericht. Naast de ruimtelijke impact heeft het niet kunnen uitvoeren van de plannen ook grote financiële gevolgen en kan tot gevolg hebben dat grondopbrengsten niet gehaald worden wat leidt tot een aanzienlijke schade voor de gemeente en ontwikkelaars.

Glastuinbouwgebied Oostland: In het kassengebied en rondom de Kleihoogt wordt een polderkade voorzien die dwars door de percelen en over particuliere eigendommen loopt. In 2009 heeft de gemeente samen met diverse partijen, waaronder ook het Hoogheemraadschap Delfland, een Masterplan Oostland-Groenzone opgesteld met als doel te komen tot een integrale gebiedsontwikkeling. Een van de doelen is de herstructurering van het glastuinbouwgebied. De voorgestelde polderkades doorkruisen het gebied zodanig dat de gewenste herstructurering van de glastuinbouw ernstig wordt bemoeilijkt. Ook wordt de bedrijfsvoering van enkele bedrijven gehinderd. Recent heeft het bedrijf Houtlijn nabij de N470 en de Kleihoogt verzocht om uit te mogen breiden. Voor deze uitbreiding is een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld, dat 1 augustus jl. ook aan u is voorgelegd. De voorgenomen ligging van de polderkade aldaar gaat dwars door de geprojecteerde bebouwing van Houtlijn heen.

Wij verzoeken u om met ons in overleg te treden en gezamenlijk te kijken naar de voorgestelde wijzigingen van peilscheiding naar polderkade. Naar onze mening zou in ieder geval ter plaatse van de bovengenoemde locaties een heroverweging moeten plaatsvinden zodat de beperkingen ten gevolge van deze wijziging geen (financiële) gevolgen hebben voor de gemeentelijke ontwikkelingen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens een aantal peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen. Het lokaliseren van de polderkaden is gedaan aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen en de watergangen. Het buitengewoon onderhoud ervan berust bij Delfland. Voordat buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren. Het dagelijks onderhoud is en blijft een taak van de perceeleigenaren. Delfland heeft beleid voor het bouwen binnen het waterstaatswerk en de beschermingszone van polderkaden.

Bij de herontwikkeling van Westpolder/Bolwerk worden polderkaden over grote delen aangeheeld. Dit gebeurt in een relatief hooggelegen gebied waarbij na herontwikkeling de kaden als verheeld worden beschouwd. Bij het beoordelen van werken nabij of op een polderkade is hoofdstuk 10 van de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen' van toepassing. Dit betekent in dit geval, waar sprake is van een verheelde situatie, dat er tussen de bebouwing en de watergang een strook grond aanwezig van voldoende breedte die op de vereiste hoogte kan worden onderhouden.

In glastuingebied Oostland is Delfland voor de situering van polderkaden uitgegaan van het watersysteem dat in 2014 fysiek aanwezig was. Hierbij is rekening gehouden met de aanwezige hoogteverschillen in het maaiveld en met de in de watergangen aanwezige stuwen. Delfland is zich er bewust van dat het watersysteem in dit gebied voortdurend verandert als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen. De legger wordt hier periodiek op aangepast.

De firma Houtlijn heeft ook een zienswijze ingediend (zienswijze 20). Hierbij worden de bouwplannen op basis van de bestemmingsplantekening, horende bij 'Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV', gerespecteerd. De polderkade wordt hier buiten de voorgenomen bebouwing gesitueerd.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

7. J.A.M. van Hagen

Leggers en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL21301670
Legger Regionale Waterkeringen, waterkering met code POL213A, traject 335

Zienswijze:
Deze zienswijze heeft betrekking op de watergang tussen Vlielandseweg 24 en 26 te Pijnacker. De bij de brief van 4 oktober 2016 gevoegde informatie voor dit leggernummer klopt niet met de informatie in het digitale systeem. In de brief staat aangegeven dat de desbetreffende sloot valt onder de categorie 'polderkade → regionale waterkering'. In het digitale systeem wordt de sloot aangegeven als secundair water, waarbij tevens staat dat de status niet is gewijzigd. De desbetreffende sloot is een doodlopende sloot tussen twee percelen en heeft geen functie als waterkering.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
De leggerstatus van de watergang die naast het perceel van indiener loopt, is inderdaad niet gewijzigd. Delfland heeft een brief gestuurd omdat de status van de waterkering die over het perceel loopt wijzigt van polderkade naar regionale kering. De brief heeft geen betrekking op de watergang. De verandering van de status van de waterkering heeft als gevolg dat de staat van onderhoud conform een landelijke systematiek wordt uitgevoerd en dat daarover aan Provincie Zuid-Holland wordt gerapporteerd. De vergunningsplicht voor het uitvoeren van werken binnen de aangegeven zoneringen blijft ongewijzigd.

Aanpassing ontwerpen Legger Wateren en Legger Regionale keringen:
De ontwerpleggers worden naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

8. L.J. Hoogerbrugge, Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_03.

Zienswijze:
Voor onze pensionstal en veehouderij zullen voorgestelde wijzigingen direct gevolgen hebben voor onze bedrijfsvoering. Wij beweiden de percelen met onze koeien en paarden en gebruiken ze voor ruwvoerwinning:

- Iedere meter die wij gaan inleveren voor beweiding door koeien en/of paarden, betekent voor ons inkomstenderving. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- Grond wordt hierdoor minder waard. Wie gaat dit betalen?
- De onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- Rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?

Daarbij zien wij de polderkade getekend dwars door onze tuin. Het moge duidelijk zijn dat wij dit hiervoor een andere oplossing gezocht moet worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen. De voorgestelde maatregelen zijn in de praktijk niet uitvoerbaar en hebben meer weg van het afschuiven van verantwoordelijkheden en kosten richting de agrariërs.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij de percelen van indiener. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen. De polderkaden beschermen de lager gelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Het buitengewoon onderhoud ervan berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren van de grond. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde leggerwijziging herstelt de beheersituatie in Polder Schieveen zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen voor de leggerwijziging zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vastgesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vast-gestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast.. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteert Delfland een flauwe taludhelling.

Bij het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het tracé van de polderkade ligt in de ontwerplegger tussen perceel OVS00A 2250 en perceel OVS00A 2239; op basis van deze zienswijze is een alternatief tracé bepaald.

Delfland beseft dat de aanwijzing van een polderkade gevolgen heeft voor de percelen die direct ten noorden van de Hofweg liggen. Echter de verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk om schade aan de waterkering te voorkomen om de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland te waarborgen. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt rekening gehouden met de lokale situatie. Gezien het bestaand gebruik zullen wij contact met u opnemen over het gebruik van de gronden.

Aanpassing ontwerp wijziging Legger Polderkaden:
De legger wordt ter hoogte van perceel OVS00A 2250 aangepast. Daarnaast wordt het leggerprofiel van polderkade met code PK217_03 aangepast.

9. P. Hoogerbrugge, Rotterdam

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkeringen met codes PK217_03 en PK217_05.

Zienswijze:
Als gevolg van de voorgestelde wijzigingen zien wij directe gevolgen:
- voor de beweiding met koeien en-of paarden;
- de onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?
- daarbij komt de vermindering van de waarde van het perceel.

Er is een polderkade getekend dwars door onze tuin. Wij hopen ten zeerste dat hiervoor een andere oplossing gevonden kan worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij uw percelen. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen. De polderkaden beschermen de lagergelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Deze waterkeringen dienen in goede staat van onderhoud te zijn. Het buitengewoon onderhoud ervan berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, treedt Delfland in overleg met de eigenaren van de grond. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde wijziging herstelt de beheersituatie in de polder Schieveen conform de situatie zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen om de voorgestelde wijziging vorm te geven, zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vastgesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast.. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteert Delfland een flauwe taludhelling.

Met het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het tracé van de polderkade ligt in de ontwerplegger tussen perceel OVS00A 2250 en perceel OVS00A 2239; op basis van deze zienswijze is een alternatief tracé bepaald. Dit heeft voor perceel OVS00A 2239 geen effect.

Wij realiseren ons dat de aanwijzing van een polderkade gevolgen heeft voor perceel OVS00A 2195 dat voor een deel in het waterstaatswerk ligt. Echter de verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade kan ontstaan aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de lokale situatie. Gezien het bestaand gebruik zullen wij contact met u opnemen over het gebruik van de gronden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
Het leggerprofiel van polderkade met code PK217_03 en PK217_05 wordt aangepast.

10. F. Knijnenburg, Schipluiden

Legger en locaties waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichamen met codes POL20803991, POL11103800 en POL11104421

Zienswijze:
Ik maak bezwaar tegen de uitbreiding van mijn onderhoudsplicht. Gezien het feit dat het hier gaat om poldersloten met als eigenaar Delfland, ben ik van mening dat Delfland ook het onderhoud moet uitvoeren.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt van een watergang in eigendom van Delfland. De onderhoudsplicht van een watergang staat los van het eigendom van de watergang zelf. Iemand kan dus onderhoudsplichtig zijn voor een watergang die in eigendom is van een ander. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

11. D.R. Koolhaas, Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_08

Zienswijze:
In de legger PK217_08 is de aanleg van een kering, dwars op en langs een gedeelte van onze kavel, geprojecteerd. Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen omdat wij hierdoor onevenredig worden benadeeld. Bovendien is de situatie complex aangezien de gemeente Rotterdam, eigenaar van de aangrenzende terreinen, op dit moment bezig is met een eigen waterplan dat ook betrekking heeft op genoemde terreinen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Gebied de Tempel is hier een voorbeeld van. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen.

Het lokaliseren van de polderkaden heeft plaatsgevonden aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Op dit moment is er geen aanleiding dit uitgangspunt niet te volgen. Delfland is op de hoogte van de ruimtelijke plannen van de gemeente Rotterdam. Indien ruimtelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven, kan dit leiden tot een besluit tot wijziging van de ligging van de betreffende polderkaden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

12. M.H. van der Kooij

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL11102390

Zienswijze:
De watergang is in eigendom van Delfland en blijft dit in de actualisatie ook. Het was een primaire watergang en wordt een secundaire watergang. Ik moet dus het onderhoud van het eigendom van een ander gaan uitvoeren zonder dat ik daarvoor vergoed wordt. Enkele jaren geleden is er bij de uitvoering van de A4 al overleg geweest om deze sloot over te nemen. Dit liep vast omdat men vanuit de A4 niet wilde meewerken. Als ik de sloot moet onderhouden, zou ik er graag zelf eigenaar van willen zijn.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt van een watergang in eigendom van Delfland. De onderhoudsplicht van een watergang staat los van het eigendom van de watergang zelf. Het eigendom van een watergang wordt niet geregeld in de legger. Iemand kan dus onderhoudsplichtig zijn voor een watergang die

in eigendom is van een ander. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

13. H.H. Koolhaas-van Luyn, Bunnik

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_08

Zienswijze:
In de legger PK217_08 is de aanleg van een kering, dwars door onze kavel 1945 en langs deze kavel gelegen watergang tussen onze kavel en de kavel A2098 van de gemeente Rotterdam, geprojecteerd. Ons deel van de kavel A1945 is ongeveer 25 m breed en het niveau van onze kavel is ongeveer 2 m onder het niveau van de watergang. Het waterpeil van deze scheisloot is in 1933 door de toenmalige eigenaar verhoogd. Die heeft toen de huidige kade aangelegd met maatregelen voor de waterdichtheid naar ons lager gelegen terrein. De getroffen maatregelen zijn niet onderhouden en functioneel vergaan. Inmiddels lekt in toenemende mate water vanuit de hooggelegen watergang over onze kavel naar de laag gelegen watergang, tussen onze kavel en de kavel van de Tempel. Het water stroomt met een debiet van 1 op 10 door de kade en heeft de grond van onze kavel in de lage scheisloot gespoeld. Over een breedte van ongeveer 15 meter is het oppervlak van deze kavel moeras geworden.

Wij maken bezwaar tegen het voorgestelde kering PK217_08, die met een zeer stijl talud de helft van de kavel bestrijkt. Door het gewicht van de nieuwe kering zal het niet opgehoogde deel van de kavel verder wegzakken en onderwater komen te staan. Met deze voorgestelde leggerwijziging worden wij onevenredig benadeeld. De situatie is hier complex omdat de eigenaar van de aanliggende terreinen bezig is met een eigen waterplan.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Gebied de Tempel is hier een voorbeeld van. Om dit vorm te geven is Delfland dan ook voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger op te nemen.

Het lokaliseren van de polderkaden heeft plaatsgevonden aan de hand van de ligging van de bestaande peilscheidingen, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, zal Delfland in overleg treden met de eigenaren. Op dit moment is er geen aanleiding dit uitgangspunt niet te volgen. Delfland is op de hoogte van de ruimtelijke plannen van de gemeente Rotterdam. Indien ruimtelijke ontwikkelingen daartoe aanleiding geven kan dit leiden tot een besluit tot wijziging van de ligging van de betreffende polderkaden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

14. H.J. Kroon, Pijnacker

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL21003750

Zienswijz:
Naar onze mening is er wel iets veranderd t.o.v. het geschetste beeld tussen de percelen Katwijkerlaan 135 en 137. Op uw tekening is sprake van een grote kas die zich tot 2015 tussen beide percelen uitstrekte tot aan de grens van Zoetermeer/Goudenregenzoom. Deze kas is in 2015 gesloopt en de rechtmatigheid van de grond is overgegaan van de eerdere eigenaar van 137 naar de gemeente Pijnacker die voornemens is om op deze grond huizen te gaan exploiteren. De sloop van de kassen heeft tot gevolg gehad dat er sindsdien veel minder regenwater in het secundaire water van POL21003750 terecht komt. De waterhoogte is dan ook afgelopen jaar sterk gedaald. Hierdoor is de kant aan zijde van 135 sterk gaan verzakken en zijn de palen boven water te staan hetgeen rotting veroorzaakt. Door uitdroging van de grond kan de eigenaar van 135 niet inschatten wat hiervan de gevolgen zijn (geweest) voor het huis (betreft veengrond en het huis is niet geheid). Inmiddels is verdere verzakking van de stutmuur langs de zijde van het huis tegengegaan door een deel vol te storten met zand. Hierdoor is nu tegendruk ontstaan. Het deel voorbij het huis was al eenzijdig (kant 135) voorzien van een damwand voor POL21003750 maar hierin staat nu na de sloop van de kassen erg weinig water wat rotting dus instorting van de damwand tot gevolg heeft. De vraag is of het mogelijk is om een duiker van POL21302977 op POL21003750 aan te sluiten om verbetering van de waterhoogte te bewerkstelligen of er voor te zorgen dat er een deugdelijke nieuwe damwand aan zijde van 135 geplaatst wordt.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
In de ontwerplegger worden geen leggerwijzigingen doorgevoerd voor de genoemde watergang. Indiener heeft een brief ontvangen omdat de kering die over zijn perceel loopt veranderd is van polderkade naar regionale kering. Het peil van een watergang wordt vastgelegd in een peilbesluit, niet in de legger. De legger ziet ook niet toe op de aanleg van duikers of damwanden.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

15. L. van Meurs, Kwintsheul

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL41402000

Zienswijze:
Delfland gaat er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden. De afgelopen 16 jaar heb ik de sloot ontdaan van allerlei waterplanten. Dit werk wil ik als aangelande blijven doen. Echter het verdere beheer van de watergang wil ik bij jullie laten. Ik heb er geen voordeel aan en daarna krijg ik alle kosten op mijn dak als ik mij niet aan de gewenste maten van diepte houd.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt en wil dat dit onderhoud door Delfland uitgevoerd blijft worden. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland

uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

16. W.J. Neeleman, Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkeringen met code PK217_05

Zienswijze:
Ik maak bezwaar tegen de aanpassing van bovengenoemde leggers van peilscheiding naar polderkade. Redenen van mijn bezwaar zijn:
- de zoneringen van de polderkade gaan over de kadastrale grens van mijn perceel 1167 heen, d.w.z. de zone waterstaatswerk alsmede de beschermingszone gaan over de kadastrale grens van mijn perceel;
- als pensionstal voor paarden word ik belemmerd in het weiden van mijn paarden; Activiteiten in deze zones moet ik gaan aanvragen bij HHDelfland terwijl dit perceel mijn eigendom is;
- de leggerwijziging geeft mij inkomstenderving en bedrijfsschade;
- de waarde van het perceel 1167 is door de leggerwijziging gedaald.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij uw percelen. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om het bovengenoemde in stand te houden, is Delfland voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger Polderkaden op te nemen. De polderkaden beschermen de lagergelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Deze waterkeringen dienen in goede staat van onderhoud te zijn. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd, zal Delfland in overleg treden met de eigenaren. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde wijziging herstelt de beheersituatie in de polder Schieveen conform de situatie zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen om de voorgestelde wijziging vorm te geven, zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vast-gesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast.. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteert Delfland een flauwe taludhelling.

Met het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Het perceel OVS00A 1167 ligt voor een deel in het waterstaatswerk. Tussen de watergang (hoog peil) en het onderhavige perceel is op

de polderkade een weg aanwezig en aangrenzend een watergang (laag peil). Op basis van deze specifieke situatie kan het huidige medegebruik op deze locatie vooralsnog ongewijzigd blijven.

Delfland heeft beleid voor het beoordelen van werken in het waterstaatswerk en beschermingszones. Dit beleid is noodzakelijk om de waterveiligheid en het waterbeheer te borgen. De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade kan ontstaan aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de lokale situatie.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
Het leggerprofiel van polderkade met code PK217_05 wordt aangepast.

17. Stichting Rondom Wonen, Delft

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK210_02

Zienswijze:
Rondom Wonen lijkt ineens eigenaar van het perceel tussen de watergang en onze objecten. Kadastraal is Rondom Wonen geen eigenaar van het stuk perceel tussen de watergang en onze objecten. De contouren van deze beide objecten zijn tevens de kadastrale erfgrenzen.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
De wijziging van de legger verandert niets aan de eigendomssituatie. Er vindt geen overdracht van eigendommen plaats.

Bij de voorgestelde leggerwijzigingen wordt een bestaande peilscheiding aangewezen als polderkade. De ligging en de afmetingen worden in de legger vastgelegd. Tevens worden zoneringen bepaald waarbinnen de Keur Delfland van toepassing is. Dit betekent in de praktijk dat er zwaardere beperkingen gelden dan bij de peilscheiding het geval was.

Ook het onderhoudsregime wijzigt. Het buitengewoon onderhoud van een polderkade berust bij Delfland. Het dagelijks onderhoud blijft een taak van de perceeleigenaren. Uw percelen liggen voor een klein gedeelte in de beschermingszone. In een beschermingszone geldt geen onderhoudsplicht.

De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade ontstaat aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

18. L.J. Ursem B.V., Rotterdam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK217_04

Zienswijze:
Deze zienswijze heeft betrekking op de percelen met kadastrale aanduiding A2486, A2699, en A2697. Wij hebben een vergunning gekregen om paardenstallen te bouwen naast ons huis en dit is ook gerealiseerd. Tot onze verbijstering hebben jullie nu besloten om de kering te verplaatsen, waardoor het perceel langs de hofweg grotendeels niet meer gebruikt kan worden voor onze paarden, en het gedeelte langs het water parallel aan ons huis gehalveerd wordt voor begrazen. De enige reden dat wij deze grond hebben gekocht is voor de paarden, en als wij deze er niet kunnen laten grazen, is de grond volledig nutteloos voor ons geworden. Wij gaan dan ook zeker niet akkoord met deze wijziging.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Delfland is verantwoordelijk voor het waterbeheer binnen haar grenzen. Goed onderhouden watergangen, peilscheidingen/waterkeringen en gemalen zijn hierbij van groot belang. Polder Schieveen wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. Dit heeft tot gevolg dat er ook peilscheidingen zijn met een aanzienlijke kerende hoogte, zoals bij uw percelen. Dit hoogteverschil ziet men ook in het landschap terug. Tevens betreft het hier een zettingsgevoelig gebied. Om het bovengenoemde in stand te houden, is Delfland voornemens de genoemde peilscheidingen als polderkaden te definiëren en als zodanig in de legger Polderkaden op te nemen. De polderkaden beschermen de lagergelegen polderdelen en zorgen voor het goed functioneren van het watersysteem. Deze waterkeringen dienen in goede staat van onderhoud te zijn. Het buitengewoon onderhoud berust bij Delfland. Wanneer buitengewoon onderhoud wordt uitgevoerd zal Delfland in overleg treden met de eigenaren. Hierbij worden de bestaande bebouwingsgrenzen gerespecteerd. Het dagelijks onderhoud blijft bij de perceeleigenaren.

De voorgestelde wijziging herstelt de beheersituatie in de polder Schieveen conform de situatie zoals deze was vóór vaststelling van de Legger binnenwaterkering, landscheidingen, boezem- en polderkaden en waterscheidingen in 1997. Bronnen om de voorgestelde wijziging vorm te geven, zijn kaartmateriaal behorende bij voormalige 'Algemene Keur van de polder Schieveen' van 9 oktober 1974 en kaartmateriaal behorende bij de voormalige 'Delflandse Algemene Keur' vast-gesteld op 9 oktober 1994. Hierbij werden de onderhavige strekkingen ook beheerd als dijken en/of waterscheidingen met vastgestelde afmetingen, beperkingen en onderhoudsplichten. Het leggerprofiel komt voort uit het beleid dat hoorde bij de toenmalig aangewezen dijk. Naar aanleiding van de zienswijze is het leggerprofiel nogmaals bekeken en is de kruinbreedte aangepast naar 2 m; deze nieuwe breedte wordt bij nieuwe kades toegepast. Omdat het gebied zettingsgevoelig is, hanteren wij een flauwe taludhelling.

Delfland heeft alle perceeleigenaren binnen het waterstaatswerk en beschermingszones een brief gestuurd. Hierbij is gebruik gemaakt de kadastrale gegevens die eind september 2016 bij ons bekend waren. Hierdoor zijn twee percelen niet in de brief vermeld die recent door u verworven zijn.

Met het lokaliseren van deze polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing. Het tracé van de ontwerplegger loopt grotendeels op perceel OVS00A 2486. Op basis van de ingediende zienswijze is hiervoor een alternatief tracé bepaald.

Wij realiseren ons dat de aanwijzing van een polderkade gevolgen heeft voor percelen, met name OVS00A 2697 dat voor een deel in het waterstaatswerk ligt. Echter de verboden op de

polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade kan ontstaan aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de lokale situatie. Gezien het bestaand gebruik zullen wij contact met u opnemen over het gebruik van de gronden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De legger wordt naar aanleiding van deze zienswijze ter hoogte van perceel OVS00A 2486 aangepast. Het leggerprofiel van polderkade met code PK217_04 wordt aangepast.

19. P.L.J. de Vette, Schiedam

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK227_01

Zienswijze:
Op perceel P 3036 is mijn bedrijf Vema Schiedam BV gevestigd. Het voornemen de situatie voor dit perceel te wijzigen in polderkade is niet verenigbaar met onze bedrijfsvoering. Er staat reeds bebouwing binnen 5 meter van de polderkade. Het kan niet zo zijn dat er een besluit wordt genomen dat in strijd is met de bestaande situatie.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
De Polderweg is gelegen op een bestaande, genormeerde boezemkade. Derhalve is hier sprake van een regionale kering. De Polderweg en de aangelegen bebouwing liggen voor een groot deel binnen het waterstaatswerk van de regionale kering. Voor deze kade vindt er nu geen leggerwijziging plaats.

Bij de voorgestelde leggerwijzigingen wordt een bestaande peilscheiding aangewezen als polderkade. De polderkade scheidt het hoger gelegen peilgebied waarin Bedrijvenpark Rotterdam Noord-West ligt, van de lager gelegen gronden in de Oost-Abtspolder. De polder wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van peilgebieden met grote peilverschillen ten opzichte van elkaar. De ligging en de afmetingen worden in de legger vastgelegd. Tevens worden zoneringen bepaald waarbinnen de Keur Delfland van toepassing is. Dit betekent in de praktijk dat er zwaardere beperkingen gelden dan bij de peilscheiding het geval was.

Ook het onderhoudsregime wijzigt. Het buitengewoon onderhoud van een polderkade, waterstaatswerk, berust bij Delfland. Het dagelijks onderhoud blijft een taak van de perceel-eigenaren. Tussen uw percelen, gelegen in de lager gelegen gronden, en de polderkade ligt een brede watergang. Uw percelen raken de beschermingszones van de nieuw benoemde polderkade. In een beschermingszone geldt geen onderhoudsplicht.

De verboden op de polderkaden en de beschermingszones zijn noodzakelijk omdat er anders schade ontstaat aan de waterkering waardoor de waterstaatskundige veiligheid van het gehele achterland in het geding komt. Hier kan het algemeen belang strijdig zijn met het individuele belang van de grondeigenaar of -gebruiker van de waterkering. Bij het afgeven van een vergunning voor een activiteit op of nabij een waterstaatswerk worden deze belangen door het waterschap tegen elkaar afgewogen.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

20. Westmaas Makelaardij, Nootdorp

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK212_01

Zienswijze:
Het bedrijf van cliënt, de Houtlijn, is gevestigd aan de Kleihoogt 34 te Berkel en Rodenrijs. Achter de bestaande bedrijfsruimten is cliënt voornemens het bedrijf uit te breiden. Deze uitbreiding is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan 'Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV'. Dit voorontwerp bestemmingsplan is ter informatie toegezonden aan het Hoogheemraadschap. Voor de realisatie van de uitbreiding is ook watercompensatie noodzakelijk. Naar aanleiding van een zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp bestemmingsplan wordt in het ontwerp bestemmingsplan verder duidelijk gemaakt waar en op welke wijze de watercompensatie zal plaatsvinden zodat inzichtelijk wordt dat aan de watertoets voldaan zal worden. In de zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp wordt niet gerept over de ontwerplegger zoals thans bij u ter inzage ligt. Uit de ontwerplegger blijkt namelijk dat ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf een nieuwe polderkade is ingetekend. Dit betekent dat een grondstrook langs een bestaande watergang de functie polderkade zal krijgen, waarbij ook een dijkprofiel zou moeten worden aangelegd. Zoals u zult begrijpen strookt dit voornemen in de legger niet met de uitbreidingsplannen van cliënt.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Tijdens het aanwijzen van de polderkaden was uw ontwikkelplan en bijbehorende bestemmings-planwijziging nog niet bekend bij Delfland. De voorgenomen ligging van de polderkade zullen wij aanpassen op basis van de bestemmingsplantekening, horende bij 'Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV', waarop de bebouwingscontouren zijn aangegeven. De polderkade zullen wij buiten deze bebouwing situeren. Hierbij worden uw bouwplannen gerespecteerd.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkade:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze aangepast.

21. R.M.A. van Winden, Bergschenhoek

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Polderkaden, waterkering met code PK202_08

Zienswijze:
De voorgenomen wijzing in de legger is strijdig met het huidige bestemmingsplan 'Westpolder Bolwerk'.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Het betreft hier een niet door de Provincie Zuid-Holland genormeerde polderkade. Deze categorie keringen zijn niet in bestemmingsplannen opgenomen. De ligging van dit type kering is alleen vermeld in de Legger die door Delfland is opgesteld. Met het lokaliseren van de polderkade is rekening gehouden met bestaande bebouwing, waarbij het tracé zo dicht mogelijk langs het water is gekozen. Bij het beoordelen van werken nabij of op een polderkade is hoofdstuk 10 van de 'Nota kaden en waterkeringvreemde elementen' van toepassing. Dit betekent in uw geval, waar sprake is van een verheelde situatie, dat er tussen de bebouwing en de watergang een voldoende strook grond aanwezig is die op de vereiste hoogte kan worden onderhouden.

Aanpassing ontwerp Legger Polderkaden:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

22. A. Zwinkels, Kwintsheul

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL41402000

Zienswijze:
Delfland gaat er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden. De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelande, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten. Dit werk willen wij als aangelande blijven doen. Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten. Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt en wil dat dit onderhoud door Delfland uitgevoerd blijft worden. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

23. R. Zwinkels, Kwintsheul

Legger en locatie waarop zienswijze van toepassing is:
Legger Wateren, oppervlaktewaterlichaam met code POL41402000

Zienswijze:
Delfland gaat er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden. De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelanden, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten. Dit werk willen wij als aangelanden blijven doen. Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten. Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Reactie Hoogheemraadschap van Delfland:
Indiener maakt bezwaar tegen de onderhoudsplicht voor het buitengewoon onderhoud die opgelegd wordt en wil dat dit onderhoud door Delfland uitgevoerd blijft worden. De watergang is secundair gemaakt conform het beleid van Delfland. Daarmee gaat de onderhoudsplicht over naar de eigenaren van de aangrenzende percelen. Het onderhoud wordt nog een keer door Delfland uitgevoerd voordat de onderhoudsplicht overgedragen wordt. Delfland betaalt geen vergoeding voor het onderhoud dat overgedragen wordt.

Aanpassing ontwerp Legger Wateren:
De ontwerplegger wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast.

4 Ambtshalve wijzigingen

Ambtelijk is tijdens de terinzagelegging voor een aantal situaties aangegeven dat de gegevens in de ontwerplegger onjuist zijn. Hieronder staat een overzicht van de ambtshalve wijzigingen.

Ambtshalve wijzigingen van de ontwerplegger:

leggeronderdeel	**leggercode**	**wijziging**
Polderkaden	PK217_02	De aanwijzing van peilscheiding naar polderkade wordt teruggedraaid. Het hogergelegen peilvak ontbreekt hier. Een peilscheiding is afdoende.
Polderkaden	PK202_08	De veldsituatie en de legger stroken niet met elkaar. Er is een deel van de binnenboezem gedempt. De legger wordt hierop aangepast.
Regionale waterkering	POL213A - 336	De waterkering is niet sluitend doordat het water langs de Katwijkerlaan in directe verbinding staat met het water langs de Vierde Stationsstraat. De regionale kering wordt op de Landscheiding aangesloten.

Bijlage: ingediende zienswijzen

A. & J. Ammerlaan B.V.

Bleiswijk, 10 november 2016

College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

A. en J. Ammerlaan

Betreft: zienswijze wijziging leggers, locatie Pieter Bregmanlaan 13 Pijnacker.

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij reageren wij op uw brieven van d.d. 4 oktober j.l., betreffende de actualisatie van de kaden. Onze perceelnummers B6082/B6081 met leggernummer PK213_02 gaat van peilscheiding naar polderkade. perceelnummer B6082 met leggernummers 125 en 270 gaat van polderkade naar regionale waterkering.

Wij vinden dit een onacceptabele wijziging! In de toekomst zullen wij problemen krijgen met onze bedrijfsvoering. Bij een eventuele verbouwing of nieuwbouw van waterbasin en/of glasopstand krijgen wij te maken met oogst- en omzetverlies. Het minder waard worden van het land. Een vergunning krijgen zal nog lastiger worden. En bij een eventuele verkoop zullen wij door dit plan ook hinder ondervinden. Dit allemaal omdat wij ver uit de kade moeten blijven.

Deze wijziging dient aangepast te worden! Het kan niet zo zijn dat eigen grond van de hard werkende ondernemers zomaar wordt afgenomen door 8 a 15 meter in te nemen, voor een dijk. Wij zijn van mening dat er andere manieren zijn, om de percelen te beschermen tegen water.

Wij hopen dat u de actualisatie verwerpt en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Sonja van der Eijk- Ammerlaan
(namens de heren Arnold en Jeroen Ammerlaan)
A. en J. Ammerlaan B.V.

Miranda Boekee en Olaf Janssen

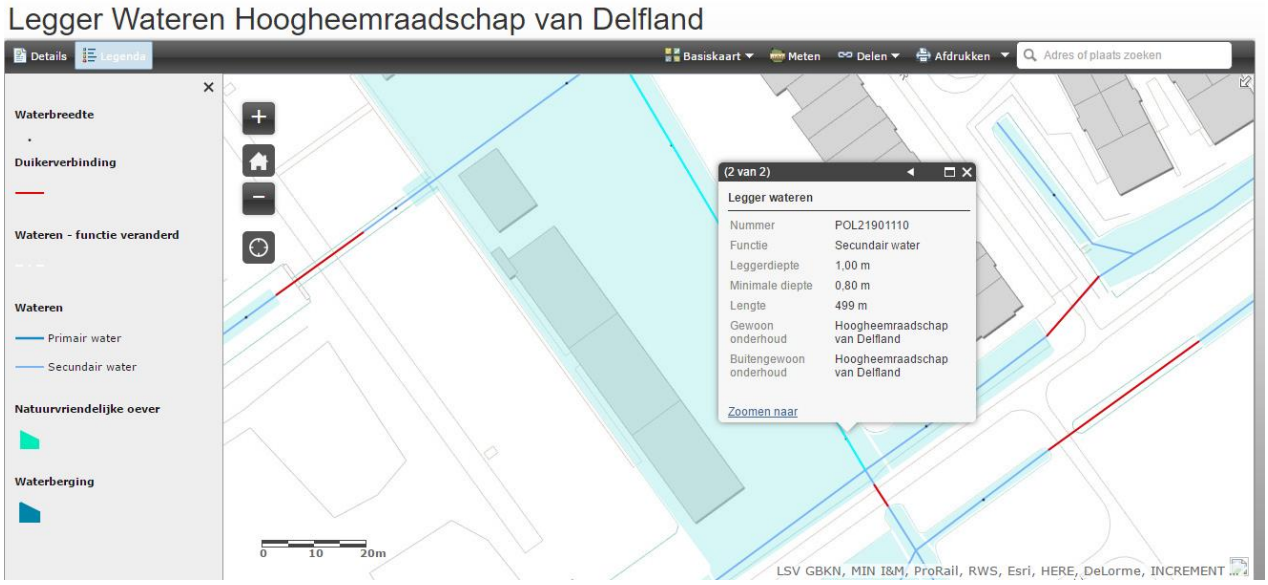
Aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061 2601 DB Delft, of
Brassersplein 2 2612 CT Delft, of
Phoenixstraat 32 2611 Delft

Delft, 14 november 2016
Onderwerp: Legger Delfland, zienswijze

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de Legger Delft, zoals die afgelopen weken ter inzage heeft gelegen.

De zienswijze betreft het leggernummer POL21901110 zoals op onderstaande kaart weergegeven:



Wij worden in uw schrijven aangemerkt als eigenaar van kadestraal DEL00, sectie X, Perceelnummer 5903, leggernummer POL21901110.

Op de kaart is POL21901110 benoemd als functie secundair water met een leggerdiepte van 1,00 M. Echter de diepte van ons perceelnummer zou volgens de koopovereenkomst met de gemeente Delft een diepte van 2,55 M moeten bedragen. Dit is niet op uw kaart vermeld.

Op het perceel is een drijvende woning gerealiseerd die ontworpen is op de in de koopovereenkomst opgenomen waterdiepte van 2,55 M, zodanig dat er tussen onderzijde woning en waterbodem een vrije ruimte blijft van tenminste 0,60 M. Het is dus van wezenlijk belang dat de waterdiepte op de gestelde 2,55 M behouden blijft zodat een goede doorstroming onder de woning gewaarborgd blijft en er geen risico ontstaat dat de woning op de bodem komt te liggen. De gemeente Delft heeft zich hiervoor verantwoordelijk gesteld.

Graag zien wij deze informatie terug op uw kaart zodat er geen misverstand kan ontstaan over de minimale waterdiepte ter plaatse van perceelnummer 5903.

In elk geval onthoudt deze actualisatie de gemeente en de daarbij betrokken partijen er niet van om van de in de koopovereenkomst opgenomen waterdiepte af te wijken.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Miranda Boekee

Bewonersverenging Glaskloksingel 51 t/m 61
p/a Marga Vintges

Aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061 2601 DB Delft, of
Brassersplein 2 2612 CT Delft, of
Phoenixstraat 32 2611 Delft

Delft, 13 november 2016
Onderwerp: Legger Delfland, zienswijze

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de Legger Delft, zoals die afgelopen weken ter inzage heeft gelegen.

De zienswijze betreft de polnummers:
POL21902710; POL21902720; POL21901231; POL21901800; POL21901110; POL21902730 en POL21902700 en hetgeen hier weergegeven wateren betreft:

Wij zijn bewoners van de waterwoningen op leggercode POL21902700 en POL21902730. Dit betreft nieuwe leggers waarvan de leggerdiepte nu wordt vastgesteld op 2,55 m met een minimale diepte van 2,05 m. De minimale diepte is echter door omstandigheden te ondiep voor onze woningen. Door complexe problemen met de bouw zijn onder drie woningen luchtkamers aangebracht, waardoor een minimale diepte van tenminste 2,45 m noodzakelijk is. Onze woningen zijn niet ontworpen te kunnen staan op de ondergrond, hetgeen nu wel dreigt te gebeuren.

Om die reden dienen wij ook een zienswijze in inzake de omliggende leggers, POLnummers: POL21902710; POL21901231; POL21901800; POL21902720 (allen vastgestelde diepte 0,50m, minimaal 0,40m) en POL21901110 (vastgestelde diepte van l,00m en minimaal 0,80m).

Dit water grenst zeer dicht aan het water onder onze woningen en gebleken is dat uitspoeling plaatsvindt, waardoor het zand en slib van deze ondiepe leggers zich snel naar onder onze woningen verplaatst. Dat is zeer ongewenst. Door de bouwactiviteiten die aan genoemde leggers grenzen is de situatie nu zelfs alarmerend. Zo zijn op plaatsen op legger met polnummer POL21902730 dieptes van slechts l,00m vastgesteld.

Wij stellen voor het gehele water waarin onze woningen liggen, POL21902720; POL21901110; POL21902730 en POL21902700 als geheel een diepte van tenminste 2,55m (minimaal 2,45m) vast te stellen en de leggers die onze zijwateren vormen, POL21902710; POL21901231;

POL21901800, veel grotere diepte te geven dan nu vastgesteld, zodat verplaatsing van slib en zand veel minder gemakkelijk zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,

mede namens de medebewoners van alle waterwoningen,

Marga Vintges

EBH Elshof advocaten

College van Dijkgraaf en Heemraden
van het Hoogheemraadschap van Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

KANTOOR: NAALDWIJK, 14 november 2016
DOSSIERNR.: 16JG1051
UW REF.: ontwerp-legger voor Delfland (1277424-L0721
INZAKE: **ZWINKELS FA. V.O.F. / HOOGHEEMRAADSCHAP VAN DELFLAND**

Geacht College,

Namens de vennootschap onder firma Fa. Zwinkels, gevestigd te Naaldwijk, en de heren J.E.M. Zwinkels en C.Ph.M. Zwinkels, wonende te Naaldwijk, dien ik hierbij een zienswijze in gericht tegen het ontwerp van de legger voor Delfland die vanaf 5 oktober 2016 tot en met 14 november 2016 ter inzage ligt.

Namens cliënten wordt in deze zienswijze ingegaan op een water grenzend aan het perceel, kadastraal bekend, Naaldwijk 01, sectie H, 2150. Dit water loopt parallel aan de Dijkweg te Naaldwijk. Voor een deel van dit water staat in het ontwerp opgenomen dat de status van het water 'primair' water is terwijl dit voor een ander deel 'secundair' water is. Naar het inzicht van mijn cliënten is er op het vlak van de waterstaat en waterbeheersing geen reden om een dergelijk onderscheid te maken en niet de status 'primair' water toe te kennen over de volle lengte van het water.

Hoogachtend,

J. Geelhoed

Ruimte en Economie

Beheer Openbare Ruimte

bezoekadres:
Stationsplein 1
2611 BV Delft
IBAN NL21 BNGH 0285 0017 87
t.n.v. gemeente Delft

Behandeld door
I.A. Clarisse
Telefoon 06 52739400
sclarisse@delft.nl
Internet www.delft.nl
Telefoon 14015

Gemeente Delft

Retouradres : Postbus 78, 2600 ME Delft

Hoogheemraadschap van Delfland
t.a.v. College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Legger Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Datum
11-11-2016
Ons kenmerk
2896080
Uw brief van

Uw kenmerk

Bijlage
1

Onderwerp
Zienswijze Ontwerplegger van Delfland ter visielegging 3-10-2016 tot 14-11-2016

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van dit schrijven maakt de gemeente Delft haar zienswijze bekend ten aanzien van de ontwerplegger van het Hoogheemraadschap van Delfland .

Onze zienswijze richt zich met name op de volgende aspecten van de legger:

<u>Watergangen</u>
Deze ontwerplegger is strijdig met de afspraken die zijn vastgelegd in de Overeenkomst van 12 april 2006 tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap in zake "Herpoldering en reglementaire overdracht van onderhoudstaken" (zie bijlage) verder aangeduid als 'herpolderovereenkomst'.

- Dit geldt m.n. voor de watergangen in de nieuwbouwwijk Harnaschpolder. Deze wijk is gelegen in de Voordijkhoornsepolder (West) en de Harnaschpolder. De meeste van de volgende punten hebben ook betrekking op watergangen in deze wijk. In de herpolderingsovereenkomst is vastgelegd dat het Hoogheemraadschap de beheerder en onderhoudsplichtige is van het al het oppervlaktewaterwater in de gemeente Delft ten westen van Rijksweg 13;
- Voor diverse watergangen is nog geen onderhoudsplichtige vastgelegd. Als motivatie wordt hiervoor aangegeven dat deze nog moet worden vastgesteld in overleg met de gemeente. Volgens ons is dit al vastgelegd in de Herpolderovereenkomst;
- Daarnaast worden bij diverse watergangen de aangelanden vastgesteld als onderhoudsplichtige. In veel gevallen is de gemeente Delft met publiek terrein volgens deze beschrijving dan aangelanden. Volgens ons voldoet dit niet aan de uitgangspunten van de Herpolderovereenkomst;
- De watergang met de woonboten is een primaire watergang met een secundair gedeelte, hiervoor zijn verschillende onderhoudsplichtige aangewezen. In de praktijk gaat deze constructie niet werken. In het

Datum
11-11-2016
Ons kenmerk
2896080

diepe gedeelte van de watergang zal in principe alle baggerspecie zich ophopen. Volgens ons kan er dan maar één onderhoudsplichtige zijn;
- Voor het boezemwater in het Hoflandenpark, (een zijtak van de Lookwatering) is in de Herpolderovereenkomst afgesproken dat het Hoogheemraadschap onderhoudsplichtige is. In de ontwerplegger zijn de aangelanden aangewezen als onderhoudsplichtige dit is niet conform de Herpolderovereenkomst.

Waterkeringen
- Bij de regionale waterkering (bij voorbeeld Polder van Nootdorp) is voor de waterkering rond één polder verschillende waterkerende hoogte vastgesteld. Hiervoor ontbreekt een motivatie.

Verzoek
De voorstel van de gemeente Delft is om de legger is om deze ontwerplegger in overeenstemming te brengen met de uitgangspunten van de herpolderingsovereenkomst tussen de gemeente Delft en het Hoogheemraadschap van Delfland. Voor het gedeelte met waterkeringen lijkt een tegen van goede motivatie voor de verschillende waterkerende hoogten voldoende.

Ons voorstel is om deze punten gezamenlijk te bespreken om tot gezamenlijke afspraken te komen betreffende bovenstaande punten. We zijn graag bereid om onze punten toe te lichten in het gesprek.

Hierover kunt u contact opnemen met de mevrouw K. Kampman of de heer S. Clarisse.

Hoogachtend

H.R. van Belle
Afdelingshoofd Beheer Openbare Ruimte

Bijlage: Herpolderovereenkomst.

GEMEENTE Lansingerland

Afdeling
Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 1
2650 AA Berkel en Rodenrijs

Nadere informatie
Reint Honders

Telefoon
14 010

E-mail
reint.honders@lansingerland.nl

Fax
(010) 800 40 01

College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Verzenddatum 11 november 2016
Ons kenmerk U16.14921
Uw brief van 4 oktober 2016
Uw kenmerk 1277424-L0484

Onderwerp **Pro-forma zienswijze op de ontwerplegger Legger Delfland**

Geacht college,

Op 4 oktober 2016 heeft u ons per brief in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ontwerplegger, die ter inzage ligt tot en met 14 november 2016. Wij hebben geconstateerd dat de wijzigingen die worden voorgesteld in de ontwerplegger forse consequenties hebben voor ons ruimtelijk beleid. Om een beter beeld te krijgen bij de consequenties die de wijzigingen van de legger hebben voor onze gemeente, zouden wij graag met u in gesprek gaan.

In een overleg tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap van 10 november jl. hebben wij met uw medewerkers afgesproken dat wij ons in eerste instantie kunnen beperken tot een pro-forma zienswijze die wij later, nadat een gesprek heeft plaatsgevonden, aanvullen. Onderstaand vindt u in onze pro-forma zienswijze de punten van onze reactie.

Aanleg polderkade
Wij begrijpen uit de ontwerplegger dat er op een aantal plekken in onze gemeente, waar nu alleen een watergang aanwezig is, een polderkade van circa 50 cm wordt aangelegd met daarbij behorende beschermingszones van circa 15 meter breed.

Wij hebben de indruk dat het aanleggen van deze polderkades het gemeentelijk beleid op een aantal punten doorkruist. Wat ons op dit moment het meest in het oog springt zijn de polderkades in Westpolder/Bolwerk en de polderkades op en rond het Kleiplateau. De aanleg van deze polderkades doorkruisen het gemeentelijk beleid als het gaat om de stedenbouwkundige visie voor Westpolder/Bolwerk en de visie op het glastuinbouwgebied Berkel Oostland. Onderstaand lichten we toe welke gevolgen uw voornemen heeft voor deze gebieden en het door de gemeente nagestreefde ruimtelijk beleid.

Een ander punt betreft het eigendom waarop de polderkades zijn voorzien. De gronden zijn in particulier eigendom of in eigendom van de gemeente. Het aanleggen van polderkades betekent voor de eigenaren

een verzwaring van de beperkingen. De polderkades lijken op sommige punten een nogal grillig patroon te volgen, die waarschijnlijk uit waterstaatkundig oogpunt logisch is, maar voor eigenaren een groot ruimtebeslag legt op hun eigendom. Bovendien is ons niet duidelijk welke beperkingen op het gebied van bouwen dit oplevert voor eigenaren. We constateren dat eigenaren in ieder geval een vergunningplicht krijgen opgelegd, die er voorheen niet was. Als de wijziging naar polderkade inhoudt dat er niet meer gebouwd kan worden in de beschermingszones van de polderkades, dan wel er op grotere afstand gebouwd moet worden of voor bebouwing in de beschermingszone extra maatregelen nodig zijn, dan vrezen wij ernstige schade te ondervinden van deze wijziging voor onze (woningbouw)ontwikkelingen. Ook qua onderhoud vragen wij ons af of de kosten daarvan voldoende met eigenaren waaronder de gemeente zijn afgestemd. Een nieuwe polderkade kan bijvoorbeeld betekenen dat het schouwen van de sloten meer gaat kosten of dat het voor de gemeente lastiger wordt om bijvoorbeeld het groenonderhoud te doen.

Onderstaand vragen wij u nu al nadrukkelijk uw aandacht voor een tweetal specifieke knelpunten.

Westpolder/Bolwerk
De knelpunten lijken zich vooral voor te doen bij de (woningbouw)ontwikkeling in deelplan 7 en 10 van Westpolder/Bolwerk. Voor dit gebied, gelegen tussen N471, de Oudelandselaan, de Randstadrail en de noordelijk van de Oudelandselaan aangegeven peilscheiding/waterkering, zijn al enkele eindbestemmingen onherroepelijk en zijn er vergaande afspraken over de woningbouwontwikkeling in de rest van dat deelplan. De twee wijzigingen naar polderkades in dit gebied leiden mogelijk tot een aanpassing van de voorgenomen verkaveling. Het gebied Westpolder/Bolwerk kent een stedenbouwkundige opzet op basis waarvan het gebied wordt ingericht. Naast de ruimtelijke impact heeft het niet kunnen uitvoeren van de plannen ook grote financiële gevolgen en kan tot gevolg hebben dat grondopbrengsten niet gehaald worden wat leidt tot een aanzienlijke schade voor de gemeente en ontwikkelaars.

Glastuinbouwgebied Oostland
In het kassengebied en rondom de Kleihoogt wordt een polderkade voorzien die dwars door de percelen en over particuliere eigendommen loopt. In 2009 heeft de gemeente samen met diverse partijen, waaronder ook het Hoogheemraadschap Delfland, een Masterplan Oostland-Groenzone opgesteld met als doel te komen tot een integrale gebiedsontwikkeling. Een van de doelen is de herstructurering van het glastuinbouwgebied. De voorgestelde polderkades doorkruisen het gebied zodanig dat de gewenste herstructurering van de glastuinbouw ernstig wordt bemoeilijkt.

Ook wordt de bedrijfsvoering van enkele bedrijven gehinderd. Recent heeft het bedrijf Houtlijn nabij de N470 en de Kleihoogt verzocht om uit te mogen breiden. Voor deze uitbreiding is een voorontwerp bestemmingsplan opgesteld, dat 1 augustus jl. ook aan u is voorgelegd. De voorgenomen ligging van de polderkade aldaar gaat dwars door de geprojecteerde bebouwing van Houtlijn heen.

Wij verzoeken u om met ons in overleg te treden en gezamenlijk te kijken naar de voorgestelde wijzigingen van peilscheiding naar polderkade. Naar onze mening zou in ieder geval ter plaatse van de bovengenoemde locaties een heroverweging moeten plaatsvinden zodat de beperkingen ten gevolge van deze wijziging geen (financiële) gevolgen hebben voor de gemeentelijke ontwikkelingen.

Wij verzoeken u ons een termijn te stellen, nadat wij een gesprek hebben gehad, waarna wij onze pro-forma zienswijze kunnen aanvullen.

Met een vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Lansingerland

Drs. Jeroen van der Linden
hoofd afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland

Postbus 3061

2601 DB Delft

Pijnacker 5 november 2016

Onderwerp:

Zienswijze op ontwerplegger Delfland.

Uw kenmerk 1277424-L0684

Geachte college,

Deze zienswijze neeft betrekking op de watergang tussen Vlielandseweg 24 en 26 te Pijnacker. Ik ben (mede) eigenaar (met mijn echtgenote) van perceel kadastraal bekend PAK 00, sectie B, perceelnummer 1995. Uw legnummer 125.

Uw brief van 4 oktober 2016 geeft mij na raadpleging van de stukken op uw site aanleiding tot de volgende zienswijze.

De bij de brief van 4 oktober 2016 gevoegde informatie voor dit leggernummer klopt niet met deinformatie in het digitale systeem. In de brief staat aangegeven dat de desbetreffende sloot valt onder de categorie polderkade -> regionale waterkering. In het digitale systeem wordt de sloot aangegeven als secundair water, waarbij tevens staat dat de status niet is gewijzigd. De desbetreffende sloot is een doorlopende sloot tussen twee percelen en heeft m.i. geen functie als waterkering. Er is hier klaarblijkelijk sprake van een "verschrijving" in de gegevens bij de brief.

Ik verzoek u deze verschrijving te herstellen.

In afwachting van uw reactie verblijf ik

Met vriendelijke groet

J.A.M. van Hagen

AANTEKENEN

College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061
2601 DB Delft

datum
10 november 2016

betreft
Zienswijze Legger Delfland,
Hoogerbrugge, polder Schieveen

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van ons: Hoogerbrugge Loonbedrijf en Hoogerbrugge veehouderij/pensionstal. Deze zienswijze is gericht tegen de voorgenomen actualisatie van de Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen m.b.t. Ons bedrijf / woon perceel en de door ons in gebruik zijn de grasland percelen in Polder Schieveen.

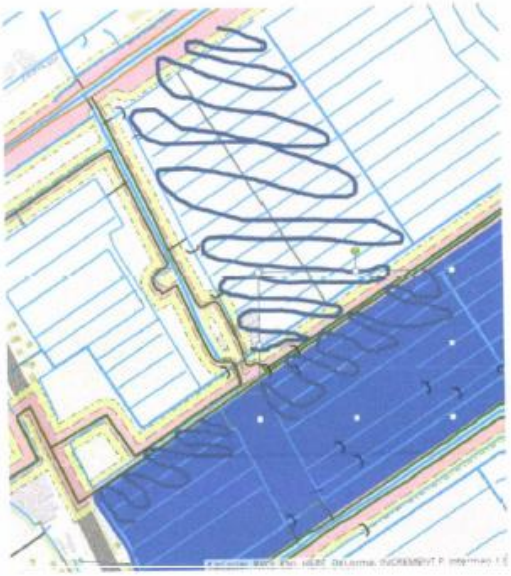
Allereerst moet ons van het hart dat de informatievoorziening van jullie kant ernstig te wensen over laat. Na ontvangst van de totaal onleesbare brief met kenmerk 1277424-L0870 hebben wij gebeld om opheldering te krijgen. Er is ons toen telefonisch medegedeeld dat e.a. puur een administratieve wijziging betreft en dat er alleen beperkingen ontstaan t.a.v. eventuele toekomstige bebouwing. Het is dat iemand ons erop attent heeft gemaakt dat er wel degelijk meer consequenties aan verbonden zijn, anders waren we volledig het schip in gegaan.

Tot op heden hebben wij nog geen duidelijkheid over hekwerken in weilanden, beweiding door koeien en paarden, onderhoudswerkzaamheden e.d., maar het is wel duidelijk dat deze zienswijze geschreven moet worden.

Voor onze pensionstal en veehouderij zullen voorgestelde wijzigingen direct gevolgen hebben voor onze bedrijfsvoering. Wij beweiden de percelen met onze koeien en paarden en gebruiken ze voor ruwvoerwinning.

- Iedere meter die wij gaan inleveren voor beweiding door koeien en/of paarden, betekent voor ons inkomstenderving. Hoe wordt dat gecompenseerd?
- Grond wordt hierdoor minder waard. Wie gaat dit betalen?
- De onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- Rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?

Ter verduidelijking heb ik de percelen die wij gebruiken gearceerd in bijgevoegd kaartje, op sowieso 4 percelen ondervinden wij nadeel van voorgestelde veranderingen.



Daarbij zien wij de polderkade getekend dwars door onze tuin het moge duidelijk zijn dat wij dit hiervoor een andere oplossing gezocht moet worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen.

Dit zijn, voor zover wij nu kunnen overzien, de voornaamste bezwaren. Wij hopen echt dat jullie de situatie in de praktijk eens in ogenschouw komen nemen en dan ook de gevolgen van de voorgestelde wijzigingen, met diegene die het aangaat, bespreken.

De voorgestelde maatregelen zijn in de praktijk niet uitvoerbaar en hebben meer weg van: het afschuiven van verantwoordelijkheden en kosten richting de agrariërs.

Vanzelfsprekend zijn wij van harte bereid onze zienswijze desgewenst mondeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,

L.J. Hoogerbrugge

College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
Postbus 3061
2601 DB Delft

datum
10 november 2016

betreft
Zienswijze Legger Delfland,
Hoogerbrugge, polder Schieveen

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van P. Hoogerbrugge . Deze zienswijze is gericht tegen de voorgenomen actualisatie van de Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen m.b.t. ons woon perceel en het graslandperceel in eigendom met kadasternummer 2195 in Polder Schieveen.

Als gevolg van de voorgestelde wijzigingen zien wij directe gevolgen
- Voor de beweiding met koeien en-of paarden
- De onderhoudskosten worden hoger, bestrijding van ongedierte moet worden uitbesteed, hier hangt ook weer een kostenplaatje aan, wie gaat dat betalen?
- Rasters onderaan tenen in de lengte op de percelen, is onwerkbaar, hoe kan dit land nog gemaaid en de sloot onderhouden worden? Moeten de hekwerken dan steeds verwijderd worden, wie gaat dat betalen?
- Daarbij komt de vermindering van de waarde van het perceel.

Er is een polderkade getekend dwars door onze tuin wij hopen ten zeerste dat hiervoor een andere oplossing gevonden kan worden om te voorkomen dat wij met allerlei onvoorziene omstandigheden en kosten te maken krijgen.

Vanzelfsprekend zijn wij van harte bereid onze zienswijze desgewenst mondeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,

P. Hoogerbrugge

Van: Frank Knijnenburg
Verzonden: woensdag 9 november 2016 21:59
Aan: Jansen, Stefan
Onderwerp: Re: Terugbelverzoek ivm Leggerwijziging 1277424-L0433

Geachte heer Jansen van het hhdelfland,

Naar aanleiding van de brief van 4 oktober 2016 (kenmerk 1277424-L0433) en uw toelichtingsmail wil ik bezwaar maken op de uitbreiding van mijn onderhoudsplicht. Gezien het feit dat het hier gaat om poldersloten met als eigenaar Hhdelfland, ben ik van mening dat Hhdelfland ook het onderhoud zelf moet uitvoeren. Mijn eigen sloten moet ik toch ook zelf onderhouden of kan ik dat aan Hhdelfland opdragen.
Ik hoop dat u begrip heeft voor mijn standpunt.

Met vriendelijke groet,

Frank Knijnenburg

Van: Eric van der Kooij
Verzonden: maandag 14 november 2016 13:25
Aan: Jansen, Stefan
Onderwerp: Zienswijze ontwerplegger

Geachte heer Jansen,

Zoals vanmorgen telefonisch besproken stuur ik een mailtje m.b.t. de ontwerplegger.
Het gaat om het leggernummer POL 11102390.

De watergang is in eigendom van Delfland en blijft dit in de actualisatie ook. Het was een primaire watergang en wordt een secundaire watergang. Ik moet dus het onderhoud van het eigendom van een ander gaan uitvoeren zonder dat ik daarvoor vergoed wordt. Dit geeft geen goed gevoel.
Enkele jaren geleden is er bij de uitvoering van de A-4 al overleg geweest om deze sloot over te nemen. Dit liep vast omdat men vanuit de A-4 niet wilde meewerken.

Als ik de sloot moet onderhouden waarvan ik zelf eigenaar ben geeft dat een beter gevoel. Ik ben bereid om over het verwerven van het eigendom van de sloot in gesprek te gaan.

Ik ben ten alle tijden bereid een en ander toe te lichten.

Met vriendelijke groet

M.H. van der Kooij

Het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft
Legger Delfland

Rotterdam, 11 november 2016

Betreft: zienswijze kavel A1945 leggernummer PK217_08

Geacht College,

In de legger PK217-08 is de aanleg van een kering, aangelegd dwars op en langs een gedeelte van onze kavel, lokaal bekend onder A1945, geprojecteerd.

Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen omdat wij door de wijziging onevenredig worden benadeeld.

Bovendien is de situatie complex aangezien de gemeente Rotterdam, eigenaar van de aangrenzende terreinen, op dit moment bezig is met een eigen waterplan dat ook betrekking heeft op genoemde terreinen.

Graag komen we op korte termijn in gesprek om alternatieve scenario's te overwegen en tot een leggerwijziging te komen die recht doet aan ieders belangen, ook dat van ons.

Hoogachtend,

D.R. Koolhaas

Het College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland

Postbus 3061

2601 DB Delft

Legger Delfland nummer PK217_08

Bunnik 10 november 2016

Betreft: zienswijze kavel A.1945 leggernummer PK217_08

Geacht College

In de legger PK217_08 is de aanleg van een kering, dwars door onze kavel 1945 en langs deze kavel gelegen watergang tussen onze kavel en de kavel A2098 van de gemeente Rotterdam, geprojecteerd.

Toelichting:

Ons deel van de kavel A.1945 achter de kering, vanaf de watergang is ongeveer 25 m breed, het niveau van onze kavel is ongeveer 2 meter onder het niveau van de watergang. Het waterpeil van deze scheisloot is in 1933 door de toenmalige eigenaar de familie Hoboken verhoogd. Die heeft toen de huidige kade aangelegd met maatregelen ten behoeve van de waterdichtheid naar ons lager gelegen terrein.

De getroffen maatregelen zijn niet onderhouden en functioneel vergaan. In middels lekt in toenemende mate water vanuit de hooggelegen watergang over onze kavel naar de laag gelegen watergang, tussen onze kavel en de kavel van de Tempel. Het water stroomt met een debiet van 1 op 10 door de kade en heeft de grond van onze kavel in de lage scheisloot gespoeld. Over een breedte van ongeveer 15 meter is het oppervlak van deze kavel moeras geworden.

Bezwaar:

Wij maken bezwaar tegen het voorgestelde kering PK217_08, die met een zeer stijl talud de helft van de kavel bestrijkt. Door het gewicht van de nieuwe kering zal het niet opgehoogde deel van de kavel verder wegzakken en onderwater komen te staan. Met deze voorgestelde legger wijziging worden wij on evenredig benadeeld. De situatie is hier complex omdat de eigenaar van de aanliggende terreinen bezig is met een eigen waterplan.

Voorstel : om een passende oplossing te bereiken stellen wij voor, dat u ons op korte termijn uitnodigt voor een gesprek ten einde, een leggerwijziging voor te stellen, die aan de belangen van alle betrokkenen recht doet.

Vertrouwend u naar genoegen te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Ir M.T.M. Koolhaas

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

VERZONDEN VIA EMAIL: loket@hhdelfland.nl

Kenmerk: Legger Delfland
Datum: Pijnacker, 27 oktober 2016

L.s.,

Hierbij delen wij u mede dat wij kennis hebben genomen van uw schrijven inzake bovenaangehaald kenmerk.

Naar onze mening is er wel iets verandert t.o.v. het geschetste beeld tussen de percelen Katwijkerlaan 135 en 137. Op uw tekening is sprake van een grote kas welke zich tot 2015 tussen beide percelen uitstrekte tot aan de grens van Zoetermeer/Goudenregenzoom. Deze kas is in 2015 gesloopt en de rechtmatigheid van de grond is overgegaan van de eerdere eigenaar van 137 naar de gemeente Pijnacker die voornemens is om op deze grond huizen te gaan exploiteren.

De sloop van de kassen heeft tot gevolg gehad dat er sindsdien veel minder regenwater in het secundaire water van POL 21003750 terecht komt. De waterhoogte is dan ook afgelopen jaar sterk gedaald. Hierdoor is de kant aan zijde van 135 sterk gaan verzakken en zijn de palen boven water te staan hetgeen rotting veroorzaakt. Door uitdroging van de grond kan de eigenaar van 135 niet inschatten wat hiervan de gevolgen zijn (geweest) voor het huis (betreft veengrond en het huis is niet geheid).

Inmiddels is verdere verzakking van de stutmuur langs de zijde van het huis tegengegaan door een deel vol te storten met zand. Hierdoor is nu tegendruk ontstaan.
Het deel voorbij het huis was al eenzijdig (kant 135) voorzien van een damwand voor POL 21003750 maar hierin staat nu na de sloop van de kassen erg weinig water wat rotting dus instorting van de damwand tot gevolg heeft.

De vraag van ondergetekende is of het mogelijk is om een duiker van POL 21302977 op POL 21003750 aan te sluiten om verbetering van de waterhoogte te bewerkstelligen of er voor te zorgen dat er een deugdelijke nieuwe damwand aan zijde van 135 geplaatst wordt.

Wij horen graag van u.

Fam. H.J. Kroon

Van: Leo en Mirjam
Verzonden: maandag 31 oktober 2016 9:25
Aan: Loket
Onderwerp: Legger Delfland

Geachte Heren,

Op 6 Oktober 2016 ontvingen wij van jullie een brief aangaande 'Actualisatie Leggers wateren'
Hier wil ik graag op reageren.

Jullie gaan er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden.
De afgelopen 16 jaar heb ik de aangelande sloot ontdaan van allerlei waterplanten.
Dit werk wil ik als aangelande blijven doen.
Echter het verdere beheer van de watergang wil ik bij jullie laten.
Ik heb er geen voordeel aan en daarna krijg ik alle kosten op mijn dak als ik mij niet aan de gewenste maten van diepte hou.

Het gaat om:

Kadastrale Gemeente	sectie	perceelnr	Leggernummer	situatie in bijlage.
WTR00	A	6819	POL41402000	1

Met Vriendelijke Groeten,

Leo van Meurs

College van dijkgraaf en hoogheemraden van het

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061

2601 DB Delft

Datum: 11-11-2016

Uw kenmerk: 1277424-L1349

Betreft: Bezwaar tegen wijziging legger perceel 1167

Geacht College,

Onlangs heb ik kennisgenomen van de wijziging in de legger behorende bij perceel 1167 (legger nrs PK217_06/PK127_04/PK217_03).

Ik maak bezwaar tegen de aanpassing van bovengenoemde leggers van peilscheiding naar polderkade.

Redenen van mijn bezwaar zijn:

- De zoneringen van de polderkade gaan over de kadastrale grens van mijn perceel 1167 heen, d.w.z. de zone waterstaatswerk alsmede de beschermingszone gaan over de kadastrale grens van mijn perceel;
- Als pensionstal voor paarden word ik belemmerd in het weiden van mijn paarden;
- Activiteiten in deze zones moet ik gaan aanvragen bij HHDelfland terwijl dit perceel mijn eigendom is;
- De leggerwijziging geeft mij inkomstenderving en bedrijfsschade;
- De waarde van het perceel 1167 is door de leggerwijziging gedaald.

Ik verzoek u mijn bezwaren in behandeling te nemen.

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

W.J.Neeleman

Rondom Wonen

College van dijkgraaf & hoogheemraden
Delfland, o.v.v. "Legger Delfland"
Postbus 3061
2601 DB DELFT

Aangetekend verstuurd

3 november 2016
Onderwerp: zienswijze/ bezwaar legger Delfland
Uw kenmerk: 1277424-L1250 dd 04-10-2016
Briefnummer: HC/16.1300

Geachte College,

Rondom Wonen heeft als eigenaar van onder andere onderstaande percelen in Pijnacker, op 5 oktober 2016 bericht gekregen van het Hoogheemraadschap van Delfland. Hierin worden we op de hoogte gebracht over de actualisatie van de Leggers Wateren, Polderkaden en Regionale Waterkeringen. Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

-Kadastrale gemeente: PAK00
-Sectie: C
-Perceelnummer: 9311 (Visserlaan 1-18)
-Leggernummer: PK210_02
-Situatie volgens bijlage: 4

-Kadastrale gemeente: PAK00
-Sectie: C
-Perceelnummer: 9312 (Nolenslaan 1-18)
-Leggernummer: PK210_02
-Situatie volgens bijlage: 4

Situatie 4 in uw bijlage geeft aan, dat *"de grondstrook langs de watergang de functie als polderkade heeft gekregen. Als gevolg van deze status wijziging van peilscheiding naar polderkade vindt er een verzwaring van de beperkingen plaats. Op de polderkade is de Keur van toepassing. Binnen het waterstaatwerk bent u onderhoudsplichtig voor het gewoon onderhoud van de waterkering. Daarnaast mag er niet zondertoestemming van Delfland handelingen in het watersysteem worden uitgevoerd"*.

Ik begrijp hieruit, dat Rondom Wonen ineens 'eigenaar' is geworden van het perceel tussen de watergang en onze objecten. Dat is dan ook de reden dat we een 'zienswijze'(bezwaar) hiertegen indienen. Kadastraal is Rondom Wonen geen eigenaar van het stuk perceel tussen de watergang en onze objecten. Bijgaand treft u een uittreksel aan van het Kadaster, wat deze zienswijze onderbouwd. De contouren van deze beide objecten zijn tevens de kadastrale erfgrenzen.

Ik verzoek u onze zienswijze (bezwaar) in behandeling te nemen en mij een correctie van uw eerdere uitgangspunten te overleggen.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met mij. U kunt mij telefonisch bereiken op werkdagen (behalve vrijdag) via

Met vriendelijke groet,

H.A.M. Catto
projectleider Vastgoed

bijlage(n): uittreksel kadastrale kaart percelen C 9311 en C9312

Van: Leendert-Jan Ursem
Verzonden: vrijdag 11 november 2016 18:13
Aan: Loket; Bakker, Jorrit
CC:
Onderwerp: bezwaar wijziging legger schieveense polder

11 november 2016

Beste meneer Bakker,

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gistermiddag stuur ik u deze brief.
Onze klacht gaat over de actualisatie van de legger in de Schieveense polder, die jullie willen doorvoeren.

Deze actualisatie heeft betrekking op ons perceel, die wij afgelopen 18 augustus 2016 gekocht hebben.
Het betreft de percelen met kadastrale aanduiding A2486, A2699, en A2697.

Wij zijn dan ook zeer verbaasd dat wij geen schrijven van jullie hierover ontvangen hebben , maar blijkbaar zijn wij nog niet als eigenaar bij jullie bekend.
Gelukkig werden we ingelicht door onze buren zodat we kunnen reageren.

Wij hebben een vergunning gekregen om paardenstallen te bouwen naast ons huis en dit is ook gerealiseerd , en de enige reden dat wij het perceel gekocht hebben is om de paarden in het droge seizoen te laten grazen.
Tot onze verbijstering hebben jullie nu besloten om de legger te verplaatsen, waardoor het perceel langs de hofweg grotendeels niet meer gebruikt kan worden voor onze paarden, en het gedeelte langs het water parallel aan ons huis gehalveerd wordt voor begrazen.
De enige reden dat wij deze grond hebben gekocht is voor de paarden, en als wij deze er niet kunnen laten grazen is het volledig nutteloos voor ons geworden.
De aanschafwaarde van deze grond betrof euro 26 per m2 (geen marktwaarde maar het begrip ‘buurman’s landje’ kent u waarschijnlijk wel. De schade die we dus lijden door de maatregel is evenredig met deze kosten per meter vermenigvuldigt met het aantal meters.

Wij kunnen geen enkele reden bedenken waarom deze wijziging zinvol is , niet voor ons , maar ook niet voor onze buren hier in de polder.
Iedereen ondervindt hier in meerdere of mindere mate hinder van.

Wij gaan dan ook zeker niet akkoord met deze wijziging en willen dit kenbaar maken via deze brief.

In de veronderstelling u voldoende te hebben geïnformeerd betreffende onze bezwaren ,

Vriendelijke groeten,

Monique en Leendert-Jan Ursem, L. J. Ursem Beheer B.V.

College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

02-11-2016

Betreft : Zienswijze
Legger Delfland

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw schrijven d.d 4 oktober j.l zend ik u hierbij onze zienswijze:

Op Perceel P 3036 is mijn bedrijf Vema Schiedam BV gevestigd.
Het voornemen de situatie voor dit perceel te wijzigen in polderkade is niet verenigbaar met onze bedrijfsvoering.
Er staat reeds bebouwing binnen 5 meter van de polderkade.

Wij gaan er vanuit dat de bestaande situatie maatstaf is voor deze actualisatie.
Het kan niet zo zijn dat er een besluit wordt genomen welke in strijd is met de bestaande situatie.

In afwachting van uw bericht,

P.L.J. de Vette

Westmaas Makelaardij
makelaardij, onteigeningszaken
taxaties en projectontwikkeling

Hoogheemraadschap Delfland
College van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Nootdorp, 8 november 2016

Betreft: Zienswijze Legger Delfland

Geacht College,

Namens cliënten, familie Bierman cq De Houtlijn, dien ik hiermede een zienswijze in op de ter visie legging van de ontwerplegger Delfland.

Het bedrijf van cliënt, de Houtlijn, is gevestigd aan de Kleihoogt 34 te Berkel en Rodenrijs. De eigendommen van De Houtlijn strekken zich uit vanaf de Kleihoogt tot en met de kruising van de N470 met de Barmweg. Het gehele perceel grond achter hun huidige bedrijfsruimten is in eigendom van de Houtlijn.

Achter de bestaande bedrijfsruimten is cliënt voornemens het bedrijf uit te breiden. Deze uitbreiding is opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan "Oostland-Berkel, 3e partiele herziening, de Houtlijn BV". Dit voorontwerp bestemmingsplan is ter informatie toegezonden aan het Hoogheemraadschap.

Voor de realisatie van de uitbreiding is ook watercompensatie noodzakelijk. Naar aanleiding van een zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp bestemmingsplan wordt in het ontwerp bestemmingsplan verder duidelijk gemaakt waar en op welke wijze de watercompensatie zal plaatsvinden zodat inzichtelijk wordt dat aan de watertoets voldaan zal worden. Ook worden benodigde watervergunningen binnenkort aangevraagd. In de zienswijze van het Hoogheemraadschap op het voorontwerp wordt overigens niet gerept over de ontwerplegger zoals thans bij u ter inzage ligt.

Uit de ontwerplegger blijkt namelijk dat ter plaatse van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf een nieuwe polderkade is ingetekend. Dit betekent dat een grondstrook langs een bestaande watergang de functie polderkade zal krijgen, waarbij ook een dijkprofiel zou moeten worden aangelegd. Zoals u zult begrijpen strookt dit voornemen in de legger niet met de uitbreidingsplannen van cliënt.

Wel is cliënt van harte bereid voor het totale gebied zorg te dragen voor een zorgvuldige waterhuishouding, hij heeft hier in het verleden zelfs al grond voor aangeboden en ook zal er ruim voldoende watercompensatie gerealiseerd gaan worden.

Westmaas Makelaardij

makelaardij, onteigeningszaken
taxaties en projectontwikkeling

Graag treedt cliënt met u in overleg om te bezien op welke wijze de ontwerp legger kan worden aangepast en de uitbreidingsplannen gerealiseerd kan worden.

Zeer binnenkort zal cliënt al een watervergunning gaan aanvragen ten behoeve van de aanleg van de watercompensatie voor zijn uitbreiding van het bedrijf. Graag stemt cliënt ook dan af hoe de ontwerp legger kan worden aangepast kan worden.

U kunt hiervoor een afspraak inplannen met ondergetekende op telefoonnummer
of per e-mail op

In het vertrouwen van u te vernemen.

Met vriendelijke groet,

mr. E.D.J. Westmaas
Westmaas Makelaardij BV

Bijlage:

- Tekening voorontwerp bestemmingsplan
- Tekening ontwerp legger
- Volmacht

Aan:
Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland
Postbus 3061
2601 DB Delft

Betreft : Indiening zienswijze 'Legger Delfland'
Uw kenmerk : 1277424-L1176
Datum : 13 november 2016

Geachte College,

Naar aanleiding van uw schrijven dd. 4 oktober 2016 hebben wij op 25 oktober jl. telefonisch contact gehad met mevrouw Bianca Bos.

Uit dit overleg blijkt dat de voorgenomen wijzing in de legger strijdig is met het huidige bestemmingsplan 'Westpolder Bolwerk', zie voor details http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?postcode=2651be&huisnummer=68

Onderstaand ter toelichting tevens een printscreen weergave het huidige bestemmingsplan en de voorgenomen leggerwijzing.

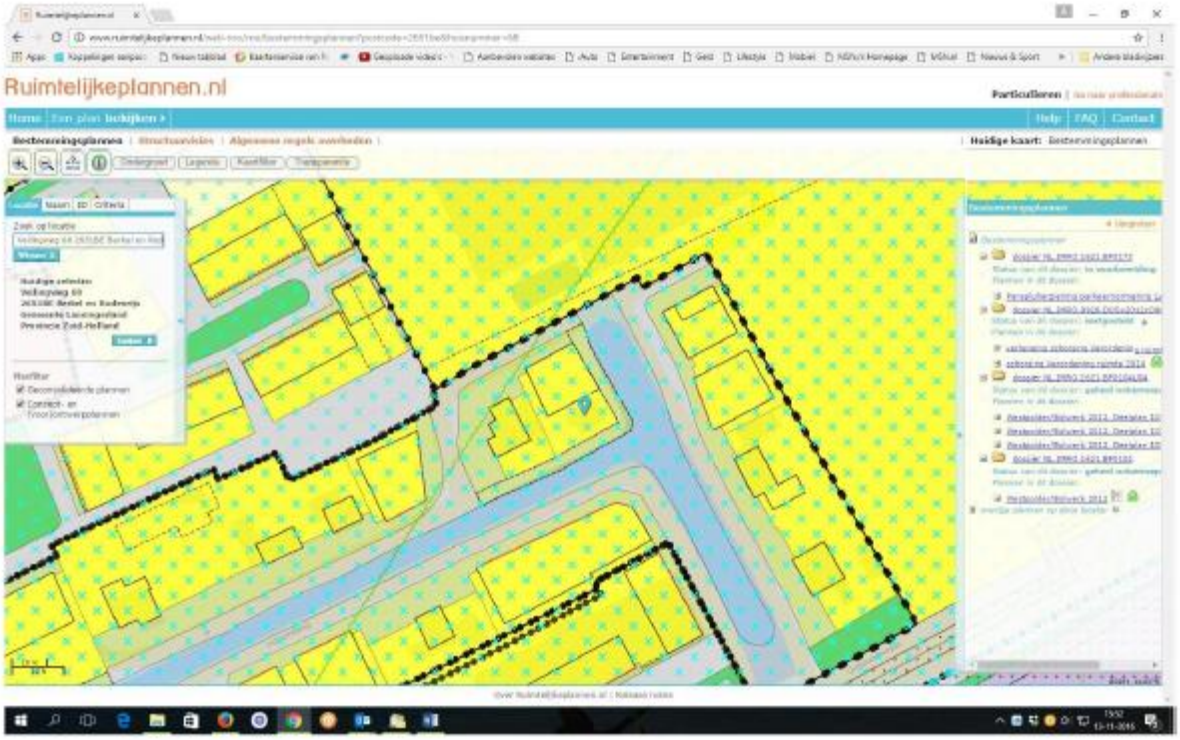
Wij zien met interesse uit naar uw reactie.

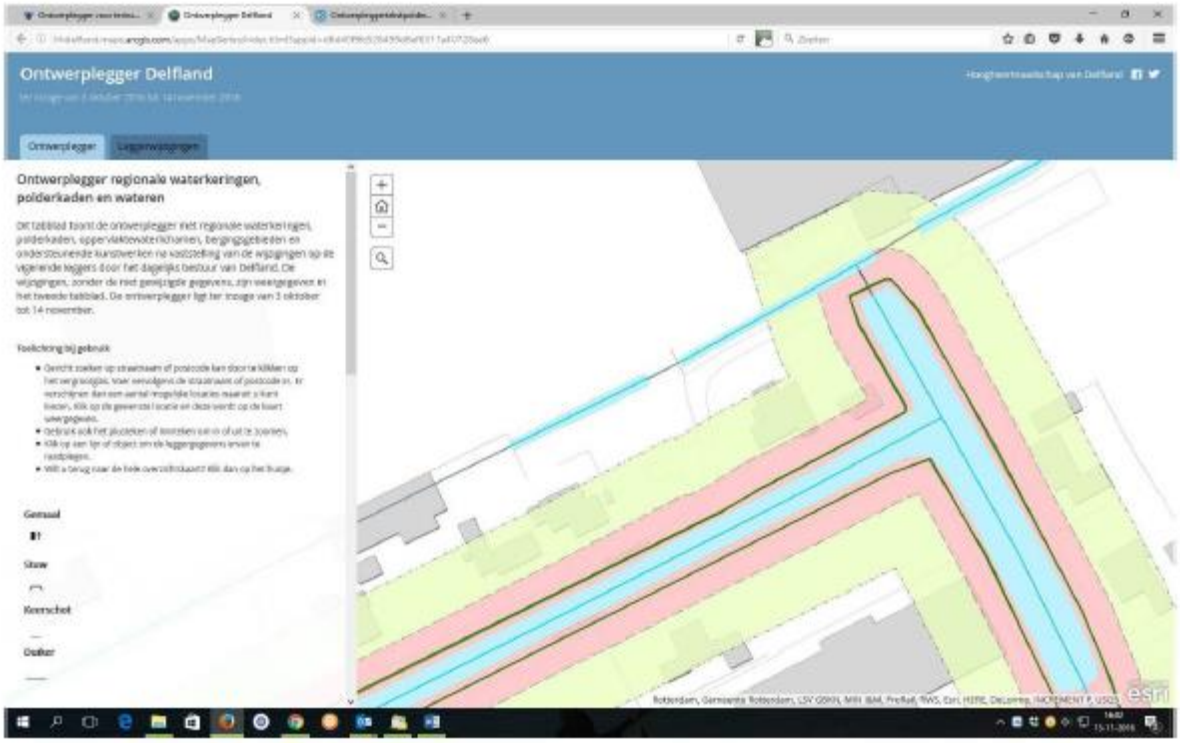
Graag ontvangen wij per kerende post uw bevestiging van de goede ontvangst van dit schrijven.

Met vriendelijke groet,

R.M.A. van Winden

Situatie Veilingweg 68, 2651 BE Berkel en Rodenrijs





Geachte lezer van HH Delfland

Op 6 oktober 2016 ontvingen wij van jullie een brief aangaande "actualisatie leggers wateren"
Na telefonisch over leg met de heer Stefan Jansen begrijp ik waar het om gaat.

Jullie gaan er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden.
De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelande, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten.
Dit werk willen wij als aangelande blijven doen.
Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten.
Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Het gaat om:

kadastrale gemeente	sectie	perceelnr.	Leggernummer	situatie in bijlage
WTR00	A	6773	POL41402000	1

Met vriendelijke groet

Aad Zwinkels

Geachte lezer van HH Delfland

Op 6 oktober 2016 ontvingen wij van jullie een brief aangaande "actualisatie leggers wateren"
Na telefonisch over leg met de heer Stefan Jansen begrijp ik waar het om gaat.

Jullie gaan er vanuit dat wij een watergang van 80 meter van jullie overnemen en onderhouden.
De afgelopen 25 jaar hebben wij, de aangelande, de sloot ontdaan van allerlei waterplanten.
Dit werk willen wij als aangelande blijven doen.
Echter het verdere beheer van de watergang willen we bij jullie laten.
Voor ons is er geen enkel voordeel te behalen en voor jullie worden alle toekomstige kosten bij een ander gelegd.

Het gaat om:

kadastrale gemeente	sectie	perceelnr.	Leggernummer	situatie in bijlage
WTR00	A	6773	POL41402000	1

Met vriendelijke groet Ruud b.v.

Ruud Zwinkels

agendapunt H.07
1294233

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

OUDE POLDER VAN PIJNACKER

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
I. In te stemmen met een drietal scopewijzigingen om de inrichting en de waterhuishouding te verbeteren, te weten een extra aflaatduiker in de waterberging, een uitstroomgoot van de inlaat in plaats van een uitstroomkoker in de waterberging en een duiker onder de Oostelijke Randweg van de gemeente Pijnacker-Nootdorp; II. Het investeringsplan voor de droge berging Oude polder van Pijnacker (701743) op te hogen met een bedrag van € 365.000 tot een bedrag van € 1.935.000; III. Het uitvoeringskrediet voor de droge berging Oude polder van Pijnacker (701743) op te hogen met een bedrag van € 385.000 tot een bedrag van € 1.916.000 en dit beschikbaar te stellen voor het voortzetten van de werkzaamheden;

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Stedelijk water en watersysteem 21-03-2017
1. In te stemmen met een drietal scopewijzigingen om de inrichting en de waterhuishouding te verbeteren, te weten een extra aflaatduiker in de waterberging, een uitstroomgoot van de inlaat in plaats van een uitstroomkoker in de waterberging en een duiker onder de Oostelijke Randweg van de gemeente Pijnacker-Nootdorp; 2. Het investeringsplan voor de droge berging Oude polder van Pijnacker (701743) op te hogen met een bedrag van € 365.000 tot een bedrag van € 1.935.000; 3. Het uitvoeringskrediet voor de droge berging Oude polder van Pijnacker (701743) op te hogen met een bedrag van € 385.000 tot een bedrag van € 1.916.000 en dit beschikbaar te stellen voor het voortzetten van de werkzaamheden;

Advies Commissie Stedelijk water en watersysteem 21-03-2017

Verzoek tot ophoging uitvoeringskrediet en investeringsplan voor project 701743 berging Oude polder van Pijnacker.

1. Probleemstelling - context

Sinds 2014 werken Delfland en Pijnacker-Nootdorp samen aan de waterberging Oude polder van Pijnacker. Vanuit deze samen werking is er een win-win situatie ontstaan door de waterberging naast de ringweg ook te koppelen aan het plan 'Boezemzoom'.Daarmee wordt een duidelijke 'plus' gezet op de ruimtelijke ontwikkeling en de beleving van water.

Het plan Boezemzoom is een groene invulling tussen het bestaande bedrijventerrein en fungeert als uitloopgebied van de nieuw te bouwen woonwijk Ackerswoude. Door dit te combineren met de waterberging ontstaat een integraal plan met veel water, ecologie, en recreatie mogelijkheden. Het uitwerken van het ontwerp van de berging heeft geleid tot drie essentiële aanpassingen. Een extra aflaatduiker ten behoeve van een betere doorstroming (waterkwaliteit), de bouw van een uitstroomgoot in plaats van een uitstroomkoker en een voor de waterhuishouding noodzakelijke duiker onder de nieuwe Oostelijke randweg.

Vooral de uitstroomgoot zal een eye-catcher worden van het gebied. Deze goot met bij de uitstroom een breedte van 16 meter wordt in het dagelijks gebruik als speelplek voor de kinderen. Waar continue water vanaf stroomt om lekker in te spelen. Bij calamiteiten en de inzet van de berging is deze goot de inlaat.

Om het project volgens de nieuwe inzichten met een 'plus' te realiseren, is het noodzakelijk het investeringsplan op te hogen en een aanvullend uitvoeringskrediet beschikbaar te stellen. Daarmee kan Delfland de gemaakte (bestuurlijke) afspraken met de gemeente Pijnacker-Nootdorp nakomen. De gemeente Pijnacker-Nootdorp draagt de helft van de kosten en dus ook de helft van de kostenstijging van dit project. Het extra water en de natuurvriendelijke oevers vallen buiten het gezamenlijke project en zijn voor rekening van Pijnacker-Nootdorp.

2. Beoogd effect

Tijdens het ontwerpproces van deze waterberging, is de kans ontstaan om de berging te integreren in het plan Boezemzoom. Hierdoor is er meer ecologie, groen en water toegevoegd en is recreatie mogelijk. Om dit allemaal optimaal in te zetten zijn een aantal scopewijzigingen doorgevoerd voor de verbetering van de waterhuishouding en recreatieve inrichting van het gebied. Met het beschikbaar stellen van het aanvullende krediet stemt de Verenigde Vergadering in met deze wijzigingen en kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd. Met de boezemzoom ontstaat er een mooie groene long in Pijnacker-Nootdorp die zeker met de uitstroomgoot een bijdrage levert aan het waterbewust zijn.

3. Kernboodschap

Delfland en de gemeente Pijnacker-Nootdorp werken gezamenlijk aan de inrichting van het plan 'Boezemzoom' met als onderdeel een waterberging in dat gebied. In dit plan wordt veel meerwaarde gecreëerd voor de omgeving, zoals water, natuurvriendelijke overs, fiets- en wandelpaden en speelmogelijkheid voor kinderen. Deze totale inrichting past binnen het onlangs vastgestelde Klimaatadaptatieplan Pijnacker Nootdorp en geeft een positieve impuls

aan de leefomgeving van de bewoners van Pijnacker en draagt bij aan de Doelen van Delfland t.a.v. ecologische waterkwaliteit en voorkomen van wateroverlast.

4. Historie - eerdere besluitvorming

Kenmerk	Datum bestuursbesluit	Korte inhoud besluit
Nr. 1079180	VV vergadering d.d. 26 september 2013	- Vaststellen investeringsplan en beschikbaar stellen ontwerpkrediet voor het uitwerken van de aanleg van een waterberging in de Oude polder van Pijnacker.
Nr. 1157133	D&H vergadering d.d. 30 september 2014	- Het aangaan van een uitvoerings-overeenkomst met de gemeente Pijnacker-Nootdorp inzake de realisatie van de waterberging in de Oude polder van Pijnacker. - Instemmen met de machtiging aan hoogheemraad Van Olphen deze overeenkomst te ondertekenen.
Nr. 1193097	VV vergadering d.d. 4 juni 2015	- Vaststellen van het investeringsplan en het beschikbaar stellen van het uitvoeringskrediet op basis van een schetsontwerp. - In te stemmen met de locatiewijziging van de waterberging ten opzichte van het VV-besluit d.d. 26 september 2013, alsmede het uitwerken van het ontwerp van de berging door Delfland.

5. Regelgeving en Beleid

De voorgestelde investering geeft invulling aan:
- Artikel 2.1 en 2.8 van de Waterwet;
- Artikel 2.3 van de Provinciale Waterverordening;
- Waterbeheerplan 2016-2021, hierin zijn de doelen en maatregelen voor het voorkomen van wateroverlast in de periode 2016-2021 vastgelegd;
- Bestemmingsplan 'Boezemzoom';
- Waterplan gemeente Pijnacker-Nootdorp;
- Het Klimaatadaptatieplan gemeente Pijnacker-Nootdorp.

6. Financiën

Nr.	Naam	IP	Uitvoerings-krediet	Onvoorzien	Nazorg
701743	Droge berging Oude polder van Pijnacker	€ 1.935.000	€ 1.916.000	€ 19.000	€ 38.683

Toelichting van de afwijkingen t.o.v. het VV-besluit van april 2015:
- Toename van de bouwkosten voor de extra aflaatduiker, duiker onder de Oostelijke Randweg en uitstroomgoot van de inlaat van de waterberging;
- Toename van de advies- en ontwerpkosten door de waterberging in te passen in het plan Boezemzoom en een meer recreatieve inrichting in de ontwerpen te krijgen;
- Kostenverdeling tussen de gemeente Pijnacker-Nootdorp en Delfland op basis van de overeenkomst zijn verwerkt in de kostenraming. Hierbij moet worden opgemerkt dat al het extra water en groen incl. natuurvriendelijke oevers. Voor rekening komen van de gemeente Pijnacker-Nootdorp

Dekking

In september 2016 is de waterberging en het gemaal in de Zuidpolder van Delfgauw in de gemeente Pijnacker-Nootdorp aanbesteed. Dit heeft geleid tot een aanbestedingsvoordeel, dat aangewend kan worden om de onderhavige overschrijding van de raming te dekken.

7. Duurzaamheid

Er is voor dit project geen specifieke duurzaamheidsanalyse gedaan. In het algemeen draagt dit project bij aan de volgende duurzaamheidsthema's:

- Waterveiligheid (veilige leefomgeving: voorkomen wateroverlast)
- Archeologische en aardkundige waarden (onderzoeken uitgevoerd)
- Ruimtegebruik (meervoudig ruimtegebruik met groene en maatschappelijke inrichting)
- Ruimtelijke kwaliteit (beleving van het gebied voor de bewoners)

8. Organisatorische en personele consequenties

Niet van toepassing

9. OR/GO

Niet van toepassing

10. Risico- en beheersmaatregelen

risico	gevolg	beheersmaatregel
Bezwaren op projectplan en vergunningen	Vertraging en uitloopkosten	Omgevingsgesprekken i.s.m. de gemeente Pijnacker-Nootdorp
Meerdere aannemers aan het werk in het gebied, zowel voor gemeente als Delfland	Meerwerk en vertraging	Splitsen bestekken en werkgrenzen van de aannemers

11. Communicatie (in- en extern)

De direct betrokken zijn door de gemeente geïnformeerd in het kader van het bestemmingsplan Boezemzoom en worden door Delfland geïnformeerd door middel van het Projectplan waterwet. De gemeente Pijnacker-Nootdorp is partner in dit project en wordt op de hoogte gebracht van het besluit.

Hoe de nieuwe berging wordt ingezet in het kader van waterbewust zijn wordt later in het project verder uitgewerkt.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

Voor het project wordt een Projectplan Waterwet opgesteld, deze zal ter inzage worden gelegd. Daarnaast wordt de komende maanden het bestek gemaakt en aanbesteed. De uitvoering is gepland van 3^{e} kwartaal 2017 tot en met het 2^{e} kwartaal 2018.

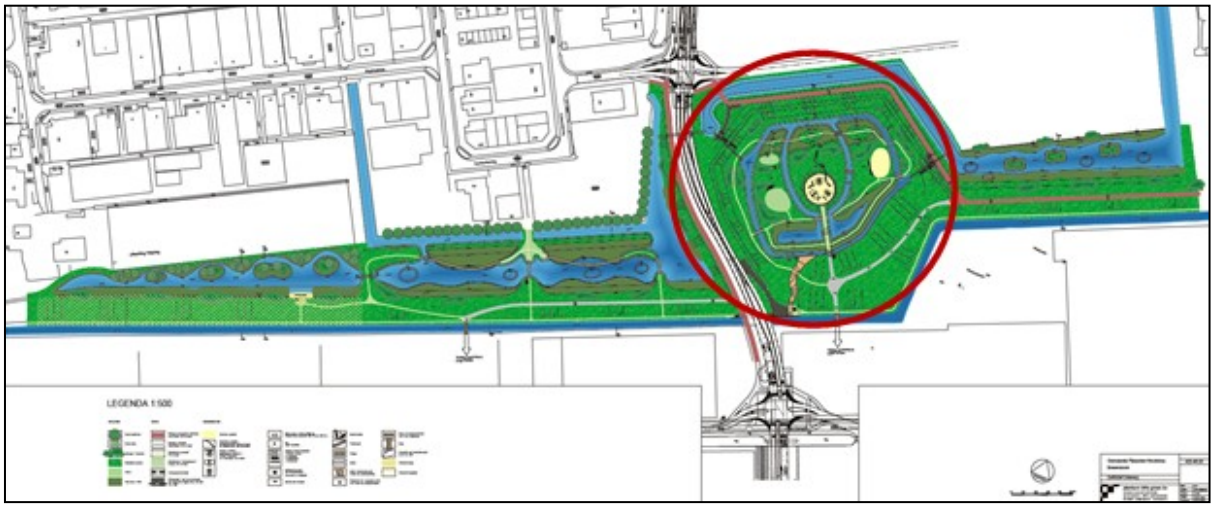
13. Bevoegd orgaan

De VV is bevoegd om investeringsplannen en kredieten vast te stellen op grond van artikel 99 van de Waterschapswet.

14. Toelichting

<u>Stand van zaken inrichting en ontwerp</u>

In samenwerking met de gemeente Pijnacker-Nootdorp is het inrichtingsplan voor de waterberging OPP uitgewerkt en ingepast in een groter geheel, het zogenaamde plan Boezemzoom wat als landschapspark hoort bij de nog nieuw te bouwen woonwijk Ackerswoude (ca. 3.500 nieuwe woningen). Door de inbreng van een landschapsarchitect is meer aandacht besteed aan inpassing in de omgeving en creëren van meerwaarde in het gebied. Dit heeft geleid tot een recreatieve inrichting voor de boezemzoom met veel water, natuurvriendelijke oevers, vlonderpaden, etc. De locatie van de waterberging is bedacht als trekpleister voor de nieuwe wijk, daarvoor worden fitness-toestellen geplaatst en is achter de inlaat een meanderende uitstroomgoot bedacht waar kinderen kunnen spelen.



Plan Boezemzoom en aangegeven waterberging

De voorbelasting van het bergingsgebied is in het kader van de Oostelijke randweg meegenomen en gereed. De ondergrond van kades van de waterberging is gezet en de kades kunnen worden afgemaakt. Het eigendom van de gronden is geregeld.

<u>Kosten</u>
Gevolg van de gewijzigde inrichting is dat de kosten hoger worden dan in 2015 voorzien. We verwachten dat er voor Delfland € 365.000 extra nodig is (€ 1,93 mln. i.p.v. € 1,53 mln.). Deze toename wordt veroorzaakt door hogere ontwerpkosten, hogere bouwkosten van een extra aflaatduiker en in het bijzonder hogere bouwkosten van de uitstroomgoot bij de inlaatconstructie van de waterberging. Oorspronkelijk was het idee een eenvoudige inlaatpijp te maken, terwijl nu een uitstroomgoot is bedacht waar (d.m.v. een circulatiepomp) kinderen in kunnen spelen, de functie van de waterberging veel zichtbaarder wordt en er sprake is van een echte eye-catcher.

Daarnaast is de duiker onder de Oostelijke randweg toegevoegd aan het investeringsplan. Deze was destijds wel voorzien in de uitvoeringsovereenkomst, maar niet opgenomen in de investeringskosten van de waterberging. Dat is nu wel gedaan. Deze duiker kan het beste worden uitgevoerd bij de afronding van de oostelijke randweg door de gemeente.

15. Bijlagen

Bijlage 1: SSK-raming (vertrouwelijk)
Bijlage 2: Inrichtingsplan Boezemzoom
Bijlage 3: Ontwerptekening inlaatconstructie met uitstroomgoot

Verzoek tot ophoging uitvoeringskrediet en investeringsplan voor project 701743 berging Oude polder van Pijnacker.

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV : 1294233 Vergaderdatum : 6 april 2017

Beleidsveld : Voldoende Water Agendapunt : H.07

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017 , kenmerk 57196;

gelezen het positieve advies van de commissie Stedelijk Water en Watersysteem

overwegende dat:
- Het inrichtingsplan de uitwerking is van de uitvoeringsovereenkomst met de gemeente Pijnacker-Nootdorp uit 2014;
- De scopewijzigingen bijdragen aan de verbetering van de waterhuishouding, waterbeleving en leefbaarheid van het gebied;
- De gemeente in het plan Boezemzoom meer dan 800 meter nvo's aanleggen op eigen kosten;
- Het project aansluit bij het onlangs vastgestelde Klimaatadaptatieplan 'Pijnacker-Nootdorp'.

Besluit:
1. Het investeringsplan voor de Waterberging Oude Polder van Pijnacker (701743), groot € 1.570.000 op te hogen met € 365.000 tot een bedrag van € 1.935.000 (op basis van SSK raming, d.d. 09-02-2017);
2. Het uitvoeringskrediet voor de Waterberging Oude Polder van Pijnacker (701743), groot € 1.531.000 op te hogen met € 385.000 tot een bedrag van € 1.916.000 en dit beschikbaar te stellen voor de realisatie van de Waterberging Oude Polder van Pijnacker (701743).

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017,

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

LEGENDA 1:500

BEPLANTING

- Boom handhaven
- Boom nieuw
- Bessage / heesters
- Bloemrijk grasland
- Gazon
- Plas-dras / NVO

ROUTES

- Fietspad, doorgaande verbinding rood asfalt, 3,5 m breed
- Fietspad, secundair kleuscheiperi, 2,5 m breed
- Wandelroute, graspad 1,0 m breed
- Wandelroute, "schelpenspoor" in gras, 0,5 m breed
- Voetgangersfunctietje
- Parkeerplek / pad van grasbetels met indicatieve ligging trap over dijk 1 b.v. HHD

TERREININRICHTING

- Centrale zandplek
- Opzluifing zandplek opsluitband beton 150 mm breed en uitvlaad beton 450 mm breed
- Outdoor training / "Calisthenics" parkour / fitness toestellen incl. benodigde vrije ruimte

- Beton poef, ø 650 en 1000 mm hoogte boven maaiveld: 350, 450 en 600 mm
- Kei, type: Scandikei
- Speeltoe waterovergangen 1. Stapstenen/tillen 2. Touwbrug 3. Hobbelbrug 4. Boomstam
- Picknick set, hout met informatiebord (verwacht in tuinfabiaat)
- Bankje met afvalbak

- Boomstammen
- Vlonderpad
- Steiger
- Duiker
- Inlaat waterberging met treden als speelaanleiding
- Gebiedje 1 b.v. opongepen water voor inlaat als speelaanleiding

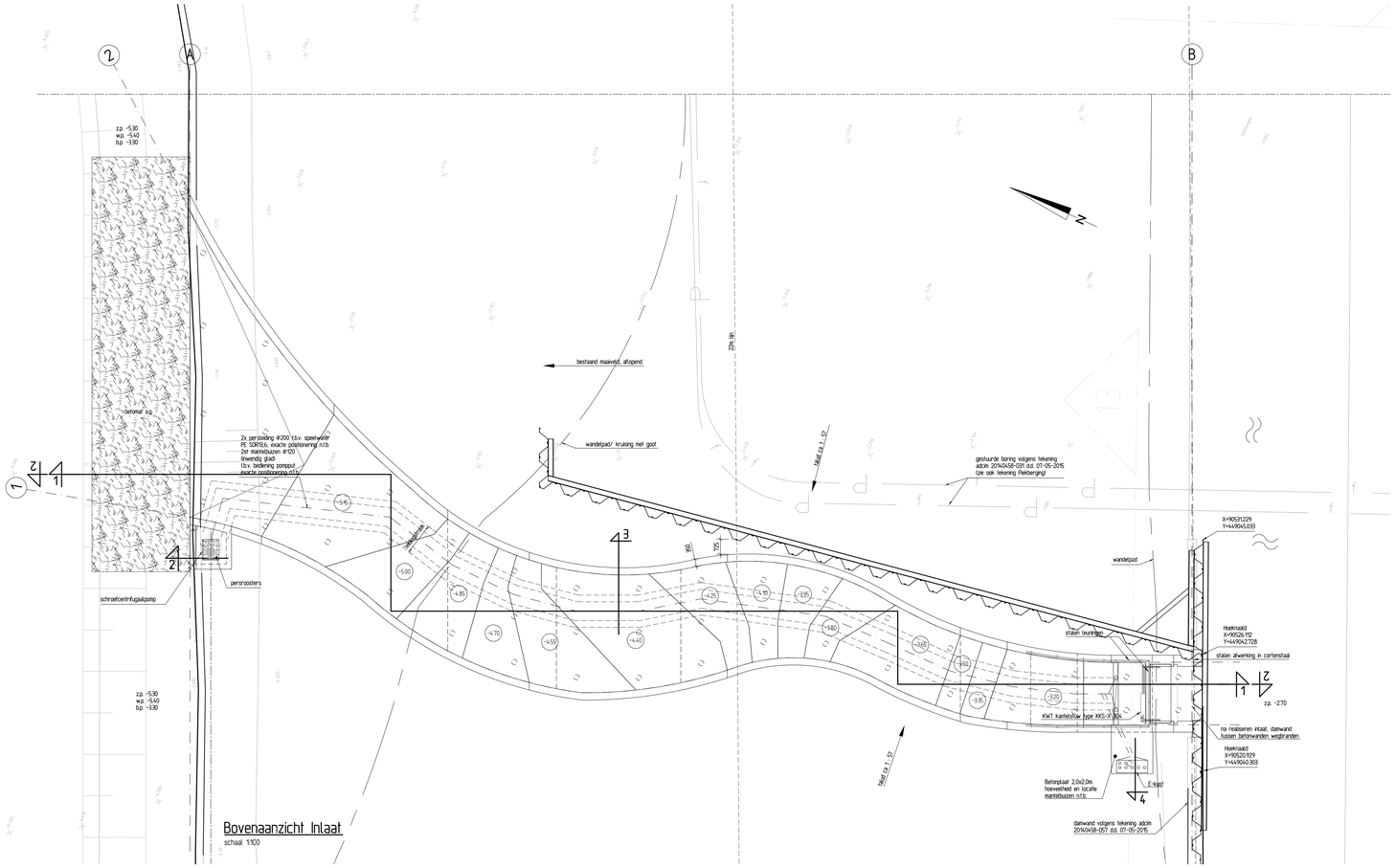
- Brug van dragineschotten 1 b.v. (o.a.) onderhoud
- Brug
- Hoogtelijn met maaiveldhoogte in m t.o.v. NAP
- Hondenstrandje
- Hondenuitrengebied

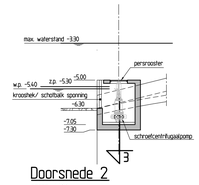
0 10 20 30 40 50m

Gemeente Pijnacker-Nootdorp	422-46-20
Boezemzoom	
Definitief Ontwerp	

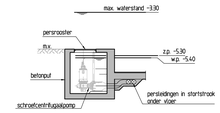
planburo infra groen bv
adviseurs voor de buitenruimte
aert van nesstraat 1a 2801kb capelle aan den ijssel
010-4506041 mail@infragroen.nl www.infragroen.nl

blad	1/1
papier	A4+(420/mm
schaal	1:500
datum	06-07-2016
gewijzigd	05-10-2016

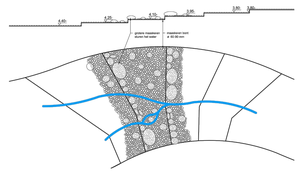




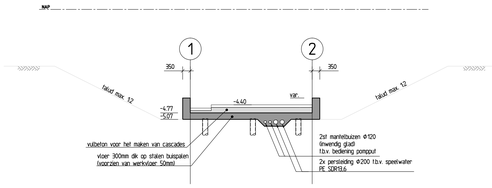
Doorsnede 2
schaal 1:100



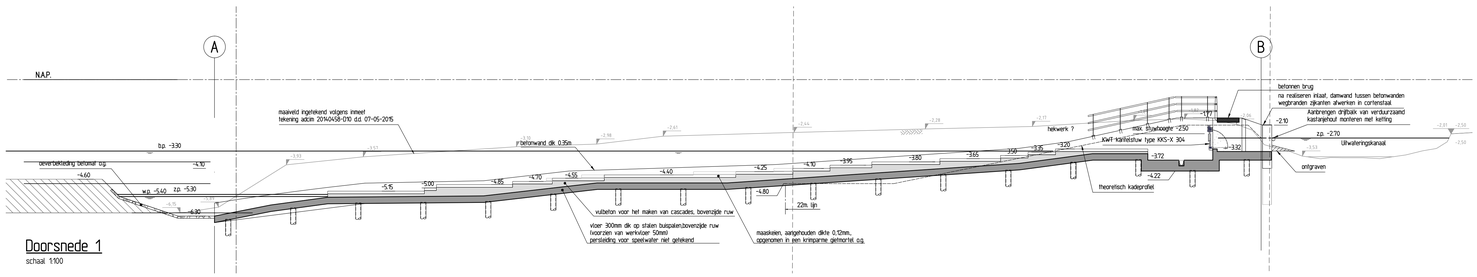
Doorsnede 3
schaal 1:100



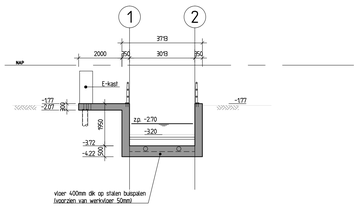
Principe cascade bekleding
schaal -



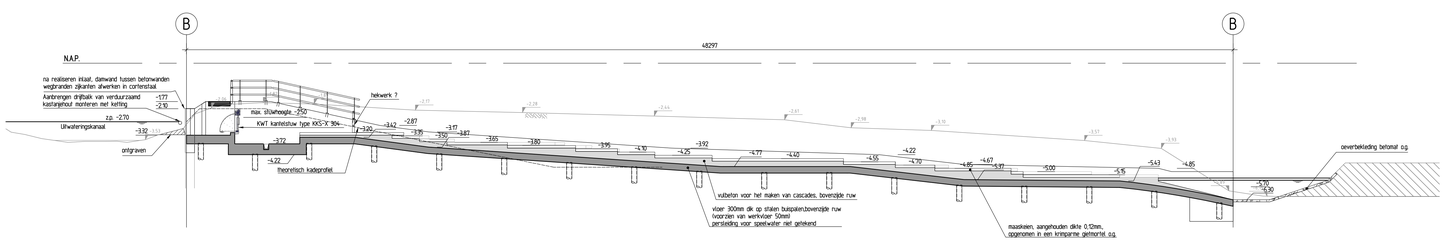
Doorsnede 3
schaal 1:100



Doorsnede 1
schaal 1:100



Doorsnede 4
schaal 1:100



Doorsnede 2
schaal 1:100

OPMERKINGEN

- Maatvoering in mm, tenzij anders vermeld
- Hoogtematen in mm t.o.v. N.A.P.
- Zichtbare hoeken voorzien van een veiling 15x15 mm
- Ten behoeve van uitvoering worden de (twg tekeningen digitaal ter beschikking gesteld. Deze tekening (3D) vormt de basis voor het uitzetten en maken van de inlaatconstructie

DENBOER ccl°
RAADGEVEND INGENIEURSBUREAU
Postbus 2, 2965 ZG Nieuwpoort
telefoon: 0184-602266
telefax: 0184-602838
e-mail: info@denboerccl.nl
www.denboerccl.nl

W.IZ.	DOOR:	OMSCHRIJVING WIJZIGING:	DATUM WIJZIGING:
w.ijz.A	MHO	opmerkingen Hoogheemraadschap van Delfland verwerkt	09-12-2016
w.ijz.B	MHO	damwanden / gordingen	23-01-2017

Hoogheemraadschap van Delfland

Sector: Projectmanagementbureau (PMB)
Team: –
Contact adres: POSTBUS 3061, 2601 DB, DELFT www.hhdelfland.nl

Engineering Oude Polder te Pijnacker (701743)

Locatie: Oude Polder te Pijnacker
Onderwerp: Definitief Ontwerp Inlaat
Soort tek.: Situatie en doorsneden

Status: CONCEPT

	Naam:	Datum:	Par.
Getekend:	MHO	04-11-'16	
Gecontroleerd:			
Projectleider:			
Opdrachtgever:			

Schaal: zie tek. Formaat: A0
Contractnr. Prj-nr.: 2125.3002
Archiefnr.

Alle rechten voorbehouden. Het is verboden zonder voorafgaande toestemming van DENBOER ccl° deze tekening te kopiëren en/of openbaar te maken.

S:\P2125\Acad\2125-3000.dwg

agendapunt H.08
1296605

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

WIJZIGING PROCESAANPAK INTENSIVEREN CHEMISCHE WATERKWALITEIT

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
I. Dat het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas ten opzichte van de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit aanvullende maatregelen bevat om samen met de gebiedspartners de stagnerende waterkwaliteit te verbeteren; II. Dat de scope van het Plan van Aanpak vijf jaar is in plaats van drie jaar (Procesaanpak). Het besluitvormingsproces met betrekking tot 2020 en 2021 zal plaatsvinden in het voorjaar van 2019. III. Dat in 2017, 2018 en 2019 6,0 fte (€ 600.000,-, personeelsbegroting) en € 300.000,- (exploitaitie) per jaar ter beschikking wordt gesteld.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Gezond, schoon en gezuiverd water (GSG) 21-03-2017
- In te stemmen met de gewijzigde organisatorische invulling met betrekking tot de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit. - Met het addendum Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas vast te stellen: 1. Dat het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas ten opzichte van de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit aanvullende maatregelen bevat om samen met de gebiedspartners de stagnerende waterkwaliteit te verbeteren; 2. Dat de scope van het Plan van Aanpak vijf jaar is in plaats van drie jaar (Procesaanpak). Het besluitvormingsproces met betrekking tot 2020 en 2021 zal plaatsvinden bij de collegeonderhandelingen in het voorjaar van 2019. 3. Dat in 2017, 2018 en 2019 € 900.000,- per jaar ter beschikking wordt gesteld.

Advies Commissie Gezond, schoon en gezuiverd water (GSG) 21-03-2017

Hoogheemraadschap van Delfland

Wijziging Procesaanpak intensiveren chemische waterkwaliteit

1. Probleemstelling - context

De waterkwaliteit in het gebied van Delfland is onvoldoende en de verbetering van de waterkwaliteit stagneert. Uit de waterkwaliteitsrapportage over 2015 blijkt dat in het gebied van Delfland nog steeds te veel voedingsstoffen (fosfaat en nitraat) en te veel bestrijdingsmiddelen in het oppervlaktewater voorkomen. Uit de rapportage blijkt ook dat de waterkwaliteit voornamelijk achterblijft in glastuinbouwgebieden.

Bij de behandeling van de begroting 2016 in november 2015 heeft de Verenigde Vergadering van Delfland gevraagd om een extra inspanning om de chemische waterkwaliteit te verbeteren. Om hier uitvoering aan te geven heeft u op 22 september 2016 de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit vastgesteld (kenmerk 1270321). Het idee was om dit gezamenlijk met de partners van het Afsprakenkader Emissieloze kas op te pakken. Naast Delfland zijn ook het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, alle inliggende glastuinbouwgemeenten en LTO Glaskracht hierbij betrokken.

Op 10 oktober 2016 is ons voorstel om deze procesaanpak vorm te geven ingebracht in de Stuurgroep Afsprakenkader Emissieloze Kas. Hierbij is geconcludeerd dat het organisatorische aspect van de aanpak niet op voldoende draagvlak kan rekenen. U bent hierover geïnformeerd door middel van een informatieve brief van 10 januari 2017 (kenmerk 1289435, Voortgang chemische waterkwaliteit).

In deze brief werd verwezen naar een Plan van Aanpak dat door de gebiedspartners in het Afsprakenkader Emissieloze Kas gezamenlijk in voorbereiding was. Op 6 februari 2017 is dit plan voorgelegd aan de Stuurgroep Emissieloze Kas, die unaniem heeft ingestemd met het plan.

Omdat dit plan met name op het organisatorische aspect afwijkt van de door u vastgestelde procesaanpak, is het gewenst dat aanvullende besluitvorming door de Verenigde Vergadering plaatsvindt.

Parallel aan dit 'externe' spoor loopt ook een 'intern' spoor. Het college wil nu de doelen bereiken met de invulling van de door Delfland voorgestane intensivering van de chemische waterkwaliteit door extra inzet in de Stuurgroep Emissieloze Kas en versterking van de staande organisatie van Delfland.

2. Beoogd effect

- In te stemmen met de gewijzigde organisatorische invulling met betrekking tot de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit.
- Het addendum Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas vast te stellen:
  I. Dat het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas ten opzichte van de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit aanvullende maatregelen bevat om samen met de gebiedspartners de stagnerende waterkwaliteit te verbeteren;
  II. Dat de scope van het Plan van Aanpak vijf jaar is in plaats van drie jaar (Procesaanpak). Het besluitvormingsproces met betrekking tot 2020 en 2021 zal plaatsvinden in het voorjaar van 2019.
  III. Dat in 2017, 2018 en 2019 6,0 fte (€ 600.000,-, personeelsbegroting) en € 300.000,- (exploitatie) per jaar ter beschikking wordt gesteld.

3. Kernboodschap

Het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas vormt samen met het versterken van de staande organisatie het kader voor de aanpak van de chemische waterkwaliteit in de glastuinbouwgebieden van Delfland en Schieland.

Omdat hiermee voor wat betreft het organisatorische aspect wordt afgeweken van de eerder door de Verenigde Vergadering vastgestelde Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit en de begroting 2017 is het gewenst een aangepast VV-besluit te nemen.

4. Historie - eerdere besluitvorming

In de begroting 2016 en het uitvoeringsprogramma van het Waterbeheerplan, zoals vastgesteld in de Verenigde Vergadering van 19 november 2015 (kenmerk 1178835), is geconstateerd dat de middelen niet voldoende zijn om de voorziene 100% doorlichting van de glastuinbouwbedrijven in 2021 te realiseren.

In de Kadernota 2017, zoals vastgesteld in de Verenigde Vergadering van 7 juli 2016 (kenmerk 1256210), is afgesproken de komende jaren extra inzet te plegen om de chemische waterkwaliteit te verbeteren door samen met de betrokken gebiedspartners een platform op te richten met bijbehorende uitvoeringsorganisatie.

Daartoe heeft de Verenigde Vergadering op 22 september 2016 de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit vastgesteld. Vervolgens is dit vertaald in financiële termen bij de begroting 2017. Deze procesaanpak kon niet bij alle gebiedspartners op voldoende draagvlak rekenen voor wat betreft de organisatorische opzet.

Op 6 februari 2017 heeft de Stuurgroep Afsprakenkader Emissieloze Kas ingestemd met het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas. In zijn vergadering van 28 februari 2017 heeft het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland ingestemd met de gewijzigde wijze van uitvoering.

5. Regelgeving en Beleid

In het 5de Waterbeheerplan (WBP5), zoals definitief vastgesteld in de Verenigde Vergadering van 19 november 2015 (DMS-kenmerk 1217025), is afgesproken om in 2021 de chemische waterkwaliteit zo te hebben verbeterd dat hierdoor in 2027 de KRW-doelstellingen kunnen worden behaald, waarbij de focus ligt op het terugdringen van schadelijke stoffen als nutriënten, bestrijdingsmiddelen, zware metalen en PAK's. Uitgangspunt hierbij is een gezamenlijke aanpak met de gebiedspartners.

6. Financiën

De (extra) inzet die Delfland pleegt past binnen de door u in de Kadernota 2017 afgesproken inzet (voor een periode van 3 jaar – jaarlijks 6,0 fte (€ 600.000,-, personeelsbegroting) en € 300.000,- (exploitatie).
Verder is aangegeven dat de (extra) inzet voor het verbeteren van de chemische waterkwaliteit zich in het Plan van Aanpak uitstrekt tot en met 2021. De besluitvorming over deze inzet gedurende de jaren 2020 en 2021 vindt in het voorjaar van 2019 plaats.

7. Duurzaamheid

De nieuwe opzet draagt direct bij aan een structurele verbetering van de waterkwaliteit.

8. Organisatorische en personele consequenties

In de Kadernota 2017 heeft u reeds besloten dat ten behoeve van de intensivering van de waterkwaliteit de formatie voor een periode van drie jaar wordt uitgebreid met 6,0 fte (zie ook onder Financiën). De secretaris-directeur zal op basis hiervan de organisatorische

invulling en sturing vormgeven. Naar verwachting is dit binnenkort gereed. De besluitvorming over de extra inzet gedurende de jaren 2020 en 2021 vindt in het voorjaar van 2019 plaats.

9. OR/GO

NVT.

10. Risico- en beheersmaatregelen

De haalbaarheid van de gestelde doelen en de uitvoerbaarheid van de genoemde maatregelen staat of valt met het draagvlak hiervoor bij de aangesloten gebiedspartners (inclusief prioritering). De gedragsverandering zal moeten leiden tot een gewenste verbetering.

Verder is de beschikbaarheid van medewerkers met specifieke kennis en het kunnen aantrekken van deskundige medewerkers een risico. Mocht dit risico zich voordoen dan zullen tijdig, zo ver mogelijk is, beheersmaatregelen voorgesteld worden. Ook is het noodzakelijk dat er vanuit Delfland integraal gedacht wordt en er focus komt op het verbeteren van de chemische waterkwaliteit. De integrale aanpak van Delfland samen met de gebiedspartners zal ertoe moeten leiden dat de KRW-doelen in 2027 worden gehaald.

Daarnaast blijft de chemische waterkwaliteit afhankelijk van natuurlijke factoren en processen en antropogene bronnen. De exacte effecten op de chemische waterkwaliteit zijn hierdoor niet in detail te voorspellen. Het risico is daarom aanwezig dat ondanks de extra inzet de effecten van de maatregelen kleiner zijn dan verwacht. Monitoring van de waterkwaliteit – en tijdige bijsturing – zal dit risico beheersen (zie ook paragraaf 6 -Transparante waterkwaliteitsgegevens- in en bijlage 3 -Monitoren van de waterkwaliteit- bij het Plan van aanpak Afsprakenkader Emissieloze kas). Medio 2018 zal een "midterm review" worden gemaakt.

11. Communicatie (in- en extern)

Over het eerdere gewijzigde voorstel is gecommuniceerd in de collegenieuwsbrief. Ook is vanuit de Stuurgroep Emissieloze Kas een gezamenlijk persbericht en een tweet verstuurd over het afsprakenkader. Daarnaast hebben de deelnemende gebiedspartners er via de eigen media aandacht aan besteed. Verder zal er ook in het kader van de bekendmaking van de waterkwaliteitsrapportage gecommuniceerd worden.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

NVT.

13. Bevoegd orgaan

NVT.

14. Toelichting

De bijdragen van Delfland aan het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas en de versterking van de staande organisatie brengen de beoogde waterkwaliteit in het beheergebied dichterbij, gezien vanuit de resultaatverplichte doelstellingen voor de KRW in 2027 en het vergezicht uit het WBP 'Overal kun je zwemmen'.

Enkele belangrijke onderdelen:
- Onderzoek naar gedragsbeïnvloeding
- Monitoring Waterkwaliteit
- Gebiedsgerichte aanpak met intensief communicatietraject
- Actie 'Bezem door de middelenkast'
- Specifieke voorlichting aan nieuwe/vernieuwende bedrijven incl. installatiebedrijven
- Actualiseren informatiemateriaal

In de verdere uitwerking wordt een aantal zaken verder uitgewerkt, financieel en qua bemensing, maar ook qua inhoud:

- Voor de gebiedsgerichte aanpak - de polderaanpak bestrijdingsmiddelen - is een nazorgplan ook gewenst om de bereikte resultaten te bestendigen.
- De monitoring van de waterkwaliteit heeft bewustwording tot doel, daarom wordt naast het transparant in beeld brengen van waterkwaliteitsgegevens van Delfland ook gewerkt aan een systeem van zelf meten door bijvoorbeeld tuinders.
- Bovenal is inzet op gedragsbeïnvloeding een voorwaarde sine qua non.

15. Bijlagen

1. Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas 'Samen op weg naar een emissieloze kas'
2. Addendum Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas

Wijziging Procesaanpak intensiveren chemische waterkwaliteit

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV	:	1296605	Vergaderdatum	:	6 april 2017
Beleidsveld	:	Schoon Water	Agendapunt	:	04.B.08

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017, kenmerk 57388

gelezen het positieve/negatieve advies van de commissie Gezond, Schoon en Gezuiverd Water

Gelet op:
- artikel 77 van de Waterschapswet

Besluit:

- In te stemmen met de gewijzigde organisatorische invulling met betrekking tot de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit.
- Het addendum Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas vast te stellen:
  I. Dat het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas ten opzichte van de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit aanvullende maatregelen bevat om samen met de gebiedspartners de stagnerende waterkwaliteit te verbeteren;
  II. Dat de scope van het Plan van Aanpak vijf jaar is in plaats van drie jaar (Procesaanpak). Het besluitvormingsproces met betrekking tot 2020 en 2021 zal plaatsvinden in het voorjaar van 2019.
  III. Dat in 2017, 2018 en 2019 6,0 fte (€ 600.000,-, personeelsbegroting) en € 300.000,- (exploitatie) per jaar ter beschikking wordt gesteld.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma

Samen op weg naar een emissieloze kas

Plan van aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas

Projectgroep emissieloze kas
25 januari 2017

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Probleemanalyse 5
   2.1 Beschrijving huidige situatie en inspanningen 5
   2.2 Beschrijving doelgroep 6
3. Plan van aanpak op hoofdlijnen 8
   3.1 Beschrijving uitgangspunten van de partners 8
   3.2 Tweesporenaanpak 8
   3.3 Te verwachten effecten van de aanpak 10
4. Onderzoek naar beïnvloedingsmogelijkheden 11
5. Gebiedsgerichte aanpak 12
   5.1 Uitgangspunten 12
   5.2 Werkwijze 12
6. Transparante waterkwaliteitsgegevens 14
7. Nieuwe bedrijven 15
8. Gewasbeschermingsmiddelen inleveren ‘Bezem door de middelenkast’ 16
9. Kosten en benodigde capaciteit 17
   9.1 Kosten onderzoek gedragsbeïnvloeding tuinders 17
   9.2 Kosten gebiedsgerichte aanpak 17
   9.3 Kostenraming transparante waterkwaliteitsgegevens 17
   9.4 Kostenraming nieuwe bedrijven 17
   9.5 Kostenraming gewasbeschermingsmiddelen inleveren 17
   9.6 Kostenraming bijhouden informatievoorziening en uitvoering activiteitenkalender 18
   9.7 Tabel kosten en capaciteit 18
10. Voortgang bewaken en evaluatie 20
   10.1 Voortgang bewaken 20
11. Risicoparagraaf 21
   11.1 Beschikbare capaciteit 21
   11.2 Beschikbare specifieke kennis van glastuinbouw- en emissies 21
   11.3 Beschikbaarheid op de arbeidsmarkt van deskundige medewerkers 21
   11.4 Externe ontwikkelingen die vragen om een andere prioritering 21
   11.5 Afsprakenkader Emissieloze Kas eindigt eind 2018 21

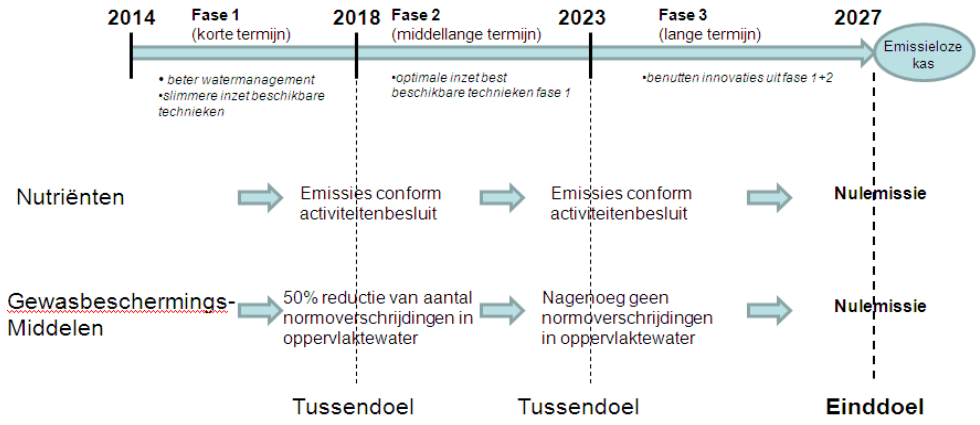
Bijlage 1 Lopende trajecten en beschikbare informatie 22
Bijlage 2 Activiteitenkalender 25
Bijlage 3 Monitoren van de waterkwaliteit 26
Bijlage 4 Voorlopige globale planning van de gebieden 27
Bijlage 5 Werkwijze Delfland gebiedsgerichte aanpak 29
Bijlage 6 Overzicht emissiegebieden exclusief Delflands boezemgebied (separaat bij de vergaderstukken gevoegd) 30

1. Inleiding

In het glastuinbouwgebied Westland/Oostland werken de glastuinbouwsector en de overheidspartijen samen aan verbetering van de waterkwaliteit. De samenwerking is vastgelegd in het Afsprakenkader waterkwaliteit en glastuinbouw: "Samen op weg naar de Emissieloze kas in 2027"[1].

De waterkwaliteit in Westland/Oostland voldoet op veel plaatsen (nog) niet aan de normen. Volgens de Europese KaderRichtlijn Water (KRW) moet het oppervlaktewater uiterlijk in 2027 een 'goede toestand' hebben bereikt. In het Platform Duurzame Glastuinbouw heeft de glastuinbouw met de waterschappen en de landelijke overheid daarom afgesproken toe te werken naar een (nagenoeg) nul-emissie voor nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen in 2027.

Daarnaast geeft de Nota Gezonde Groei, Duurzame Oogst 2013-2023 tussendoelen aan. Het kabinet wil dat in 2018 het aantal normoverschrijdingen van gewasbeschermingsmiddelen met 50% is afgenomen (t.o.v. 2013). Uit deze nota volgt de zuiveringsplicht. Deze houdt in dat glastuinbouwbedrijven vanaf 2018 zelf hun te lozen afvalwater moeten zuiveren van gewasbeschermingsmiddelen. Als bedrijven zich verenigen in een cluster en samen een *businesscase* indienen, kunnen zij uitstel krijgen tot uiterlijk 2021. Dit gebeurt in een maatwerkvoorschrift.



In het bestuurlijk overleg van 10 oktober 2016 is afgesproken dat een plan van aanpak 'Emissieloze kas' wordt opgesteld door de betrokken partijen. In dit plan van aanpak wordt aangegeven hoe de samenwerkende partners de doelen in bovenstaande tabel willen bereiken in Westland/Oostland. Om ondoelmatige investeringen te voorkomen, is het belangrijk om ook bij alle tussendoelen het einddoel in de gaten te houden, namelijk een emissieloze kas in 2027.

Doelstelling en tussendoelen
De doelstelling van het Afsprakenkader Emissieloze kas is:
In 2027 een (nagenoege) nul-emissie in 2027 voor nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen door het sluiten van de waterketen. De emissie geldt voor lozingen op oppervlaktewater (al dan niet via de rioleringen) en in de bodem.

De betrokken gemeenten, waterschappen en glastuinbouwsector werken in dit afsprakenkader samen omdat zij, vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en taken, een rol hebben bij het realiseren van een (nagenoege) nulemissie in 2027. De samenwerking moet dienen als katalysator, door acties onderling af te stemmen en nieuwe initiatieven te agenderen.

[1] Het Afsprakenkader is geldig tot en met 31 december 2018.

In dit plan van aanpak concretiseren we de doelstelling naar:
In 2021 zijn alle glastuinbouwbedrijven in de verschillende polders actief betrokken bij het project 'Emissieloze kas'. De bedrijven zijn in deze periode geactiveerd en gecontroleerd en, waar nodig, gefaciliteerd om lozingen te voorkomen.

Samenwerkende partners
De tien samenwerkende partijen zijn:

Sector	*hoogheemraadschappen*	*gemeenten*
LTO-Noord Glaskracht: sectie Midden Zuid-Holland sectie Westland	Delfland Schieland en de Krimpener-waard	Lansingerland Midden-Delfland Pijnacker-Nootdorp Waddinxveen Westland Zuidplas

De 'stuurgroep Emissieloze kas' (verder stuurgroep) bestaat uit bestuurlijke vertegenwoordigers van deze partijen. De 'projectgroep Emissieloze kas' (verder projectgroep) uit de ambtelijke vertegenwoordigers van deze partijen. Via de gemeenten zijn ook de omgevingsdiensten betrokken: Omgevingsdienst Haaglanden, Omgevingsdienst Midden-Holland en Milieudienst Rijnmond (DCMR). Daarnaast is de provincie Zuid-Holland ambtelijk betrokken.

Belangen
Voor de verschillende partijen gelden verschillende belangen. Toch zijn een aantal belangen gelijk. Onderstaand schema geeft een overzicht van de belangen:

Belang	*Specifiek belang*
Aangename leefomgeving Waterkwaliteit is geschikt voor wonen, werken, recreëren en natuur.	- Voldoen aan normen waterkwaliteit - verbeteren flora en fauna, inclusief natte ecologische zones - Schoon water ook voor andere sectoren
Sterke en duurzame glastuinbouwsector	- Borgen economische activiteit glastuinbouw - Behoud noodzakelijke gewasbeschermingsmiddelen - positief imago van de glastuinbouw-sector
Level playing field	- Standaardiseren instrumentarium van regionale overheden en telers - Behoud goede concurrentiepositie - Aanpak overtreders
Lage maatschappelijke kosten	- Minimale inspanning maximaal resultaat: effectief, efficiënt - Optimaal gebruik riolering

Leeswijzer
In dit plan van aanpak 'Emissieloze kas' beschrijven we eerst de huidige situatie, reeds gedane en lopende inspanningen en de doelgroep (hoofdstuk 2). Vervolgens wordt het plan van aanpak op hoofdlijnen geschetst met het verwachte effect (hoofdstuk 3). Vanaf hoofdstuk 4 gaan we dieper in op de verschillende onderdelen van het plan. Een onderzoek naar gedragsbeïnvloeding en het speelveld van tuinders (hoofdstuk 4), de gebiedsgerichte aanpak (hoofdstuk 5), het transparant maken van de waterkwaliteitsgegevens (hoofdstuk 6), de acties gericht op nieuwe bedrijven (hoofdstuk 7) en de actie om gewasbeschermingsmiddelen te laten inleveren 'Bezem door de middelenkast' (hoofdstuk 8). Ten slotte staat in hoofdstuk 9 een raming van de kosten en benodigde capaciteit en in hoofdstuk 10 hoe we de voortgangsbewaking en de evaluatie gaan doen.

2. Probleemanalyse

De afgelopen jaren is al veel bereikt qua verbetering van de waterkwaliteit. Ondanks de inspanningen van de samenwerkende partners stagneert de verbetering van de waterkwaliteit. Metingen van de waterkwaliteit geven aan dat er meer nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen in het oppervlaktewater zitten dan volgens de norm toelaatbaar is.

In dit hoofdstuk gaan we in op wat in de afgelopen jaren is gedaan aan verbetering van de waterkwaliteit, de mogelijke oorzaken voor het stagneren van de verbetering van de waterkwaliteit en de kenmerken van de doelgroep.

2.1 Beschrijving huidige situatie en inspanningen

In de afgelopen jaren hebben de volgende inspanningen plaatsgevonden om de waterkwaliteit te verbeteren:

Bedrijven zijn aangesloten op riolering
Inmiddels is in het hele gebied riolering aangelegd en/of verbeterd en zijn nagenoeg alle glastuinbouwbedrijven hierop aangesloten. De capaciteit van de riolering is in de meeste gemeenten in de glastuinbouwgebieden bepaald op 0,5 m^3 per ha per uur. Bij een overschot aan afvalwater moeten de bedrijven het water bufferen voordat ze lozen op de riolering, om te voorkomen dat de lozingscapaciteit van de riolering wordt overschreden. In o.a. het gebied Westland en Waddinxveen is een telemetriesysteem aanwezig om optimaal gebruik te kunnen maken van de capaciteit van de riolering. Overtollig schoon water (bijvoorbeeld regenwater) moet op de sloot worden geloosd, als het niet door de tuinder wordt gebruikt als gietwater. In theorie zouden in slechts uitzonderlijke gevallen nog emissies in het slootwater terecht kunnen komen, bijvoorbeeld bij calamiteiten en lekkages. Lekkages, bijvoorbeeld een lekke vloer, moeten worden opgespoord. Lekkages worden door tuinders echter niet altijd geconstateerd.

Bedrijven krijgen te maken met zuiveringsplicht
De tuinbouw valt onder het Activiteitenbesluit. Dit bepaalt dat tuinbouwbedrijven naar alle waarschijnlijkheid per 1 januari 2018 restwaterstromen verplicht moeten zuiveren. Dit maakt dat de bedrijven momenteel meer ontvankelijk zijn voor informatie over het sluiten van de waterkringloop en bewuster zijn dat zij moeten werken aan een nagenoege emissieloze kas (zie bijlage 1).

Lopende (beleids)trajecten
'Emissieloze Kas'-partners van zijn betrokken bij diverse landelijke trajecten. In het Platform Duurzame Glastuinbouw hebben o.a. de Unie van Waterschappen (met als plaatsvervanger Delfland) en de gemeente Westland namens de VNG (met als plaatsvervanger gemeente Lansingerland) zitting. Ook LTO Glaskracht is vanzelfsprekend in dit platform vertegenwoordigd. Voor wat betreft het hoofdlijnenakkoord neemt de gemeente Westland deel namens de VNG, en LTO Glaskracht namens de sector. In de landelijke klankbordgroep glastuinbouw, waaraan waterschappen, gemeenten en omgevingsdiensten deelnemen, worden de beleidsontwikkelingen besproken. De klankbordgroep wordt voor gezeten door Westland, en Delfland en RVO voeren gezamenlijk het secretariaat. Op deze manier zijn de partners nauw betrokken bij de landelijke beleidsontwikkeling en oefenen zij hier invloed op uit.

Onderzoek- en innovatie
Binnen Glastuinbouw Waterproof heeft al veel onderzoek plaatsgevonden naar mogelijkheden om te komen tot het sluiten van de waterkringloop op bedrijfsniveau. Ondanks dat er nog knelpunten liggen om te komen tot een nagenoege nulemissie, is er tevens in het onderzoek al veel bereikt en ontwikkeld.

Beschikbare informatie en communicatie
Er is informatiemateriaal beschikbaar (zie bijlage 1). Binnen en buiten dit afsprakenkader zijn er al diverse communicatie-uitingen geweest. Door de komst van de zuiveringsplicht wordt deze informatie actiever

benut door de doelgroep. Desondanks lijkt het er toch op dat de doelstelling voor 2027 niet gehaald gaat worden, omdat nog niet alle tuinders met de communicatie-uitingen worden bereikt.

Rapportages UO-IMT

Tuinders zijn verplicht om jaarlijks voor 1 mei hun milieurapportage in te leveren bij de UitvoeringsOrganisatie Integrale Milieu Taakstelling (UO-IMT). De UO verwerkt de rapportages en levert de gegevens aan het bevoegd gezag (gemeenten/omgevingsdiensten, hoogheemraadschappen) en aan relevante tuinbouwadviseurs e.d. De rapportages worden gebruikt om de lozing vanuit de glastuinbouw te bepalen en om te toetsen of het bedrijf aan de lozingsnormen voldoet. Het doel van de rapportages is dat de gegevens inzicht bieden in de milieubelasting en dat er bewustzijn wordt gecreëerd over de wateremissie. Sinds 2016 krijgen tuinders een individuele terugkoppeling waardoor zij inzicht krijgen in de emissies van hun bedrijf in vergelijking tot de totale gewasgroep.

Controle en handhaving

Tot nu toe bestaat de aanpak van de waterkwaliteit voor een belangrijk deel uit controles door de hoogheemraadschappen en omgevingsdiensten. Ook controleert de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (verder NVWA) op het bezit en gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Het hoogheemraadschap van Delfland werkt sinds 2013 volgens de methode 'Gebiedsgerichte Monitoring en Handhaving' (naast regulier toezicht). Hierbij is gebiedsgericht de monitoring van de waterkwaliteit geïntensiveerd door extra meetpunten toe te voegen en door 24 uur per dag, zeven dagen per week te meten. Daarnaast worden de activiteiten en resultaten actief gedeeld met betrokken tuinders. Bij meldingen wordt direct actie ondernomen en, indien nodig, handhavend opgetreden. Gebiedsgerichte monitoring heeft goede resultaten opgeleverd, en vormt daarom in aangepaste vorm de basis van de nieuwe aanpak. De huidige ervaringen en inzichten van alle partners zijn input voor dit plan van aanpak.

2.2 Beschrijving doelgroep

De projectgroep heeft in de zomer van 2016 gesproken met een onderzoeker van WUR/LEI, een adviseur van Delphy (Expertise for Food & Flowers) en handhavers om een beeld te krijgen van de drijfveren van de tuinders. In onderstaand schema staat een indeling in drie groepen ondernemers, zoals door WUR/LEI opgesteld.

Kenmerken en motieven van een selectie van deelnemers van HNT-cursussen in 2014

Kenmerk	Marktgerichte ondernemers	Gewasgerichte ondernemers	Kostengerichte ondernemers
Oppervlakte glas (ha)	5-15	4-8	2-6
Nieuwbouw (periode)	2010-2014	2000-2009	1995-2004
Urgentie/streven	topproduct	gezonde teelt	goede productie
Ontwikkelagenda	plantenfysiologie	klimaatsturing	HNT-apparatuur
Controleagenda	plantweerbaarheid	bedrijfshygiëne	ziektebestrijding
Rol teeltadviseur	denkt mee	draait bij	houdt af
HNT-toepassing	stapsgewijs	rigoureus/voorzichtig	terughoudend
Gewenste steun	teeltregistratie	inzichten delen	subsidie/cursus

Bron: WUR/LEI

De tabel toont aan dat de groep tuinders geen homogeen geheel is. Daarnaast kwam uit de gesprekken naar voren dat veel tuinders vooral worden gedreven door wet- en regelgeving als het gaat om waterkwaliteit. Tuinders zijn gefocust op een goed en gezond product. Bij duurzaamheid gaat veel aandacht uit naar energie; er is minder aandacht voor waterkwaliteit.

2.2 Oorzaken stagnatie

Uit het voorgaande blijkt dat de belangrijkste oorzaken voor het stagneren van de waterkwaliteit zijn:
- een gebrek aan aandacht en kennis;
- beschikbaarheid van technologie.

Hierdoor worden emissies niet altijd voorkomen/opgelost. Daarnaast bereikt informatie(materiaal) tuinders niet altijd en waren zij tot voor kort niet altijd ontvankelijk voor informatie over sluiten van de waterstromen en het feit dat zij moeten werken aan het komen tot een nagenoege emissieloze kas. Er is daarom behoefte aan bewustwording bij tuinders en initiatieven om te komen tot de ontwikkeling van technologie om emissies te voorkomen.

-

3. Plan van aanpak op hoofdlijnen

3.1 Beschrijving uitgangspunten van de partners

Zoals aangegeven in het afsprakenkader, werken de betrokken gemeenten, waterschappen en glastuinbouwsector samen omdat zij vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en taken een rol hebben bij het realiseren van een (nagenoege) nulemissie in 2027. De uitgangspunten van dit plan van aanpak zijn aan het begin van dit proces geïnventariseerd, en zijn de volgende:

Onderdeel	*Uitgangspunt*
Scope	Gebiedsgerichte aanpak (per polder of deel van polder) Kennis en waterbewust gedrag stimuleren bij de tuinders Inzicht in problematiek waterkwaliteit en behoud gewasbeschermingsmiddelen Wisselwerking tussen voorlichting en handhaving
Fasering/ Planning	In 2021 alle glastuinbouwbedrijven gecontroleerd Waterkwaliteitsproblemen zijn leidend voor de prioritering Realisme plan van aanpak in relatie tot de doelen
Geld en capaciteit	Bestuurlijke wens: activiteiten uitvoeren met de huidige formatie en middelen Bij versnelling behoefte aan extra formatie Het is logisch dat Delfland meer investeert gezien het aandeel glastuinbouw Onnodige (korte termijn) investeringen bij ondernemers worden vermeden
Organisatie/ rollen	Partijen vullen hun rol in op basis van verantwoordelijkheid
Samenwerking	Ruimte voor lokale of regionale verschillen Beter begrijpen (drijfveren) glastuinbouw Eenduidige besluitvorming en consensus Integrale aanpak met alle partners Ondernemers zijn actief
Aandachtspunten	SMART afspraken Wees transparant over stand van zaken waterkwaliteit

Om de doelstelling in 2027 te bereiken is het nodig dat bewustwording plaatsvindt bij tuinders. Met de bewustwording kunnen langetermijninvesteringen beter worden afgestemd op het doel (nulemissie) én wordt de wereldwijde koploperspositie behouden. De samenwerking binnen het Afsprakenkader beoogd bovendien de glastuinbouw gelijke kansen/mogelijkheden (level-playing-field) te bieden daar waar het gaat om de uitvoering van de wetgeving en oplossingen die nodig zijn voor het reduceren van emissies tot (nagenoeg) nul. Wel is er, in overleg, ruimte voor lokale verschillen vanwege specifieke lokale omstandigheden.

Om de doelstelling uit het Afsprakenkader in 2027 (en mogelijk al in 2021) te bereiken, én om voor de glastuinbouwsector de wereldwijde koploperspositie te behouden, is het nodig dat tuinders zich ervan bewust zijn dat hun gedrag randvoorwaardelijk is voor de verbetering van de chemische waterkwaliteit en lange termijn investeringen hierop afgestemd zijn.

3.2 Tweesporenaanpak

Om de doelstelling te bereiken wordt ingezet op twee sporen:
1. Bewustwording, gedragsverandering en faciliteren;
2. Controle en (waar nodig) handhaving.

Ad 1. Bewustwording, gedragsverandering en faciliteren

Om goed zicht te krijgen op de drijfveren van tuinders en factoren die van invloed zijn op het beïnvloeden van het gedrag van de tuinders is onderzoek nodig (zie hoofdstuk 4).

Actie
De gedragsverandering wordt ondersteund door voorlichting en informatiemateriaal per werkgebied, waar nodig aangepast naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek. Bestaand informatiemateriaal wordt nagelopen en waar nodig geactualiseerd (zie bijlage 1).

Voorlichting (per werkgebied) maakt een belangrijk onderdeel uit van de gebiedsgerichte aanpak (zie hoofdstuk 5). Voor bewustwording is ook monitoring van de waterkwaliteit en het transparant maken van monitoringsgegevens van belang (zie hoofdstuk 6). Door de doelstelling transparant te maken, wordt de opgave en daarmee de verantwoordelijkheid van de tuinder duidelijker. Daarnaast zal er specifiek aandacht zijn voor nieuwe bedrijven, of bedrijven die een nieuwe eigenaar krijgen (zie hoofdstuk 7). Dit zijn namelijk de momenten waarop een tuinder bezig is met nieuwe/het vernieuwen van bedrijfsprocessen.

Het faciliteren gebeurt in de actie 'Bezem door de middelenkast' (zie hoofdstuk 8), die erop is gericht om tuinders te helpen bij het opschonen van hun voorraad gewasbeschermingsmiddelen.

Actie
Bij bijeenkomsten in het kader van de gebiedsgerichte aanpak en bij de bedrijfsbezoeken wordt tuinders gevraagd op welke manier de deelnemers aan het Afsprakenkader de glastuinbouwbedrijven nog verder kunnen faciliteren.

Ad 2. Controle en waar nodig handhaving
Naast algemene voorlichting worden ook alle bedrijven apart bezocht en gaan (handhavers van de) partijen in gesprek met tuinders over situaties die verbeterd kunnen worden. Het doel is om tuinders zoveel mogelijk te motiveren om ondeugdelijke situaties in orde te maken en dit ook in de toekomst zo te houden.

Actie
Waar situaties worden aangetroffen die niet kunnen, wordt handhavend opgetreden.

3.3 Te verwachten effecten van de aanpak

Door de acties uit dit plan van aanpak uit te voeren, wil het Afsprakenkader bereiken dat:
- Tuinders zich bewust zijn van het effect van hun bedrijfsactiviteiten op de waterkwaliteit;
- Tuinders hun waterkringloop zo veel mogelijk hebben gesloten en ongewenste lozingen zijn beëindigd;
- De waterkwaliteit in glastuingebieden significant is verbeterd en extreme waardes minder voor komen, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan het voldoen aan de KaderRichtlijnWater (KRW).

De meest duurzame situatie is dat tuinders intrinsiek gemotiveerd zijn om hun watersysteem (zoveel mogelijk) te sluiten en op orde te hebben, bijvoorbeeld om het duurzame imago van de glastuinbouw te versterken en-te voorkomen dat bepaalde gewasbeschermingsmiddelen de toelating verliezen en niet meer mogen worden gebruikt.

4. Onderzoek naar beïnvloedingsmogelijkheden

Bij de beschrijving van de doelgroep (paragraaf 2.2) bleek dat tuinders vooral gefocust zijn op een goed en gezond product en minder op de waterkwaliteit. De aanleg en verbetering van riolering in de afgelopen jaren heeft bovendien geleid tot het beeld dat riolering de oplossing biedt. Dit is slechts gedeeltelijk het geval. Bedrijven hebben nog steeds te maken met lozingen via andere routes dan de riolering, veroorzaakt door:

- onvoldoende inzicht in de waterstromen op het bedrijf. Bijvoorbeeld bij bedrijfsovername gaat kennis over het watersysteem verloren. Hierdoor is men niet altijd bewust van de lozing;
- het sluiten van de waterkringloop heeft onvoldoende prioriteit bij bedrijven, waardoor lozingen optreden. Hier treedt momenteel een positieve verandering in op, met name door de zuiveringsplicht;
- (op sommige punten) onvoldoende kennis over emissiestromen;
- te veel afvalwater en/of onvoldoende buffercapaciteit om op de riolering te kunnen lozen bij pieken;
- calamiteiten en onbedoelde lekkages.

Vanwege de heterogeniteit van de groep tuinders (zie ook paragraaf 2.2.) is het belangrijk om meer zicht te krijgen op de drijfveren van tuinders en op de mogelijkheden om het waterbewustzijn en het waterbewust gedrag van de tuinders effectief te beïnvloeden. Delfland heeft al eerder het initiatief genomen om een onderzoek te laten doen naar mogelijkheden die bevorderen dat tuinders lozingen of lekkages van proces- en/of afvalwater naar de sloot stoppen.

<u>Actie</u>
Voorgesteld wordt om in 2017 gezamenlijk onderzoek te doen en de resultaten beschikbaar te stellen aan het Afsprakenkader om te gebruiken om de effectiviteit van de projectaanpak verder te vergroten. Dit onderzoek moet gericht zijn op:

- motieven en drijfveren van de tuinders achter het huidige gedrag en het realiseren van het gewenste gedrag (waterbewust ondernemen en stoppen met lozen op de sloot en in de bodem);
- een analyse van het speelveld waardoor de tuinders (kunnen) worden beïnvloed;
- advies over de voorgestelde aanpak en stappen specifiek gericht op (sub)doelgroepen binnen de groep tuinders (koplopers, peloton en achterblijvers), en –wanneer relevant– ook gespecificeerd naar type teelt (bloemen, groente) en het ‘krachtenveld’ rondom tuinders (overheden, belangenorganisaties, leveranciers, afnemers, veiling, consumenten en anderen);
- een analyse van de stakeholders om voorlichting aan tuinders zo effectief mogelijk te maken. Buiten het Afsprakenkader zijn andere partijen te onderkennen die kunnen helpen om de doelstelling te bereiken. Het is interessant om samen met die partijen die ook, of zelfs meer, invloed hebben op tuinders dan de partners binnen het Afsprakenkader, te werken aan de gewenste gedragsverandering bij tuinders. Daarbij denken wij aan partijen met dezelfde belangen: bijvoorbeeld banken, de retailsector, milieuorganisaties, teeltadviseurs, coalitie HOT (herstructurering glastuinbouw), Nefyto (belangenvereniging voor bestrijdingsmiddelen producenten), tuinbouwtoeleveranciers en laboratoria voor de glastuinbouw. Maar ook kunnen we denken aan het ministerie van IenM, de Adviescommissie water, de minister en de leden van de Tweede Kamer. Zij hebben allemaal in de eerste helft van 2016 aangegeven dat het niet goed gaat met de waterkwaliteit en dat actie nodig is.

5. Gebiedsgerichte aanpak

Deze aanpak bevindt zich op het snijvlak van bedrijven technisch in orde maken en het realiseren van gedragsverandering en waterbewustzijn. Hierbij is het van belang dat tuinders zich verantwoordelijk voelen voor het verbeteren van de waterkwaliteit. Communicatie is hierin essentieel, evenals het gezamenlijk werken aan oplossingen.

5.1 Uitgangspunten

- schaal van aanpak: gebieden, polder of delen van polders;
- de meeste vervuilde polders worden het eerst aangepakt;
- het streven is om in alle polders in 2021 te hebben bezocht. In bijlage 4 is een globale planning opgenomen[2];
- emissies naar oppervlaktewater, riolering en bodem worden beëindigd;
- er wordt uitgegaan van een integrale benadering, ingestoken vanuit de samenwerking;
- de gebiedsgerichte aanpak is ingeschat op twee jaar per gebied: één jaar met intensieve monitoring en bedrijfsbezoeken en vervolgens een consolidatiefase met nog steeds intensieve monitoring, zij het wat minder intensief dan in het eerste jaar. Daarna volgt weer regulier toezicht. Afhankelijk van de plaatselijke situatie kan de tijd die wordt besteed aan een gebied korter of langer zijn;
- in het hele traject wordt de verantwoording in toenemende mate bij de tuinder gelegd.

5.2 Werkwijze

1. Voorbereidingsfase
   In deze fase wordt het oppervlaktewatermeetnet in een polder geïntensiveerd en de waterhuishouding en het bedrijvenbestand in beeld gebracht en administratief voorbereid.

2. Monitoring
   Naast de reguliere/vaste meetpunten voor waterkwaliteit wordt tijdens de projectfase in iedere polder een verfijnd meetnet opgesteld en meer gemeten. De inrichting van dit systeem is mede afhankelijk van de informatiebehoefte die er is bij tuinders. Hierbij worden strategische plaatsen voor monitoring bepaald en kunnen mobiele meters worden ingezet die zijn voorzien van alarmering op de stoffen zuurstof, geleidbaarheid en temperatuur. Op basis van deze meetgegevens kan, gedurende het project, onderzoek worden gedaan naar de oorzaak van de verhoging.

3. Aankondiging
   Zodra een polder onderzocht gaat worden, informeert het waterschap alle tuinders in die polder en worden de tuinders uitgenodigd voor de eerste bijeenkomst.

4. Eerste bijeenkomst
   Tijdens deze bijeenkomst wordt een toelichting gegeven op:
   - de waterkwaliteit van de polder;
   - het gebiedsgerichte project zelf;
   - hoe een tuinder de waterhuishouding van het bedrijf in beeld kan brengen ;
   - informatie, tips en trucs om lozingen te voorkomen.

   Tevens wordt tuinders gevraagd wat zij nodig hebben van de overheid om stappen te kunnen zetten bij het verbeteren van de waterkwaliteit. Andere wensen van tuinders ten aanzien van overheden vallen buiten het kader van dit actieplan. Dit alles om het waterbewustzijn te vergroten. Tuinders wordt de wateropgave inzichtelijk gemaakt en verantwoordelijk gemaakt voor het behalen van de doelen.

5. Bedrijfsbezoeken
   Een toezichthouder houdt een inventariserend bezoek bij ieder glastuinbouwbedrijf. Hierbij wordt volgens het 'van buiten naar binnen'-principe gewerkt; alle mogelijke lozingspunten naar het oppervlaktewater worden geïnventariseerd en vervolgens met de tuinder besproken in het kader van regelgeving en noodzakelijkheid. Ook wordt de gehele interne waterhuishouding van elk bedrijf gecontroleerd. Het bezoek heeft ten doel om waterstromen in de bedrijven door te

[2] De planning is afhankelijk van de bereikte resultaten en de beschikbare capaciteit en zal regelmatig geactualiseerd worden.

nemen en in kaart te brengen om daarmee ongewenste lozingen te voorkomen en verbeterpunten te kunnen benoemen. De insteek van dit bezoek is op basis van vertrouwen, gezamenlijk te onderzoeken hoe de tuinder kan komen tot een nagenoeg emissieloze kas. Wanneer overtredingen worden geconstateerd wordt hier gepast mee omgegaan.

6. Tussenliggende bijeenkomst
   Ongeveer een half jaar na aanvang wordt een tussenliggende bijeenkomst georganiseerd, waarbij:
   - de overheden aangeven op welke manieren zij ondersteuning zullen bieden aan tuinders (dit sluit natuurlijk aan bij de behoeften die gepeild zijn tijdens de eerste bijeenkomst);
   - een terugkoppeling wordt gegeven van de stand van zaken
   - tips en trucs worden gedeeld;
   - telers onderling ervaringen kunnen uitwisselen;
   - knelpunten voor de verdere verbetering van de waterkwaliteit worden geïnventariseerd;
   - waar mogelijk/nodig afspraken worden gemaakt met betrekking tot de benoemde oplossingsrichting en/of genoemde knelpunten.

7. Afsluitende bijeenkomst
   Aan het einde van de onderzoeksfase wordt een derde ondernemersavond belegd. De doelen van deze avond zijn:
   - delen van de resultaten van het project;
   - inventariseren van wat bleek er mogelijk en waar liepen bedrijven tegenaan. Benoemen openstaande kennisvragen;
   - Aankondigen/afspraken maken over tweede jaar project.

8. Consolidatiefase
   In de tweede fase vindt minder intensieve monitoring plaats dan in het eerste jaar, maar wel intensiever dan gebruikelijk. De glastuinbouwbedrijven worden op de hoogte gehouden door middel van nieuwsbrieven en/of informatie op de website. Voordeel van deze fase is dat de ingezette koers beter beklijft. Deze fase kost wel inspanning, waardoor niet alle capaciteit beschikbaar is voor het oppakken van gebiedsgericht werken in nieuwe polders. De intensiteit van de tweede fase hangt dus sterk samen met de beschikbare menskracht.

Delfland werkt sinds 2013 met de gebiedsgerichte aanpak. De gehanteerde werkwijze treft u aan onder bijlage 5.

Werkgebieden en monitoring

In de gebiedsgerichte aanpak worden de glastuinbouwgebieden binnen HHSK en HHD opgedeeld in logisch gekozen werkgebieden: bijvoorbeeld polders of delen daarvan (zie kaart in bijlage 4). Stroomrichtingen in het oppervlaktewater zijn leidend voor de gebiedsindeling. In elk gebied dat wordt opgepakt, wordt de monitoring van de waterkwaliteit geïntensiveerd. Hoe de waterkwaliteit wordt gemonitord staat beschreven in bijlage 3. Omdat de metingen direct gelinkt kunnen worden aan de gebieden en zelfs bedrijven, zijn ze relevant voor de tuinders in het gebied. Ze vormen daarmee een geschikt aanknopingspunt voor het gesprek over gewasbeschermingsmiddelen.

De initiële metingen van de waterkwaliteit worden gebruikt om tuinders bewust te maken van emissies vanuit hun kassen op het oppervlaktewater. In het vervolgtraject worden de metingen gebruikt om waar mogelijk het resultaat van de aanpak te kunnen weergeven (ook naar tuinders toe). Afhankelijk van de behoeften van de partijen kunnen de metingen ook in de consolidatiefase worden gebruikt.

Integrale benadering

Bij bedrijfsbezoeken/controles wordt intensief samengewerkt met andere (omgevings)diensten. Deze gezamenlijke bedrijfsbezoeken zijn van grote meerwaarde omdat de bevoegdheden van omgevingsdiensten in veel gevallen in het verlengde liggen van de waterkwaliteitstaken van het waterschap. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het in beeld brengen van bodemlozingen, waarbij water uiteindelijk via het grondwater alsnog in het oppervlaktewater terecht komt. Ook wordt intensief samengewerkt met de rioleringsafdeling van gemeenten en de NVWA in verband met gebruik van (verboden) gewasbeschermingsmiddelen. Een andere belangrijke partner voor dit project is LTO-Glaskracht, die leden actief benadert. Tijdens het gehele traject wordt gebruik gemaakt van de beschikbare informatie en rekening gehouden met de lopende trajecten zoals deze zijn verwoord in bijlage 1.

6. Transparante waterkwaliteitsgegevens

Op basis van monitoringsgegevens kan worden vastgesteld hoe goed de waterkringloop van glastuinbouwbedrijven is gesloten en/of hoe schoon de resterende lozingen zijn in een gebied. Doordat de kringlopen op dit moment soms niet gesloten zijn, komen afvalwaterstromen met daarin nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen in het oppervlaktewater. Op het moment dat de kringlopen van de bedrijven nagenoeg 100% gesloten zijn, zal de belasting van het watersysteem afnemen.

De waterschappen beschikken over een groot aantal waterkwaliteitsmetingen. Om meerdere redenen is het belangrijk om de monitoringsgegevens ter beschikking te stellen voor de verschillende gebruikers:
- tuinders krijgen inzicht in de waterkwaliteit;
- tuinders krijgen inzicht in de opgave/in eigen verantwoordelijkheid;
- voor tuinders moet het duidelijk zijn in hoeverre de maatregelen die op de bedrijven worden genomen effectief zijn;
- tuinders kunnen met elkaar in gesprek over het realiseren van de doelen;
- omwonenden krijgen inzicht in de waterkwaliteit;
- omwonenden kunnen met de tuinders in gesprek over waterkwaliteit.

De waterschappen hebben n.a.v. bovenstaande vastgesteld dat in ieder geval monitoringsgegevens via de eigen website worden ontsloten. Delfland heeft hier een begin mee gemaakt door de Waterkwaliteitskaart te publiceren op haar website. Deze kaart wordt doorontwikkeld en uitgebouwd. Daarnaast wil Delfland een *app* ontwikkelen om monitoringsgegevens openbaar te maken. Bij Schieland en de Krimpenerwaard is een onderzoek gestart naar het publiceren van data over het watersysteem voor het gehele werkgebied. Vanzelfsprekend maken ook de waterkwaliteitsgegevens hier deel van uit. In de loop van 2017 wordt duidelijk op welke manier hier exact invulling aan wordt gegeven. Deze gegevens kunnen bijdragen aan bewustwording, het onderling aanspreken op gemeten resultaten en uiteindelijk meer naleefgedrag.

<u>Acties</u>
- Delfland en HHSK ontsluiten de monitoringsgegevens;
- Delfland en HHSK ontwerpen een gezamenlijk format voor het ontsluiten van de gegevens;
- Delfland en HHSK sluiten daarbij aan bij de behoefte van tuinders en gaan daarover in overleg. Tuinders hebben het meeste baat bij zo actueel mogelijke gegevens;
- Tijdens de bijeenkomsten worden deze data gebruikt om tuinders een beeld te geven van de waterkwaliteit rondom hun kassen;
- De waterkwaliteitsopgave per polder wordt duidelijk; de tuinder weet waar hij aan moet werken en wat het eindresultaat moet zijn.

7. Nieuwe bedrijven

Een goed moment om tuinders te laten nadenken over de waterstromen in hun bedrijf is als zij kiezen voor herstructurering of ver- of nieuwbouw. In een groot deel van de gevallen komen tuinders bij de gemeente om informatie te verkrijgen over bijvoorbeeld het bestemmingsplan. Hier ligt een aanknopingspunt om de tuinder bewust te maken van de waterstromen binnen het bedrijf en emissies naar de omgeving.

Bedrijvencontactcentrum

Tuinders die deelnemen aan een reconstructie, een nieuwe locatie ontwikkelen of hun bedrijf opnieuw neerzetten, komen vaak voor overleg naar de gemeente. Zij komen binnen bij het bedrijvencontactcentrum of bij het team Stedenbouw/Bestemmingsplannen van de gemeente. Ongeveer 70% van de tuinders die plannen heeft voor ver- of nieuwbouw komt voor overleg bij de gemeente. Ongeveer 30% van de ondernemers 'verrast' de gemeente met een aanvraag zonder dit vooraf aan te geven. Tijdens deze contactmomenten (via telefoon of gesprek aan tafel) kunnen tuinders worden geïnformeerd over waterstromen in de kas en slimme manieren om de waterstromen inzichtelijk te houden en te beheersen.

Actie
- actualiseren bestaande blauwdruk;
- de Bedrijvencontactcentra van de betrokken gemeenten van informatie voorzien (digitaal en op papier) die zij aan ondernemers kunnen meegeven;
- mondelinge toelichting aan de collega's van het bedrijvencontactcentrum zodat zij de kennis hebben om het materiaal/de informatie toe te lichten;
- tips en trics voor het binnenhouden van water meegeven / opsturen / toelichten tijdens (telefoon)gesprek met ondernemers;
- adviseurs van ondernemers van informatie voorzien, zodat zij dit mee kunnen nemen in overleg met ondernemers over ver- en nieuwbouw (bijv. AAB, Vijverberg Advies, DLV etc.);
- tuinders informeren de waterschappen over hun plannen, zodat waterschappen vroegtijdig contact met het bedrijf kunnen leggen.

8. Gewasbeschermingsmiddelen inleveren ‘Bezem door de middelenkast’

Zorgvuldig omgaan met gewasbeschermingsmiddelen hoort bij goed en maatschappelijk verantwoord ondernemen. Agrarische ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor de voorraad gewasbeschermingsmiddelen en de afvoer daarvan. De regelgeving betreffende gewasbeschermingsmiddelen is echter voortdurend in ontwikkeling. Door het snel veranderende middelenbeleid weten kwekers vaak niet meer of ze een gewasbeschermingsmiddel wel of niet mogen toepassen of in de kast mogen hebben. In de praktijk leidt dit er toe dat in veel gewasbeschermingsmiddelenkasten overbodige of verboden middelen voorkomen. Ook komt het voor dat inmiddels dat bedrijven die gestopt zijn nog steeds beschikken over gewasbeschermingsmiddelen.

Met een gerichte actie ‘Bezem door de middelenkast’ kunnen tuinders, maar ook voormalige tuinders hun gewasbeschermingsmiddelenkast laten controleren op verouderde en niet meer toegelaten middelen. Deze middelen kunnen zij dankzij dit initiatief gratis afvoeren, zonder risico voor het milieu. Dit is een belangrijke stap om te voorkomen dat deze middelen in het oppervlaktewater komen, en de doelstelling van dit plan van aanpak wordt behaald. Dit soort acties is al op diverse plaatsen in het land met een positief resultaat gehouden (Rijnland/regio Boskoop 2012, provincie Drenthe 2016, provincie Zeeland 2016).

De werkwijze is dat een adviseur van een toeleverancier voor meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen langskomt bij de ondernemer, waarbij men samen de middelenkast doorneemt. Vervolgens voert deze adviseur een zogenoemde digitale middelencheck uit. Per middel wordt bekeken of het (nog) toegestaan is. Als het middel niet meer is toegestaan, moet het restant door de tuinder als gevaarlijk afval worden afgevoerd naar een erkende verwerker. De afvoer van middelen en verpakkingen verloopt via afvalinzamelpunten van de gemeenten.

De inname van de restmiddelen zal plaatsvinden binnen de STORL-regeling (Stichting Opruiming Restanten Landbouwbestrijdingsmiddelen). STORL vergoedt aan gemeenten en intergemeentelijke samenwerkingsverbanden €1,93 per kg ingeleverde verpakking. De financiële middelen van STORL zijn afkomstig van de toelatingshouders. Voor tuinders zijn geen kosten aan verbonden aan het inleveren van middelen. Eventuele aanvullende kosten die gemoeid zijn bij de afvoer van stoffen komen voor rekening van de gemeenten.

Communicatie is belangrijk om de actie tot een succes te maken. De volgende punten worden daarom meegenomen in activiteitenkalender:

Activiteit	**Middel**
Informeren telers	
Directe mailing aan telers	Brief (incl. antwoordkaart)
Informatie op websites bezempartijen	Bericht voor op websites
Oproep in huis-aan-huisbladen (bijv. gemeentepagina’s)	Nieuwsbericht
Bericht 1e inlevermoment	Artikel
Afsluitend persbericht resultaat bezemactie	Persbericht
Telers overtuigen om mee te doen	
Opschonen kast tijdens reguliere bezoeken	Bezoek
Artikel in agrarische pers over voortgang	Artikel

9. Kosten en benodigde capaciteit

In dit hoofdstuk wordt een raming gegeven van de kosten en mankracht per onderdeel van het plan van aanpak. Er wordt maximaal gebruik gemaakt van de beschikbare middelen van de partners in het Afsprakenkader om de externe kosten te beperken.

9.1 Kosten onderzoek gedragsbeïnvloeding tuinders

De benodigde capaciteit bestaat uit opdrachtverlening (door Delfland), begeleiding van de opdracht (door projectgroep), bespreken resultaten van het onderzoek (door Delfland en projectgroep) en vervolgacties (door projectgroep en mogelijk ook anderen). De kosten schat Delfland op € 35.000 - € 50.000.

9.2 Kosten gebiedsgerichte aanpak

Hieronder volgt een schatting van de door de diverse partijen verwachte bestede uren aan de gebiedsgerichte. De kentallen zijn gebaseerd op de ervaringen die Delfland heeft opgedaan bij de intensieve aanpak die de afgelopen jaren is gehanteerd:

- LTO Glaskracht: 2,5 uur per bedrijf
- Waterschap: 50 uur per bedrijf (incl. aanvullende monitoring waterkwaliteit)
- Gemeente riolering: 1,5 uur per bedrijf
- Omgevingsdienst: 4 uur per bedrijf

Hierbij moet worden opgemerkt dat niet elke organisatie een bijdrage moet leveren bij ieder bedrijf (bijv. de uren voor de gemeente zijn alleen nodig indien er, op verzoek van het waterschap, een systeemanalyse moet worden uitgevoerd). De genoemde inspanning is een gemiddelde over alle bedrijven. De voorlopig globale planning van de aanpak van de verschillende deelgebieden en de geraamde urenbesteding voor het gebied van HHSK is weergegeven in bijlage 4. Handhavingsdossiers zijn hierin niet meegenomen. Ook is de consolidatie nog niet (geheel) opgenomen. Als in het bepaalde gebied alle bedrijfsbezoeken zijn gedaan en de afsluitende bijeenkomst heeft plaatsgevonden, is het zinvol om het gebied nog een periode (bij Delfland wordt uitgegaan van 2 jaar) te monitoren en waar nodig opnieuw bedrijven te bezoeken en te controleren. Er moet nog worden bepaald met welke intensiteit (capaciteit) dit wordt gedaan. Bij een intensieve aanpak moet gedacht worden aan eenzelfde aantal uren als voor de uitvoeringsfase. Bij HHD wordt in 2017 een nazorgplan opgesteld.

Haalbaarheid

Dit plan van aanpak kent een hoge ambitie en vergt met name van de waterschappen een grote inzet. De capaciteit is op dit moment nog niet geborgd. Per organisatie dient de noodzakelijke inzet nog te worden gepland (zie risicoparagraaf).

9.3 Kostenraming transparante waterkwaliteitsgegevens

Het transparant maken van de waterkwaliteitsgegevens is onderdeel van het waterbeheerplan van HHSK en de lopende begroting van HHD. Een van de doelstellingen uit het waterplan van HHSK is dat gegevens gemakkelijk kunnen worden gebruikt door derden. Binnen het waterbeheerplan is hier reeds tijd en geld voor gereserveerd. De werkzaamheden die hieronder vallen worden hier daarom niet apart begroot.

9.4 Kostenraming nieuwe bedrijven

In veel gevallen zit een ondernemer al bij de gemeente aan tafel. Een dergelijk gesprek duurt ongeveer een uur. Voor het bespreken van de watergerelateerde onderwerpen en emissies kan ongeveer 10 minuten worden gerekend. Ook in een telefoongesprek kunnen deze zaken worden besproken. Daarna kan er wellicht nog informatie (digitaal) worden doorgestuurd. Ook hiervoor kan ongeveer 10 minuten worden gerekend.

9.5 Kostenraming gewasbeschermingsmiddelen inleveren

De actie ‘bezem door de middelenkast’ is gepland voor 2018. Het Centrum voor Landbouw en Milieu, dat deze actie regelmatig uitvoert, heeft een kostenindicatie gegeven voor de coördinatie van deze actie. De kosten zijn voorlopig geschat op €30.000,- (voor een definitieve kostenraming is een gezamenlijke bespreking van de actie nodig). Daarnaast leveren de gemeenten een contactpersoon, een communicatie-

adviseur en inzet van de handhavers (HH of omgevingsdienst), verwachte kosten PM. Ten slotte moet men rekening houden voor de kosten van de afvoer van chemisch afval. Hiervan moeten de kosten nog bepaald worden.

9.6 Kostenraming bijhouden informatievoorziening en uitvoering activiteitenkalender

De uren voor het bijhouden van de informatievoorziening worden geraamd op 200 uur, verdeeld over de deelnemende partners. Voor de uitvoering van de activiteitenkalender is ook inzet van de projectgroep nodig. Er wordt uitgegaan van zes bijeenkomsten per jaar á 4 uur (inclusief voorbereiding). Dit levert een tijdsbesteding van 24 uur per jaar per partij op, in totaal circa 250 uur per jaar.

9.7 Tabel kosten en capaciteit

In onderstaande tabel wordt een totaalbeeld gegeven voor de periode 2017-2021 voor de verschillende overheden. De consolidatiefase is hierin beperkt meegenomen.

		Inzet planperiode (t/m 2021)		**Gemiddelde inzet per jaar** [1)]	
Onderdeel	**Organisatie**	**Uren**	**€**	**uren**	**€**
Onderzoek gedragsbeïnvloeding tuinders	HHD [3)]		€35.000 - €50.000		(eenmalig)
Gebiedsgerichte aanpak*	LTO-Noord Glaskracht	3000		600	
	HHD	49.000, excl. overhead	Monitoring ca. €100.000, Apparatuur ca. €100.000 - €200.000 Analyse ca. €400.000 – €600.000.	9.800	Monitoring ca. €20.000, Apparatuur ca. €20.000 - €40.000 Analyse ca. €80.000 – €120.000.
	HHSK [2)]	13.750, excl overhead	Monitoring ca. €50.000, Apparatuur ca. €50.000 - €100.000 analyse ca. €200.000 – €300.000		Monitoring ca. €10.000, Apparatuur ca. €10.000 - €200.000 analyse ca. €40.000 – €60.000
	Lansingerland	413		83	
	Midden-Delfland	100		20	
	Pijnacker-Nootdorp	212		42	
	Waddinxveen	38		10	
	Westland	935		187	
	Zuidplas	128		26	
	ODMH	440		88	
	DCMR	1000		200	
	ODH	4580		916	
Transparante waterkwaliteitsgegevens	HHD HHSK		Binnen reguliere begroting		Binnen reguliere begroting

		Inzet planperiode (t/m 2021)		Gemiddelde inzet per jaar	
Onderdeel	**Organisatie**	**Uren**	**€**	**uren**	**€**
Nieuwe bedrijven	Gemeenten		Binnen normale begroting		Binnen normale begroting
Gewasbeschermingsmiddelen inleveren	Gemeenten	p.m. (contactpersoon, communicatieadviseur en handhavers en afvoer van chemisch afval).	30.000		(eenmalig)
Bijhouden informatievoorziening	LTO-Noord Glaskracht HHD HHSK Lansingerland Midden-Delfland Pijnacker-Nootdorp Waddinxveen Westland Zuidplas	180 (20 uur per deelnemende organisatie)		36 (ca 2 uur per deelnemende organisatie)	
Uitvoering/begeleiding activiteitenkalender	LTO-Noord Glaskracht (Westland) HHD HHSK Lansingerland Midden-Delfland Pijnacker-Nootdorp Waddinxveen Westland Zuidplas	1080 (120 uur per deelnemende organisatie)		180 (20 uur per deelnemende organisatie)	

1) Deze tabel betreft een raming van de benodigde inzet op basis van inschatting en ervaringen van de afgelopen jaren. De gemiddelde inzet per jaar is een indicatie. De activiteiten en de daarbij benodigde inspanning/middelen kunnen van jaar tot jaar verschillen. Niet meegerekend zijn:
- De uren voor eventueel repressief optreden. Deze behoren tot het reguliere werkpakket van de diverse organisaties;
- De inzet van een regisseur met ondersteuning voor het faciliteren van de bijeenkomsten en het bewaken van de voort gang;
- De overhead en aansturing binnen de individuele organisaties.

2) De inzet voor HHSK is geraamd op de ervaringen van Delfland in de afgelopen jaren. Als gevolg van de exacte invulling van de aanpak en de uiteindelijk ter beschikking staande middelen kan dit aangepast (moeten) worden.

3) Financiering is nog onderwerp van nadere besluitvorming.

10. Voortgang bewaken en evaluatie

10.1 Voortgang bewaken

De uitvoering van het plan van aanpak wordt bewaakt door de projectgroep. Per activiteit is een van de projectgroepleden aanspreekpunt. De projectgroep rapporteert, en indien nodig, escaleert naar de stuurgroep. Bij escalatie vindt altijd eerst overleg plaats met de verantwoordelijk leidinggevende bij de betreffende organisatie. De indicatoren om de voortgang te meten worden na besluitvorming (en de interne programmering) uitgewerkt en in Q2 2017 aan de stuurgroep aangeboden.

Monitoren van waterkwaliteit wordt gedaan om de voortgang te bewaken
De reductie van de emissies is niet rechtstreeks meetbaar (zie bijlage 3). Om toch een beeld te krijgen van (de mate van) de reductie van emissies wordt de waterkwaliteit gemonitord. Er wordt globaal in beeld gebracht op welke meetlocaties de waterkwaliteit aan de normen voldoet en waar normen worden overschreden.

Acties
- aanbieden aan de stuurgroep van indicatoren om de voortgang te meten
- monitoren van de waterkwaliteit en rapportage aan de Stuurgroep

10.2 Evaluatie ten behoeve van voortzetten Afsprakenkader

Het Afsprakenkader heeft een looptijd tot 2019. Dit betekent dat het Afsprakenkader verlengd moet worden vanaf 1 januari 2019 als de partners gezamenlijk invulling wil geven aan acties gepland vanaf 2019. Hiertoe wordt de stuurgroep in Q3 2018 een evaluatie aangeboden, die een beeld geeft van wat het Afsprakenkader heeft opgeleverd in relatie tot wat de verschillende partners hadden voorzien en afgesproken. Hierbij zal gebruik worden gemaakt van de tussentijdse resultaten/voortgang van de uitvoering van het plan van aanpak zoals benoemd in paragraaf 10.1.

Actie
- aanbieden aan de stuurgroep van een evaluatie van het Afsprakenkader 2014-2018 met als doel een besluit te kunnen nemen om het Afsprakenkader van 1 januari 2019 wel of niet te continueren.

10.3 Projectleiding

De implementatie van dit plan van aanpak vergt de inzet van een algemene procesbegeleider/coördinator. In dit plan is hier nog niet in voorzien omdat door middel van dit plan van aanpak eerst de gezamenlijke ambitie moet wordt vastgesteld. Aan de hand van de vastgestelde ambitie kan een nadere inschatting worden gemaakt van de noodzaak en de tijdsbesteding van een algemene procesbegeleider/coördinator. Een separaat voorstel wordt in Q2 2017 aan de stuurgroep worden aangeboden.

Actie
- aanbieden aan de stuurgroep van een voorstel voor een algemene procesbegeleider/coördinator (indien noodzakelijk/gewenst)

11. Risicoparagraaf

11.1 Beschikbare capaciteit

Beheersmaatregel: De realisatie van de acties uit dit plan van aanpak staat of valt met de beschikbaarheid van voldoende capaciteit bij de partners binnen het Afsprakenkader. De benodigde capaciteit (en impliciet prioriteit) kan beschikbaar worden gesteld binnen de respectievelijke begrotingen.

11.2 Beschikbare specifieke kennis van glastuinbouw- en emissies

Beheersmaatregel: Diverse acties binnen het plan van aanpak kunnen alleen worden uitgevoerd door medewerkers met specifieke kennis. Het bijhouden van deze kennis en het uitbreiden van het aantal medewerkers met de noodzakelijke specifieke kennis, bijvoorbeeld door inhuur met kennisoverdracht of training, dient een prioriteit te zijn bij de partners binnen het Afsprakenkader.

11.3 Beschikbaarheid op de arbeidsmarkt van deskundige medewerkers

Beheersmaatregel: Op de arbeidsmarkt er krapte aan medewerkers met de noodzakelijke specifieke kennis om acties uit dit plan van aanpak te kunnen uitvoeren. Maatregelen in dit kader zijn het aanpassen van (arbeids)voorwaarden om concurrerender te kunnen zijn op de arbeidsmarkt en investeren in het opleiden van eigen medewerkers.

11.4 Externe ontwikkelingen die vragen om een andere prioritering

Beheersmaatregel: Bij alle partners zitten er grenzen aan de (omvang van de) capaciteit van medewerkers. Maatregelen om voldoende capaciteit voor het uitvoeren van de acties uit dit plan van aanpak zijn bijvoorbeeld het hoog op de prioriteitenlijst zetten van de inzet voor deze acties en indien nodigs de noodzakelijke (bestuurlijke) keuzes te maken.

11.5 Afsprakenkader Emissieloze Kas eindigt eind 2018

Beheersmaatregel: Aan de hand van een evaluatie van het Afsprakenkader tijdig besluiten over het wel of niet vaststellen van een nieuw Afsprakenkader. (zie paragraaf 10.2).

Bijlage 1 Lopende trajecten en beschikbare informatie

Op verschillende niveaus, landelijk en regionaal, lopen er op dit moment al een aantal actuele acties. Tevens is er al veel informatie beschikbaar. Hiervan wordt binnen dit project gebruik gemaakt. In deze bijlage is een uiteenzetting van de reeds lopende trajecten, acties en een omschrijving van de beschikbare informatiebronnen opgenomen. De belangrijkste worden benoemd, maar het is geen uitputtende opsomming; regulier werk met betrekking tot bijvoorbeeld het toezichthouden, en communicatie over milieuregels met betrekking tot het lozen van nutriënten is hieronder niet opgenomen.

Landelijk: Zuiveringsplicht afvalwater op gewasbeschermingsmiddelen per 1 januari 2018
In de 2e nota gewasbescherming (Gezonde Groei, Duurzame Oogst. 2013 ministerie EZ) is opgenomen dat het kabinet vanwege de normoverschrijdingen van gewasbeschermingsmiddelen in het oppervlaktewater in glastuinbouwgebieden uiterlijk 2016 zuiveringstechnieken verplicht stelt in het Activiteitenbesluit. De verplichting gaat gelden voor lozingen afkomstig van substraatteelten en grondteelten én zowel voor de lozingen op oppervlaktewater als de lozingen op de riolering.

Op 18 maart 2014 heeft de Tweede Kamer de regering verzocht om samen met de glastuinbouwsector en de waterbeheerders (later is hier de VNG ook bij aangehaakt) te zoeken naar een realistische tijdsplanning om het afvalwater van glastuinbouwbedrijven zodanig te zuiveren dat normoverschrijdingen van gewasbeschermingsmiddelen in lokaal oppervlaktewater worden teruggebracht. De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft toegezegd de Tweede Kamer te informeren over de voortgang. Inmiddels heeft de staatssecretaris de Kamer enkele keren geïnformeerd over de stand van zaken (brief d. 23 juni 2015 en beantwoording vragen d.d. 27 november 2015).

Op 30 april 2015 zijn in een bestuurlijk overleg met betrokken partijen afspraken gemaakt over de zuivering van afvalwater in de glastuinbouw. Dit heeft geresulteerd in het zogenaamde Hoofdlijnenakkoord.

Samenvatting Hoofdlijnenakkoord
Op 1 januari 2018 wordt een functionerende waterzuivering wettelijk verplicht voor glastuinbouwbedrijven. Aan deze verplichting kan worden voldaan via een individuele dan wel collectieve voorziening. Zuiveringscollectieven hebben, onder voorwaarden, de mogelijkheid om uitstel te krijgen tot uiterlijk 1 januari 2021. Zowel op het gebied van exploitatiekosten als op storingsgevoeligheid biedt een collectieve oplossing voordelen. Voor een collectief moet samenwerking worden gezocht met nabijgelegen bedrijven en de betreffende gemeente. Belangrijke aspecten van het Hoofdlijnenakkoord zijn:

- In de milieuwetgeving wordt vastgelegd dat de installatie een zuiveringsrendement moet hebben van minimaal 95%;
- In de milieuwetgeving wordt het bevoegd gezag de mogelijkheid geboden om via een maatwerkvoorschrift in te spelen op situaties waar wordt gezocht naar alternatieve oplossingen dan het plaatsen van een individuele zuiveringsinstallatie. Het gaat daarbij om collectieve voorzieningen of om aanpassing van een riool/afvalwaterzuiveringsinstallatie om gewasbeschermingsmiddelen te zuiveren met tenminste een gelijkwaardig resultaat als een individuele zuivering;
- Met het College voor de toelating gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) wordt verkend hoe tegemoet kan worden gekomen aan de randvoorwaarde voor de sector dat het moment van invoering van de volgens het toelatingsbeleid benodigde zuiveringsplicht voor individuele gewasbeschermingsmiddelen wordt gesynchroniseerd met de invoering van de zuiveringsplicht via de milieuwetgeving. Deze randvoorwaarde geldt niet voor imidaclopridhoudende middelen, waarvoor reeds een zuiveringsplicht geldt via het wettelijk gebruiksvoorschrift. Voor de andere middelen waarvoor reeds een zuiveringsplicht via de toelating bestaat zal de sector per geval bezien of gebruik wordt gemaakt van de openstaande juridische mogelijkheden voor bezwaar/beroep;
- De acties die nodig zijn voor het realiseren van de beoogde doelen waaronder de implementatie van de zuiveringsplicht worden nader uitgewerkt en vastgelegd in een bestuurlijk akkoord;
- Met de sector zal nadere afstemming plaatsvinden over een aantal onderwerpen en (juridische) belemmeringen, waaronder de door LTO en Nefyto gevraagde betere afstemming van het nieuwe beoordelingsmodel op de praktijk.

Op dit moment wordt gewerkt aan de uitwerking van het akkoord. Hierbij zijn de partijen uit dit afsprakenkader Westland Oostland vertegenwoordigd in het hoofdlijnenakkoord en de diverse landelijke werkgroepen.

Documenten
Voor de uitvoering van de zuiveringsplicht voor gewasbeschermingsmiddelen zijn verschillende documenten opgesteld voor tuinbouwondernemers over de manier waarop bedrijven de verplichtingen kunnen invullen.

Het gaat dan om de volgende stukken t.b.v. de individuele zuiveringsvoorziening:
- Stappenplan waterplan individueel;
- Overzicht zuiveringstechnieken en leveranciers;
- Werkwijze beoordeling apparatuur en instellen Beoordelingscommissie Zuiveringstechnieken Glastuinbouw (BZG).

Voor een aanpak in collectieven zijn de volgende documenten opgesteld:
- Standaard businessplan collectieve waterzuivering;
- Stappenplan Waterplan collectief;
- Lijst met Contactpersonen bij de Waterschappen.

Voor de bevoegde gezagen zijn een aantal documenten beschikbaar:
- Lijst met beoordelingscriteria voor het beoordelen van de aanvraag voor maatwerk;
- Standaardmaatwerkvoorschrift.

Aan een aantal documenten wordt nog gewerkt:
- Aantonen van een nulemissie (want: geen emissie, dan geen verplichte zuivering)
- Omgaan met kwel en inzijging
- Handreiking handhaving

Actie
We maken tuinders bewust van de vele hulpmiddelen die er zijn en hoe ze daar mee om willen gaan. Dit doen we op de volgende manieren:
- In bijeenkomsten wordt ingegaan op de mogelijkheden en tools die er zijn (bijeenkomsten voor ondernemers en voor bevoegde gezagen);
- Schriftelijke informatie;
- Chatsessies en telefonische informatievoorziening.

Actie Delfland
Delfland, als enige waterschap in Nederland, onderzoekt samen met LTO Glaskracht of het mogelijk is om een extra stap te bouwen op RWZI de Nieuwe Waterweg in Hoek van Holland zodat centraal gewasbeschermingsmiddelen uit afvalwater gezuiverd kunnen worden. Aangesloten ondernemers dragen de kosten hiervan. Delfland heeft voor deze RWZI gekozen, omdat dit de enige RWZI is met een grote hoeveelheid glastuinbouwafvalwater. De RWZI's in de rest van Nederland hebben een veel kleinere bijdrage aan tuinbouwafvalwater. Met het ministerie van IenM wordt gesproken over juridische obstakels. Voor deze optie moeten het Activiteitenbesluit en de Waterschapswet (de grondslag voor een eventuele heffing) worden aangepast.

Lopende acties
Sinds de ondertekening van het Afsprakenkader Emissieloze Kas in 2014 is een aantal acties in gang gezet[3]. Hieronder staat een korte opsomming van acties die nu lopen.

- Communicatie: Met enige regelmaat communicatie over watermaatregelen, zoals in de periode van de teeltwisseling met praktische tips hoe water binnen te houden;
- Eenduidige werkwijze bevoegde gezagen: eens per jaar een bijeenkomst voor toezichthouders en vergunningverleners;
- Informatievoorziening voor het sluiten van de waterketen bij glastuinbouwbedrijven;

[3] De inmiddels afgeronde acties zoals afstemming van beleid over ondergrond, gietwaterbassins en brijn worden hier verder niet benoemd.

- Door verschillende partijen is al veel informatie opgesteld of verzameld rondom het sluiten van kringlopen en het binnenhouden van water door glastuinbouwbedrijven. Hieronder volgt een (niet-limitatieve) opsomming van een aantal documenten/websites met beschikbare informatie:

  Kennisdelen op het gebied van waterkringloopsluiting
  Ter ondersteuning van het proces van waterkringloopsluiting is veel informatiemateriaal door LTO-glaskracht Nederland, het bedrijfsleven, onderzoeksinstellingen en de waterschappen ontwikkeld. Dit gaat hierbij om informatiefolders, maar ook om rekentools en checklists. Onder meer het volgende informatiemateriaal is ontwikkeld en beschikbaar via de website glastuinbouwwaterproof.nl:
  - Beperking van emissie vanuit watersysteem: Samen werken aan schoon en gezond water! – praktische tips
  - KasWaterWeter (set van hulpmiddelen om de waterketen op bedrijfsniveau in beeld te brengen)
  - Rekenhulp wateropslag en drain
  - Rekenhulp EC-sturing
  - Rekenhulp Natrium
  - Checklist Controle en onderhoud watertechnische installatie
  - Rekenhulp hoeveelheid te zuiveren lozingswater
  - Meetstraat precisie irrigatie
  - Check meststoffenverbruik grondgebonden teelten bij overschrijding signaalwaarden voor meststoffenverbruik
  - De waterefficiënte emissieloze kas 2015 (WUR - IDC Water)
  - Activiteitenbesluit agrarisch 'glastuinbouw' Broos Water i.o.v. Ministerie I&M

  LTO Glaskracht Nederland heeft specifiek voor haar leden informatiemateriaal ontwikkeld dat beschikbaar is via de website ltoglaskrachtnederland.nl/thema/water/waterstromen voor grond- en substraatteelten:
  - Stappenplan inventarisatie waterstromen
  - Voorbeeldsituatie waterstromen
  - Waterbalans sjabloon
  - Waterbalans voorbeeldsituatie

Actie
Al deze documenten worden in 2017 beoordeeld op actualiteit. Daar waar nodig worden de documenten herzien, dan wel aangepast om aan de laatste stand der techniek te voldoen. Daarmee is voor alle bijeenkomsten met tuinders een totaalpakket van actuele documenten en rekentools beschikbaar.

Kennisdelen op het gebied van zuiveringstechnieken
Ook voor de uitvoering van de zuiveringsplicht voor gewasbeschermingsmiddelen zijn verschillende documenten opgesteld over de manier waarop bedrijven de verplichtingen kunnen invullen. Op de invulling van de individuele zuiveringsplicht zijn de volgende stukken van toepassing:
- Stappenplan waterplan individueel
- Overzicht zuiveringstechnieken en bedrijven
- Werkwijze beoordeling apparatuur

Voor een aanpak in collectieven zijn de volgende documenten opgesteld:
- Businessplan collectieve waterzuivering
- Stappenplan Waterplan collectief
- LTO glaskracht NL: collectieve zuivering
- Lijst met Contactpersonen bij de Waterschappen

Actie
We maken de tuinders bewust van de vele hulpmiddelen die er zijn en hoe ze daar mee om willen gaan. Dit doen we op de volgende manieren:
- In bijeenkomsten wordt ingegaan op de mogelijkheden en tools die er zijn
- Schriftelijke informatie
- Chatsessies en telefonische informatievoorziening

Bijlage 2 Activiteitenkalender

Onderstaande activiteitenkalender geeft een indruk van de activiteiten die in het kader van dit actieplan worden ondernomen. Het betreft een dynamisch overzicht.

DATUM	WAT	DOEL	WIE
Acties uit Plan van Aanpak Emissieloze kas			
6 februari 2017	Bestuurlijk overleg	Afspraken maken	LTO/HH's/gemeenten
2017 P.M. Per deelgebied	Eerste bijeenkomst ondernemers	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten/LTO
	Bedrijfsbezoeken (eerste 50%)	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten
	Tussenliggende bijeenkomst	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten/LTO
	Bedrijfsbezoeken (tweede 50%)	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten
	Afsluitende bijeenkomst	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten/LTO
	Consolidatiefase/ Reguliere controles	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten
2017 P.M.	Periodieke updates waterkwaliteit	Waterkwaliteit	HH's/gemeenten
Juni 2017	Bestuurlijk overleg	Voortgang bespreken	LTO/HH's/gemeenten
December 2017	Bestuurlijk overleg	Voortgang bespreken	LTO/HH's/gemeenten
Relevante andere activiteiten ter info			
Eind januari (1x / 2 maanden)	Online spreekuur LTO Ondernemers kunnen online vragen stellen. Vooraf inschrijven	Kennis	LTO/ HH's
1,2 april	Kom in de kas	Promotie	LTO evt + HH's, gemeenten
x april	Persbericht waterkwaliteit	Bewustwording	HH's
1 juli 2017	Maatwerkvoorschriften voor clusters zuiveringsplicht	Zuiveren gbm riolering	gemeenten/ omgevingsdiensten
Juli 2017	Persbericht voortgang zuiveringsplicht	Zuiveren gbm riolering	gemeenten/ omgevingsdiensten/ LTO
Juli 2017	Persbericht waterkwaliteit	Bewustwording	HH's
5 oktober 2017	WaterEvent	Kennis, bewustwording	LTO/WUR
Oktober 2017	Persbericht teeltwisseling	Bewustwording	HH's/LTO
Oktober 2017	Persbericht waterkwaliteit	Bewustwording	HH's
1 januari 2018	Individuele bedrijven moeten voldoen aan zuiveringsplicht	Zuiveren gbm riolering	
Januari 2018	Persbericht waterkwaliteit	Bewustwording	HH's

Bijlage 3 Monitoren van de waterkwaliteit

Als nulmeting geldt de situatie in 2013. Op landelijk niveau vindt nog discussie plaats over welke standaard meet- en berekeningswijze moet worden toegepast om te komen tot vergelijkbare cijfers (bijvoorbeeld voor gewasbeschermingsmiddelen wordt een jaargemiddelde genomen van een aantal stoffen). De uitkomst van de discussie wordt in de eerste helft 2017 verwacht. Dan kan de nulsituatie in 2013 worden aangegeven volgens de standaard berekening en vervolgens de situaties in de daaropvolgende jaren. In de officiële rapportages voor de KaderRichtlijn Water (KRW) wordt deze standaard berekening gebruikt.

Omdat de standaard meet- en berekeningswijze nog niet beschikbaar is, zullen we vooralsnog de ontwikkelingen van de waterkwaliteit heel globaal in beeld brengen via een waterkwaliteitskaart die de stand van zaken op een aantal locaties in het gebied aangeeft. De waterkwaliteitskaart vormt ook input voor een app die in ontwikkeling is om de waterkwaliteit toegankelijk te maken voor iedereen. Het goed weergeven van de waterkwaliteit is echter ingewikkeld.

De hoogheemraadschappen hebben meetnetten om de waterkwaliteit van de glastuinbouwgebieden (en overigens in het gebied) te volgen. Delfland meet op ongeveer veertien vaste locaties in de glastuinbouwgebieden en Schieland op circa tien locaties (in bijlage 3 staat een overzichtskaart van de glastuinbouwgebieden met de vaste meetlocaties). In de gebiedsgerichte aanpak worden per gebied aanvullende metingen gedaan naar de waterkwaliteit. Voor nutriënten is dat relatief eenvoudig. De metingen zijn eenvoudiger en de stoffen worden structureler gebruikt in de glastuinbouw. Het voorkomen van gewasbeschermingsmiddelen in oppervlaktewater is lastiger te meten. De stoffen worden kortdurend gebruikt en er is een grotere range aan stoffen. Analyses zijn kostbaar en kosten veel tijd. Daarnaast zijn er diverse middelen die kortdurend worden gebruikt als het voor het teeltproces nodig is. Een lozing hiervan is incidenteel in metingen terug te vinden. Nutriënten worden doorgaans langduriger tijdens de teelt gebruikt. Lozingen hiervan zijn in een gelijkmatiger patroon in metingen terug te vinden. De hoogheemraadschappen hebben nu een bepaalde aanpak om te meten en de meetgegevens te presenteren. Als de standaard meet- en berekeningswijze bekend is (1^{e} halfjaar 2017) zullen zij bekijken welke aanpassing van hun werkwijze nodig is.

Bij de metingen moet worden beseft dat meetbaarheid van geloosde stoffen afhankelijk is van de afstand tussen de lozing en het meetpunt, de stroming van het water, de verdunning van het water door bijvoorbeeld regen en dergelijke. Naast de metingen op de vaste locaties worden handmatig aanvullende metingen gedaan die in eerste instantie een indicatief meetresultaat geven, dat later wordt geverifieerd met meerdere metingen. Voor de meetgegevens bekend kunnen worden gemaakt, moeten de gegevens volgens protocollen worden geanalyseerd. Als lozingen zijn gestopt, dan is korte tijd daarna indicatief meetbaar dat de concentraties stoffen verminderen. Na aanpak van de Dorppolder in Midden-Delfland was de afname van de concentraties nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen korte tijd later waar te nemen. Er kunnen ook emissies uit de bodem (nalevering, inklinking, veenbodems, e.d.) optreden. In de metingen zijn deze doorgaans wel te onderscheiden van de lozingen uit de glastuinbouwbedrijven.

Bijlage 4 Voorlopige globale planning van de gebieden

Gebiedsgerichte aanpak in het gebied van Delfland

Polders	Gemeente	Aantal bedrijven	Hectare glas	Voorbereiding	Uitvoering	Nazorg (einddatum)
Z. Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	26	110	2013	2014	medio 2017
Woudse Droogmakerij	Midden-Delfland	21	85	2014	2014	medio 2017
Boschpolder	Westland	20	120	2014	2014-2015	2017
Dorppolder	Midden-Delfland & Westland	21	81	2014	2014-2015	2017
Oranjepolder	Westland	115	280	2015	2015	eind 2017
Heen- en Geestvaartpolder	Westland	65	160	2015	2015-2016	2017
N&N-Polder	Westland	124	251	2016	2016	eind 2018
Oude Campspolder	Midden-Delfland & Westland	39	158	2016	2017	medio 2019
Hoefpolder	Westland	*28*	81	2017	2017	medio 2019
Kralingerpolder	Westland	*57*	199	2017	2017	eind 2019
Polder van Nootdorp	Pijnacker-Nootdorp	*36*	96	2017	2017	eind 2019
Oude en Nieuwe Broekpolder	Westland	*108*	290	2017	2018	2020
Oude en nieuw Wateringveldschepolder	Westland	*37*	75	2018	2018	2020
Vlietpolder	Westland	*34*	95	2018	2019	2021
Oude Lierpolder	Westland	*46*	106	2019	2019	2021
Groeneveldschepolder	Midden-Delfland & Westland	*27*	92	2019	2019	2021
Dijkpolder (Poeldijk)	Westland	*69*	110	2019	2019	2021
Polder Berkel	Lansingerland	*85*	243	2019	2020	2022
Oude polder van Pijnacker	Pijnacker-Nootdorp	*55*	100	2020	2020	2022
Noordpolder v. Delfgauw	Pijnacker-Nootdorp	*35*	72	2020	2020	2022
Staalduinen	Westland	*15*	31	2020	2021	2023
Het olieblok	Westland	*15*	54	2021	2021	2023
Wippolder ?	Westland	*21*	36	2021	2021	2023
Zwartenhoek ?	Westland	*7*	8	2021	2021	2023
Diverse boezemgebieden	**Westland**	***511***	**888**	2020	2021	2023

Totaal bedrijven polders	1.617,00
Totaal glasopstand polders (hectare)	2.933,00
Totaal bedrijven boezemgebied	511,00
Totaal glasopstand boezemgebied	888,00
Totaal bedrijven polders + boezem	2.128,00
Totaal glasopstand polders + boezem	3.821,00

*Volgens de UO (totaal 2015) heeft Delfland in totaal **1518** glastuinbouwbedrijven in het gebied, met een totaaloppervlak van 3441 hectare (gem. 2,3 hectare p/bedrijf). Hobbykassen niet meegeteld (geen registratieverplichting).*

Bovenstaande aantallen zijn gebasseerd op een GIS-analyse per polder (kaartlaag warenhuizen). Er zitten dus per polder/gebied afwijkingen in het totaalaantal.

Definiteve aantallen onstaan bij het opstellen van bedrijvenlijsten (= intensief werk; kvk, kadaster, bedrijfsbestanden, etc.)

Legenda

	Voltooid, geen nazorg meer
	In uitvoering
	Voltooid, nazorg actief
	Fase voltooid

Gebieden	Gemeente	Aantal bedrijven	Beginjaar
00633	Waddinxveen	25	2017
	Zuidplas	10	
1e helft 01212	Lansingerland	65	2018
2e helft 01212 en 01201 (01204)	Lansingerland	65	2019
01201, 01201 (01205) en 00607	Lansingerland	35	2020
	Zuidplas	35	
00608/00634 en Wilde Venen	Zuidplas	40	2021
Totaal aantal bedrijven:		275	

Bijlage 5 Werkwijze Delfland gebiedsgerichte aanpak

Invulling werkwijze door HHD

HHD heeft sinds 2013 ervaring opgedaan met de gebiedsgerichte aanpak. Het project kent daarin vier hoofdpijlers:

- *Metingen waterkwaliteit en monstername*
- *Toezicht en handhaving*
- *Communicatie*
- *Samenwerking verschillende gebiedspartners*

De pijlers zijn te onderscheiden in de 3 fases waarin het project wordt uitgevoerd (1.voorbereidingsfase, 2. t/m 7. uitvoeringsfase, 8. consolidatiefase).

Voorbereidingsfase

Tijdens de voorbereidingsfase wordt een glastuinbouwgebied letterlijk en figuurlijk volledig in kaart gebracht. In deze paragraaf wordt beschreven om welke zaken dit gaat:

<u>Onderzoek naar aanwezige glastuinbouwbedrijven (deskresearch)</u>

Er wordt een bedrijvenlijst opgesteld zodat inzichtelijk is hoeveel bedrijven er onderzocht worden, aantal hectare en de soort teelt(methode). Vooraf wordt hierbij afgestemd met de betreffende gemeenten en omgevingsdiensten.

<u>Polder in kaart brengen</u>

In samenwerking met een GEO-team en Peilbeheer wordt een gedetailleerde kaart opgesteld van het te onderzoeken glastuinbouwgebied. De bedrijven worden ingetekend, evenals het aanwezige watersysteem met bijbehordende kunstwerken en stroomrichtingen.

<u>Meetplan opstellen</u>

Op een aantal strategische punten in de polder worden meetpunten opgesteld. Op deze meetpunten wordt vanaf de start van het project intensiever de EC en het nitraatgehalte gemeten. Hierdoor ontstaat er een gedetailleerd beeld van de lokale waterkwaliteit.

Ondernemersavond/brief aan alle ondernemers

In het te onderzoeken glastuinbouwgebied wordt (in samenwerking met andere gebiedspartners) een ondernemersavond belegd om bedrijven vooraf te informeren over het project, de huidige waterkwaliteit van het te onderzoeken gebied en wat bedrijven zelf alvast kunnen doen. Alle bedrijven worden per brief uitgenodigd voor deelname.

Uitvoering/Onderzoeksfase

Controle watergangen (fieldresearch)

In het desbetreffende glasdtuinbouwgebied wordt elke watergang fysiek gecontroleerd op lozingen en bijzonderheden. Hierbij wordt tijdens controle regelmatig een indicatieve meting gedaan van de EC en het nitraatgehalte.

Monitoring en meetnet

Op strategische punten in de polder worden mobiele meters geplaatst. Met deze meters ontstaat een continu beeld (24/7) van de ontwikkelingen van de chemische waterkwaliteit in het oppervlaktewater. Daarnaast zijn deze meters voorzien van alarmering. Zodra de waardes normale oppervlaktewaterwaardes overschrijden wordt per mail een alarmering verstuurd naar de betrokken handhavers van het project. Deze stellen een onderzoek ter plaatse in. Daarnaast vindt wekelijks meting van de waterkwaliteit plaats, zoals beschreven onder 'meetplan opstellen' in de onderzoeksfase.

Extra watermonsters

Afhankelijk van de bevindingen in het veld kunnen extra monsterlocaties en frequentie worden ingesteld. Onbekende waterstromen kunnen ook bemonsterd worden.

Bedrijfscontroles

In het betreffende glastuinbouwgebied zullen alle bedrijven worden bezocht voor een controle. Hierbij wordt gewerkt volgens het principe: "van buiten naar binnen". Alle lozingsmogelijkheden richting het oppervlaktewater worden geïnventariseerd en stuk voor stuk langsgelopen met de ondernemer. Overbodige of onbekende leidingen worden zoveel als mogelijk gesaneerd. Daarnaast wordt de gehele interne waterhuishouding geïnventariseerd. Afhankelijk van de aanleiding worden eventueel extra monsters genomen binnen het bedrijf van het drainwater, drainage en/of andere mogelijke emissiebronnen. Bij eventuele overtredingen wordt conform de landelijke handhavingstrategie opgetreden.

Samenwerking andere diensten en overheden

Er wordt zoveel mogelijk samengewerkt met gebiedspartners. Waar mogelijk sluit tijdens de bedrijfscontrole de omgevingsdienst aan. Zaken m.b.t. de bodem, recirculatie en de riolering kunnen hierdoor sneller opgepakt worden.
Bij het eventuele gebruik van verboden gewasbeschermingsmiddelen wordt contact gelegd met de NVWA. Aansluiten op de riolering gebeurt altijd in samenspraak met de betreffende gemeente.

Consolidatiefase

Monitoring waterkwaliteit

In de consolidatiefase wordt de waterkwaliteit nog steeds gemonitord en geanalyseerd. De frequentie is wel lager dan tijdens de onderzoeksfase. Wanneer bijzonderheden/afwijkingen worden geconstateerd wordt hierop extra inzet bepaald.

Resultatenavond voor ondernemers

De onderzoeksfase wordt afgerond met een ondernemersavond waarop een terugkoppeling plaatsvindt over de ontwikkelingen van de waterkwaliteit en de bevindingen tijdens de bedrijfscontroles.

Extra toezicht tijdens risicomomenten

Tijdens risicomomenten: teeltwisseling en opkweekfase wordt extra surveillance in de polders gepland om eventuele lozingen te constateren en daar tegen op te treden.

Een indicatie van de uren en kosten van deze invulling van de gebiedsgerichte aanpak staat in hoofdstuk 9.

Bijlage 6 Overzicht emissiegebieden exclusief Delflands boezemgebied (separaat bij de vergaderstukken gevoegd)

Addendum Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas

Inleiding

Op 22 september 2016 heeft de Verenigde Vergadering de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit vastgesteld (kenmerk 1270321).

Deze procesaanpak is op 10 oktober 2016 ingebracht in de Stuurgroep Afsprakenkader Emissieloze Kas, maar kon niet bij alle gebiedspartners op voldoende draagvlak rekenen voor de belangrijkste onderdelen.

Op 6 februari 2017 heeft de Stuurgroep Afsprakenkader Emissieloze Kas ingestemd met een Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas 'Samen op weg naar een emissieloze kas'. Ook Delfland is bestuurlijk vertegenwoordigd in deze stuurgroep.

Op 14 februari 2017 heeft het college van Dijkgraaf en Hoogheemraden ingestemd met dit plan van aanpak. De probleemstelling en de maatregelen van het Plan van Aanpak en de Procesaanpak komen voor het overgrote deel overeen. Maar omdat het Plan van Aanpak op vier onderdelen afwijkt van de door u vastgestelde Procesaanpak, is het gewenst dat over de betreffende onderdelen aanvullende besluitvorming door de Verenigde Vergadering plaatsvindt door middel van het vaststellen van dit addendum.

Plan van Aanpak

Het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas gaat uit van dezelfde probleemstelling als de Procesaanpak: de verbetering van de waterkwaliteit stagneert als gevolg van (on)bewuste lozingen door glastuinbouwbedrijven.

De in de Procesaanpak vastgestelde maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren, zijn ook opgenomen in het Plan van Aanpak van het Afsprakenkader: het bezoeken van glastuinbouwpolders volgens een gebiedsgerichte aanpak (gebiedsgericht monitoren en handhaven), het bevorderen van bewustwording van tuinders door communicatie (gedragsbeïnvloeding) en het beïnvloeden van (nationale) wet- en regelgeving.

Aanvullende afspraken

Daarnaast zijn in het Plan van Aanpak afspraken gemaakt die deels aanvullend zijn op de Procesaanpak en deels anders zijn dan in de Procesaanpak.

In het Plan van Aanpak zijn aanvullende maatregelen opgenomen van de gebiedspartners van Delfland, bijvoorbeeld:
- het controleren door een adviseur (van een toeleverancier voor meststoffen en bestrijdingsmiddelen) van de bestrijdingsmiddelenkasten op glastuinbouwbedrijven voor verouderde en niet meer toegelaten middelen(Bezem door de middelenkast);
- Overleg tussen gemeentelijke bedrijvencontactcentra en tuinders in het geval van nieuw- of verbouw of bij reconstructie;
- Het transparant maken van waterkwaliteitsgegevens door deze via een digitale waterkwaliteitskaart op de website van de waterschappen ter beschikking te stellen aan tuinders en burgers.

Aanvullend is ook dat de maatregelen in het Plan van Aanpak een scope hebben van vijf jaar (tot en met 2021), daar waar de scope (en daarmee ook financiering) in de Procesaanpak gericht was op de

periode 2017 – 2019 (huidige college-/VV-periode). Dit betekent dat in het voorjaar van 2019 besluitvorming dient plaats te vinden over het (al dan niet) financieren van de inspanningen van Delfland gedurende de jaren 2020 en 2021. Indien de inzet van de middelen in de periode 2017 - 2019 wordt doorgetrokken naar 2020 en 2021 dient financiering gevonden te worden voor de inzet van 6 fte (1,2 miljoen euro, personeelsbegroting) en 600.000 euro Out-Of-Pocket-gelden (exploitatie).

Andere afspraken

In de Procesaanpak werd uitgegaan van het aantrekken van een onafhankelijk voorzitter. De gebiedspartners konden hier echter niet mee instemmen. Daarom is in het Plan van Aanpak géén onafhankelijk voorzitter opgenomen. De aansturing van de activiteiten door de gebiedspartners vindt plaats door de stuurgroep Afsprakenkader Emissieloze Kas onder leiding van een door de stuurgroep aangewezen voorzitter.

Daarmee is ook de in hoofdstuk 5 van de Procesaanpak opgenomen figuur rond werkwijze en sturing van de organisatie en middelen in een ander daglicht komen te staan. Daarom komt dit hoofdstuk te vervallen. In het parallelle 'interne' spoor (zie oplegnotitie) is besloten tot het aanstellen van een programmamanager, waarbij de sturing en werkwijze door de secretaris-directeur wordt geregeld.

Besluitvorming

Met dit addendum stelt de Verenigde Vergadering vast:

I. Dat het Plan van Aanpak Afsprakenkader Emissieloze Kas ten opzichte van de Procesaanpak Intensiveren aanpak chemische waterkwaliteit aanvullende maatregelen bevat om samen met de gebiedspartners de stagnerende waterkwaliteit te verbeteren;
II. Dat de scope van het Plan van Aanpak vijf jaar is in plaats van drie jaar (Procesaanpak), waardoor in het voorjaar van 2019 besluitvorming door Verenigde Vergadering dient plaats te vinden over het financieren van de inspanningen gedurende de jaren 2020 en 2021;
III. Dat hoofdstuk 5 uit de Procesaanpak komt te vervallen en het college in de plaats daarvan een programmamanager aanstelt, waarbij de sturing en werkwijze door de secretaris-directeur wordt geregeld.

agendapunt H.20
1294898

Hoogheemraadschap van Delfland

Aan Verenigde Vergadering

INVESTERINGSPLAN EN AANVRAAG UITVOERINGSKREDIET E-HRM SYSTEEM

Gevraagd besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017
I. In te stemmen met de aansluiting bij het initiatief van Het Waterschapshuis m.b.t. e-HRM en akkoord te gaan met het voorstel tot implementatie van ADP Workforce/Prisal; II. Het investeringsplan voor e-HRM ter grootte van € 651.000 vast te stellen; III. Het uitvoeringskrediet voor e-HRM ter grootte van € 620.000 beschikbaar te stellen.

Besluit Verenigde Vergadering 06-04-2017

Voorstel Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017
De verenigde vergadering te adviseren: 1. in te stemmen met de aansluiting bij het initiatief van Het Waterschapshuis m.b.t. e-HRM en akkoord te gaan met het voorstel tot implementatie van ADP Workforce/Prisal; 2. het investeringsplan voor e-HRM ter grootte van € 651.000 vast te stellen; 3. het uitvoeringskrediet voor e-HRM ter grootte van € 620.000 beschikbaar te stellen.

Advies Commissie Bestuur, organisatie en bedrijfsvoering 21-03-2017

Hoogheemraadschap van Delfland

Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet e-HRM systeem

1. Probleemstelling - context

Binnen Delfland wordt breed de noodzaak voor het vervangen van het personeelssysteem (Persmaster en YouPP) ervaren. De noodzaak zit in de behoefte om tot een betere personele informatievoorziening te komen. Deze schiet op dit moment te kort om betrouwbare personele managementinformatie te genereren.

Bovendien geldt dat de leverancier van het huidige systeem heeft aangegeven dat de benodigde ondersteuning ultimo 2017 zal eindigen. Dit maakt dat het vervangen van het personeelsinformatiesysteem op dit moment voor Delfland aan de orde is.

2. Beoogd effect

Met de vervanging van Persmaster / YouPP door ADP Workforce wordt bereikt dat Delfland gebruik kan maken van een kostenefficiënt, gebruiksvriendelijk en modern personeelsinformatiesysteem dat is geënt op de Nederlandse waterschapsstandaard. Hiermee wordt Delfland in staat gesteld betere management informatie te genereren.
Met dit voorstel worden de formele toestemming en de financiële middelen gevraagd om contractering, implementatie en externe beheer van dit nieuwe personele informatiesysteem te realiseren.

3. Kernboodschap

Vanuit het Waterschapshuis is in 2014 een gezamenlijke aanbesteding voor een nieuw personeelsinformatiesysteem gedaan. Dit is uitgemond in de keuze voor het pakket ADP Workforce. Vijftien waterschappen hebben zich op dit moment verbonden aan het in gebruik nemen van ADP Workforce. Van de resterende waterschappen hebben er twee te kennen gegeven zeer nadrukkelijk belangstelling te hebben om eveneens aan te sluiten. Daarmee is de facto een standaard HRM systeem aan het ontstaan binnen de waterschapswereld.

Naast overeenkomstige functionaliteit voorziet dit initiatief in een set van geharmoniseerde processen die zijn afgestemd op de waterschapswereld (zoals CAO en IKB). In een ambtelijke verkenning is door Delfland vastgesteld dat ADP Workforce met de bijbehorende geharmoniseerde processen in de behoefte van Delfland voorziet. Delfland kan daarmee met relatief beperkte inspanning zowel functionaliteit als processen adopteren. Naar verwachting zal een beperkte aanpassing nodig zijn om het declareren op basis van werkelijk gemaakte kosten te ondersteunen (bijvoorbeeld het toevoegen van een routeplanner).

Als deelnemer aan het Waterschapshuis staat voor Delfland nadrukkelijk de mogelijkheid open zonder eigen aanbesteding en tegen transparante kosten gebruik te gaan maken van ADP Workforce. De personele administratie blijft uitgevoerd worden door Delfland zelf. Het beheer van ADP Workforce is buiten de waterschappen belegd. Technisch beheer ligt bij ADP en generiek functioneel beheer is belegd bij het Waterschapshuis. Voor Delfland-specifieke zaken zal de huidige functionele bezetting nodig blijven.

4. Historie - eerdere besluitvorming

Verkenning verbetering management informatie, D&H 30 augustus 2016, zaaknummer 53095.

5. Regelgeving en Beleid

Nota activabeleid 2017, VV 17 november 2016 (zaaknummer 42637).

6. Financiën

De afgelopen periode is op basis van een onderzoekskrediet onderzocht of er een mogelijkheid bestaat om aan te sluiten bij het initiatief vanuit Het Waterschapshuis. Vastgesteld is dat Delfland haar werkzaamheden met behulp van ADP Workforce en de geharmoniseerde processen kan uitvoeren. De voor e-HRM gemaakte kosten binnen het onderzoekskrediet, zijn opgenomen in de raming. Het onderzoekskrediet wordt voor dat deel teruggegeven.

Het investeringsplan en uitvoeringskrediet worden aangevraagd voor contractering en implementatie van het e-HRM pakket ADP Workforce, zodat dat in 2017 kan worden geïmplementeerd en per 1 januari 2018 in gebruik kan worden genomen.

Project	Investeringsplan	Krediet	Onvoorzien
701XXX Implementatie e-HRM	€ 651.000.	€ 620.000	€ 31.000

De raming is opgenomen als vertrouwelijke bijlage. In de begroting 2017 is rekening gehouden met € 850.000. De investering zal in drie jaar worden afgeschreven.

De jaarlijkse beheerskosten van het nieuwe systeem bedragen € 90.000. De jaarlijkse beheerskosten van het uit te faseren systeem betreffen € 144.000.

Op basis van de verhouding van verloningen zullen zowel de exploitatielasten als de investeringen worden doorbelast aan RBG. Dit zal in een overeenkomst met RBG worden verwerkt. Voor RBG bedraagt de investering € 114.000. De jaarlijkse beheerskosten bedragen voor RBG € 18.500. Indien RBG niet meedoet met de implementatie zal het investeringsbedrag met het aandeel van RBG worden verlaagd.

7. Duurzaamheid

Niet van toepassing.

8. Organisatorische en personele consequenties

Niet van toepassing.

9. OR/GO

De WOR bestuurder betrekt actief de OR. Voorafgaand aan de besluitvorming van het e-HRM systeem, bespreekt de WOR-bestuur met de OR de aanpak en de noodzaak van het traject. Daarna wordt de OR tijdens het implementatietraject - naar eigen behoefte - betrokken bij de stand van zaken en de voortgang.

10. Risico- en beheersmaatregelen

Risico:
De kans bestaat dat het project uitloopt en de implementatiedatum van 1 januari 2018 niet gehaald wordt. In dat geval zal Persmaster/YouPP niet uit bedrijf genomen worden.

11. Communicatie (in- en extern)

Er wordt een communicatieplan opgesteld. Op basis daarvan zullen alle medewerkers worden geïnformeerd. Er zal een voorlichtingsronde georganiseerd worden om managers te informeren over het project. Vervolgens zal periodiek overleg gehouden worden met een klankbordgroep. Aan alle medewerkers zal voorafgaand aan ingebruikname een opleiding

worden gegeven over de werking van het nieuwe systeem. Daarbij zal onderscheid gemaakt worden tussen P&O-medewerkers, managers en overige medewerkers.

12. Bekendmaking en vervolgprocedure

Niet van toepassing.

13. Bevoegd orgaan

De VV is bevoegd tot het vaststellen van een investeringsplan en het beschikbaar stellen van een krediet.

14. Toelichting

De implementatie van het e/HRM systeem vindt plaats gedurende 2017. De scope bestaat daarbij uit de volgende onderdelen:

- Contractering en implementatie van functioneel beheer door Het Waterschapshuis
- Contractering en implementatie van ADP Workforce:
    - Basismodules:
        - Salarisadministratie
        - Individueel Keuze Budget (IKB, inclusief reiskostendeclaraties)
        - Personeelsadministratie
        - Operationele personeelsplanning
        - Competentie management
        - Verlof
        - Verzuim
        - Digitaal personeelsdossier
        - Prognoses
        - Signalering
    - Plus-modules:
        - Werving & Selectie
        - Performance management (jaarlijkse PVB-cyclus)
    - Top-modules:
        - Strategische personeelsplanning
    - Koppelingen:
        - (nieuw) Financieel systeem
        - EDocs (DMS)
        - Delfland Academie
        - Arbodienst
- Buiten bedrijf stelling en opzegging contracten van:
    - Persmaster (Centric)
    - YouPP (Centric)
    - Payview (Centric)
    - Easycruit (Visma)

15. Bijlagen

1. Vertrouwelijke kostenraming

Investeringsplan en aanvraag uitvoeringskrediet e-HRM systeem

Hoogheemraadschap van Delfland

Kenmerk VV : 1294898 Vergaderdatum : 6 april 2017

Beleidsveld : Organisatie Agendapunt : H.20

De Verenigde Vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van 28 februari 2017, kenmerk 57228;

gelezen het positieve advies van de commissie Bestuur, Organisatie en Bedrijfsvoering;

overwegende dat:

- Er noodzaak is om tot een betere personele informatievoorziening te komen;
- De ondersteuning door de leverancier van het huidige personeelsinformatiesysteem ultimo 2017 zal eindigen;
- Vanuit de GR Het Waterschapshuis in 2014 een gezamenlijke aanbesteding voor een nieuw personeelsinformatiesysteem is gedaan;
- Het college deelneemt aan de GR Het Waterschapshuis;

Gelet op:
- artikel 77 van de Waterschapswet;

Besluit:
1. In te stemmen met de aansluiting bij het initiatief van Het Waterschapshuis m.b.t. e-HRM en akkoord te gaan met het voorstel tot implementatie van ADP Workforce/Prisal;
2. Het investeringsplan voor e-HRM ter grootte van € 651.000 vast te stellen;
3. Het uitvoeringskrediet voor e-HRM ter grootte van € 620.000 beschikbaar te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 april 2017

De Verenigde Vergadering voornoemd,

de Secretaris, de Voorzitter,

mr. drs. P.I.M. van den Wijngaart mr. M.A.P. van Haersma Buma