

Bundel - Commissie Waterveiligheid en Waterketen van 15 mei 2024

- 01 Opening, vaststelling agenda
 - Oproepbrief commissie WVK 15 mei 2024
 - Concept agenda commissie WVK 15 mei 2024
- 02 Toezeggingenlijst commissie Waterveiligheid en Waterketen (bijlage: audiotranscript)
 - Transcript Commissie WVK van 6 maart 2024
- 03 Mededelingen
- 03.a Terugkoppeling Unie commissies
- 04.B Bespreekstukken
- 04.B.01 Financiën project Waterzuivering Vergulde Hand
 - Presentatie*
- 04.B.02 Risicomanagement project Waterzuivering Vergulde Hand
 - Presentatie*
 - Presentatie Risicomanagement project Waterzuivering Vergulde Hand
- 04.B.03 Bijstelling ontwerp krediet planfase Project Waterzuivering Vergulde Hand
 - Voorstel: Bijstelling ontwerp krediet project Waterzuivering Vergulde Hand
- 04.H Hamerstukken
- 05 Ingekomen stukken
 - De ingekomen stukken worden niet besproken tenzij er (dringende) politieke vragen zijn aan de portefeuillehouder.*
- 05.01 GR Slibverwerking - Ontwerp-kadernota 2025
 - Brief DB GR Slibverwerking toezending ontwerp kadernota 2025
 - Ontwerp-kadernota 2025 GR Slib. versie 3.1 d.d. 19 februari 2024
- 05.02 Zonneweide Harnaschpolder
 - Bijlage: Informatieve brief VV - Zonneweide Harnaschpolder (DMS 2287150)
- 05.03 Wijziging GR Slibverwerking
 - AB GR 10.04.2024 punt 5a Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling
 - Ontwerp Gemeenschappelijke regeling Slibverwerking (met wijzigingen) versie 10 april 2024
 - Brief GR Slib d.d. 17 april 2024 toestemming wijziging GR
- 06 Rondvraag en sluiting

Aan de leden van de commissie Waterveiligheid en Waterketen

DELFT
25 april 2024

ONDERWERP

Oproepbrief extra commissie Waterveiligheid en Waterketen

Geachte leden,

Namens de voorzitter roep ik u op voor de vergadering van de commissie Waterveiligheid en Waterketen. Deze wordt gehouden op **woensdag 15 mei 2024 om 19.30 uur** in het Gemeenlandshuis, Phoenixstraat 32 te Delft.

De concept-agenda en bijbehorende stukken zijn in de loop van 25 april te raadplegen op uw iPad en gepubliceerd op internet.

De verenigde vergadering vindt plaats op **donderdag 30 mei 2024 om 9.00 uur**.

Als u verhinderd bent om aan de commissievergadering deel te nemen, verzoek ik u vriendelijk daarvan kennis te geven aan Linda Leemborg 06 – 31 64 50 60. U kunt uw bericht ook sturen naar: verenigdevergadering@hhdelfland.nl.

Met vriendelijke groet,
de secretaris van de commissie Waterveiligheid en Waterketen

J.S.M. Scheffer



Concept Agenda Commissie Waterveiligheid en Waterketen

Datum 15-05-2024
Tijd 19:30 - 22:00
Locatie GLH: 0.05
Voorzitter Marcel Vissers

Punt	Onderwerp
01	Opening, vaststelling agenda
02	Toezeggingenlijst commissie Waterveiligheid en Waterketen (bijlage: audiotranscript)
03	Mededelingen
03.a	Terugkoppeling Unie commissies
04.B	Bespreekstukken
04.B.01	Financiën project Waterzuivering Vergulde Hand <i>Presentatie</i>
04.B.02	Risicomanagement project Waterzuivering Vergulde Hand <i>Presentatie</i>
04.B.03	Bijstelling ontwerp krediet planfase Project Waterzuivering Vergulde Hand
04.H	Hamerstukken
05	Ingekomen stukken <i>De ingekomen stukken worden niet besproken tenzij er (dringende) politieke vragen zijn aan de portefeuillehouder</i>
05.01	GR Slibverwerking - Ontwerp-kadernota 2025
05.02	Zonneweide Harnaschpolder
05.03	Wijziging GR Slibverwerking
06	Rondvraag en sluiting

**TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE WATERVEILIGHEID EN WATERKETEN VAN HOOGHEEMRAADSCHAP VAN
DELFLAND
d.d. 6 maart 2024**

1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter: Goed. We zijn live. Nou nogmaals van harte welkom bij de commissie Waterveiligheid en Waterketen van 6 maart 2024. En voor de mensen thuis en voor het audiotranscript beginnen zoals te doen gebruikelijk met een rondje woordvoerders en aanwezigen Ik begin hier rechts naast mij, bij het college.

De heer Tieman: Dank u wel voorzitter. Goedenavond een ieder, mijn naam is Robert Tieman, Hoogheemraad Waterketen.

De heer Ouwendijk: Goedenavond, Peter Ouwendijk, hoogheemraad.

Mevrouw Van Hagen-van Rooijen: Goedenavond, Anne van Hagen, AWP.

De heer Faber: André Faber, AWP.

De heer Meijdam: Goedenavond Johan Meijdam, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Heijs: Mariska Heijs, Partij van de Arbeid.

De heer Van Winden: Goedenavond allemaal, Ton Van Winden, fractie Ongebouwd.

De heer Van den Berg: Goedenavond Jan Van den Berg, fractie Ongebouwd.

De heer Siskens: Goedenavond Daan Siskens, Boer Burger Beweging.

De heer Van Santen: Goedenavond Peter Van Santen, Boer Burger Beweging.

De heer Simon: Bart Simon, Partij voor de Dieren.

Mevrouw Van Leeuwen: Goedenavond Charlotte Van Leeuwen, Partij voor de Dieren.

De heer Anker: Ook een goedenavond. Mijn naam is William Anker, fractie ChristenUnie-SGP.

Mevrouw Bulten: Goedenavond. Marlies Bulten, CDA.

Mevrouw Dekker: Goedenavond, Roosmarijn Dekker, VVD.

De heer Kersten: Goedenavond, Martijn Kersten, VVD.

De heer Van Eeuwijk: Goedenavond iedereen, Mathijs Van Eeuwijk, Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Goedenavond allen, Annemiek Jenniskens, Water Natuurlijk.

Mevrouw Kloppenburg: Goedenavond, Ondine Kloppenburg, fractie Natuurterreinen.

Mevrouw Scheffer: goedenavond, Julia Scheffer, secretaris.

De voorzitter: En mijn naam is Marcel Visser voor degenen die dat nog niet wisten. En ik stel u voor om de agenda zoals die voorligt, gewijzigd vast te stellen. Er is verzoek gekomen van de aanvragers van het debat over grondstof terugwinning, omdat dat heel erg inhoudelijk overlapt met het eerste bespreekpunt. En anders erg mosterd na de maaltijd zou zijn omdat als een soort voorprogramma te beschouwen. Dus ik zou u willen voorstellen om een kort onderling debat aan de hand van de notitie die de PvdA bij de stukken heeft laten voegen, omdat ze als je zou kunnen zeggen 04.B.00, dus voor B01 in te voegen. En een ander voorstel wat ik u zou willen doen dat is om het opheffen van de geheimhouding agendapunt 04.B.02 ook voor deze commissie te beschouwen als hamerstuk als daar geen bezwaren tegen zijn. Het leek ons bij de voorbespreking dat we het daar niet uitgebreid over zouden moeten hebben of hoeven hebben. Als u daar anders over denkt, dan hoor ik het graag. Maar dat zijn de voorstellen voor de agenda die ik u zou willen doen. Kunt u daar mee instemmen? Ik zie meesten non-verbale instemming en ik zie enige twijfel bij de heer Simon. Als hij dat verbaal wil maken dan krijgt hij daar nog de gelegenheid voor.

De heer Simon: Ik moest even voorzitter... Ik moest even nadenken maar volgens mij klopt dit wel dat dit handiger is. Ik had toch wel een vraag over debat aanvraag, er staat nu debat aanvraag is dat nu gewoon een debat geworden? En is het vrijwillig of is het verplicht?

De voorzitter: Het is altijd vrijwillig om er wel of niet het woord over te voeren, maar u heeft op zich gelijk het is een aanvraag van een debat. Maar het is op de agenda gezet, dus in die zin is de aanvraag gehonoreerd. Dat is ook bij het dat kunt u eventueel bij het vaststellen van de agenda ook nog afvoeren. Zoals u ieder punt kunt afvoeren als u zo de meerderheid krijgt voor het afvoeren van agendapunt B01 en dan zijn we heel snel voor elfen thuis. Het is aan u als commissie om de orde van de agenda te bepalen maar het feit dat het op de agenda staat is een teken dat debat aanvraag gehonoreerd is. Mits u daar mee instemt.

De heer Simon: Ja, voorzitter, los van mijn persoonlijke bemoeienissen en meningen hebben wij als fractie besloten om gewoon dit punt te honoreren.

De voorzitter: Prima goed. Nou dan constateer ik dat we na de punten een, twee en drie overgaan naar de besprekingsstukken en dan beginnen met het debat. Dan zal ik de eerste aanvrager ook het woord voor geven.

2. Toezeggingenlijst commissie Waterveiligheid en Waterketen

De voorzitter: Maar eerst hebben we nog een paar andere dingen af te handelen en dat is om te beginnen de toezeggingenlijst, met als bijlage het audio transcript. Er zijn geen opmerkingen binnengekomen, kan ik daarmee constateren dat beiden een correcte weergave zijn van wat we de vorige keer hebben afgesproken en dat de voortgang juist in de toezeggingenlijst staat?

3. Mededelingen

De voorzitter: Dan kunnen we door naar agendapunt drie en heb ik begrepen dat de heer Tieman een mededeling heeft over de zonnepanelen op de Harnaschpolder.

De heer Tieman: Ja, dank u wel voorzitter. Wat dat betreft 6000 zonnepanelen, zo'n 1509 watt uur op de Harnaschpolder. Een significant deel voor onze energieneutraliteit ambitie, die wij in 2025 neergezet hebben om te gaan bewerkstelligen. Ik heb daar bij de VV en bij de commissie aangegeven dat we daar de nodige uitdagingen hebben ondervonden. Daar kan ik natuurlijk op terugkijken. Denk bijvoorbeeld aan een ringleiding. Een technisch aspect. Wanneer gaat de zuivering uit als die bijvoorbeeld in storing komt? Dat moet allemaal goed onderbouwd zijn. Ik kan terugkijken op de val proef wanneer er een valwind zou zijn. Nou die zijn wat dat betreft positief en we hebben zicht op een aansluitmoment. Dat zal dan in het derde kwartaal zijn van dit jaar. Zover even toch een lichtpunt. Maar het is een uitdaging wat dat betreft project werk en we

hebben nog één punt wat ik hier onder de aandacht wil brengen. En dat zijn zogenaamde onbalans kosten. Dat is een vrij complex geheel, heeft ons wat dat betreft verrast. We wisten dit niet aan de voorkant van het project en ik stel voor ik wil graag toezeggen, dat we binnen een viertal weken wat uitgebreider middels een schrijven aan de Verenigde Vergadering terug bij u komen, waarin ik dit nog wat verder zal gaan uitleggen. Maar om het nog even kort samen te vatten die onbalans kosten zijn zeg maar een penalty. We zitten bij een APEX markt een daily markt, georkestreerd ook door een Tennet als beheerder om eigenlijk te zorgen dat er voldoende vraag en aanbod is op de energiemarkt. En wanneer wij energie nodig hebben is ook vaak wanneer het regent en dan is er ook vaak wat minder zon. Nou daardoor heb je een bepaald risicoprofiel en dat moet weer in balans worden gebracht met bepaalde penalty's. Ja, die penalty's zal ik ook benoemen wat dat betreft het is niet schrikbarend als we kijken naar zo meteen de discussie die we gaan voeren over een value case. Laat ik het woordje business case ook vanavond zeker niet noemen. Dus een value case en dan komen daar uit het bedrijfsleven, zie ik daar een positief aspect. Alleen ik wil het hier wel genoemd hebben. Het zijn dus extra kosten die we aan de voorkant van het proces niet ingeschat hadden en waar we nu mee geconfronteerd worden. Dus binnen een viertal weken leg ik dit complexere probleem aan u voor en daarna indien wenselijk zouden we hier nog een keertje de diepte met elkaar kunnen opzoeken. Op dit bijzondere thema APEX daily markt om aan de voorkant de dag van tevoren energie in te kopen. Tot zover mijn mededeling.

De voorzitter: En u gebruikt dus ook het woord toezegging, maar feitelijk is een aankondiging, dus ik denk niet dat het goed is om alle aankondiging vanuit college dat staat in verslag ook op de toezeggingenlijst. Is namelijk niet naar gevraagd, u heeft eerder gezegd ik hou op de hoogte van de ontwikkeling, dus we nemen de kennis van de aankondiging. En verwachten met ongeveer een maand een brief van de VV. Ja. Dan begreep ik dat vanuit het college verder geen mededelingen zijn en kijk ik even de commissie rond of er vanuit de commissie mededelingen zijn.

3.a Terugkoppeling Unie commissies

De voorzitter: Anders dan geef ik graag de heer Ouwendijk de gelegenheid bij het punt Unie commissies. De heer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Dank u wel mijnheer de voorzitter. Ik zou het toch nog even iets breder willen trekken ik heb twee korte mededelingen. De eerste is dat de commissie CWK voorheen de commissie waterkeringen tegenwoordig genaamde commissie waterveiligheid. Afkorting blijft ongewijzigd. Die zijn bij elkaar geweest om te bespreken over de uitbreiding van het financiële gedeelte van het hoog water beschermingsprogramma. Dat hebben we allemaal ook kunnen volgen. We hebben daar informeel over gesproken. Dat is de eerste mededeling die ik wil doen om aan te geven dat daar dus volop aandacht aan geschonken wordt. Dat was een benen op tafel discussie. Daar zijn is geen besluitvorming aan verbonden, maar dat ging er meer om te kijken welke beelden er bij de verschillende waterschappen heersen met betrekking tot de uitbreiding van dat financiële gedeelte van het programma. Dat is een. En twee dat zou ik voor de liefhebber nog even kwijt willen. Anders dan wordt er in deze commissievergadering in het geheel niet over waterveiligheid gesproken, maar dat afgelopen maandag het tussenrapport van het kennisprogramma zeespiegelstijging is gepresenteerd. Dat is rapport loopt vooruit op het definitieve rapport in 2026. Maar ik kan het de liefhebbers zeer aanbevelen. Het is terug te vinden op de overheidswebsite. Zou zeggen als u de tijd heeft neemt daar even kennis van. Tot zover mijnheer de voorzitter. Dank u wel.

4. Besprekstukken

a. Debataanvraag PvdA Grondstoffen terugwinning uit afvalwater

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we daarmee aangekomen bij de besprekstukken. En dan geef ik graag voor zeg maar het voorprogramma voor B01 als B00. het woord aan mevrouw Heijs om een korte aftrap te verzorgen van een debat dat zij heeft aangevraagd.

Mevrouw Heijs: Dank u wel voorzitter. Het debat aanvraag is dus ontstaan naar aanleiding van de commissievergadering in december waarin de stukken over grondstoffen terugwinning uit afvalwaterzuivering, ja, eigenlijk niet veel kans meer kregen om besproken te worden. En wij hebben dat geagendeerd als gespreksstuk en vervolgens heeft de PvdA een eerste aanzet gedaan, om een visie te delen over welke waarde grondstofwinning uit afvalwater heeft. Het doel van dit debat is visies op grondstofwinning uit afvalwater uit te wisselen en kennis hierover in de commissie en in de VV te vergroten, zodat we in de toekomst gedragen en weloverwogen beslissingen kunnen nemen. We zijn immers niet allemaal specialist op het thema. Zoals in onze bijdrage te lezen is is de PvdA van mening dat wij het sociaal maatschappelijk gezien verplicht zijn om te investeren in de toekomst en zorg te dragen voor een leefbare omgeving voor toekomstige generaties. Solidariteit, duurzaamheid en circulariteit zijn daarbij leidend en grondstofwinning uit afvalwater, zeker in een nieuw te ontwerpen afvalwaterzuivering biedt een hele mooie kans. Ik nodig u graag uit te reageren op onze inbreng en ik zou deze korte introductie willen afsluiten met een aantal quotes die ik vanmiddag in mijn college heb opgehaald. Ik geef les aan jonge mensen op het hbo en ik vroeg daar vanmiddag welke waarde grondstoffenwinning uit de afvalwater voor hen heeft. En de volgende opmerkingen werden gemaakt door hen onder andere met het oog op de toenemende schaarste van water en duurzaamheid, vinden zij het belangrijk hieraan te werken aan grondstoffenwinning uit afvalwater. Het is hiernaast ook heel belangrijk meer kennis te verkrijgen of wat er mogelijk is qua terugwinning en hoe afzetmarkten eruitzien. Wat kan er al wel? Maar wie weet dat eigenlijk? En tot slot gaven ze aan dat kennis heel erg belangrijk is voordat er een beslissing over investeringen genomen kan worden. Tot zover de quotes van mijn studenten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voelt zich geroepen om als eerste de handschoen op te pakken en te reageren op de aftrap van de Partij van de Arbeid. De heer Van Santen.

De heer Van Santen: Er is natuurlijk heel veel te doen over het winnen van afvalstoffen. Ik heb dat ook gegoogeld en dan kom je tegen dat de afgelopen vijf jaar dat er heel veel nieuwe ontwikkelingen zijn. Er zijn heel veel ambities, er zijn heel veel technische installaties gestart, alleen het kostenaspect valt overal tegen. De winning valt tegen, er zijn proeftrajecten, het is allemaal wachten op extra geld om een vervoltraject te starten. Ik denk dat het heel belangrijk is om daarnaar te kijken, om daarnaar te blijven kijken. Alleen wij praten hier wel over een zuivering van rioolwater en dat blijft natuurlijk voor ons het allerbelangrijkste dat het rioolwater gezuiverd wordt. Dat het ziektevrij is, dat geschikt is voor zijn water, geschikt is voor te lozen. Of nou ja, terug te geven aan de natuur en dat natuurlijk het winnen van grondstoffen dat is een tak een, die staat eigenlijk deels los van deze nieuwe installatie. De installatie die gebouwd wordt, is voor de komende 30 tot 50 jaar. En we moeten zorgen dat de installatie klaar is om de technieken op te pakken in plaats van alle technieken nu te proberen in deze installatie te verwezenlijken. Dat is een beetje mijn vraag. Ik heb daar nog een ook dat is voor de commissie. In het buitenland wordt heel veel slib gebruikt in de agrarische sector als meststof. In Nederland is dat niet toegestaan. Moeten wij gaan kijken of dat wel mogelijkheden biedt in Nederland. In Frankrijk is mede daarom gestart om de consumenten verplichten de microvezels, of de wasmachines moeten verplicht worden om microvezels te verwijderen uit het water. Omdat er anders te veel microvezels in het slib komen die weer dan in de kringloop van de agrarische sector terechtkomen. Dus dat is dan weer mijn vraag. In hoeverre moeten wij de consument zeg maar weer nu al meenemen in het traject van het schoner aanleveren van rioolwater.

De voorzitter: Dank u wel. Een aantal vragen beantwoord, en er ook een vraag aan toegevoegd prima. Dank u wel. Wie mag ik verder het woord geven? De heer Kersten VVD.

De heer Kersten: Ja dank u wel voorzitter. Ja de fractie van de PvdA die stelde een drietal vragen in haar stuk. En de VVD is van mening dat de maatschappelijke waarde van een afvalzuivering in het geheel, is dat een afvalzuivering voorziet in een basis behoefte van de samenleving. Dus daarin zeer maatschappelijk relevant. En de focus van de VVD met betrekking tot de ambities van de grondstoffen terugwinning in de AWZI, ja moet worden gezien in dat maatschappelijk voordeel wat zo'n AWZI. Zelfs bekend kan niet alles en moet er een keus worden gemaakt. En bij de realisatie van een nieuwe zuivering moet ook worden gekeken naar het totale plaatje en niet naar persoonlijke voorkeuren over bijvoorbeeld heel veel cellulose terugwinning of alleen maar focussen op andere grondstoffen. Voor het terugwinnen van grondstoffen moeten er ook economisch keuzes gemaakt worden. Technologie kan niet veel, maar zoals de collega van de BBB ook aangaf nog lang niet alles is ook nog niet volwassen. We moeten verstandig gaan omgaan met ons belastinggeld en we willen niet ongelimiteerd verhoogd onze belastingentarieven verhogen om de laatste grammen grondstoffen terug te kunnen winnen uit het afvalwater. Nou de taak van ons als waterschap zijn duidelijk vastgelegd. En die moeten leidend zijn in de kern in de keuze die we maken voor het bij een zuiveringsrealisatie en grondstofterugwinning met bewezen technieken moeten we waar het kosten efficiënt kan, zeker doen. Ook kan er gezamenlijk met bijvoorbeeld onderzoeksinstituten en andere waterschappen, een bijdrage worden geleverd aan onderzoek naar nieuwe technieken. Nou wij hebben als VVD-fractie hebben het vertrouwen in dat het projectteam met ondersteunende afdeling van Delfland en ontwerpbureaus, goed zullen uitzoeken welke mogelijkheden financieel rendabel zouden zijn voor binnen de alternatieven. En wat betreft de VVD moeten de keuzes nog gemaakt worden altijd gebaseerd zijn op feitelijk kloppende alternatieven waarbij de afwijking waarbij naar alle facetten wordt gekeken zodat binnen ons waterschap de uitdaging om belastinggeld de belastingtarieven in bedwang te houden. Niet alleen op basis van wensdenken en een ongeremde weg in te slaan om de aanvullende mogelijkheden te kunnen verkennen. Zoals ook in de notitie van de PvdA aangegeven kan er in de looptijd van 35 jaar heel veel veranderen. En kunnen ook technieken worden ontwikkeld in de komende 35 jaar die we nu nog niet zien. En het is niet aan ons om een blanco cheque te geven en de rekening van de daarvoor voor de komende 35 jaar te beleggen bij onszelf en de komende generaties. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie dan mevrouw van Hagen, AWP.

Mevrouw Van Hagen-van Rooijen: Dank u wel voorzitter. Bij de maatschappelijke waarde hebben wij. Er zijn drie componenten. Wij hebben een volgorde bepaald zeg maar als eerste de sociale waarde zeg maar voor de maatschappij. Als tweede komt bij ons de milieu en natuurwaarde en als derde de financieel economische waarde. Maar dat wil niet zeggen dat wij niet de kosten ook leidend vinden in sommige beslissingen. Wij vinden dat vanuit Europa wordt van alles opgelegd, aan allerlei milieumaatregelen voordelen. Alleen wat er niet gebeurt vervolgens is het creëren van de markt. Wij zouden graag allerlei bulkstoffen willen terugwinnen, zoals cellulose, fosfaat, nitraat en dat ergens willen gebruiken. Waren het een slib of dat soort dingen? Maar je ziet iedere keer en dat is bijvoorbeeld ook in dingen zoals bij het mestvraagstuk dat er dan gezegd wordt je mag geen natuurlijke mest gebruiken, maar dat er aan de andere kant wel gezegd wordt kom maar met je kunstmest weet je. Er is aan de andere... Er is dus geen verdienmodel vaak voor bedrijven die dit soort stoffen terugwinnen. En als wij op een gegeven moment gaan zeggen wij moeten vanuit de richtlijn Stedelijk afvalwater een bepaalde waterkwaliteit bereiken en dingen terug gaan winnen, dan moeten we op een gegeven moment ook zeggen van is daar een... Is dat echt een value case, of gaan wij lobbyen in Europa in bij de Nederlandse overheid ook voor een business case. Dat ze bijvoorbeeld zoals er een ladder is voor het gebruik van schoon water, er ook een ladder zou kunnen zijn voor het eerst gebruiken van ons onze fosfaten en nitraten dan die uit de mest en dan pas die uit de kunstmest zeg maar. En over nieuwe technieken bij de waterzuivering willen we dat zowel de Vergulde Hand uiteindelijk adaptief is zodat dat je verschillende nieuwe componenten er in kan bouwen. Maar ook dat we ons niet zoals want dat werd vorige keer

aangegeven, dat nu alle ballen op de Vergulde Hand gaan. Maar ik kan me ook voorstellen dat je dus als je bezig bent met het ontwerpen van de Vergulde Hand, dat je denkt nou techniek X kan wel bij de Vergulde Hand techniek Y eigenlijk liever niet maar die doen we dan beter op de Harnaschpolder. Ik kan me ook zo voorstellen dat dat proces zo verloopt zeg maar, want ik zou het echt zonde vinden als we al onze energie de komende tijd alleen op die Vergulde Hand doen, terwijl er zeg meekoppel kans is altijd zo lekker populair. Dat we dat zouden kunnen bereiken, want ook dat zou efficiënter zijn en ook dat zou ons... Soms zou je daar een proef kunnen doen of een techniek neer kunnen zetten waarvan je denkt misschien wil ik die over 10 jaar wel op de Vergulde Hand ook plaatsen zeg maar. Dan kan je jezelf ook wat meer breder dingen testen en zo. Nee, dat is mijn bijdrage.

De voorzitter: Dank u wel. Heer Anker.

De heer Anker: Ja voorzitter dank u wel. Goed om dit op de agenda te zetten dus dat is debat aanvraag van de Partij van de Arbeid terugwinnen van grondstoffen. De primaire taak is voor ons het zuiveren van afvalwater. En als het over duurzaamheid gaat en over terugwinning van grondstoffen, dan lijkt ons groen gasproductie en watercirculatie heel interessante opties. Duurzaamheid is voor onze fractie ook belangrijk. Wij denken wel dat haalbaarheid ook gekoppeld is aan duurzaamheid, als er heel veel energie of hulpstoffen nodig zijn en het voordeel beperkt klein is. Ja dan is het ook economisch wat moeilijker te onderbouwen en ook tegelijkertijd minder duurzaam dan wij denken. Dus ja kritisch blijven volgen de diverse opties die er zijn en goed kijken naar duurzaamheid en haalbaarheid. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van Eeuwijk, Water Natuurlijk.

De heer Van Eeuwijk: Dank u wel voor het woord mijnheer de voorzitter. Ik wil het eerst hebben over de maatschappelijke waarde van de afvalwaterzuivering voor Water Natuurlijk. Wij vinden dat de waterzuivering, de afvalwaterzuivering nu een waterzuivering geheten het water zuivert tot een dusdanig niveau dat alle gebruikers van het affluent daar profijt van hebben. Dus niet dat er een verontreiniging inzet die opstapelt in het milieu onder andere. Maar ook ja dat het niet bijvoorbeeld op groot water geloosd worden, maar gewoon op ons watersysteem. Dat het gebruikt kan worden voor droogte problematiek. Nou u kunt het zelf wel invullen. Welke ambitie willen wij terugzien op het gebied van grondstof terugwinning? Ik hoorde net al dat er een markt vaak ontbreekt, wij willen graag dat alle mogelijke grondstoffen die teruggewonnen kunnen worden dat daar dusdanig de markt van onderzocht wordt. Ook gekeken naar hoe dat toekomstig ontwikkeld kan worden. Om maar een voorbeeld te noemen zijn de eindige fosfaat mijnen. Na struviet is al langsgelopen u weet dat daar fosfaat uitgewonnen kan worden. Kijk ook naar de verschillende grondstoffen en hoe dat ze in de toekomst gaat ontwikkelen. En dat verandert anders ook de value case in de toekomst. En verder nog nadat adaptief mitigerend vond ik een heel goed punt van PvdA, dat er inderdaad goed gekeken moet worden naar waar kan je ruimte inlaten in je afvalwaterzuivering set up. Waardoor je misschien nog later bepaalde units neer kan zetten als het wel loont om een bepaalde grondstof terug te winnen, en dit natuurlijk wel in alle redelijkheid maar de value case kan dus veranderen over de tijd. Ja hier wil ik het bij laten.

De voorzitter: Anderen nog? Mevrouw Bulten, CDA.

Mevrouw Bulten: Wij vinden het heel erg belangrijk dat er goed wordt gekeken naar de duurzaamheid hierbij. En een van de belangen die we heel erg hebben is met de droogte die we nu steeds meer hebben. Zodat we wij graag willen kijken of wij meer water terug kunnen leveren aan ons eigen systeem. En we vinden dat een belangrijke grondstof om terug te vinden. Bij andere grondstoffen vinden wij het heel erg belangrijk dat wij goed afwegen wat er voor nadelen zijn en dat er een doelmatigheid toets komt om zo te bepalen van waar gaat onze voorkeur naar uit. Waarbij je dan ook kan zien dit sluit dit uit, of dit sluit dat uit. Laat juist andere oplossingen toe. Daarnaast ging vonden we ook het punt van dat adaptief bouwen vonden wij ook heel goed. We zouden zeggen nu aanleggen wat mogelijk is, maar probeer daarin ruimte te houden voor uitbreiding in de

toekomst. Zodat je op die manier altijd nog mochten er nieuwe wetten komen, hierop kan inspringen zonder een heel nieuwe zuivering neer te moet zetten. Ja dat was het volgens mij bedankt.

De voorzitter: Dank wel mevrouw Van Leeuwen, Partij voor de Dieren.

Mevrouw Van Leeuwen: Dank u wel voorzitter. Op de eerste vraag welke maatschappelijke waarde de grond of de afvalwater voorzieningen heeft daarvan zegt de Partij voor de Dieren, en dat zal je niet verbazen, dat het gaat bij ons om het welzijn van mens en dier. Die van dit water afhankelijk zijn voor nu en in de toekomst. Waarbij het welzijn wat ons betreft voor welvaart gaat. Dus ja als het wat kost dan mag dat ook. Liever nu meer investeren en soms dan ook minder hoeven te investeren in de toekomst waardoor je vaak voor hogere kosten komt te staan, omdat dingen dan vaak duurder zijn. Op vraag twee welke ambities wilt u terugzien als het gaat om de grondstoffenwinning, dan gaat het bij ons om er zijn al een aantal dingen genoemd maar om CO₂, biogas, fosfaat, struviet, alles wat uit het afvalwater gezuiverd kan worden en dus niet teruggaat in de watergangen. Dat en dus ook en dat heb ik nog niet terug gehoord vervolgens weer uit het drinkwater gehaald moet worden. Dus dat is weer een kostenbesparing kan dat zijn. Op vraag drie vervolgens adaptieve vragen en mitigerend. Die heb ik een paar keer voorbij horen komen maar voor ons is het heel belangrijk dat en dingen afgekoppeld kunnen worden als blijkt dat ze niet meer nodig zijn, want dat weten we ook niet. Dat soms dingen misschien in de toekomst niet meer nodig zijn om gezuiverd te worden, omdat ze niet meer in het water voorkomen. En ook de aankoppeling als er dingen zijn die nu nog niet voorzien zijn of waar nu nog niet op geanticipeerd kan worden, maar in de toekomst wel. En daarnaast zien we graag dat de afzet in een duurzame, in een duurzame kringloop balans bijvoorbeeld restwarmte. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Kijk ik nog even rond, de heer Van Winden, Ongebouwd.

De heer Van Winden: Voorzitter, dank u wel. Wij hebben het hier denk ik wel eens eerder over gehad, maar als wij koste wat kost grondstoffen gaan terugwinnen. En dan sluit ik me aan bij de opmerkingen van de VVD en misschien ook wel bij BBB, dan denk ik is dat ons doel. Beseft dat het terugwinnen van alle grondstoffen die je kan bedenken die maar in het rioolwater zitten, kostverhogend werkt voor alle ingelanden. En de vraag is en er zijn hier heel veel partijen die erg begaan zijn met de kosten die de ingelanden betalen, die tegelijkertijd ook al deze grondstoffen willen terugwinnen. En dat zijn voor mij dingen die staan haaks op elkaar. En daar dit toch een soort een debat zou moeten zijn, denk ik. Beseffen die partijen wel dat je niet kost wat kost, alles kan terugwinnen. En dan is er nog het aspect van als je iets terugwint, dan moet er onzes inziens toch absoluut wel een markt voor zijn. En als die markt er niet is, begin er dan niet aan. Het is een lofwaardig streven om een modulaire afvalwaterzuivering te bouwen. Als er dan later in de tijd in de 30, 40 of misschien wel 50 jaar een gelegenheid zich voordoet dat dat wel nodig is, dan hebben we daar geloof ik geen bezwaar tegen. Maar er moet absoluut wel een markt zijn en het moet ook wel kostendekkend zijn en anders moet je er niet aan beginnen. Dat is onze mening. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog voor de eerste ronde voor de ronde vanuit fracties, niet. Dan meld ik nog even dat ze na het voorstelrondje ook de heer Sluis van Belang van Nederland aanwezig is. Geen behoefte om deel te nemen aan dit debat. Dan geef ik het woord voor een reactie aan degene die het debat hebben aangevraagd. En misschien kunt u zelf proberen er een soort balans van te maken.

Mevrouw Heijts: Nou dank u wel voor alle input en reacties op deze notitie en de drie vragen die onderaan gesteld waren. Het is natuurlijk best een uitdaging om hier dan nu een soort slotwoord of samenvatting van te maken, maar ik zie wel ja wel dus dat er een maatschappelijke waarde voor de afvalwaterzuivering wordt gezien. Dat is onderdeel van de samenleving dus de ene plek waar de waar het rioolwater wordt gezuiverd en ja dat is natuurlijk een mooie bijvangst met grondstoffen die daar uitgehaald kunnen worden. En jazeker ben ik met velen eens dat dat het wel economisch rendabel moet zijn, in de zin dat we niet koste wat kost van alles er uitgaan halen. Maar er zitten gewoon heel veel kansen in die we niet moeten onderschatten. Dus het

denken in puur in kosten dat belemmert denk ik een beetje visionair blijven op wat er allemaal mogelijk is. Dat kan ik er verder nog over zeggen. Ik denk ik hoor wel veel ambities. Ik denk dat toch eigenlijk iedereen wel vindt van nou we moeten wel doorzetten met dat wat er al mogelijk is en ruimte laten voor nieuwe inzichten. En ja adaptief mitigerend dat dat moet het zeker zijn met nieuwe modules of unit bijbouwen en ook af kunnen koppelen als iets dat niet meer in het water terecht is gekomen. Want ook dat is wel een belangrijk punt denk ik dat ook moeten kijken naar hoe kunnen we nou voorkomen dat sommige vervuilende stoffen in het water komen, die daar gewoon ook op een andere manier vooraf al uitgehaald kunnen worden? En ja ik denk dat ik het daar even bij laat. Ik dank u hartelijk voor alle input en ik denk dat in mijn beleving was dit best wel een hele aardige manier om een keer visies uit te wisselen en ik hoop dat we dat nog een keer kunnen doen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik begrijp dat de Hoogheemraad graag ook nog een korte reactie wil geven op wat hij gehoord heeft in een debat in de commissie. Mijnheer Tieman.

De heer Tieman: Mevrouw Heijs dank voor het debat aanvraag wat dat betreft heb ik ook allerlei zaken er weer bij gepakt. Ik heb met teams gesproken waar ik normaal gesproken ook al mee spreek, maar toch dit was ook weer een punt van extra aandacht en dat heeft ook weer wat zaken naar voren gebracht. Maar ja ik refereer vooral weer ook even aan de brief van 21 november en daar staan eigenlijk heel veel zaken in in combinatie met onze visie op die waterketen. En ik citeer heel even de transitie in de waterketen betekent dat we verantwoordelijkheid nemen en niet alleen negatieve impact hebben van ons handelen, verkleinen, maar ook potentie van de waterketen benutten. En in bij een van mijn eerste interviews heb ik ook het woord verzakeling dat we wat zakelijker naar een aantal zaken kijken. Het is ook niet voor niks dat er een motie ooit is ingediend. Afvalwater is geld waard om daar maar even in [onverstaanbaar] te houden. Maar als we zo het rondje langs de diverse waterzuiveringen maken in ons gebied, dan spelen we met een heel wat zuiveringen echt in de top van de league. En ik refereer ook even naar de je dat is ook wel eens een keer een woord wat wordt gebruikt, de minimale Europese eisen die sinds kort op tafel liggen. Ja die gaan eigenlijk pas over 15 jaar in en liggen eigenlijk prominent nu op tafel en met al die sterretjes die u in die bijlage ook heeft kunnen zien, ziet u dat we eigenlijk nog eens gaan kijken van wat zouden we daar nog kunnen doen? Maar denk bijvoorbeeld aan de CO2 terugwinning, op hout rust. Daar komen echt mensen vanuit het buitenland kijken hoe wij dat doen. Denk bijvoorbeeld aan de ontwikkelingen van een struviet, denk bijvoorbeeld aan de discussie die we nu hebben met een HVC. Daar is nu een pilot met 300 kilo per dag voor fosfaat en dat gaat naar een hogere TRO level, dat is dus naar een productieniveau. Dat is ook de hele einde afval status discussie die we daar met elkaar hebben. Denk aan de biogas maar denk ook aan een aantal zaken die we het laatste jaar in een versnelling proberen te krijgen. En dat is bijvoorbeeld ook HARKOS, het project HARKOS met korrel slib waar biopolymeren mogelijk uit gehaald kunnen gaan worden. Dat gaat van onze... Dat heet niet voor niks HARKOS. Dat is van de Harnaschpolder korrelslib gaat nu naar een zuivering in het Zeeuwse in Bad, Brabant om opgeschaald te worden. Alvorens wij het in de toekomst weer kunnen teruggrijpen op een nog grotere schaal. Dus dat is dan zo'n meekoppel kans in de toekomst. Daar hebben we een innovatie budget voor vrijgemaakt en is in volle gang met heel veel stakeholders, universiteiten. Echt heel veel stakeholders die daarbij zijn betrokken. Ander punt is de ultieme waterfabriek we hebben het hier echt over water terugbrengen op ons systeem. En hoeveel dan nou daar moeten we ook nog en dat zag u in de beantwoording van de technische vragen wellicht nog wel wat rekensommetjes voor maken, want we kunnen ook maar zoveel gaan terug leveren naast de zuivering. Wat moeten we dan gaan terug leveren? We hebben de minimale eis, maar die ambitie zou misschien wat hoger kunnen zijn, maar dan moeten we er wel meer onderzoek voor gaan doen. Daar zit dus ook een leidingsysteem weer aan vast. Een ander punt en dat is van de week eigenlijk doorgedaan dan kijk ik ook even naar de Partij voor de Dieren is eigenlijk de hele lachgas versnellingsprogramma, waar we nu echt stappen aan het zetten zijn. Hij wordt ook overdekt zoals u dat ziet in onze plannen. Dat heeft ook met geur te maken. Dus wat dat betreft die ambitie die gaan we met elkaar verder opzoeken. Maar weet de minimale Europese eis dat daar doen we het zo meteen echt tekort, dat is eigenlijk een hele hoge ambitie. Ik heb nog eens van de week in de kosteneffectiviteit analyse van de Europese

commissie gekeken naar een aantal zaken. Daar zijn nu mogelijkheden om ook meteen een impact te maken op die kaderrichtlijn water, op de hernieuwbare energie richtlijn en die lat ligt daar eigenlijk al heel erg hoog. Dus als we aan die eisen zouden moeten gaan voldoen, dan moeten we 15 jaar voordat deze richtlijn voorafgaand aan de trilogie in Europa nog moeten we al echt ons stinkende best gaan doen. Dus dat in je achterhoofd houdende met die punten, fosfaten, bijvoorbeeld struviet die ik net genoemd heb. Nou dan zie ik heel veel mogelijkheden nog om daar wat zaken neer te gaan zetten maar ook zaken in de toekomst. Zo'n ultieme waterfabriek is over een jaar gewoon nog niet op stoom, daar hebben we net wat meer tijd voor nodig. Niet heel veel lang daarna, dus daar houden we allemaal rekening mee in ons achterhoofd om mee te kunnen koppelen. Daar word ik erg enthousiast van. Ten aanzien van de vraag van AWP of de opmerking van AWP hier in het debat. Die integraliteit van die andere zuiveringen ja absoluut helemaal mee eens. Ik heb eigenlijk al of meerdere mensen hebben al tegen de projectdirecteur die hier vanavond ook op de tribune aanwezig is gezegd van joh we hebben eigenlijk wel werk voor de komende 15 jaar voor je. Want hierna gaan we niet copy paste doen, maar we gaan daar slim mee om. Wat zouden we daar nog kunnen doen op die andere drie? Wat zijn dan de leezaken. Dus we focussen ons niet helemaal op die Vergulde Hand. Dat heeft nu wel heel veel aandacht natuurlijk, want daar zit ook een uitdagend tijdspad in. Maar in 2025 komt hij in een integraal kader ten aanzien van de andere drie AWZI's. En waar kunnen we daar slim gaan schakelen? Ja tot zover even mijn koppeling in dit debat.

b. Uitgangspunten en beoordelingskader project Waterzuivering Vergulde Hand

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat ze inderdaad goed opgewarmd zijn voor het stuk wat nu volgt. U wordt niet verplicht om alles wat u over grondstoffen gezegd heeft over die uitgangspunten wat u net ingebracht heeft nog een keer te herhalen. Maar ik zou u willen uitnodigen om nadat ook daar de Hoogheemraad even een korte toelichting op gegeven heeft, om u uit te spreken over de uitgangspunten zoals ze in het voorstel zijn opgenomen. Of dat het juiste onderzoeksprogramma, de juist randvoorwaarden zijn om een volgende stap te kunnen zetten met de Vergulde Hand. Ik geef de Hoogheemraad graag het woord voor een korte inleiding.

De heer Tieman: Ja, dank u wel voorzitter. Nou zoals u weet hebben we de grond aangekocht, heeft u in de media kunnen volgen. Maar dat betekent dat we nu ook een zeer ambitieuze tijdslijn hebben. Nota reikwijdte in detailniveau kan allemaal technische woorden hier gaan neerzetten, maar we hebben een ruimtelijke ordening en wet milieubeheer. Trajecten volgen met elkaar met ook een gemeenteraad van Vlaardingen die ook over onze schouder meekijkt. Met u natuurlijk als een Verenigde vergadering. We gaan terugkomen in mei ten aanzien van het goed financieel beleid en ten aanzien van de risico's. De risico's zijn hier ook al een paar keer genoemd, een aantal niet allesomvattend. En dat is dan ook een dynamisch document waarin wij iedere keer toetsen wat zijn dan die risico's, die hier wil ik graag op dit proces met u dan in de mei vergadering verder de diepte ver gaan zoeken. Wij hebben nu een eerste stage gate nodig om een vervolg stage gate op de aankoop en dat is eigenlijk om nu met de ingenieursbureaus die aan het warmlopen zijn. We hebben daar nog geen keuze in gemaakt uiteraard. Er moet een tender voor geschreven worden om zich in te laten schrijven wat wij dan precies gaan bouwen, zodat wij ook goed die cijfertjes die plusjes die minnetjes om een duidelijk beeld voor u als commissie en als VV neer te kunnen zetten, van wat gaan wij dan zo meteen bouwen? Wat zijn dan nog die opties die wij hebben om aan te draaien? Die schuif panelen en dat ziet u ook in de uitgangspunten, welke schuiven we eigenlijk nog allemaal gaan onderzoeken. En daar hebben we echt expertise verdere expertise ondanks de grote expertise die we hier in huis hebben, maar toch die externe expertise voor nodig om ons daarin verder te gaan begeleiden. Dat ligt er in principe voor. En in 2025 zijn wij dan zover om een voorkeursalternatief als college aan u voor te leggen. Daar komen natuurlijk ook al de andere alternatieven, maar dat zal dan onze voorkeur zijn, alles overwegende met de input die we gaan ophalen om aan u voor te leggen. Dus dat is een van de zaken en dat is uiteindelijk dan de operationele tijd van 2030 wat gevormd moet gaan worden, dat staat vast dan moeten we operationeel zijn. 2027 de bouw. Je weet er is continu overleg met de provincie over bijvoorbeeld een van die risico's, het Oekraïne dorp. Nou zo

zijn het tal van zaken die gewoon dynamisch op de agenda staan. Dus dit is een stage case ten aanzien van de uitgangspunten om met de ingenieurbureaus verder te spreken. En daar zijn eigenlijk de punten van de Europese richtlijn, zover wij die op dit moment tot ons hebben kunnen nemen uiteraard in opgenomen. Maar er staat ook een Asterix bij met een aantal andere zaken. Zover mijn inleiding voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Dan ga ik nu maar gewoon een rondje maken. De heer Simon.

De heer Simon: Dank u wel voorzitter. Toch nog toch maar eventjes een verduidelijkende vraag over het proces en de status van dit stuk. En dat zeg ik specifiek omdat ik alle stukken heb gelezen en vooral ook zeer geïnteresseerd was naar bijlage drie. Waar heel veel technische vragen werden beantwoord, maar ook een aantal vragen, zeker als het gaat over ambitieniveau waar we net over hebben gesproken. Wordt gezegd dat het doorgeschoven wordt naar VKA, maar ik heb dat zelf maar geïnterpreteerd als voorkeur alternatief, dus ik zie deze uitgangspunten meer als een soort basis om uit te werken. Waar een aantal keuzes voorligt, waar we uiteindelijk zelf onze politieke keuze en ook ons ambitieniveau neerleggen.

De voorzitter: De heer Tieman.

De heer Tieman: Ja dat is een correcte weergave.

De voorzitter: Oké dan toch maar gewoon een ronde. Ik begin bij de AWP, de heer Faber.

De heer Faber: Ja dank wel voorzitter. Over de uitgangspunten een aantal vragen hebben wij. Te beginnen met het onderwerp Ozon dat komt aan bod is uitgesloten nu. De na zuivering met Ozon is niet opgenomen vanwege het ontstaan van bromaat, weliswaar in geringe concentraties. Bromaat ontstaat uit bromide dat nog in het afvalwater voorkomt, in het riool water. Vraag is waar komt die bromide vandaan? Met achterliggende gedachte kan het ook niet bij de bron worden aangepakt. Zoals u weet is daar onlangs bij het waterschap Amstel, Gooi, Vechtstreek een waterzuivering geopend, waarin een installatie is gebouwd waar wel een tweede trap met ozon is toegepast. En ze verwachten daarmee de goede resultaten te behalen en binnen de normen te blijven. De vraag daarbij is als het bij Amstel, Gooi, Vechtstreek wel kan waarom kan het dan niet bij Delfland? Aanvankelijk hadden we bij Delfland ook een voorkeur voor toepassing van Ozon daarmee met kunnen ook andere vervuilende stoffen beter en efficiënter worden gezuiverd, en vooral ook met veel minder afvalstromen van dat actieve kool. Die keuze is toen op dat moment gemaakt om het niet toe te passen vanwege die bromaat, maar wellicht dat met de huidige ontwikkelingen de situatie veranderd is. En de vraag is dan ook kan er een wellicht nieuwe of bestaande brede afweging worden gegeven van het nadeel van die geringe concentratie bromaat, tegenover de voordelen bij het zuiveren van andere stoffen. Vervuilende stoffen en vooral ook een veel kleinere afvalstroom van kool wat afgevoerd moet worden. Als zou blijken dat het hele zuiveringsproces van de Vergulde Hand moet worden afgestemd op eerdere afspraak met betrekking tot het doorstromen van doorspoelen van de Krabbeplass en de waterharmonica, dan heeft misschien Delfland zich een beetje in zijn eigen voet geschoten. Kunt u aangeven wat ongeveer globaal de meerkosten zijn van een zoet waterproductie met de toepassing en zonder de toepassing van Ozon. Dan een ander punt. We juichen het heel erg toe dat we zien dat er terugwinning van cellulose nu in de uitgangspunten wordt opgenomen. Klopt het dan dat wij dat op zich de techniek van het uitzeven dat gewoon een bestaande techniek is nu om dat te doen. En dat er dan een toepassing wordt gekozen voor hergebruik binnen het eigen proces als biologisch bio beschikbare koolstofbron voor het eigen proces. Versus de wellicht een later ontstane hoogwaardiger toepassing van dat cellulose wat is teruggewonnen. En de vraag is dan ook als het in het voorkeursalternatief voorkomt dat uitzeven, is het dan mogelijk om de definitieve keuze van de toepassing op een later tijdstip nog te maken? Dus dat nog gekeken wordt wat mevrouw Van Hagen ook aangaf, want het gaat ook over toepassing van wat je met die teruggewonnen grondstoffen doet. Is er markt voor, bestaat die al, kunnen we hem vinden. Kunnen we een handje helpen? En dan zou het kunnen helpen dat we in het proces van het bouwen van de nieuwe zuiveringsinstallatie, dat we die toepassing wellicht later kiezen. En dan

nog een klein vraagje als toetje. Ik las ergens dat de geplande capaciteit, dat is wel toekomst rekenen, de geplande capaciteit in het volume dat dat gebaseerd is op het afkoppelen van hemelwater. Volgens mij gaat Delfland zelf niet over het afkoppelen van hemelwater. Dus dan vraag ik me af hoe denken we dat te kunnen bereiken? En mocht dat onverhoopt niet lukken, wordt dan het waterspoor meegenomen als aanvullende maatregel. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. PvdA, de heer Meijdam.

De heer Meijdam: Dank u wel voorzitter. We hebben twee ideeën in te brengen, twee dingetjes en één ding. Ik begin even met het eerste idee. Afgelopen zomer was heel warm en toen zijn wij naar het NWP bijeenkomst geweest bij Dunea en een ding dat me dat ik me kan herinneren van die bijeenkomst bij Dunea is dat hoe fantastisch het waterschap Rijnland is. Want die lozen hun affluent op het oppervlaktewater, in tegenstelling tot Delfland. Hier in de uitgangspunten wordt er inderdaad bij punt 10 affluente oppervlaktewater en ook aan de affluent eisen gestreefd naar ja meer lozen op het oppervlaktewater. Maar aangezien Dunea en ook Evides in geval van droogte nu eigenlijk al een probleem hebben om aan zoet water te komen. In hoeverre zouden wij hun als belanghebbenden of als klanten tussen aanhalingstekens erbij kunnen betrekken om ja extra mee te betalen of mee te ontwikkelen of mee te denken aan een extra reinigungsstap. Dat was ideeetje een. Dan dingetje nummer één. Dat is bij klimaatneutraal punt uitgangspunt vier Delfland streeft er naar om klimaatneutraal te zijn de CO2 voetprint van nul te hebben. En dan staat er aan het eind bij het zuiveren komen broeikasgassen, lachgas, methaan CO2 vrij. De uitstoot hiervan moet worden geminimaliseerd om niet meer bij te dragen aan de klimaatverandering. Op wat zijn de minimale minimalisatie eisen? Is dat gewoon zo dicht mogelijk binnen redelijkheid naar nul gewoon, of zit er een groot economisch aspect aan dat als het wat geld kost, dat we dan het een hoger minimum acceptabel vinden. Idee nummer twee van twee over ja punten 11 en 12 flexibiliteit en terugwinnen grondstoffen. Ja we hopen, klopt het dat er inderdaad in het ontwerp genoeg lege ruimte gereserveerd wordt om later inderdaad nog stappen toe te kunnen voegen? En in hoeverre is het denkbaar om daarvoor ook de vrijgekomen ruimte van de huidige zuivering gedeeltelijk te gebruiken? Omdat het ja het ligt in de buurt dus. Dingetje twee over de beoordelingskader. Daar staat aangekondigd dat er in beeld gebracht wordt hoe de onderwerpen op de genoemde criteria scoren. Klopt het dat de onderwerpen ook op de want er zijn ook sub criteria genoemd. Zouden op zich denk ik ook wel graag willen weten hoe de onderwerpen op de sub criteria scoren. Dus waarschijnlijk is het antwoord, ja natuurlijk gaan we dat doen. Maar we willen het toch graag genoemd hebben en dan het ding en dat is nadeel van als de AWP voor je geweest is. Dat is de bij voorbaat al uitsluiting van de na zuivering van ozon. Want wij hadden ook het artikel gelezen op de website van Unie van Waterschappen. Dat Amsterdam, Gooi en Vechtstreek en o drie step installatie heeft toegevoegd. En ze hadden zelfs de ideeën om al hun zuiveringen te gaan voorzien van het ding. Dus ze zijn ook echt enthousiast. Nu staat AGV niet bekend als een waterschap dat barst van het geld. Dus wellicht hebben ze daar ook een business case voor dus het is op zich wel en we gaan nu een nieuwe installatie bouwen en voordat het ding er staat, weten we echt wel in hoeverre ze bij AVG hun doelen bereiken met die o drie step installatie. Wij zouden het echt wel heel graag willen dat die van de bij voorbaat uitgesloten lijst wordt afgevoerd dit punt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk verder, heer Sluis wilt u het woord voeren nee. De heer Van Winden van Ongebouwd.

De heer Van Winden: Alsjeblieft voorzitter, dank u wel. Ik ga het niet heel lang maken. Ik heb in de documenten twee alinea's even gearceerd. En de eerste staat en dat noemen we de kernboodschap in paragraaf 4. Delfland gaat in 2027 een nieuwe waterzuivering bouwen. Ik vind dat interessant, want voorlopig staan er nog andere panden op ons beoogde terrein. Dus hoe hard is deze 2027. Het tweede punt wat ik heb dat gaat over duurzaamheid. Ik heb het net al in de zogenaamde debat gezegd nieuwbouw van Delfland of Delfland kan een AWZI's realiseren die duurzaam en circulair is en waar ruimte is voor aanpassing in de toekomst. Dat is ongeveer gelijk aan modulariteit. En als wij latere dingen kunnen toevoegen omdat de stand

der techniek daar is of omdat de markt daar is, dan denk ik dat een goede zaak is. Maar we moeten niet kost wat kost alle nieuwigheden nu al in die zuivering bouwen. En dat brengt me op het op het derde punt we hebben de grond verworven, ergens midden vorig jaar hebben we in de vorige VV een krediet aangepast. Het oorspronkelijke krediet was 21 miljoen en dat is opgehoogd naar 53 miljoen. Het hoofdbestanddeel daarvan was grondverwerving, die ging van 16 miljoen naar 48 en halve miljoen. Dat is een drievoud van het oorspronkelijke grote bedrag. Als dat het voorland is voor de totale zuivering...

De voorzitter: We hebben weliswaar het opheffen van de vertrouwelijkheid als hamerstuk beschouwd, maar de daadwerkelijke opheffing van de geheimhouding vindt daadwerkelijk in de eerstvolgende VV. Dus ik denk niet dat er nu nog bloed uitvloeit als u getallen noemt maar misschien kunt u iets terughoudend zijn met het...

De heer Van Winden: Ik zal ze niet verder noemen maar als dit het uitgangspunt wordt voor onze totale zuivering, een verdrievoudiging van de kosten die we ongeveer in gedachten hebben. Dan vraag ik wat vraag ik me af waar dit proces eindigt, met excuses voor het gebruik van de getallen. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Siskens BBB.

De heer Siskens: Ja dank u wel voorzitter. Als ik de uitgangspunten en beoordelingen leest dan proef ik toch wel ergens ambitie, dan bijvoorbeeld met termen zoals zoveel mogelijk even kijken, zoveel mogelijk grondstoffen terugwinnen, zoveel mogelijk affluent in het eigen oppervlaktewater en minimaliseren van energiebehoefte en afvalstromen. Merkt toch wel dat ook vanuit nu al vanuit uitgangspunten en beoordelingskader dat toch ook wel ambitie spreekt. Maar andere kant denk ik ook waar het ook alweer realisme is van de kant vanuit kosten en efficiëntie vanuit de financiën. Er zijn natuurlijk techniek en mogelijkheden die in dit stadium zijn uitgesloten, maar we hebben natuurlijk ook kunnen lezen dat de waterzuivering later als het mogelijk is dat er toch waar dingen kunnen worden toegevoegd mocht dat haalbaar en ook kostenefficiënt zijn. Ik kijk vooral uit naar de volgende fase waarin we wat vaker genoemde figuurlijke menukaart voor ons krijgen, waarin we ook echt kosten en baten kunnen zien. En dat we dan ook echt kunnen uitspreken wat we wel en wat we niet zouden willen op de waterzuivering. En dan kijken ja en wil natuurlijk ook zijn niet bang om later want ik word... Ik had de vorige commissievergadering niet meegemaakt maar wel teruggekeken en ik hoorde de heer Simon ook zeggen over diervriendelijkheid. Wat dan nu niet? Ja. Ik maai nu het gras voor zijn voeten weg. Want wat nu wat nu niet opgenomen tijdens de uitgangspunten en beoordelingskader maakt, dacht misschien dat het wel een soort van leuk memo om het toch ergens op te schrijven om toch mee te nemen en dat was het. Dank u wel.

De voorzitter: Goed sluit u zich aan bij de BBB of heeft u een eigen inbreng de heer Simon. De heer Simon Partij voor de Dieren.

De heer Simon: Voorzitter. Ja dat dat is wel even wat van dat je het vervelend vindt dat je na de BBB komt, omdat ze de gras onder je voeten wegmaaien. Omdat ze het hebben over diervriendelijkheid. Nou ja, hoe raar kan de wereld zijn? Maar ook heel fijn dat we allebei op ditzelfde standpunt terechtkomen. En het was inderdaad ook een punt van mij dat ik dat, natuurlijk lees je dat tussen de regels door maar je ziet niet specifiek iets over diervriendelijke inrichting. Niet bij de bouw, niet bij de installaties zelf en ook niet uiteindelijk bij de inrichting, waar natuurlijk wel gesproken wordt over het stimuleren van de biodiversiteit maar niet over de schadelijke gevolgen. Dus dat zou heel fijn zijn als daar nog iets over uitgeweid wordt of iets over onderzocht wordt. Want het wordt bij andere waterschappen, ik heb dat in de vorige commissie ook genoemd. Noemen het voorbeeld Hunze en Aa's waar ze in de nota dierenwelzijn een stukje hebben opgenomen over de diervriendelijke inrichting van de afvalwaterzuivering. Maar goed over de uitgangspunten. Ten eerste nog even een compliment aan de Hoogheemraad over het adequaat toepassen van de versnelling opgave richting het terugdringen van lachgas. Dat wordt zeer fijn gevonden binnen mijn fractie. Goed nu over de uitgangspunten. Ik had diervriendelijk inrichting al gehad dat is niet specifiek in uitgangspunten, niet

specifiek in de criteria of sub criteria benoemd. Dat vinden we jammer. En wat ik ook heel erg jammer vind is het ontbreken van het terugdringen van rioolvreemd water. Het wordt wel gesproken over het afkoppelen van hemelwater, maar nog steeds niet over rioolvreemd water. En dat zeker in dit gebied. Ik heb dat vorige keer ook gezegd in Schiedam, in Vlaardingen is 50 procent van het droog weer afvoer is rioolvreemd water en daar kun je heel veel op besparen en dat past helemaal bij de duurzame inrichting. Dat vind ik een omissie maar voor de rest, ik heb dat ook in mijn eerste vraag over het proces uitgelegd. Er zijn nog heel veel kansen om je ambities waar te maken, maar je moet ergens beginnen met je uitgangspunten en laten we gewoon zo snel mogelijk beginnen.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even verder. Heer Anker, ChristenUnie-SGP wilt u het woord voeren.

De heer Anker: Voorzitter, dank u wel. Dank u voor het voorstel uitgangspunten en beoordelingskader voor het project waterzuivering Vergulde Hand in Vlaardingen. In het voorstel wordt een ontwerp capaciteit van 400.000 vervuilingseenheden gespecificeerd en ook staat heel goed dat ten opzichte van het bestaande ontwerp capaciteit van 260.000 vervuilingseenheden. We hebben daar in de vorige commissie over gehad, maar we hebben het ook nog over een gevoeligheidsanalyse gehad voor de optimale ontwerp capaciteit. En de vraag van onze fractie is dat ook uitgevoerd die gevoeligheidsanalyse. Verder wordt in het voorstel gesproken over een hydraulisch ontwerp capaciteit van 16.000 kubieke meter per uur, en de vraag is hoe zich dat verhoudt ten opzichte van de bestaande capaciteit. Twee capaciteiten dus vervuilingseenheden en u heeft het hier ook over een hydraulische capaciteit. En ja ook om daar een beeld van te krijgen ook omdat die praat over afkoppelen van hemelwater, is toch wel goed om gevoel te krijgen van wat kan de huidige afvalwaterzuivering en waar gaan we in de nieuwe situatie naartoe? Nou dan noemt u dus 16.000 kubieke meter per uur. Ook voor de beeldvorming, het zou vervelend zijn als de nieuwe afvalwaterzuivering te klein gebouwd wordt. Verder goed is het om water terug te leveren in het watersysteem, u volgt daarbij de Kaderrichtlijn water. De vorige keer hadden we het ook nog even gehad over bacteriën en virussen. U zegt dat u ontsmettingsmiddel gaat gebruiken en de vraag is of dat ook hoe geldt dat voor virussen? Nou we hebben net een debat gehad over het terugwinnen van grondstoffen. Nou het lijkt ons als ChristenUnie-SGP ook goed om keuzes te maken en dan ook toch ook die duurzaamheid en haalbaarheid als criteria te gebruiken. Resumerend sommen, het is een goed verhaal. We vinden het een goed plan om de plan vormingsfase in te gaan. De opties die nog openstaan dan voor het terugwinnen van grondstoffen. Opties voor verbetering duurzaamheid zijn interessant, maar ook kritisch daar naar kijken en beoordelen op haalbaarheid om de ontwerp fase beheersbaar te houden. Tot zover de bijdrage van ChristenUnie-SGP.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Bulten, CDA.

Mevrouw Bulten: Bedankt voorzitter. Wij vinden het goede uitgangspunten, ze spreken van ambitie. Wij zouden ze graag verder uitgewerkt zien en dat keuzes dan terug bij ons worden gelegd en dat wij dan de afweging samen kunnen maken. Wij vinden het ook heel goed dat er echt een apart stuk is gemaakt bij de beoordelingscriteria over veiligheid, dat vinden we heel belangrijk. Mijn vraag daarbij is er staat interne veiligheid, valt hier digitale veiligheid ook onder en zo niet zou digitale veiligheid een criteria kunnen worden. Daarnaast ja vinden wij het goede uitgangspunten en kijken we graag de uitgewerkte versies tegemoet.

De voorzitter: Bedankt, wie voor de VVD? Mevrouw Dekker.

Mevrouw Dekker: Bedankt voorzitter. Wij vanuit VVD wij vinden dat dat hier een goed document ligt. En we willen de organisatie ook bedanken voor het beantwoorden van onze vragen. En wij vinden dat op basis van dit beoordelingskader de volgende stap zorgvuldig gezet kan worden. Verder willen we graag nog aanwezige collega's hier aan tafel erop wijzen dat twee van de drie risico's betrekking op ons hebben, die nu genoemd worden onder punt 11. Het eerste wat genoemd is geen tijdige of onduidelijke besluitvorming over uitgangspunten en beoordelingskader voor het project. En de derde is bij besluitvorming over

voorkeursalternatief, worden eerdere vastgestelde uitgangspunten ter discussie gesteld. En ik denk dat dat het goed is dat het erin staat, want bij grote projecten worden vaak met latere beslissingen en latere wijzigingen extra kosten en overschrijding van de planning bereikt. Dus ik denk dat we met zijn allen ons best moeten doen om de organisatie in staat te stellen, om met tijdige door onze tijdige beslissingen en geen latere wijzigingen dit project binnen budget en binnen de planning te kunnen halen. Dus dat is een verzoek aan ons allemaal. Dan heb ik nog twee andere punten. We lezen bij de communicatie en participatie dat ook bij dit project het streven is om te laten zien dat Delfland een betrouwbare en kundige overheid en partner is. Alleen staat in de opsomming van de communicatie de inwoners van Delfland niet genoemd. Dus ja. We nemen aan dat er een communicatieplan opgesteld is of zal worden en waar relevant ook de communicatie met de inwoners van Delfland gedaan zal worden. En dan hebben wij als laatste punt dat we blij zijn om in de uitgangspunten te lezen dat de realisatie van de Vergulde Hand moet passen binnen het voeren van een gezond financieel beleid. De VVD fractie vraagt zich daarbij wel af wat het college ziet als een acceptabele toename van de belastingtarieven.

De voorzitter: Dank u wel. Wie voor Water Natuurlijk? Mevrouw Jenniskens.

Mevrouw Jenniskens: Dank u wel voorzitter. Dank u wel aan Delfland en aan de Hoogheemraad voor alle informatie. Ook wat we vorige keer gevraagd hebben bie bijlagen over wat al uitgesloten is zeer verhelderend. Hartstikke bedankt en ook het overzicht van alle aanvullingen of de technische vragen van de fracties is zeer inzicht vol. Daar kan je wel uit concluderen dat heel veel dingen niet zijn opgenomen of in een latere fase worden opgenomen. Dat is jammer, maar het is nu eenmaal zo. Wat wij wel constateren en de vorige keer hadden wij dat wel bij de presentatie in de beeldvorming, dat er eigenlijk een doelstelling van de afval zuiveringsinstallatie zelf ontbreekt. Wij hebben er toen eentje, we hebben er eentje geformuleerd en dat was hetzelfde. Een toekomstbestendige zuivering die schoon, gezond en veilig water produceert en levert aan natuur, andere gebruikers. En daar waar zoet water tekorten zijn of worden verwacht en een bijdrage levert aan de goede gezondheid van de inwoners en een duurzame leefomgeving. Zo'n soort doelstelling van wat de waterzuivering moet doen, waar die aan moet voldoen staat erin maar wat hij moet doen, ontbreekt. En wij zouden het wel heel erg appreciëren als er toch zo'n soort doelstelling bijkomt want dat verheldert ook naderhand ook het afwegingsproces, want dan kan je het aan je doelstelling. Dan wij kunnen ondanks dat niet alles nog op dit moment ook even glashelder is, kunnen wij als Water Natuurlijk wel leven met de uitgangspunten. En we hopen dat het effluent met de nieuwe richting richtlijn Stedelijk afvalwater, dat de ambities daar hoog zijn. Nou u heeft daar net al iets over gezegd dat de Europese richtlijn behoorlijk ambitieus is. Nou daar hopen we dan op zodat er echt schoon water wordt geproduceerd voor hergebruik en of toe te voegen, ook aan het oppervlaktewater. Wij kunnen ook heel goed leven met wat er onder de uitgangspunten zeven, acht, negen, tien, elf en twaalf staat en we gaan ervan uit dat in een volgende fase deze uitgangspunten een hoge prioriteit krijgen. En dat we een goed inzicht krijgen in de afwegingen die worden voorgesteld. Dat lijkt mij nog best wel ingewikkeld to be honest. En ik denk dat het aan u is om daar een heel goed misschien scenario's of whatever in welke vorm een stuk aan te bieden en aan ons is het om daar het goede gesprek over te hebben. T.z.t. Wij zijn dus reuze benieuwd hoe een en ander in de ontwerpfase wordt gerealiseerd. En wij hebben nog een klein dingetje u heeft wij hadden voorgesteld om een informatieve VV te hebben om meer inzicht te krijgen in de state of the art van de zuiveringstechnieken. Daar heeft u ja opgezegd in de beantwoording van de vragen, misschien kunt u dat hier ook nog wel als toezegging geven zodat we het niet vergeten. Want ik denk dat het heel belangrijk is dat we dat zeker voordat we het volgende gesprek hebben, daar toch met zijn allen meer kennis en informatie over hebben. Dus even samenvattend wij willen eigenlijk twee toezeggingen van de Hoogheemraad. Een is doe er een doelstelling van de zuivering bij, twee zorg dat die informatieve VV er op tijd komt. En dan zijn we verder ontzettend benieuwd hoe de uitgangspunten vorm krijgen in de ontwerpfase. Hartelijk bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Kloppenburg, Natuurterreinen.

Mevrouw Kloppenburg: Dank u wel voorzitter. We hebben een aantal vragen als fractie Natuurterreinen. Twee over de capaciteit en drie over de of vier over de effluent eisen. Betreft de capaciteit er is eigenlijk maar van 50 bedrijven bekend wat hun vervuilingseenheden zijn, dus het aantal werkelijke vervuilingseenheden in de glastuinbouw en van bedrijven is dus eigenlijk niet exact bekend. Dus waar is de capaciteit van de nieuwe zuivering op gebaseerd. Zijn die 300, 400 duizend vervuilingseenheden wel voldoende? Dan ook een vraag over de maximale belasting van de 16.000 kuub, daaruit houdt het ontwerp van de zuivering rekening mee. Maar stel nou dat naar verwachting de riool overstorten worden gesloten, wat weer voor een hogere piekbelasting zal zorgen. Is dit in de uitgangspunten voor het ontwerp meegenomen. Dan over de effluent eisen bij de effluent eisen wordt alleen gesproken over stikstof en fosfor en niet over de zware metalen en de pesticiden. Is het mogelijk te bevestigen of toe te zeggen dat deze stoffen wel in de uitgangspunten voor het ontwerp zijn of worden meegenomen. En is er bekend wat de influentlast is op het gebied van deze stoffen? Is het mogelijk om een toezegging te doen om dit te onderzoeken. Over de kwaliteit van het water dat naar de Krabbeplas wordt geleid, daar staat ook alleen de maximale hoeveelheid stikstof en fosfor genoemd. Komt hier ook een maximum voor de toegestane hoeveelheid medicijnen en zware metalen en pesticiden en kunnen we hier inzetten op 100 procent verwijdering van deze stoffen. En tot slot wordt er genoemd dat de inzet is om zoveel mogelijk effluent in eigen oppervlaktewater te houden. En wordt voor dit water ook gekeken naar normen voor die zware metalen, medicijnresten en pesticiden?

De voorzitter: Dank u wel. Ook begint de microfoon is spontaan rond te zingen. Ja. Maar zijn we aan het eind van de eerste termijn van de commissie. Er zijn een hoop vragen gesteld en we zijn ook bijna bij kwart voor negen. Ik zou eigenlijk willen voorstellen om nu even te pauzeren en dan om negen uur te hervatten met de beantwoording van het college. Dan kan dat ook wat effectiever en efficiënt worden voorbereid. Dus ik schors de vergadering tot negen uur. Goed. Het is negen uur en de commissie is zo goed als compleet. Ik heropen de vergadering en ik geef het woord aan Hoogheemraad Tieman voor de beantwoording.

De heer Tieman: Ja. Dank u wel voorzitter en dank u wel voor uw vragen. Wat dat betreft 87 vragen hebben wij mogen ontvangen. De laatste weken. Ik was ook een beetje sip geweest heel eerlijk gezegd als er geen vragen waren gekomen. Maar ik wil dit moment ook gebruiken om de organisatie te bedanken voor de beantwoording van de vragen en de discussies die daar toe geleid zijn. Ik zal de vragen die u heeft gesteld zo goed mogelijk beantwoorden. En ja mijn vingers jeuken af en toe om ook op die technische zaken in te gaan, dus ik zou mij daartoe gaan ja toch wel beperken om dat toch niet te doen tot op zekere hoogte. En een aantal vragen laat ik ook aan mijn collega over die hier aan de rechterkant zit. Om te beginnen met betrekking tot de bromaat discussie. Nou dat is een heldere discussie en ik ga toch een beetje de geschiedenis in 2 juni, 2022. De Verenigde Vergadering heeft een besluit genomen om geen zzs stoffen, zeer zorgwekkende stoffen, te gaan produceren. Dan kan ik een punt zetten. Dat houden we natuurlijk met onze collega's van een AGV goed in de gaten. Die communicatielijnen zijn er tussen de procestechnologen. Alleen wij hebben ook erg veel informatie van ons eigen watersysteem. Waarop op dit moment we naar andere zaken kijken die tot eenzelfde zuiveringsrendement zouden kunnen leiden, zonder dat je zzs stof produceert. Je kunt hem natuurlijk afvangen, maar wij willen hem helemaal niet produceren. Kijk naar de Chemoursdiscussie als daar ontwikkelingen zijn en we hebben het net gehad over die fase ook daarna. We hebben een vinger aan de pols we zijn bij het STOWA betrokken we zijn bij de egf fabriek betrokken we zijn bij de KRW, betrokken we zijn overall bij betrokken waar deze deskundigen de TU Delft de top notch van de waterwereld bij elkaar komen om ideeën uit te wisselen. Maar op dit moment is deze productie van bromaat zzs. Ja hou ik maar even aan die opdracht zover. Wat dat betreft de prognoses, de prognoses die gevoeligheid analyse die wordt uitgevoerd dat is ook een toezegging. Dit is de informatie die wij continu bekijken. En mevrouw Hendriks had het de vorige keer ook over dat dat om de zoveel tijd wordt bekeken. Wij gaan dat echt wij houden dat in de smiezen. En we gaan op dit moment en dat zag u ook in de beantwoording van die technische vragen, uit van een worst case scenario ten aanzien van een afkoppeling. Maar we hebben daar echt een vinger aan de pols van hoe die prognoses zich verder ontwikkelen, met diverse zaken. We willen ook weer niet te over gedimensioneerd zijn we willen niet onder gedimensioneerd zijn, dus dat is continu een afweging en dan gaan we op een gegeven

moment wel daar een besluit innemen, van hoe ziet dat dan uit? Maar op dit moment zijn die gegevens nog, staan ze nog ten aanzien van onze uitgangspunt. De klanten extra laten betalen. En klanten misschien even gekscherend een Dunea, een Evides die natuurlijk ook de media opzoeken. Ik zat bij dat NAD overleg en beter wordt natuurlijk ook weliswaar binnen de boezem teruggebracht. En dat is ook onze doelstelling. Maar het Amsterdams Rijnkanaal sorry, Noordzeekanaalgebied hadden ze daar niet in getekend. Dus wat dat betreft wij zijn er wel mee bezig om natuurlijk ook die stap te gaan maken. Er is ruimte voor toekomstige stappen. Ik heb het eigenlijk al in mijn in de discussie hiervoor over de grondstoffen terugwinning ook genoemd en ik zal het nog een keer noemen. Bijvoorbeeld Harnaschpolder, uit het proces HARKOS met die biopolymeren. Op dit moment maakt dat dus een vergrotingsstap op een andere AWZI waterzuiveringsinstallatie buiten ons gebied, omdat wij niet zo'n stap konden maken. Hij staat bij ons in de loods in Den Hoorn. Hij gaat nu naar een grotere maar wel met dien verstande dat wij hem gaan terugpakken op een gegeven moment. Dus dat houden we in ons achterhoofd. Hetzelfde geldt voor die ultieme waterfabriek. Wat we daarin leren, allerlei zaken die waar we dus stappen kunnen gaan maken in de toekomst en daar zal natuurlijk ook een ruimtelijke ordeningscomponent in toegevoegd worden. Want ja dat is misschien we hebben wel wat meer hectares aangekocht, maar ja we hebben het ook niet tot oneindig gedimensioneerd. Dus met innovatie er is ruimte voor stappen zo wil ik hem even neerzetten de sub criteria nemen we mee. En mevrouw Jenniskens heeft dat een aantal keren ook neergezet van hoe ga je dat hier goed presenteren? Dikke streep er onder, zodat we daar zo goed mogelijk afwegingskader transparant aan jullie kunnen voorleggen. Ik heb hier ook staan hoe hard is dat het Oekraïne dorp weggaat. Nou ik heb vorige week nog met mijn collega Kegel in Vlaardingen gesproken en daar is ook een risico punt op de agenda standaard, we hebben daar bestuurlijk overleg om de zoveel weken. En daar is ook dit punt standaard op de agenda opgevoerd. Wij gaan een brief schrijven gezamenlijk ook naar het Rijk om nog een keer dit te onderstrepen, dus dit is een continu proces. Maar op dit moment zijn de afspraken ten aanzien van het Oekraïne dorp hard, dat staat ook in onze SOK. Dat staat ook in de afspraak met het Rijk en Vlaardingen, alleen we leven ook in hele bijzondere tijden dus dit is gewoon een punt van aandacht. En als daar ontwikkelingen zijn dan hoor ik dat als eerste. Op dit moment heb ik daar geen signalen voor gekregen, maar ik heb hem wel onderstreept In de risico's uiteraard. De opmerking van de heer Van Winden met betrekking tot 16 tot acht... Ja. Ik zal het bedrag weer niet noemen, anders ga ik in dezelfde valkuil wat dat betreft. Ja als dat... Dat heeft natuurlijk ook te maken met de discussie over de markt van de van de grond hoe we dat gedaan hebben, die discussie wil ik eigenlijk nu niet herhalen. Maar het signaal is ook helder. Dat is natuurlijk een enorme stap geweest. En ik kom in mei ook bij u terug voor een kredietaanvraag . Want waar we nu mee werken, gaan we zo meteen ook ingenieursbureaus voor in de arm nemen. En tender procedure uitschrijven, een selectie maken dus daar is ook gewoon, daar zijn ook gewoon middelen voor nodig. De diervriendelijkheid. Ja. Wat dat betreft het is eigenlijk gewoon beleid, dus daarom is het eigenlijk ook niet opgenomen. Het zit gewoon in ons Delfland beleid, ik wil het niet bagatelliseren. Het is niet onderscheidend ten aanzien van de keuzes. Ik heb het mondeling ook aan de een andere collega van de Partij voor de Dieren fractie meegegeven dat dit een punt van aandacht is. Ik zeg het hier nogmaals door de microfoon en op band, het is in ons beleid en we vinden dit belangrijk met elkaar. De gevoeligheidsanalyse heb ik het net over gehad. Ten aanzien van de digitalisering en de veiligheid daaromtrent, we zitten op een van de hoogste niveaus qua cyber. En dit heeft ook de volledige aandacht bij de automatisering. De procestechnologie, de aansturing van die waterzuivering zitten we daar op het hoogste niveau, heeft onze volledige aandacht. Communicatie nou, ik kan vertellen dat er een communicatieplan is. Waar we hebben wat dat betreft mensen in dienst wiens vak dit is. Het is voor de mensen in Delfland en daarbuiten wat dat betreft onze volledige aandacht, dus communicatie zit er gewoon in. Hebben we hier dan niet genoemd. Is dan een omissie. Communicatie is ook standaard binnen ons beleid, om hierover te informeren de mensen. We hebben daar ook nog een punt met de gemeenteraad in Vlaardingen. Ten aanzien van de opmerking over de metalen en de pesticiden. Ja. Ik vind hem iets te technisch om hem nu te beantwoorden, wat ik wel mee kan geven is dat wij een doelstelling hebben vanuit Europa om de medicijnresten er ook uit te halen. Met andere woorden die technologie die daar toegepast wordt is ook voor de gewasbeschermingsmiddelen. Wat is de effluentlast aan de voorkant. Ja dien hem in, maar op dit moment heb ik daar geen antwoord op. Tot zover voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Ouwendijk.

De heer Ouwendijk: Ja dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ja. Ik dacht dat collega Hoogheemraad Tieman alle vragen beantwoord had. Dus dan blijft er voor mij niet zoveel over nee. Ik heb wel een algemene opmerking gehoord over kosten minimalisatie.

De voorzitter: Ik heb ik geval en één vraag vanuit uw eigen fractie gehoord die ook op financieel was.

De heer Ouwendijk: Ik ging ik was aan het begin van een antwoord. Er zijn twee zaken die ik die ik aan wilde roeren. Dat is in het algemeen de opmerking over wat is dan de doelstelling, is de doelstelling state of the art of is de doelstelling kosten minimalisatie? Hoor ik hier op enig moment aan de rechterkant. En ook de opmerking van de VVD-fractie met betrekking tot financiën. Kijk wij hebben aan de vooravond van dit proces hebben we onze doelstellingen geformuleerd. Die luiden en ik herhaal ze om eventjes sober en doelmatig en een gelijkmatige tariefsontwikkeling voor alle ingelanden van Delfland. En daar zal het verhaal dus wat het college betreft in moeten passen. Ik denk dat zo die beide vragen beantwoord zijn.

De voorzitter: En ik zie dat heer Tieman nog een...

De heer Tieman: De doelstelling koppelen aan het project dat is een toezegging dan gaan we aan werken en we komen met een doelstelling voor het project dat we daar een duidelijk beeld bij hebben. We hebben eigenlijk al geformuleerd intern, dus ik ga hem met jullie communiceren. En een informatieve VV state of the art zuiveringstechnologie staat op de agenda. Wordt ingepland om jullie daar helemaal in mee te nemen.

De voorzitter: Even voor mij u zegt toe de doelstelling op te nemen. Is het voornemen om die te formuleren nog voordat het stuk naar de VV gaat of die op een later moment in te voegen?

De heer Tieman: Ja, die kan toegevoegd worden voordat het naar de VV gaat.

De voorzitter: En dan heb ik inderdaad een toezegging genoteerd dat er een informatieve VV komt of die feit dat ingepland wordt en de gevoeligheid analyse dat hij wordt uitgevoerd. En dat zijn denk ik dan de toezeggingen die ik genoteerd heb. En dan kijk ik even of er behoefte is aan een korte tweede ronde, waarbij u ook nog de gelegenheid hebt om aan te geven of u vindt dat dit stuk als met de genoemde aanpassingen als hamerstuk naar de VV kan of als bespreekstuk. En misschien is het ook goed om even op te merken dat een aantal andere vragen die mogelijk toezeggingen zouden kunnen zijn, afdoende beantwoord zijn. Bijvoorbeeld de vraag van de PvdA over de sub criteria die worden meegenomen. Dus dat lijkt me niet dat er nou nog een toezegging over hoeven op te nemen. Dat is de uitleg van hoe het afwegingskader gelezen zou moeten worden. Ja. Maken we het liefst een korte en puntige tweede ronde, begin ik weer bij de AWP.

De heer Faber: Dank u wel voorzitter en dank u wel heren Hoogheemraad voor de beantwoording. Ik had een aantal vragen een aantal dingen gezegd over nieuwe ontwikkelingen voor bij een zuiveringstechniek bij een ander waterschap, wat daar dus wordt toegepast. Ding is geopend door de minister. En het is goed dat we natuurlijk een proces ingaan waarbij we stappen zetten, waarbij we op een bepaald moment beslissingen nemen op basis waarvan we verder gaan. Dat zullen we nog wel vaker gaan doen in dit proces. Maar ik mag hopen dat als er nieuwe inzichten komen en nieuwe technische ontwikkelingen helder worden en we zijn nog niet zover dat we al een point of no return hebben bereikt, dat we dan nog openstaan voor die nieuwe ontwikkelingen. Want laten we vooral de installatie zo goed mogelijk bouwen. Bij dat gebruik van een stap met Ozon daar lijkt zo'n nieuwe ontwikkeling aan de hand. Dus volgens mij is dat zeer de moeite waard om naar te kijken en laat ik vooral geen pleidooi houden om aan schadelijke stoffen te gaan lopen produceren en in het milieu te brengen. Dat is natuurlijk zeker niet de bedoeling. Volgens mij staat bij de step o drie techniek ook niet echt de bedoeling, want daar combineren ze de toepassing van ozon met actief kool. En ik ben razend

benieuwd of dat ook zou kunnen voldoen voor ons, wat ik helaas niet heb gehoord in het beantwoording of dat een goede oplossing zou zijn voor ons. Ik heb ook de afweging niet gehoord. Die is denk ik dan ook nog niet, wat er voordelen van zo'n techniek bijvoorbeeld met medicijnresten of met andere schadelijke stoffen die wellicht daarmee kunnen worden gezuiverd. Hoe de hoe die afweging is versus de nadelen die het misschien ook heeft. Dus wat mij betreft wordt dat wordt het evenwel in de besluitvorming in de VV een onderwerp. Ik ga ervan uit dat er geen aanvullend antwoord meer gaat komen, want anders hadden we het waarschijnlijk wel gekregen. En ook het onderwerp van de toepassing die is iets minder belangrijk denk ik. Maar de keuze of zoals nu is opgenomen de uitzeven van cellulose, of daar later kan worden besloten over hoe we dat dan gaan toepassen ofwel in het proces als hulpstof, ofwel zoeken naar hoogwaardige toepassing. Ik zei al ik ben blij dat het uit gezeefd wordt als ik het zo lees. Dus dat echt een stap vooruit, dat waardeer ik ook. Maar laten we vooral kijken dat we het zo goed mogelijk dan ook kunnen inzetten. En daar heb ik ook geen antwoord op gekregen.

De voorzitter: En dan toch even. Ik ben in de eerste ronde soepel geweest in het herhalen van technische vragen. Dit gaat wel heel erg de techniek in voor een politiek debat. Dus ik denk dat de vragen die gesteld zijn en die echt technisch zijn, dat u daar het college kunt vragen om daar de komende tijd nog schriftelijk op te reageren. Maar dit zijn wel echt technische vragen dus dat heeft de heer Tieman ook in zijn inleiding gezegd dat hij zich niet zou laten verleiden om op alle technische vragen die voor een deel ook al schriftelijk gesteld zijn, nu in te gaan. Maar voor zover er nieuwe vragen gesteld zijn denk ik dat het college bereid is, kijk ik even naar de heer Tieman om die nog schriftelijk te beantwoorden voor de VV. Het lijkt me niet goed om hier nu een technische vragenronde alsnog terwijl we aan de oordeelsvorming nu toe zijn nog een technische vraagronde opnieuw in te lassen.

De heer Faber: Zo heb ik de beantwoording niet geïnterpreteerd. Dus dank voor deze aanvulling.

De heer Tieman: Ja. Heeft er zijn antwoorden gekomen op de Ozon vragen die gesteld zijn, die staan bij de technische vragen VV. Als daar nog extra vragen op zijn, stel ze daarvoor gerust, dan zorgen we dat er schriftelijke antwoorden opkomen. Ik heb ze hier uitgeprint voor me. Daar heb ik net een korte toelichting opgegeven. Wat dat betreft houden we daar een vinger aan de pols en zijn we eigenlijk op zoek naar andere technologie die tot een vergelijkbaar verwijderingsrendement leidt. Ik lees hier heel even letterlijk op het antwoord wat gegeven is: hierbij wordt ontstaan. We hebben hier innovatie programma's weer is contact met AGV we houden daar een vinger aan de pols, maar er wordt daar we willen eigenlijk we willen geen zzs stoffen produceren later afvangen wanneer daar dan een alternatief voor is dat het helemaal niet produceert.

De voorzitter: Om te voorkomen dat we alsnog de technische vragen en antwoorden nu gaan doen. Ik begrijp uit uw inbreng dat u er in ieder geval voor pleit om met het oog op de Ozon kwestie dat uw fractie het graag als besprekingsstuk in de VV zou willen hebben. Dat is een juiste conclusie. Gaan we door naar de Partij van de Arbeid, de heer Meijdam.

De heer Meijdam: Dank u wel voorzitter bedankt voor de antwoorden ook. Jawel Ozon is ook nog wel een bij ons één ding. We snappen wij maken ook liever geen bromaat. Het kan echt. Het zou echter kunnen zijn dat de alternatieven minder effectief zijn, of heel veel duurder of risicovoller dan deze stap. En dat deze stap toch kostenefficiënt en effectief is. En dat we er misschien later alsnog voor gaan kiezen. Dus ik zou nog steeds graag willen vragen als fractie om dit punt van de gaan we zeker niet overwegen lijst af te voeren. Dat wil niet zeggen dat we het per se wel moeten gaan overwegen, maar we willen dan wel dat er inderdaad ook aan die alternatieven gekeken wordt. En dat is nu een open vraag en een hoog risico dus het verzoek is, ja haal het van die lijst af en dan zijn wij helemaal blij en zo niet dan zijn wij niet helemaal blij. Dank u wel.

De voorzitter: Helder. Als er een interruptie is van de heer Simon, dan kan dat maar bedoel. Het was een vraag buiten de microfoon en daarmee buiten de orde. Dan ga ik ja, heer Sluis. Nee dat mag ik opvatten, dat u wel

instemt met het voorliggende stuk en niet dat u een besprekstuk zou willen in de VV. De heer Van Winden, Ongebouwd.

De heer Van Winden: Heel kort voorzitter. Dank voor alle antwoorden. Om verdere versprekingen van mij te voorkomen heb ik geen opmerking in de tweede instantie. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Siskens, BBB.

De heer Siskens: Ja. Dan het voorstel heeft wat ons betreft genoeg vertrouwen, om mee in te stemmen een hamerstuk af te voeren.

De voorzitter: Mijnheer Simon, Partij voor de Dieren.

De heer Simon: Dank u wel voorzitter. Geen aanvullende opmerkingen, mag voor mij als hamerstuk mits natuurlijk geen moties komen over Ozon et cetera.

De voorzitter: De heer Anker ChristenUnie-SGP.

De heer Anker: Voorzitter dank u wel. Bedankt voor de beantwoording van de vragen en voor ons is het ook een hamerstuk.

De voorzitter: Mevrouw Bulten CDA.

Mevrouw Bulten: Bedankt voorzitter, met de antwoorden van de Hoogheemraad is het voor ons ook een hamerstuk.

De voorzitter: Mevrouw Dekker, VVD.

Mevrouw Dekker: Bedankt voorzitter voor de VVD kan het ook door als hamerstuk.

De voorzitter: Mevrouw Jenniskens, Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Ook bedankt voor de zeker de tweede beantwoording van de vragen en wij kunnen het ook als hamerstuk op de agenda.

De voorzitter: Mevrouw Kloppenburg, Natuurterreinen.

Mevrouw Kloppenburg: Ik begrijp dat ik de technische vraag nog kan indienen. Is dan wel. Het zijn technische vragen.

De voorzitter: Oké bij de anders kan het is dan. Kijk even naar de heer Tieman voor reactie. Er is een nog een expliciete toezegging gevraagd door de Partij van de Arbeid. Misschien kunt u daarop ingaan om het af te voeren van de lijst, aan zeker niet onderzoeken zaken.

De heer Tieman: Ja. Wat dat betreft hou ik daaraan vast.

De voorzitter: Dus die toezegging krijgt u niet heer Meijdam.

De heer Meijdam: Dan is het wat ons betreft een besprekstuk voorzitter.

De voorzitter: En dan zou ik graag willen dat de heer Simon zijn microfoon even aanzet en via de microfoons een interruptie vraag stelt aan de heer Meijdam.

De heer Simon: Dank u wel voorzitter. Bespreekstuk op basis van een motie, amendement. Anders zie ik niet in dat dit het bespreekstuk akkoord is, tenzij er heel erg bijzondere nieuwe informatie boven tafel komt.

De heer Faber: Ik denk dat het we gaan kijken of dat het of dat een motie of een amendement een amendement zal het dan worden, want we willen graag iets schrappen kunnen en willen opstellen en zo niet dan kunnen wij dan kan het alsnog een hamerstuk worden. Waarbij ook niet gegarandeerd is dat wij ermee in zullen stemmen.

De voorzitter: Nee maar dat dat kan bij hamerstuk en ook stemverklaringen kunnen bij hamerstukken. Maar ik begreep ook van de inbreng van de AWP dat op zijn minst een motie of amendement overwogen wordt. Vooralsnog door als bespreekstuk als beide fracties alsnog het in de vorm van een stemverklaring bij een hamerstuk zouden willen doen, dan kan het alsnog naar de hamerstukken agenda. Ja. Doen we dat op die manier oké. Dan zijn we aan het einde van dit agendapunt.

c. Opheffen geheimhouding bijstelling ontwerp krediet nieuwe AWZI

Hamerstukken

5. Ingekomen stukken

6. Rondvraag en sluiting

De voorzitter: En dan resteert nog slechts rondvraag, er zijn geen rondvragen aangemeld. Maar als er niettemin hele dringende kwesties zijn, dan is daar nu kort de gelegenheid voor. Dan gaan we deze keer ergens de andere kant. Fractie Natuurterreinen, geen rondvragen.

Mevrouw Kloppenburg: Nee, dank u wel.

De voorzitter: Water Natuurlijk.

Mevrouw Jenniskens: Wij nu even voor de orde. Die die geheimhouding hebben we nu ook.

De voorzitter: Dat was een hamerstuk en blijft een hamerstuk dus dat gaat als hamerstuk door naar de VV. VVD niet CDA. Mevrouw Bulten.

Mevrouw Bulten: Bedankt voorzitter. Ik heb nog een vraag doorgekregen van mensen die thuis kijken van mijn fractie over de zonnepanelen en de penalty die daarop staat over het terug leveren. Is er nagedacht over de aanschaf van industriële batterijen. Dat was de vraag die ik heb doorgekregen.

De voorzitter: Dit was een technische vraag maar misschien heeft u een antwoord.

De heer Tieman: Ja. Er zijn een aantal oplichting richtingen waar we aan zitten te denken. Dat komt ook terug in die brief waar ik net aanhad naar refereerde. Dus wat dat betreft dat is een goede observatie. Er zijn wat denkrichtingen om dit mogelijk te omzeilen of in ieder geval kleiner te maken.

De voorzitter: Heer Anker, nee. Partij voor de Dieren rondvraag? Boer Burger Beweging geen rondvragen, fractie Ongebouwd. Nee, Belang van Nederland ook niet, Partij van de Arbeid rondvraag? AWP rondvraag nee? Wil het college zichzelf nog iets vragen. In dat geval dank ik u allen hartelijk voor de inbreng en

meewerken aan het aan het ruimschoots halen van het tijdstip waarop deze vergadering afgerond zou moeten zijn. Er is voor wie dat wil nog iets te vinden in de kantine hartelijk dank. Prettige avond verder.

Risicomanagement project WVH

Remco Verschoor - Hoogheemraadschap van Delfland

Cie WVK 15 mei 2024



Project
Waterzuivering
Vergulde Hand





Agenda

1. Doel
2. Toelichting risicomanagement project WVH
3. Top risico's
4. Beschouwing/feedback op aanpak en de risico's

Strategische uitdagingen



Scope: gezien de technische complexiteit, ontwikkelingen in de sector én uiteenlopende ambities van de eigen organisatie én partners, is komen tot een stabiel en gedragen voorkeursalternatief een uitdaging.



Projectorganisatie: een projectorganisatie van deze omvang, naast de lijnorganisatie, is nog niet eerder opgezet binnen Delfland.



Politiek/bestuurlijk: randvoorwaarde voor projectsucces is bestuurlijk draagvlak (binnen Delfland, gemeente Vlaardingen én provincie Zuid-Holland).

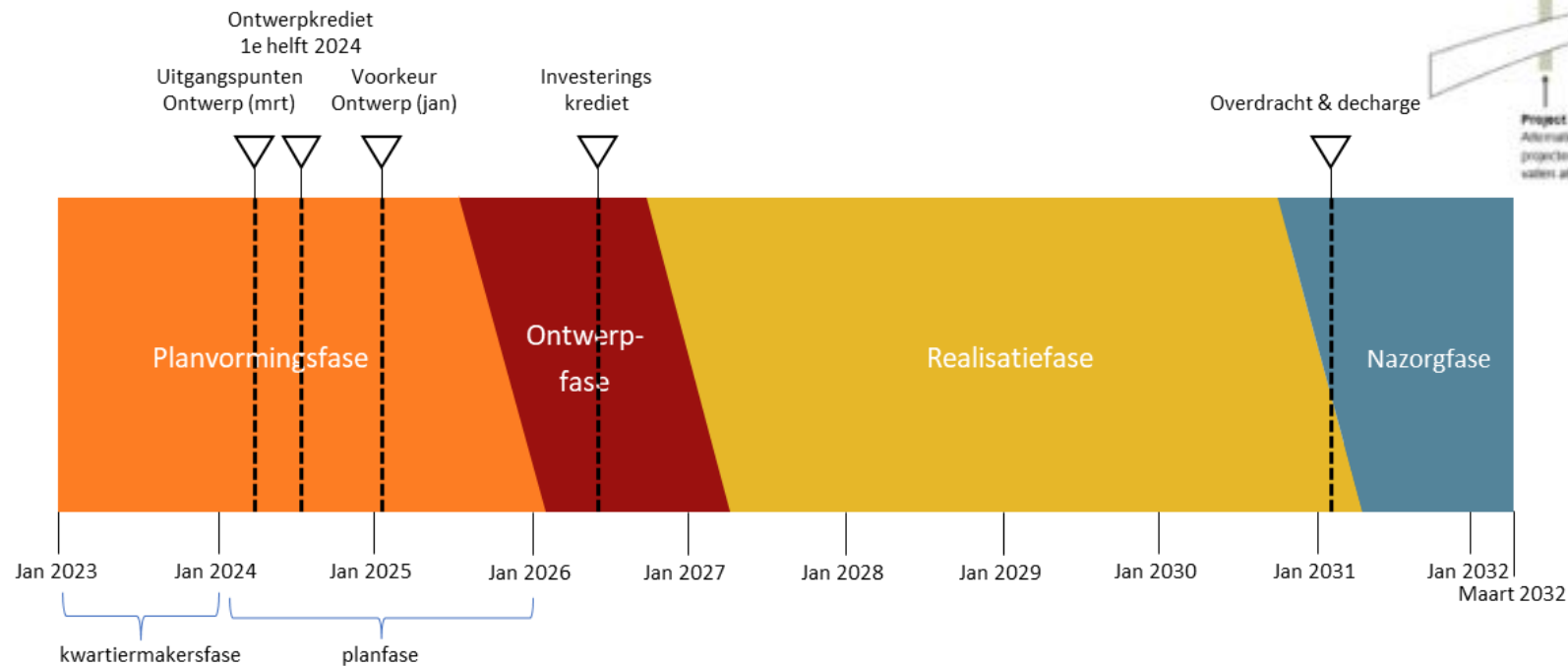


Omgeving: de planologische borging van het voorkeursalternatief door het doorlopen van ruimtelijke procedures is een harde eis, en de ervaring is dat dit niet zomaar geregeld is.



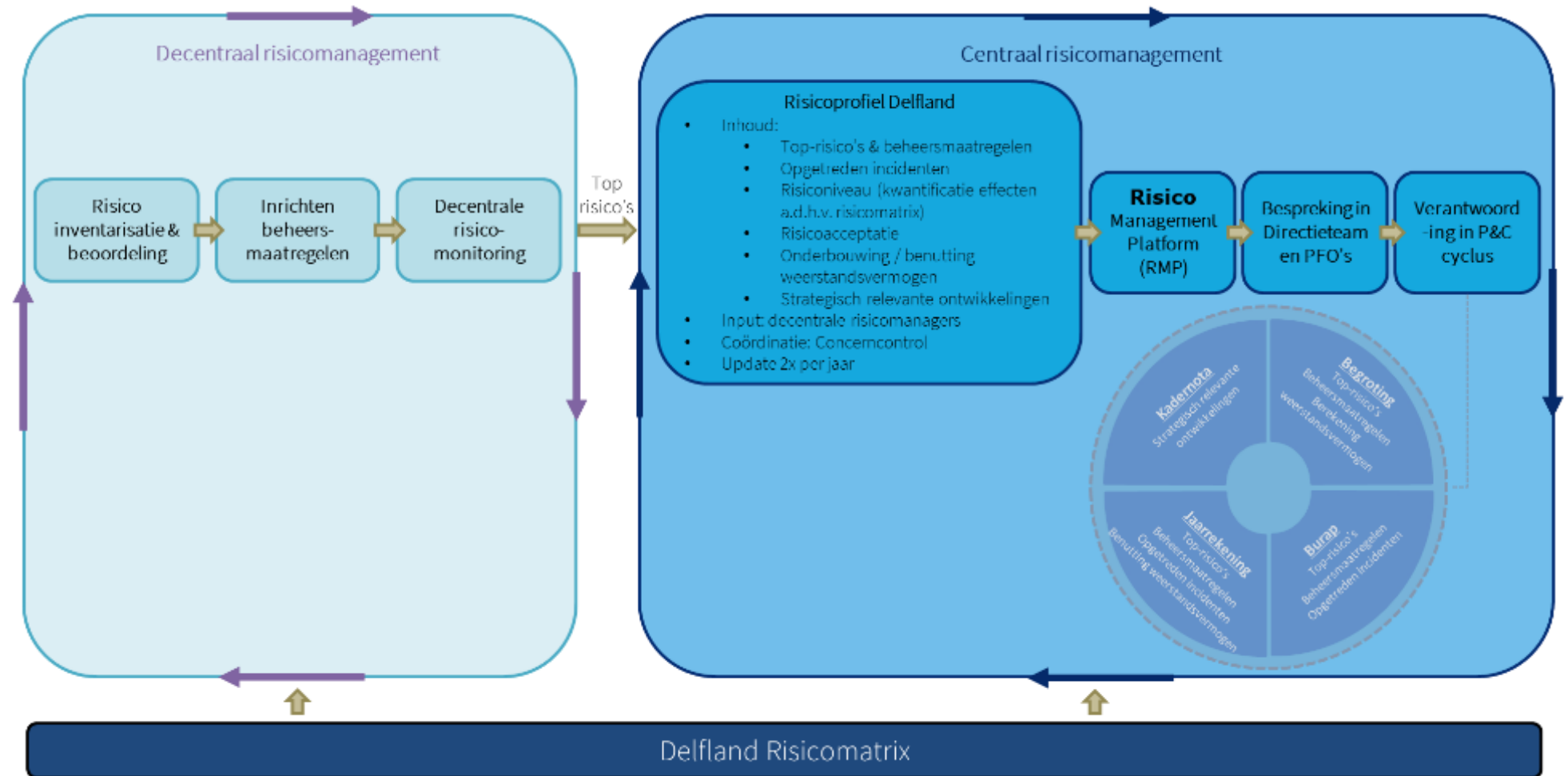
Financiën: vanwege veranderende marktomstandigheden en andere externe factoren, kan er lange tijd onzekerheid zijn over de projectraming. Het is een uitdaging hoe om te gaan met deze kostenonzekerheid.

Planning project WVH

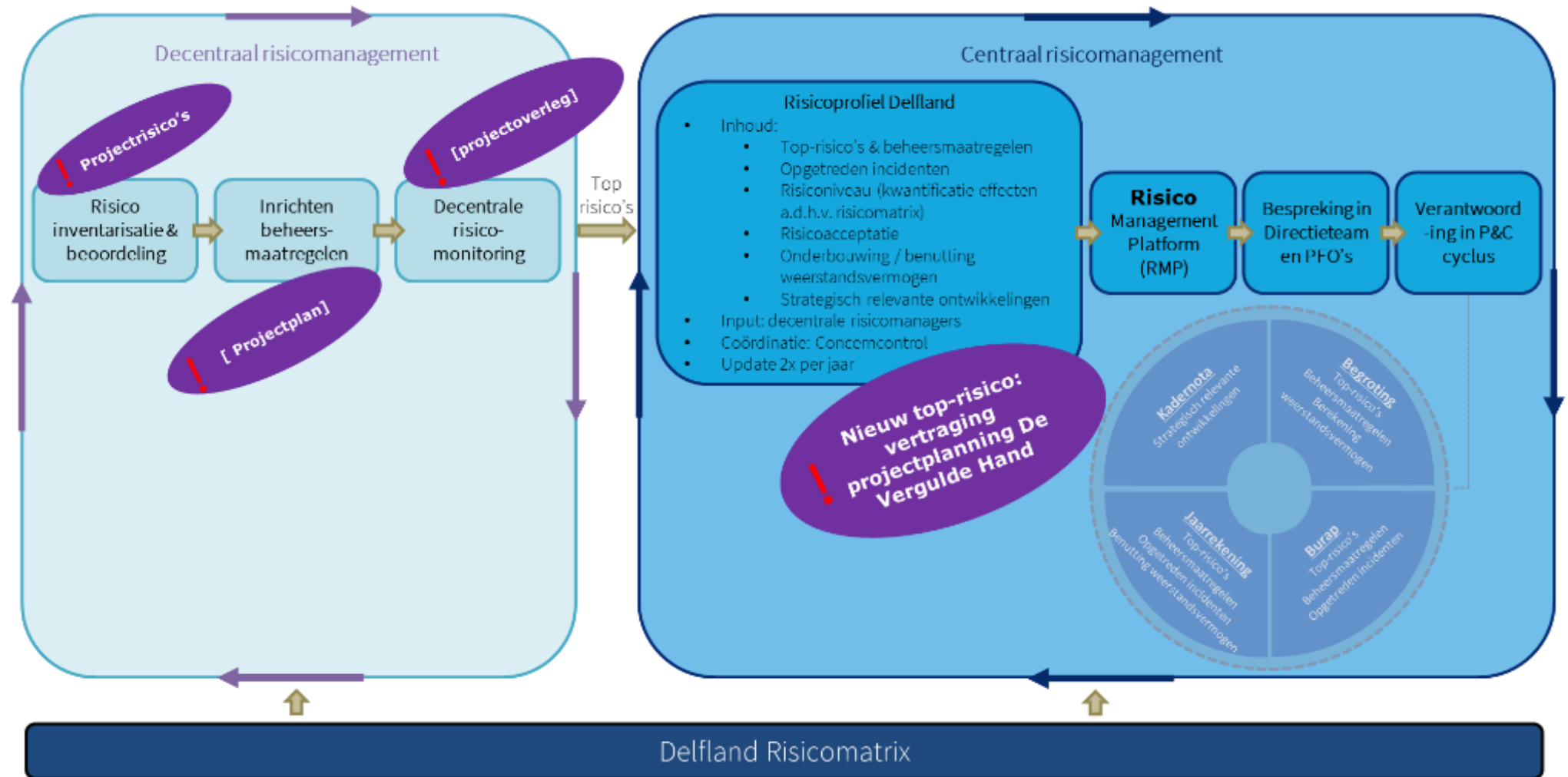


- 2023: Plan, organisatie, aanscherping scope, overeenkomsten gemeente
- 2024-2026: Onderzoek en ontwerp, planologische procedures, aanbesteding
- 2027: Terrein beschikbaar (april), start realisatie
- 2030-2031: In bedrijfname toekomstbestendige en duurzame waterzuivering
- Daarna: Sloop en herontwikkeling huidige terrein AWZI DGL

Risicomanagement processen Delfland



Risicomanagement processen Delfland



Aanpak risicomanagement project WVH ⁽¹⁾

Raakvlakken risicomanagement

- Doelgericht Risicomanagement.
Raakvlak met het resultaat/doel
- Decentraal risicodossier
- Beheersmaatregel in de planning zetten
- Risicogestuurd kwaliteitsmanagement
- Risicogestuurde contractbeheersing

Aanpak risicomanagement PDCA



Aanpak risicomanagement project WVH (2)

1. OTG – Ongewenste Top Gebeurtenis

2. Risico's

3. Oorzaak

4. Gevolg

5. Classificeren

6. Beheersmaatregel

7. (Mede)eigenaar (vanuit projectorganisatie)

8. Tijdsindicatie/planning

Beheersen en escalatie

1. IPM-rolhouder

2. Projectdirecteur

3. Ambtelijk opdrachtgever

4. Bestuurlijk opdrachtgever

5. College

6. VV



Top risico - De zuivering is in 2030 niet in bedrijf

- OTG 1 Er wordt niet tijdig besloten over het VKA
- OTG 2 Nieuwe zuivering voldoet technisch niet en/of voldoet niet aan wet en regelgeving
- OTG 3 De investeringsbeslissing kan niet worden genomen.
- OTG 4 De locatie is niet beschikbaar doordat de functie niet is gewijzigd en/of de tijdelijke woonwijk blijft staan.
- OTG 5 Er is geen geschikte marktpartij voor de realisatie
- OTG 6 Het bestuur neemt geen en/of wijzigt besluit

OTG = Ongewenste Top Gebeurtenis



OTG 1 Er wordt niet tijdig besloten over het VKA

<i>Risico</i>	<i>Oorzaak</i>	<i>Gevolg</i>	<i>Beheersmaatregel</i>	<i>wie</i>
<i>Set eisen is bij vaststelling incompleet of van onvoldoende kwaliteit.</i>	<i>Onvoldoende aandacht/prioriteit bij stakeholders om de eisen tijdig en van voldoende kwaliteit aan te leveren</i> <i>Vigerende beleids- en kaderdocumenten van HHD worden later kenbaar gemaakt.</i>	<i>Vertraging van het project (Planfase).</i> <i>Resources zijn eventueel meer tijd kwijt aan het verwerken van de eisen.</i> <i>Het mislopen van een bestuurlijk beslismoment --> vertraging</i> <i>Mindere kwaliteit van het ontwerp</i>	<i>1. Eisen proces inrichten conform System Engineering SE</i> <i>2. Stakeholders binnen en buiten Delfland tijdig en met voldoende mandaat betrekken voor aanleveren eisen</i> <i>3. Duidelijkheid geven aan stakeholders over het proces van eisen aanleveren en honoreren</i> <i>4. Tijdig voeren van gesprek over relevante beleidsontwikkelingen</i> <i>5. Interne SE training voor stakeholders</i>	<i>1. TM</i> <i>2. PM</i> <i>3. OM/ TM</i> <i>4. PD</i> <i>5. TM</i>
<i>Ontwerpproducten ngeieursbureau van onvoldoende kwaliteit.</i>	<i>Project heeft geen prioriteit bij het adviesbureau, ze hebben te weinig (goede) capaciteit</i> <i>Project heeft te weinig expertise in huis om goed te kunnen beoordelen</i>	<i>Vertraging van het VKA en/of VO (Planfase).</i> <i>Mindere kwaliteit van het ontwerp</i>	<i>1. Strak sturen op nakomen afspraken, kwaliteit en eisen IB.</i> <i>2. Voldoende tussentijdse toetsmomenten (afhankelijk van PvA adviesbureau)</i> <i>3. Interne stakeholders meenemen in toetsing</i> <i>4. Externe toetsing indien noodzakelijk</i>	<i>1. CM</i> <i>2. TM</i> <i>3. TM</i> <i>4. PM</i>
<i>Bestuurlijk onvoldoende inzicht en geen draagvlak voor VKA.</i>	<i>Aanhoudende interne bestuurlijke discussies over uitgangspunten en doelen.</i>	<i>Vertraging besluitvorming.</i> <i>Mogelijke demotivatie projectorganisatie.</i> <i>Financieel extra kosten projectorganisatie</i>	<i>1. Verwachtingen bestuur goed managen door regelmatige afstemming, meenemen op benodigd kennisniveau en bestuurlijke signalen adresseren</i> <i>2. Apart / extra moment afstemmen met bestuur betreft besluitvorming.</i> <i>3. Uitgangspunten en onderbouwing voor essentiële ontwerpkeuzes vastleggen, indien nodig gebruik makend van een Trade-Off Matrix.</i>	<i>1. PD</i> <i>2. PD</i> <i>3. PM</i>



OTG 2 Nieuwe zuivering voldoet technisch niet en voldoet niet aan wet en regelgeving

<i>Risico</i>	<i>Oorzaak</i>	<i>Gevolg</i>	<i>Beheersmaatregel</i>	<i>wie</i>
<i>De zuivering is op de verkeerde eisen ontworpen</i>	<i>Eisen zijn verkeerd meegegeven of onvoldoende doorvertaald in ontwerp en realisatie.</i>	<i>Vertraging van het project (Planfase)</i>	<i>1. SE werkwijze inrichten</i>	<i>1. TM</i>
		<i>Hogere projectkosten</i>	<i>2. Primaire proces zoveel mogelijk ontwerpen op bewezen technische oplossingen</i>	<i>2. TM</i>
		<i>Mindere kwaliteit van het ontwerp</i>	<i>3. Externe toetsing indien noodzakelijk</i>	<i>3. PM</i>
		<i>Negatieve impact op imago</i>		

OTG 3 De investeringsbeslissing kan niet gemaakt worden

Risico	Oorzaak	Gevolg	Beheersmaatregel	wie
<i>De aanbieding van de marktpartij is hoger dan vooraf geraamd</i>	<i>Bij een fase-2 contract weten we pas laat wat de echte kosten zijn.</i> <i>Er is vooraf niet reëel geraamd</i>	<i>Vertraging start uitvoering.</i>	<i>Kostendeskundigheid meelopen per fase</i> <i>Duidelijke uitvraag aan markt</i>	<i>MPB</i> <i>CM</i>
<i>Indexering van Materiaal/energie etc. is hoger dan voorzien</i>	<i>Indexeringen schieten omhoog</i>	<i>Hogere projectkosten</i>	<i>Exogeen risico geen beheersmaatregel</i> <i>Bij meer zicht op kosten doorrekenen naar tarieven en bij optionele keuze kosten in beeld</i>	<i>PM</i>
<i>Delfland kan de investering en/of exploitatie kosten niet betalen, exponentiële stijging tarieven</i>	<i>Te ambitieus eisenpakket</i> <i>Exponentiële stijging van de kosten</i>	<i>Besluitvorming blijft uit en vertraging uitvoering.</i>	<i>Bij optionele keuze kosten in beeld brengen</i> <i>Volgen en doorrekenen naar tarieven</i>	<i>PM</i> <i>PM</i>



OTG 4 De locatie is niet beschikbaar doordat de functie niet is gewijzigd en/of de tijdelijke woonwijk blijft staan

Gezamenlijk
risicodossier
met
Vlaardingen

Risico	Oorzaak	Gevolg	Beheersmaatregel	wie
<i>Functie van de locatie is niet op tijd gewijzigd</i>	1. Implementatie van de omgevingswet 2. Vertraging bij gemeente Vlaardingen (door procedure, capaciteitsgebrek, etc.)	<i>Vertraging van start uitvoering; extra risico bij aanbesteding volgende fase (hoge kosten, geen inschrijvers).</i>	1. Afstemmen met Gemeente Vlaardingen en afspraken vastleggen; vasthouden aan afspraken SOK 2. Vroegtijdig vooroverlegpartners organisaties en andere belangrijke stakeholders betrekken 3. In overleg met Gemeente Vlaardingen tussentijdse mijlpalen voor inhoudelijke voortgang en afstemming definiëren, deze opnemen in projectplanning.	1. OM 2. OM 3. OM/MPB
<i>Locatie is niet tijdig bouwrijp, tijdelijke woonwijk Mrija blijft langer</i>	1. Gemeente Vlaardingen komt afspraken niet na m.b.t. oplevering. 2. Veranderende wet en regelgeving omtrent vluchtelingen	<i>Vertraging start uitvoering.</i>	1. Blijven afstemmen met gemeente Vlaardingen en afspraken vastleggen 2. Regelgeving blijven volgen en afspraken uitdragen naar stakeholders 3. In overleg met gemeente Vlaardingen tussentijdse mijlpalen voor inhoudelijke voortgang en afstemming definiëren, deze opnemen in projectplanning. 4. In externe communicatie en naar bestuurlijke partners (gemeente, provincie, Rijk) belang en voortgang van het project continu uitdragen.	1. OM 2. OM 3. OM/MPB 4. OM



OTG 5 Er is geen geschikte marktpartij(en)

<i>Risico</i>	<i>Oorzaak</i>	<i>Gevolg</i>	<i>Beheersmaatregel</i>	<i>wie</i>
<i>We kunnen aan het einde van de planfase geen bouwpartner vinden</i>	<i>Krappe markt</i> <i>Onvoldoende krediet beschikbaar</i>	<i>Vertraging van het project en extra kosten.</i>	<i>1. Marktverkenning uitvoeren en markt vroegtijdig meenemen in ons proces en inhoud</i> <i>2. Bij bepalen contractstrategie de marktverkenning expliciet mee laten wegen in keuze.</i> <i>3. Raming tijdig gereed, toetsen op inhoud en toetsen tegen begroting.</i> <i>4. Heroverwegen eisen</i>	<i>1. CM</i> <i>2. CM</i> <i>3. MPB</i> <i>4. PM</i>

OTG 6 Het bestuur neemt geen en/of wijzigt besluit

Risico	Oorzaak	Gevolg	Beheersmaatregel	wie
<i>Bestuur is niet in staat een gedegen besluit te nemen.</i>	<i>Onvoldoende goed geïnformeerd en meegenomen.</i> <i>Worden het niet eens.</i> <i>Raakvlakken tussen verschillende beleidsdossiers niet duidelijk</i>	<i>Vertraging van het project en extra kosten.</i>	1. <i>Bestuur informeren en op juiste kennisniveau krijgen/houden om in staat te zijn besluit te nemen</i> 2. <i>Inspelen op behoefte en prioriteiten bestuur.</i> 3. <i>Raakvlakken in beeld brengen</i>	1. <i>PD</i> 2. <i>PD</i> 3. <i>PD</i>
<i>Bestuur komt terug op reeds genomen besluit.</i>	<i>Gewijzigde inzichten.</i>	<i>Vertraging van het project en extra kosten.</i>	1. <i>Indien aan de orde consequenties in beeld brengen.</i>	1. <i>PD</i>

OTG verledentijd

- OTG – het lukt onvoldoende een eigen projectorganisatie in te richten
- OTG – Gemeente Vlaardingen wil niet meewerken aan de bouw van een nieuwe zuivering
- OTG – Delfland kan de grond niet kopen

*it
always
seems
impossible
until its
done*



Vragen?



Onderwerp Bijstelling ontwerpkrediet planfase project WVH
Versienummer 1
Dossiernummer 3149
D&H datum Dinsdag 9 april 2024
Wijze agenderen Openbaar

1) Het gevraagde besluit

Het op 29 juni 2023 verstrekte ontwerpkrediet voor het project Toekomst AWZI De Groote Lucht, inclusief de middelen voor grondverwerving, ter hoogte van **€ 53.870.000** te verhogen met een bedrag van **€ 14.130.000** tot een bedrag van **€ 68.000.000** voor de planfase van het Project Waterzuivering Vergulde Hand.

2) Aanleiding

Op 29 september 2022 heeft de verenigde vergadering (VV) zich uitgesproken over de toekomst van de afvalwaterzuivering (AWZI) De Groote Lucht en gekozen voor nieuwbouw op locatie Vergulde Hand West in Vlaardingen. De VV heeft daarvoor een ontwerpkrediet beschikbaar gesteld, waaronder de financiële middelen voor grondverwerving. De huidige projectkosten voor project Waterzuivering Vergulde Hand (WVH) worden geboekt op dit beschikbaar gestelde ontwerpkrediet van € 5,37 miljoen voor ontwerpkosten in de verkenningfase.

Op 12 oktober 2023 heeft de gemeenteraad Vlaardingen ingestemd met de realisatie van een nieuwe waterzuivering op het terrein Vergulde Hand West. In navolging hiervan hebben de gemeente en Delfland op 18 december 2023 de samenwerkingsovereenkomst en de koopovereenkomst voor de benodigde grond voor de nieuwbouw ondertekend.

Met de besluitvorming bij Delfland en de gemeente Vlaardingen over de samenwerking voor nieuwbouw en de aankoop van de grond is de kwartiermakersfase afgesloten. Daarmee start de planfase. Op basis van het plan van aanpak voor deze planfase en de aanbesteding van de ondersteunende ingenieursdiensten is geconstateerd dat aanvullend ontwerpkrediet voor deze planfase op korte termijn nodig is. Op basis van de verkregen inzichten is voorliggende aanvraag voor aanvullend ontwerpkrediet onderbouwd.

3) Beoogd effect

Om de nieuwe zuivering in Vlaardingen te realiseren werkt Delfland in de planfase toe naar een voorkeursalternatief voor nieuwbouw, benodigde wijziging van het omgevingsplan, het voorontwerp voor de nieuwe waterzuivering, de aanbestedingsdocumentatie voor de realisatiefase en de aanvraag van de omgevingsvergunning. De verenigde vergadering stelt het aanvullend ontwerpkrediet beschikbaar voor het uitvoeren van de hiervoor benodigde werkzaamheden. Het resultaat hiervan is dat eind 2025 op basis van het door de VV gekozen voorkeursalternatief (VKA) en het afgeleide voorontwerp een besluit voor het uitvoeringskrediet aan de VV wordt voorgelegd.

4) Kernboodschap

Na de eerdere verkenningfase met het bijbehorend ontwerpkrediet bevindt het project WVH zich nu in de planfase. In deze fase werkt het project toe naar het voorkeursalternatief voor de nieuwe waterzuivering en aansluitend het voorlopig ontwerp. Voor deze planfase vraagt het college aanvullend ontwerpkrediet aan de verenigde vergadering.

Dossiernummer: 3149

5) Historie – eerdere besluitvorming

- 23 april 2020: VV besluit voor het verkennen van alternatieven voor de lange termijn (2028-2060) van AWZI DGL.
- 24 november 2020: D&H sluit een intentieovereenkomst over samenwerking en verkenning 'toekomst AWZI De Groote Lucht' met de gemeente Vlaardingen. Deze is in januari 2022 verlengd tot 1 september 2022.
- 15 juli 2021: VV besluit tot verdere uitwerking van nieuwbouw van AWZI De Groote Lucht in Vlaardingen op de locatie Vergulde Hand West als voorlopig voorkeursalternatief voor de toekomst van deze zuivering. In dezelfde vergadering is een motie aangenomen 'Samenwerking bij vernieuwing De Groote Lucht'. 29 augustus 2022: B&W Vlaardingen en D&H besluiten de gewijzigde intentieovereenkomst over toekomst AWZI De Groote Lucht, waarin is afgesproken toe te werken naar een overeenkomst om nieuwbouw van de AWZI mogelijk, te maken.
- 29 september 2022: VV besluit voorkeursalternatief 'nieuwbouw AWZI DGL' en toekenning ontwerpcrediet inclusief middelen voor grondverwerving.
- 29 juni 2023: VV Besluit Bijstelling ontwerpcrediet nieuwbouw AWZI De Groote Lucht. Ten bate van verwerving grond.
- 12 oktober 2023: gemeenteraad Vlaardingen stemt in met de realisatie van een nieuwe afvalwaterzuivering op het terrein Vergulde Hand West.
- 18 december 2023: Delfland en gemeente Vlaardingen ondertekenen samenwerkingsovereenkomst en koopovereenkomst benodigde grond Vergulde Hand West.
- 9 april 2024: VV besluit uitgangspunten en beoordelingskader.

6) Regelgeving en Beleid

- Reglement van Bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland waarin de zuiveringstaak aan Delfland is opgedragen
- EU Kaderrichtlijn Water
- EU Richtlijn Stedelijk Afvalwater (volgt voorjaar 2024)
- Landelijk Afvalbeheerplan 3 (LAP 3)
- Omgevingswet: Zorgplicht zuiveren stedelijk afvalwater
- Strategie Transitie Waterketen Delfland 2050 (2021)
- Strategie Delfland Circulair 2050 (2018)
- Energiestrategie van Delfland 2018-2025 (2018)
- Toekomstbestendige Zoetwatervoorziening Delfland 2050 (2020)
- Langetermijnstrategie wateroverlast (2022)
- Strategie microverontreinigingen Delfland (2020)
- Beleidskader Participatie Delfland (2021)
- Nota Activabeleid (2018)

7) Financiën

De huidige projectkosten voor het project WVH worden geboekt op het ontwerpcrediet uit de verkenningsfase. Op 29 september 2022 heeft de VV € 5,37 miljoen beschikbaar gesteld voor ontwerpkosten. Dit krediet maakt onderdeel uit van een omvangrijker krediet wat tevens bestemd was voor de grondverwerving. Het ontwerpcrediet en het krediet voor grondverwerving zijn voor deze specifieke activiteiten gealloceerd.

Met dit krediet is inmiddels overeenstemming bereikt over de verkoop van de grond, zijn afspraken vastgelegd met de gemeente Vlaardingen en is het project vormgegeven. De organisatie staat voldoende en het strategisch projectplan is ambtelijk vastgesteld. In dit plan is het project opgedeeld in verschillende fase. De komende fase is de planfase waarin wordt toegewerkt naar besluitvorming over de voorkeursvariant met bijbehorend voorontwerp, aanbestedingsdocumentatie, inpassing in de omgeving en de aanvraag uitvoeringskrediet.

Voor de uitvoering van de planfase is een aanvullend ontwerpcrediet nodig. Op basis van het plan van aanpak en de uitgewerkte werkpakketen voor de planfase is een raming gemaakt

Dossiernummer: 3149

van de geprognostiseerde kosten. De raming voor de planfase sluit op € 16.996.363. In de toelichting worden de verschillende posten van de raming toegelicht en in de bijlage is een samenvatting van de raming opgenomen. De raming is opgebouwd uit posten inclusief BTW & exclusief BTW (Leges, P-kosten o.a.).

De raming is niet opgesteld volgens de SSK-ramingssystematiek. De SSK-ramingssystematiek heeft in deze fase geen toegevoegde waarde voor de raming van een klein gedeelte van de ontwerp- en ontwikkelkosten. Het is een instrument bedoeld voor de structurering van een raming van een geheel project. De scope behorend bij het ontwerpkrediet is daar slechts een klein gedeelte van. De raming voor het uitvoeringskrediet zal wel via de SSK-ramingssystematiek worden opgesteld.

De aanvraag voor aanvullend ontwerpkrediet is als volgt te onderbouwen:

€ 5.370.000,00	Reeds beschikbaar gesteld ontwerpkrediet exclusief grondverwerving
€ -2.503.000,00	Besteed krediet verkennings- en kwartiermakersfase
€ 2.867.000,00	Nog beschikbaar ontwerpkrediet
€ 16.996.363,14	Benodigd ontwerpkrediet planfase
€ 14.129.363,14	Aanvullend ontwerpkrediet
€ 53.870.000,00	Reeds beschikbaar totaal krediet inclusief grondverwerving (€ 48.500.000,-)
€ 67.999.363,14	Nieuw totaal ontwerpkrediet

Inclusief € 500.000 onvoorzien, dit wordt bij ambtelijk opdrachtgever belegd.

Op basis van de geprognostiseerde kosten (raming planfase), de reeds beschikbaar gestelde kredieten en resterende kredieten wordt de VV gevraagd het ontwerpkrediet te verhogen met afgerond € 14.130.000 naar een bedrag van € 68.000.000.

De post grondverwerving is gealloceerd krediet. Na het definitief inmeten van de kavel wordt het definitieve aankoopbedrag bekend. Op dat moment zal het resterende bedrag terugvloeien naar Delfland volgens meegekregen voorwaarden bij instemming van VV met het investeringskrediet.

8) Duurzaamheid

Met nieuwbouw kan Delfland een AWZI realiseren die duurzaam en circulair is en waar ruimte is voor aanpassingen in de toekomst. De doelstellingen vanuit het beleid Duurzaam en Circulair zijn door vertaald naar de uitgangspunten en een beoordelingskader die op 21 maart 2024 zijn vastgesteld.

Door toepassing van het beoordelingskader brengt Delfland voor de alternatieven in beeld hoe ze presteren op duurzaamheidscriteria. Dit zal meewegen in de onderbouwing van het voorkeursalternatief. Ook in volgende ontwerpstappen stuurt Delfland aan op duurzaamheid.

Naast ontwerpkeuzes voor de technische installatie zelf spelen duurzaamheid, milieu, klimaatadaptatie en biodiversiteit ook een rol in keuzes voor inpassing en inrichting van het terrein en in samenwerking met omgevingspartners (denk aan gebruik restwarmte). Ook bij keuzes voor de wijze van uitvoering en voor uiteindelijke sloop van de bestaande AWZI is duurzaamheid een belangrijke factor.

9) Organisatorische en personele consequenties

Voor het project Waterzuivering Vergulde Hand is binnen Delfland een nieuwe projectorganisatie ingericht. Deze projectorganisatie valt direct onder de secretaris-directeur. De projectorganisatie bestaat bij voorkeur uit medewerkers die in dienst zijn bij Delfland. Tijdelijke inzet of specifieke kennis worden ingehuurd. De benodigde middelen zijn onderdeel van dit besluit.

10) OR

De ondernemingsraad (OR) wordt 4 keer per jaar geïnformeerd door de projectdirecteur over het besluitvormingsproces het project. Artikel 25 WOR geeft de OR het adviesrecht bij bijvoorbeeld "het doen van een belangrijke investering ten behoeve van de onderneming". Gedurende het traject van de komende jaren zijn er voor de OR formele inspraakmomenten. Om te voorkomen dat zaken gemist worden, en om het ontwerptraject en alle besluitvorming zo mogelijk te vereenvoudigen, heeft de OR een brief met speerpunten opgesteld welke worden gehanteerd.

11) Risico's en beheersmaatregelen

BM = beheersmaatregel

Risico: Bestuurlijk onvoldoende inzicht en geen draagvlak voor VKA.

Gevolgen: Vertraging besluitvorming, extra kosten t.g.v. doorlopende personele inzet.

BM1: Bestuur goed informeren door regelmatige afstemming, meenemen op benodigd kennisniveau en opvolging geven aan bestuurlijke signalen.

BM2: Tussentijdse mijlpalen voor afstemming definiëren, deze met bestuur communiceren en in planning of rapportage vastleggen

BM3: Uitgangspunten en onderbouwing voor essentiële ontwerpkeuzes vastleggen, indien nodig gebruik makend van een Trade-Off Matrix.

Risico: We kunnen aan het einde van de planfase geen bouwpartner vinden.

Gevolg: Vertraging start uitvoering, extra kosten t.g.v. doorlopende personele inzet.

BM1: Marktverkenning uitvoeren en Markt vroegtijdig meenemen in ons proces en inhoud.

BM2: Bij bepalen contractstrategie de marktverkenning expliciet mee laten wegen in keuze.

Risico: Functie van de locatie is niet op tijd gewijzigd.

Gevolg: Vertraging start uitvoering, extra kosten t.g.v. doorlopende personele inzet, extra risico voor aanbesteding realisatie, toename risico dat tijdelijke woonwijk Mrija blijft.

BM1: Afstemmen met Gemeente Vlaardingen, afspraken vastleggen en vasthouden aan afspraken in samenwerkingsovereenkomst.

BM2: In overleg met Gemeente Vlaardingen tussentijdse mijlpalen voor inhoudelijke voortgang definiëren, deze opnemen in projectplanning.

BM3: Vroegtijdig vooroverleg partners en andere belangrijke stakeholders betrekken.

Risico: Locatie is niet tijdig bouwrijp, tijdelijke woonwijk is niet tijdig weg.

Gevolg: Vertraging start uitvoering.

BM1: Afstemmen met Gemeente Vlaardingen en afspraken vastleggen en vasthouden aan afspraken in samenwerkingsovereenkomst. Regelgeving blijven volgen en afspraken uitdragen naar stakeholders.

BM2: Samen met provincie en gemeente optrekken richting Rijk om aandacht te vragen voor gemaakte afspraken.

12) Communicatie (in- en extern) en participatie

Via D&H nieuwsbrief

13) Bekendmaking en vervolgprocedure

Het besluit van het college van D&H wordt vermeld in de D&H-nieuwsbrief en het VV-besluit op de website.

- 15 mei 2024: commissie WVK - oordeelsvorming
- 30 mei 2024: verenigde vergadering - besluitvorming (vaststellen aanvullend ontwerp krediet)

Dossiernummer: 3149

14) Bevoegd orgaan

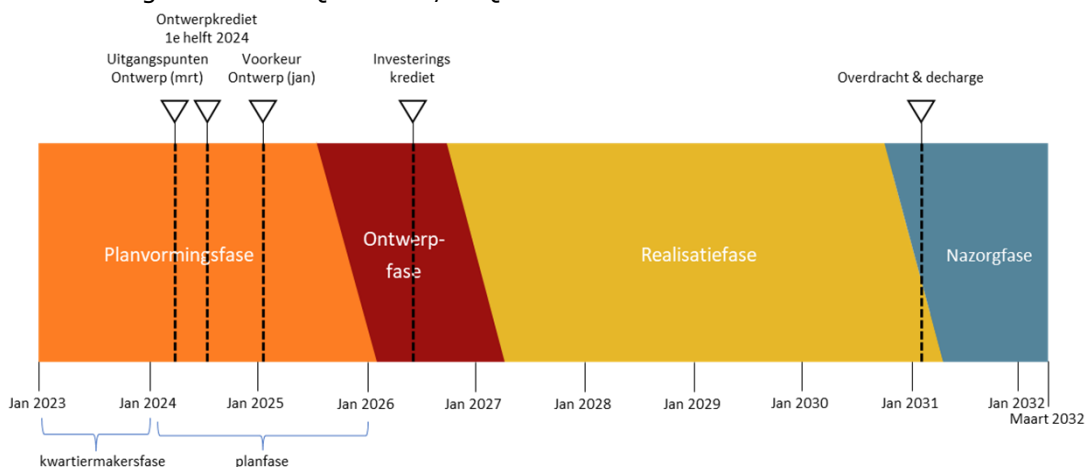
Artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht:

Op grond van artikel 56 is het Waterschap bevoegd tot de regeling en bestuur van de taken die aan hem bij het Reglement van bestuur zijn opgedragen. Het zuiveren van het stedelijk afvalwater is een van die taken.

De in artikel 56 omschreven bevoegdheid tot regeling en bestuur berust bij de Verenigde Vergadering voor zover deze niet bij of op grond van het Reglement van bestuur dan wel bij wet of algemene maatregel van bestuur is toegekend aan dijkgraaf en hoogheemraden of de dijkgraaf (artikel 77 Waterschapswet). Deze uitzondering is in dit geval - de toekenning van middelen - niet van toepassing. De Verenigde Vergadering is daarom bevoegd tot het nemen van het gevraagde besluit. Dijkgraaf en hoogheemraden zijn belast met de voorbereiding van dit besluit.

15) Toelichting

Planvormingsfase - van Q1 2023 t/m Q4 2025



De planvormingsfase is gestart met een kwartiermakersfase, waarin de projectorganisatie en projectgovernance zijn opgezet. Hierin zijn het Strategisch Projectplan en het Plan van Aanpak Planfase opgesteld. Ook is een start gemaakt met het opstellen van de kansrijke alternatieven voor nieuwbouw van de AWZI en het beoordelingskader voor toetsing van de alternatieven. Voor het externe proces loopt de verkenning door in de planfase om te komen tot definitieve instemming van de gemeente Vlaarding en met nieuwbouw. De basis hiervoor wordt gevormd door afspraken over planologische medewerking en grondverwerving.

In het vervolg van de planvormingsfase, de planfase, worden kansrijke alternatieven voor nieuwbouw verder uitgewerkt en onderzocht. Dit gebeurt op basis van het beoordelingskader. Het gaat hierbij niet alleen om het voorkeursalternatief (VKA), maar ook om raakvlakprojecten als huisvesting, terreininrichting, leidingstelsel, etc. Alles bij elkaar moet dit leiden tot één voorkeursalternatief op schetsontwerpniveau, dat tot een voorontwerp wordt uitgewerkt. Interactie tussen het ontwerpproces, de ruimtelijke procedures en de benodigde besluitvorming vormt de basis voor de planning van de planfase. Aan het eind van de planfase wordt het uitvoeringskrediet te besluitvorming voorgelegd aan de VV.

De planfase levert in ieder geval de volgende producten op:

- Plan van Aanpak Planfase
- Communicatie- en participatieplan Planfase
- Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)
- Inkoopstrategie plan-, ontwerp- en realisatiefase; wijze van marktbenadering (traditionele benadering of tweefasen-aanpak)
- Programma van Eisen VKA
- Programma van Eisen Huisvesting
- Schetsontwerp van het VKA
- SSK-raming VKA
- Voorlopig ontwerp op basis van het VKA

Dossiernummer: 3149

- Ontwerpwijziging omgevingsplan of wijziging via doorwerking Projectbesluit VKA
- Plan- en project-MER
- Aanvraag omgevingsvergunning
- Faserapport voor de afronding van de planfase
- Plan van Aanpak Ontwerpfase
- Contract- en aanbestedingsdossier ontwerp- en realisatiefase
- Een afgebakende scope met uitgangspunten voor de nazorg- en sloopfase (in afstemming met Assetmanagement)

Toelichting opbouw posten raming voor de planfase:

Inzet Personeel, de kosten van interne medewerkers van Delfland die werkzaamheden verrichten t.b.v. het project WVH komen ten laste van de projectinvestering.

Inzet Inhuur, Primair zet het project WVH in op vaste formatie vanuit de Delfland. Om een aantal redenen wordt gekozen om daarnaast ook in te huren. Een aantal functies hebben een tijdelijk karakter of vragen specialistische kennis die in vaste omvang niet nodig zijn bij Delfland. Ook zijn sommige functies in de huidige krappe arbeidsmarkt niet met vast personeel met de juiste kwaliteit in te vullen.

Verwervingsraming IB, Bij deze kostenpost zijn de daadwerkelijk aangeboden kosten opgenomen van de winnende combinatie IR-bureaus.

Overige opdrachten, Het project WVH besteedt naast de opdracht voor het ingenieursbureau ook overige opdrachten uit. Dit betreft kosten t.b.v. onder anderen opdrachten, zoals o.a.: organisatieontwikkeling, kwaliteitsborging, onderzoeken, reviews, deelprojecten en (specialistisch) advies.

De grootste kostenpost binnen de overige opdrachten is een opdracht aan de netbeheerder, Stedin. Naar verwachting zal de nieuwe waterzuivering in Vlaardingen een elektriciteitsaansluiting van 10 MVA vereisen voor de energievoorziening. De exacte aansluitwaarde zal gedurende 2024 worden vastgesteld, waarna de aanvraag uiterlijk tegen het einde van 2024 zal worden ingediend.

Delfland dient rekening te houden met een doorlooptijd van meer dan 2,5 jaar vanaf het moment van indiening van de aanvraag tot aan de daadwerkelijke realisatie. Daarnaast brengt het verstrijken van de tijd het risico met zich mee dat Delfland geconfronteerd wordt met netcongestie. Gezien dit een bredere nationale kwestie betreft en Stedin geen garanties kan bieden dat Delfland hiermee niet geconfronteerd gaat worden, is gekozen om in 2024 de aanvraag voor de elektriciteitsaansluiting bij Stedin in te dienen. De formele besluitvorming volgt naar verwachting medio 2024.

De andere grote kostenposten onder overige opdrachten zijn o.a.:

- Opstellen overeenkomst volgende fase (DO en mogelijk ook UO-realisatie en inbedrijfstelling)
- Ruimtelijk ontwerp(-proces)
- Opstellen marktbenaderingsstrategie en inkoopplan
- Organisatie ontwikkeling/ Coaching
- Opstellen sloop en saneringsplan
- Systeembouw/Digital twin
- Projectplan
- Leges
- Advies van commissie MER

Onvoorzien, Het project WVH zal ondanks de opgehaalde prognoses en ingewonnen informatiebehoefte geconfronteerd gaan worden met onvoorziene omstandigheden. Hiervoor is een voorziening meegenomen in de begroting.

16) Bijlagen

Bijlage 1 vertrouwelijk: Detailinformatie ontwerp kredietproject Waterzuivering Vergulde Hand

Onderwerp Bijstelling ontwerp krediet planfase project WVH
Dossiernummer 3149

De verenigde vergadering van Delfland,

op voordracht van dijkgraaf en hoogheemraden van dinsdag 9 april 2024, dossiernummer 3149;

gelezen het positieve advies van de commissie de commissie WVK 15 mei 2024.

Overwegende dat:

- Delfland met de gemeente Vlaardingen een samenwerkingsovereenkomst en koopovereenkomst hebben ondertekend.
- Delfland hierna de planvormingsfase is gestart.
- Delfland in de planvormingsfase onderzoekt wat het voorkeursalternatief dat het college begin 2025 ter besluitvorming voorlegt aan de VV. Om vervolgens de het voorontwerp en marktbenadering verder uit te werken.
- De VV wordt gevraagd de benodigde middelen hiervoor in de vorm van een aanvullend ontwerp krediet beschikbaar te stellen.

Gelet op:

artikel 2.17, eerste lid, aanhef en onder b, Omgevingswet en artikel 2 Waterschapswet, beide gelezen in samenhang met artikel 3, tweede lid, Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Delfland, alsmede

artikel 56, gelezen in samenhang met artikel 77 Waterschapswet.

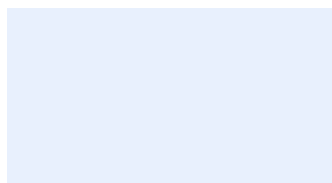
Besluit:

Het op 29 juni 2023 verstrekte ontwerp krediet voor het project Toekomst AWZI De Groote Lucht, inclusief de middelen voor grondverwerving, ter hoogte van **€ 53.870.000** te verhogen met een bedrag van **€ 14.130.000** tot een bedrag van **€ 68.000.000** voor de planfase van het Project Waterzuivering Vergulde Hand.

Aldus besloten in de openbare vergadering van donderdag 30 mei 2024.

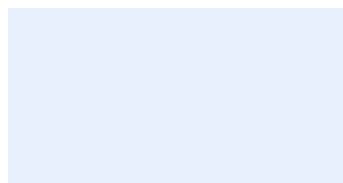
De verenigde vergadering voornoemd,

de secretaris,



ir. P.C. Janssen

de voorzitter,



dr. P.H.W.M. Daverveldt

Dossiernummer: 3149

Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking

Zwembadweg 10
7902 NZ Hoogeveen
telefoon: 06 38900295

Aan het algemeen bestuur van:
Hoogheemraadschap van Delfland
Hoogheemraadschap van Rijnland
Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
Waterschap Rivierenland
Waterschap Hollandse Delta
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Waterschap Amstel Gooi en Vecht
Waterschap Zuiderzeeland

Hoogeveen, 16 februari 2024

Onderwerp: ontwerp kadernota 2025

Geacht bestuur,

Hierbij sturen wij u de door het dagelijks bestuur van de GR Slibverwerking 2009 op 13 februari 2024 vastgestelde ontwerp Kadernota 2025. Wij doen dit op grond van het bepaalde in artikel 34a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

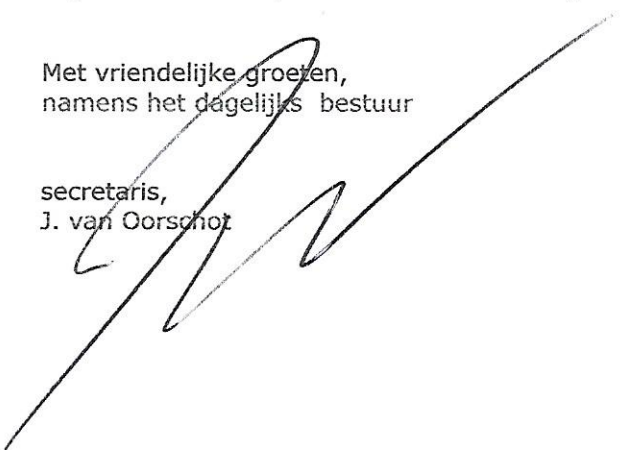
Voor de goede orde merken wij op, dat wij HVC gevraagd hebben een nadere onderbouwing te geven van de gestegen bouwkosten van de Slibdrooginstallatie in Alkmaar. Zodra wij deze onderbouwing ontvangen hebben, zullen wij die aan u toezenden.

Als deze Kadernota u aanleiding geeft tot maken van zienswijzen, dan ontvangen wij deze graag voor 15 april 2024. Deze zienswijzen kunnen dan meegenomen worden in de ontwerpbegroting 2025 die eind mei aan u wordt toegezonden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,
namens het dagelijks bestuur

secretaris,
J. van Oorschot



DMS-nr. 2278834

Kadernota 2025

Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009

Opgesteld door : Secretariaat Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009
Datum : 12 februari 2024
Versie : 3.1

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Historie	3
1.2.	Organisatie GR	4
1.3.	Doelstellingen	4
2.	Ontwikkelingen	5
3.	Begroting GR 2025	8

1. Inleiding

In de Kadernota 2025 worden de ontwikkelingen geschetst en een vooruitblik gegeven op de begroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009 (hierna te noemen: GR). Hiermee worden de algemeen besturen van de deelnemers in staat gesteld in een vroeg stadium te reageren op ontwikkelingen voordat de ontwerpbegroting 2025 beschikbaar wordt gesteld.

1.1. Historie

Uit het oogpunt van duurzaamheid en kosteneffectiviteit hebben de Zuid-Hollandse waterschappen eind vorige eeuw de samenwerking gezocht voor de slibeindverwerking. Dit heeft in 1990 geleid tot de oprichting van DRSH Zuiveringsslib NV (DRSH) door deze waterschappen en is een slibverbrandingsinstallatie gebouwd in Dordrecht.

Op 1 januari 2010 is DRSH door de waterschappen in eigendom overgedragen aan de N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland (HVC). Als tegenprestatie hebben de waterschappen een belang, in de vorm van 397 aandelen, verkregen in HVC. Deze aandelen zijn in september 2011 overgedragen aan de in 2010 opgerichte Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009. De aandeelhouders van HVC zijn publieke organisaties: gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. De GR is aandeelhouder in HVC en laat ook het slib verwerken door HVC.

Om onderscheid te maken tussen de waterschappen en de andere aandeelhouders, zoals gemeenten, zijn de waterschappen aandeelhouder B geworden. Er is niet gekozen voor aandeelhouderschap A, wat een volledige aansprakelijkheid voor de NV HVC zou inhouden.

In 2021 zijn drie waterschappen toegetreden tot de GR, te weten het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Waterschap Zuiderzeeland en Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. De waterschappen zijn deelnemer in de GR en hebben hun aandelen overgedragen aan de GR. De GR is namens de waterschappen aandeelhouder in de GR.

Het aantal aandelen in HVC bedraagt 683 en zijn als volgt verdeeld over de waterschappen:

- Waterschap Amstel, Gooi en Vecht:	114
- Hoogheemraadschap van Delfland:	95
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier:	120
- Waterschap Hollandse Delta:	111
- Hoogheemraadschap van Rijnland:	123
- Waterschap Rivierenland:	28
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard:	40
- Waterschap Zuiderzeeland:	52
Totaal:	683

Met het oog op de toetreding van de drie waterschappen vindt capaciteitsuitbreiding plaats in de vorm van een nieuwe slibdrooginstallatie in Alkmaar.

Door toetreding van de drie waterschappen is het door de aandeelhouders B (lees de GR) gehouden belang in HVC toegenomen van 10,6% naar 16,9%. Toetreding van nieuwe aandeelhouders heeft invloed op dit percentage.

Door deelname aan de GR hebben de waterschappen toegang tot kansen voor de inzet van technologische en organisatorische innovaties als gevolg van de investeringen die HVC doet op het gebied van afvalstoffenverwerking en duurzame energieopwekking. De innovaties moeten een relatie hebben met de slibeindverwerking. Daarnaast zetten de waterschappen samen met HVC in op invulling van de duurzaamheidsvraagstukken, zoals de energietransitie, circulariteit en grondstoffenterugwinning

1.2. Organisatie GR

De dagelijks besturen van de waterschappen zijn deelnemer in de GR. Het algemeen bestuur van de GR bestaat uit één vertegenwoordiger van het dagelijks bestuur per waterschap.

In maart 2023 hebben de waterschapsverkiezingen plaatsgevonden. Als gevolg van de vorming van nieuwe colleges bij de waterschappen is een nieuw algemeen bestuur van de GR samengesteld. Uit hun midden is op 20 september 2023 een nieuw dagelijks bestuur en een voorzitter gekozen.

Het huidige algemeen bestuur bestaat uit:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Mevrouw M. Leijen | Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier |
| - De heer R. Tieman | Hoogheemraadschap van Delfland |
| - De heer G. den Hartog | Waterschap Rivierenland |
| - De heer W. van Heemst | Hoogheemraadschap van Schieland & de Krimpenerwaard |
| - De heer A. Mollema | Waterschap Hollandse Delta |
| - De heer S. Mager | Waterschap Amstel, Gooi en Vecht |
| - De heer J. Caris | Waterschap Zuiderzeeland |
| - De heer B. Knapp | Hoogheemraadschap van Rijnland |

Het huidige dagelijks bestuur bestaat uit:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Mevrouw M. Leijen | Voorzitter, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier |
| - De heer B. Knapp | Vice-voorzitter, Hoogheemraadschap van Rijnland |
| - De heer W. van Heemst | Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard |

De GR heeft een eigen secretariaat en functioneert zelfstandig. Het secretariaat borgt dat voldaan wordt aan de wettelijke eisen conform de Wet Gemeenschappelijke Regelingen.

De heer J. van Oorschoot is sinds 1 januari 2021 secretaris van de GR. In verband met zijn uitdiensttreding bij Waterschap Zuiderzeeland wordt gezocht naar een opvolger.

Het secretariaat van de GR wordt ondersteund door Waterschap Hollandse Delta. Dit waterschap vervult in deze rol de volgende werkzaamheden:

- het opstellen van de producten behorende tot de Planning & Control-cyclus;
- het financieel beheer.

Het waterschap Hollandse Delta draagt deze twee werkzaamheden per 1 januari 2024 over aan het hoogheemraadschap van Rijnland. De GR wordt ondersteund door een ambtelijke ondersteuningsgroep en werkgroepen.

De kosten van het secretariaat, inclusief de ondersteuning voor de P&C-cyclus en het financieel beheer, worden evenredig over de deelnemers verdeeld. Dit komt neer op 12,5% per deelnemer.

1.3. Doelstellingen

De GR heeft tot doel de behartiging en coördinatie van de belangen van de deelnemende waterschappen in HVC met betrekking tot de verwerking van zuiveringsslib en de gezamenlijke ontwikkelingen in de afvalwaterketen. Daarbij stuurt de GR op gedeelde kernwaarden van de deelnemende waterschappen.

Deze kernwaarden zijn af te leiden van de doelstellingen bij oprichting van de GR en de huidige maatschappelijke doelstellingen op het gebied van energie, grondstoffen, duurzaamheid en circulariteit. De kernwaarden zijn vastgelegd in de Slibstrategiestudie van de GR, die eind 2021 is vastgesteld.

De kernwaarden zijn:

- Publieke verantwoordelijkheid: slibeindverwerking is de laatste stap in de afvalwaterketen en wordt door de GR beschouwd als een publieke verantwoordelijkheid. De aandeelhouders van HVC zijn gemeenten en waterschappen. HVC is een ondernemend bedrijf en de aandeelhoudersvergadering borgt het publieke karakter en het stuurt op de daarbij horende publieke verantwoordelijkheid;
- Milieubescherming: hoe schoner het gezuiverde water hoe vuiler het slib. Storten of uitrijden van slib is voor de GR geen optie;
- Continuïteit, afzetzekerheid en robuustheid: gezien de dagelijks productie van grote hoeveelheden slib is dit van groot belang;
- Circulariteit en duurzaamheid: grondstoffen- en energierugwinning hebben prioriteit;
- Doelmatig (kostenefficiënt): slibverwerking tegen de laagst maatschappelijke kosten, kansen voor verbetering liggen in schaalvergroting en nieuwe of verbeterde technieken.

2. Ontwikkelingen

Na de landelijke slibcrisis in 2019 is er veel veranderd in de landelijke slibverwerking en is de GR hierin meegegroeid. Door de toetreding van drie nieuwe waterschappen is een nieuwe dynamiek ontstaan binnen de GR. Gezamenlijk is de strategie voor de komende jaren bepaald. Niet alleen de benodigde investering in een nieuwe slibdroger in Alkmaar, maar ook de toekomst van de slibeindverwerking in Dordrecht beheerst de agenda. Daarbij zijn klimaatneutraliteit en circulariteit (terugwinning van fosfaat en andere grondstoffen) belangrijke criteria voor de doorontwikkeling. De GR heeft zich in deze dynamiek gepositioneerd met een actief aandeelhouderschap, heeft de nieuwe leden op één lijn gebracht en zorgt voor een goede interactie tussen innovaties binnen zuiverings- en slibeindverwerkingsprocessen. Binnen de krachtenveld heeft de GR in HVC een goede partner, maar opereert zij wel degelijk autonoom.

In 2025 zijn de volgende ontwikkelingen van belang:

1. De oplevering van de slibdrooginstallatie in Alkmaar;
2. Het uitvoeren van het strategische meerjarenplan van HVC;
3. Herziening Richtlijn Stedelijk Afvalwater: Het voorstel van de Europese Commissie is in behandeling bij het Europees parlement en gaat leiden tot strengere lozingseisen en voegt eisen voor de verwijdering van microverontreinigingen uit afvalwater toe, zaken die een direct effect hebben op de slibwaterketen. Een goede afstemming tussen de GR waterschappen en HVC over de effecten van keuzes op de zuiveringen op de slibeindverwerking wordt extra belangrijk.
4. Europese ontwikkelingen, zoals het realiseren van 100% circulariteit in 2050 en maximale energiebesparing;
5. Besluitvorming over een mogelijke opschaling in fosfaatterugwinning.

2.1 Context

Om het zuiveringsslib bij HVC te kunnen verwerken wordt een waterschap aandeelhouder bij HVC. In dit geval is dat aandeelhouder B, waardoor de aansprakelijkheid in beginsel begrensd is tot de activiteiten van HVC met betrekking tot het verwerken van zuiveringsslib en daaraan gerelateerde duurzaamheid- en circulariteitsdoelen. De GR behartigt de belangen van acht waterschappen in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders van HVC. Naast het aandeelhouderschap wordt ook invulling gegeven aan de rollen van opdrachtgever (de GR) en opdrachtnemer (HVC).

De GR is gehouden het zuiveringsslib dat door de waterschappen aan haar wordt aangeboden, op haar beurt aan te bieden en te laten verwerken door HVC.

Uitgangspunt voor de deelnemers in de GR is, dat de verwerking van het aangeleverde zuiveringsslib gegarandeerd en tegen een vast tarief wordt verwerkt door HVC. Het risico voor calamiteiten in de bedrijfsvoering en fluctuaties in het aanbod ligt in beginsel bij HVC. HVC en de GR Slibverwerking voeren in deze situaties nauw overleg om te anticiperen op de gevolgen hiervan.

2.2 Bouw slibdrooginstallatie

Voor de verwerking van het zuiveringsslib bouwt HVC een slibdrooginstallatie in Alkmaar. De AvA van HVC heeft in mei 2020 besloten tot realisatie hiervan. In december 2021 is met een bouwconsortium het contract aangegaan voor de bouw, waarbij de overeen te komen aanneemsom nader is toegelicht aan de GR Slibverwerking. Na vertragingen rond vergunningverlening, stikstofbeperkingen en geclaimde overmacht door het bouwconsortium kon na afstemming met de GR in augustus 2023 en onder goedkeuring van de raad van commissarissen de notice-to-proceed worden afgegeven. De overmacht bestond met name uit verstoorde toeleveringsketens vanwege de oorlog in de Oekraïne. Door de vertraging moest de in december 2021 overeengekomen aanneemsom overeenkomstig het contract geïndexeerd worden. De totale financiering onder garantstelling door de aandeelhouders B komt hiermee op € 83.909.000

De kostenstijging van de SDI, waardoor de gegarandeerde leningen aandeelhouders B toenemen van € 62,4 mln. naar € 83,9 mln. kan als volgt worden gespecificeerd:

Indexaties	€ 9,2 mln.
Meerwerken (brandblussing, vergroting bunkergebouw i.v.m. kraan)	€ 9,6 mln.
renteverhoging	<u>€ 2,7 mln.</u>
totaal	€ 21,5 mln.

Voor deze investering is een door de aandeelhouders B (waterschappen) gegarandeerde lening aangetrokken van maximaal € 85,9 miljoen, aan te trekken in de periode 2023-2028. Vanaf 2024 vinden de eerste aflossingen plaats.

Bij start van de bouw was de planning om de oplevering nog in 2024 te laten plaatsvinden. HVC koerst nu af op het in gebruik nemen in de tweede helft van 2025. De vertraging leidt tot extra kosten en het langer in bedrijf houden van de slibdroger in Beverwijk. De waterschappen hebben in 2023 onderling besloten tot een solidaire oplossing voor de extra kosten en risico's die de vertraging met zich meebrengt. Alle deelnemers betalen hetzelfde aandeelhouderstarief met ingang van 1 oktober 2024.

2.3 Meerjarenstrategie

Om tijdig een besluit te kunnen nemen over de toekomstige wijze van verwerking van het zuiveringsslib dat nu in de SVI van Dordrecht wordt verwerkt, is de afgelopen jaren een slibstrategiestudie uitgevoerd. Deze studie is door de acht betrokken waterschappen en HVC opgesteld om richting te geven aan toekomstige investeringen in de slibverwerking door HVC. Deze studie beoogt antwoord te geven op de vraag: "Hoe borgen we de slibeindverwerking naar 2050 en welke stappen zetten we vanaf 2020?".

De uitgangspunten voor de slibstrategie zijn in de bestuurlijke conferentie van de GR in december 2019 opgehaald en zijn als volgt vastgesteld:

1. Samenwerken in de keten;
2. Continuïteit waarborgen: betrouwbaar & robuust;
3. Alle vervuilingen in slib afbreken, concentreren en uit het milieu halen;
4. Grondstoffen terugwinnen;
5. Energiestroom benutten: van energieverbruiker naar energieleverancier;
6. Flexibiliteit bieden aan de waterschappen voor nieuwe ontwikkelingen op rwzi's;
7. Slib verwerken tegen acceptabele kosten.

Op basis van de geformuleerde doelstellingen in de strategische studie is door HVC een strategisch meerjarenplan 2022-2028 opgesteld met de volgende strategie:

- a) Match van het aanbod en de verwerking van slib en slibgranulaat:
 - Realisatie slibdrooginstallatie Alkmaar;
 - Realisatie van structurele verwerkingsmethode slibgranulaat;
- b) Energetische verduurzaming SVI;
- c) Circulariteit (realisatie fosfaatterugwinning uit vliegias SVI Dordrecht);
- d) Innovatie (structureel onderzoek naar mogelijkheden verdere verduurzaming van de slibketen.

In 2025 en verder zal er meer duidelijkheid komen over de effecten van de wijzigingen in de EU-richtlijn voor Stedelijk Afvalwater op de slibwaterketen van de waterschappen met HVC. Een jaarlijkse update van de strategie naar 2050 wordt voorzien.

2.4 Landelijke calamiteitenopvang

Eind 2020 heeft de Ledenvergadering van de Unie van Waterschappen het 'Robuust Plan Slibeindverwerking' vastgesteld, met als doel het versterken en verduurzamen van het systeem van slibeindverwerking in Nederland.

Aanleiding van het plan zijn de beperkte exportmogelijkheden en de krappe binnenlandse capaciteit. De aandacht moet daarom gericht zijn op het maken van een robuuste Nederlandse slibverwerkingsstructuur. Het plan voorziet in een oplossing voor de gezamenlijke opgave als sector om de stabiele bedrijfsvoering te borgen, bestand te zijn tegen incidenten en voorbereid te zijn op een calamiteit. De waterschappen laten hiermee zien dat ze op het gebied van de slibeindverwerking vanaf 2021 de zaken onder controle hebben.

Het plan benoemt als belangrijkste kenmerken van een robuust systeem:

1. Een aanvoer- en eindverwerkingscapaciteit die op elkaar past, met onderscheid tussen:
 - gezonde bedrijfsmatige capaciteit op waterschapsniveau;
 - incidentencapaciteit op sectorniveau, georganiseerd als collectief;
 - calamiteitenregeling op nationaal niveau;
2. De belangrijkste kenmerken en ontwikkelingen binnen het robuuste en flexibele systeem zijn bekend en worden strak gemonitord;
3. Er is ruimte voor innovatie;
4. Er is een vorm van regie op het beschikbaar hebben van de collectieve incidentencapaciteit.

De benodigde incidentencapaciteit wordt collectief georganiseerd. Waarbij voor de periode 2021 tot 2025 werd ingezet op een opslagcapaciteit van 25.000 ton slib en voor de jaren vanaf 2025 op het alloceren van de incidentencapaciteit die in het systeem beschikbaar komt.

Het opdrachtgeverschap voor de regie en de incidentencapaciteit ligt bij de Unie van Waterschappen, de operationele uitvoering bij Aquaminerals. Opgemerkt wordt dat de waterschappen ook een eigen verantwoordelijkheid hebben voor wat betreft calamiteiten. Voor de kosten geldt het principe dat de vaste (collectieve) kosten voor het beschikbaar houden van de incidentencapaciteit worden verdeeld en dat de gebruiker van de incidentencapaciteit betaalt. Bij de doorberekening van de vaste kosten wordt een verdeelsleutel gehanteerd op basis van de tonnages onwaterd slib die elk waterschap produceert. De kosten zijn geraamd op € 30.000 tot € 40.000 gemiddeld per waterschap per jaar. De kosten hangen aanvankelijk af van de grootte en eigenschappen van de opslag en later van het alloceren van de capaciteit in het (eindverwerkings)systeem.

2.5 Voortgang kosten slibverwerking

Kosten GR Slibverwerking

De exploitatiebegroting van de GR bestaat uit 2 componenten:

De kosten van het secretariaat en de garantstellingsprovisie die ontvangen wordt van HVC. Deze worden als volgt verdeeld:

1. De kosten voor het secretariaat worden gelijkelijk verdeeld, ieder waterschap draagt 12,5% bij.
2. De garantstellingsprovisie wordt naar rato van het aantal aandelen aan de deelnemende waterschappen uitbetaald.

Tarief slibverwerking

De kosten voor de verwerking van het slib worden door HVC rechtstreeks gefactureerd aan de waterschappen. De ontwikkeling van dit tarief heeft een grote impact op de begroting van de waterschappen en staat hoog op de agenda van de GR in relatie tot HVC. Gebeurtenissen zoals de COVID-pandemie en de oorlog in Oekraïne hebben een grote impact op de wereldeconomie en de prijzen voor energie en grondstoffen en daarmee op de kosten voor slibverwerking. Het effect ervan op het tarief voor de slibverwerking is lastiger te voorspellen. In principe wordt de CPI-inflatie indexering toegepast. Indien nodig kan de RvC van HVC besluiten tot een daarvan afwijkende tariefontwikkeling. HVC stemt dit vooraf af met het GR bestuur.

De GR zal erop aandringen dat HVC de GR vroegtijdig informeert wanneer de verwachte tariefstijging hoger is dan de inflatie.

Prognoses afvoer slib excl. zand (in tonnen)	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Delfland	86.300	86.500	87.700	88.000	88.300	88.700
Rijnland	109.530	107.800	108.820	109.020	105.490	98.910
Hollandse Delta	84.200	84.200	85.040	85.890	86.750	87.620
Rivierenland	11.400	17.200	16.400	16.560	16.730	16.900
Schieland en de Krimpenerwaard	26.800	30.800	27.700	27.800	28.000	28.100
Zuiderzeeland	41.300	39.600	40.200	34.400	34.900	35.400
Amstel, Gooi en Vecht	96.400	99.000	99.990	100.990	102.000	103.020
Hollands Noorderkwartier			99.230	99.920	100.620	101.330
Totaal tonnen	455.930	465.100	565.080	562.580	562.790	559.980

*De opgegeven aantallen zijn incl. 7.000 ton van HHNK. De financiële afwikkeling hiervan komt ten laste van HHNK.

3. Begroting 2025

HVC investeert in een slibdrooginstallatie in Alkmaar, die in 2025 operationeel zal worden. Voor deze investering wordt een door de aandeelhouders B gegarandeerde lening aangetrokken van maximaal € 85,9 miljoen, onder aftrek van een door AGV en ZZL aan HVC beschikbaar gestelde AGL van € 4 miljoen.

De kosten voor slibverwerking door HVC worden rechtstreeks door HVC gefactureerd aan de individuele waterschappen. Hierdoor is de begroting van de GR beperkt tot de kosten van het secretariaat en de ontvangst van garantstellingsprovisie. De kosten en opbrengsten worden verdeeld over de deelnemende waterschappen. De kosten van het secretariaat kunnen (trendmatig) licht stijgen, maar worden evenredig over meerdere deelnemers verdeeld, zodat de effecten daarvan beperkt blijven. Hiervoor is 2% aangehouden.

Daarnaast is € 20.000 opgenomen voor de Ambtelijke Ondersteuningsgroep voor onder meer eigen onderzoek, het uitvoeren van pilots en het inwinnen van adviezen bij deskundigen.

Exploitatiebegroting

Exploitatiebegroting (* €1)	Begroting 2023	Begroting 2024	Begroting 2025*
Baten			
Garantstellingsprovisie HVC	536.695	636.631	1.116.809
Vergoeding kosten secretariaat Gemeenschappelijke Regeling	67.060	68.822	70.148
Totaal baten	603.755	705.453	1.186.957
Lasten			
Garantstellingsprovisie Waterschappen	536.695	636.631	1.116.809
Kosten secretariaat Gemeenschappelijke Regeling	67.060	68.822	70.148
Totaal lasten	603.755	705.453	1.186.957
Resultaat	-	-	-
* Onder voorbehoud van goedkeuring door de GR			

Meerjarenraming

Toelichting op de exploitatiebegroting (* €1)	Begroting 2024	Begroting 2025*	Begroting 2026*	Begroting 2027*	Begroting 2028*
Baten					
Garantstellingsprovisie HVC	636.631	1.116.809	1.207.229	1.157.732	1.132.619
Deze provisie bedraagt 1% van het gegarandeerde leningbedrag van:					
- per 31 december 2023: € 63.661.100 (excl. 2 mln euro investering equity AGV)					
Vergoeding lasten secretariaat Gemeenschappelijke Regeling					
- Hoogheemraadschap van Delfland (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Hoogheemraadschap van Rijnland (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Waterschap Hollandse Delta (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Waterschap Rivierenland (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
- Waterschap Zuiderzeeland (12,50%)	8.603	8.768	8.944	9.123	9.305
	68.822	70.148	71.551	72.982	74.441
Totaal baten	705.453	1.186.957	1.278.780	1.230.714	1.207.061
Lasten					
Garantstellingsprovisie Waterschappen					
De deelnemende waterschappen ontvangen van de NV HVC een garantstellingsprovisie van 1% van het gegarandeerde leningbedrag. Conform artikel 22 van de statuten wordt de garantstellingsprovisie verdeeld naar rato van het aantal aandelen:					
- Hoogheemraadschap van Delfland (95 aandelen)	88.550	155.339	167.916	161.032	157.539
- Hoogheemraadschap van Rijnland (123 aandelen)	114.650	201.124	217.407	208.493	203.971
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (40 aandelen)	37.284	65.406	70.702	67.803	66.332
- Waterschap Hollandse Delta (111 aandelen)	103.464	181.502	196.197	188.153	184.071
- Waterschap Rivierenland (28 aandelen)	26.099	45.784	49.491	47.462	46.432
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (120 aandelen)	111.853	196.218	212.105	203.408	198.996
- Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (114 aandelen)	106.261	186.407	201.499	193.238	189.046
- Waterschap Zuiderzeeland (52 aandelen)	48.470	85.028	91.912	88.144	86.232
- Totaal: 683 aandelen	636.631	1.116.809	1.207.229	1.157.732	1.132.619
Lasten secretariaat Gemeenschappelijke Regeling					
- Inzet uren secretariaat (secretaris, ondersteuning, financiën)	34.333	35.020	35.720	36.435	37.163
- Advieskosten	20.400	15.000	15.300	15.606	15.918
- Notuleren vergaderingen GR & AOG	6.120	12.000	12.240	12.485	12.734
- Representatiekosten	1.020	1.040	1.061	1.082	1.104
- Accountantscontrole	6.949	7.088	7.229	7.374	7.521
	68.822	70.148	71.551	72.982	74.441
Totale lasten	705.453	1.186.957	1.278.780	1.230.714	1.207.061
Resultaat	-	-	-	-	-
* Onder voorbehoud van goedkeuring door de GR					

Aan de leden van de verenigde vergadering

ONS KENMERK

2287150

DATUM D&H VERGADERING

9 april 2024

ONDERWERP

Zonneweide Harnaschpolder

Geachte leden,

Met deze brief willen we u graag informeren over de realisatie van de zonneweide op AWZI Harnaschpolder. Dit project – onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Delfland Energieneutraal – omvat het installeren van 6000 zonnepanelen op de afvalwaterzuiveringsinstallatie. Naast de voortgang, willen we u informeren over de effecten van aansluiten in relatie tot onbalanskosten.

Aansluiting zonneweide

In 2022 is de zonnestroominstallatie op het terrein van AWZI Harnaschpolder geplaatst. Tot op heden is de installatie, door meerdere tegenslagen in de planning, niet in gebruik. Over de oorzaken van de vertraging hebben wij u mondeling geïnformeerd via de commissie Waterveiligheid en Waterketen. Zoals het zich nu laat aanzien, kan de technische aansluiting in Q3 van 2024 worden gerealiseerd, waarna de ingebruikname kan plaatsvinden. Deze periode is ruim, omdat aansluiting op de middenspanningsring van de afvalwaterzuiveringsinstallatie zorgvuldig moet gebeuren vanwege risico's voor de veiligheid en de continuïteit van de zuivering. Dit vereist afstemming met en tussen netbeheerder, installatiebedrijven en Delfluent Services B.V.

Effect aansluiten zonneweide i.r.t. onbalans(kosten)

Recent is helder geworden welke effect ingebruikname heeft op de energie-inkoop. Energiemaatschappijen en energieproducenten moeten dagelijks voor daaropvolgende dag hun elektriciteit inkopen, dan wel verkopen op de EPEX(APX) day-ahead markt. Tennet zorgt ervoor dat, op ieder moment van de dag van morgen, de productie en verbruik in evenwicht zijn op basis van deze voorspellingen. Marktpartijen die te veel of te weinig hebben ingekocht, dan wel verkocht hebben, ten opzichte van wat ze daadwerkelijk verbruiken, dan wel produceren, worden afgerekend door Tennet voor het veroorzaken van de onbalans. Als onderdeel van de Nederlandse regulering ligt vast dat marktpartijen met een onbalans afgerekend worden tegen de zogenoemde 'onbalansprijs'. De onbalansprijs is de prijs die Tennet moet betalen aan andere marktpartijen voor het direct op- en afschakelen van deze elektriciteit.

Hoe groter de onbalans op de markt, hoe slechter de onbalansprijs is, omdat het steeds duurder wordt om de balans te herstellen.

De onbalans bij de AWZI Harnaschpolder wordt veroorzaakt door de onvoorspelbaarheid van de duurzame opwek, omdat dit afhankelijk is van het schijnen van de zon. Hierdoor is het onvoorspelbaar hoeveel energie op enig moment wordt afgenomen van het net. De onbalanskosten worden bepaald op basis van het risicoprofiel en het type energieproduct dat wordt ingekocht. Het is mogelijk dat dit negatief uitvalt (nu of in de toekomst) door de huidige turbulente en onvoorspelbare energiemarkt. We onderzoeken in overleg met Delfluent wat het meest gunstige product is om in te kopen voor de komende twee jaar, gegeven onze duurzaamheidsdoelstellingen en mogelijke financiële impact. We verwachten dat deze informatie Q2 2024 beschikbaar komt en we zullen de mogelijke financiële consequenties rapporteren in de P&C cyclus (burap).

Het eerdere besluit om de zonneweide aan te leggen is op basis van de kennis toentertijd genomen, maar met de kennis van vandaag, zou het beeld mogelijk anders zijn ten aanzien van het genomen besluit. De zonneweide draagt bij aan onze duurzaamheidsambitie om in 2025 energieneutraal te worden. De zonneweide Harnaschpolder heeft daar een groot aandeel in, met een duurzame opwekcapaciteit van 16,2 TJ per jaar (de totale opgave is 73 TJ, o.b.v. de energiebalans in 2022). Hiermee is duidelijk dat ingebruikname van de zonneweide ondanks de niet voorziene onbalanskosten, wenselijk is. Ook de nieuwe Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater stelt eisen aan de waterschappen om binnen de waterketen zelfvoorzienend te worden qua energie. Daarnaast is de opwekcapaciteit van de zonneweide noodzakelijk om de Garanties van Oorsprong (GvO's) van het opgewekte groengas voor een goede prijs te kunnen verkopen.

Dit praktijkvoorbeeld onderstreept dat Delfland zich niet alleen moet focussen op energieneutraliteit, maar ook op energie van de toekomst (waarin ook plaats is voor vraagstukken als: "hoe ga ik om met opslag van energie?"). Deze opgave is inmiddels belegd in onze organisatie.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en hoogheemraden van Delfland,
de secretaris, de dijkgraaf



ir. P.C. Janssen



dr. P.H.W.M. Daverveldt

Aan Algemeen bestuur GR slibverwerking
Datum 10 april 2024
Onderwerp Wijziging gemeenschappelijke regeling
Agendapunt 5a

Inleiding

Op 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. Deze wetswijziging dient voor 1 juli 2024 in alle gemeenschappelijke regelingen geïmplementeerd te worden.

Ook de Gemeenschappelijke regeling Slibverwerking 2009 moet worden gewijzigd. Voordat tot wijziging kan worden overgegaan, moet aan de algemene besturen van de waterschappen een zienswijze worden gevraagd over de wijzigingsvoorstellen. Op 29 november 2023 heeft het algemeen bestuur van de GR ingestemd met de wijzigingen. Op 5 december 2023 is de ontwerpregeling naar de waterschappen toegezonden met de mogelijkheid om voor 1 maart 2024 een zienswijze in te dienen. Alle waterschappen hebben tijdig gereageerd.

Zienswijzen

Waterschap	Zienswijze d.d.	Opmerking
Amstel Gooi en Vecht	25 januari 2024	Akkoord
Delfland	21 november 2023	Akkoord incl. toestemming (mits ontwerptekst niet wordt aangepast)
Hollands Noorderkwartier	28 februari 2024	Akkoord incl. toestemming (mits concepttekst niet wordt aangepast)
Hollandse Delta	14 februari 2024	Akkoord
Rijnland	6 maart 2024	Opmerkingen en akkoord
Rivierenland	26 februari 2024	Opmerkingen en akkoord
Schieland en de Krimpenerwaard	29 november 2023	Akkoord
	27 maart 2024	Toestemming (mits geen inhoudelijke wijzigingen)
Zuiderzeeland	13 februari 2024	Akkoord

Reactienota

In de reactienota worden de zienswijzen van de waterschappen weergegeven en op basis daarvan besluitvorming over de ontwerpregeling aan het algemeen bestuur voorgelegd

Waterschap Rivierenland	
Is artikel 31a juist geplaatst, of moet dit artikel 30 a worden?	De opmerking is correct. Voorstel: Het juiste artikelnummer is 30a.
Artikel 31a, lid 2, moet zijn () het jaar <u>van</u> de waterschapsverkiezingen.	De opmerking is correct. Voorstel: Toevoegen het woord "van".
Hoogheemraadschap van Rijnland	
Art.10a: De GR Slibverwerking is een kleine GR waardoor het onderscheid tussen dagelijks bestuur en algemeen bestuur minder relevant is. Besluiten worden daarom in de praktijk door het algemeen bestuur van de GR genomen. Daarom stellen we voor de tussenstap eruit te halen zodat (zij) zelf kan besluiten een zienswijzeprocedure te starten voor belangrijke besluiten waarbij deze procedure wenselijk is.	Het is juist dat het onderscheid tussen DB en AB minder relevant is. Op grond van artikel 10a, eerste lid, neemt het AB het initiatief. De tussenstap in het tweede lid is opgenomen, omdat het DB op grond van artikel 12 van de GR besluiten van het AB voorbereidt en uitvoert. Dit geeft het DB niet de bevoegdheid tot het initiatief voor een zienswijzeprocedure. Voorstel: De ontwerp regeling niet aanpassen.

Art. 31a: We stellen in de zienswijze voor de evaluatie naar voren te halen. Zoals art. 31a nu geformuleerd is, krijgen de algemene besturen van de deelnemers de evaluatie net voor het einde van hun zittingstermijn voorgelegd. Dat zou betekenen dat zij er niet meer op kunnen acteren wanneer de evaluatie daartoe aanleiding geeft. Wanneer de evaluatie voor het zomerreces van het jaar voorafgaand aan het verkiezingsjaar beschikbaar komt, kunnen de zittende besturen er nog mee aan de slag.	In artikel 31a, tweede lid, staat, dat de resultaten van de evaluatie uiterlijk in januari van het jaar waarin de verkiezingen zijn worden aangeboden aan de waterschappen. Het staat het algemeen bestuur van de GR vrij de evaluatie eerder af te ronden en de resultaten voor te leggen aan de waterschappen. Bijvoorbeeld medio van het jaar voor de verkiezingen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de wens van Rijnland. Voorstel: De ontwerp regeling niet aanpassen
Overigens moet art. 31a. nog gewijzigd worden in art. 30a, omdat de nummervolgorde nu niet juist is.	De opmerking is correct. Voorstel: Het juiste artikelnummer is 30a.

Procedure toestemming en instemming

Na vaststelling van de reactienota wordt de ontwerpregeling naar de waterschappen gestuurd met het verzoek om de toe- en instemmingsprocedure te doorlopen. Dit is een wettelijke verplichting op grond van de Wgr. Dit houdt in dat het dagelijks bestuur van het waterschap aan het algemeen bestuur van het waterschap toestemming vraagt om in te mogen stemmen met de gewijzigde regeling. Na verkregen toestemming, mag het DB-lid dat het waterschap in het algemeen bestuur van de GR vertegenwoordigt, instemmen met de gewijzigde regeling. Dit gebeurt naar verwachting in de AB-vergadering van 26 juni 2024, zodat de gewijzigde regeling met ingang van 1 juli 2024 in werking kan treden.

Bij drie waterschappen (HHD, HHNK en HHSK) hebben de algemene besturen ook toestemming verleend aan de dagelijkse besturen om de GR aan te passen. Dit onder de voorwaarde dat de tekst niet wordt aangepast. Indien het algemeen bestuur akkoord gaat de reactienota, dan hoeven deze waterschappen geen nieuw besluit te nemen. Het gaat hierbij om technisch inhoudelijke aanpassingen. Indien het algemeen bestuur van de GR niet akkoord met de reactienota, dan betekent dit een inhoudelijke wijziging en kan het nodig zijn om een nieuw besluit te halen bij de drie genoemde waterschappen.

De overige vijf waterschappen zal gevraagd de procedure voor toestemming en instemming in gang te zetten. Hiervoor wordt de gelegenheid gegeven tot begin juni, zodat de vergadering van het AB-vergadering van eind juni nog gehaald kan worden.

Gevraag besluit

1. Het algemeen bestuur wordt voorgesteld de reactienota conform voorstel vast te stellen en de ontwerp regeling met voorgestelde wijzigingen vast te stellen.
2. De ontwerpregeling toe te sturen naar de vijf waterschappen die nog geen toestemming hebben gekregen van hun algemeen bestuur, met het verzoek de procedure toestemming en instemming te doorlopen.

Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking 2009

Besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Openbaar lichaam Slibverwerking 2009 (vierde wijziging)

De dagelijkse besturen van:

het Hoogheemraadschap van Delfland
het Hoogheemraadschap van Rijnland
het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
het Waterschap Hollandse Delta
het Waterschap Rivierenland
het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht
het Waterschap Zuiderzeeland

overwegende:

dat aanpassing van de gemeenschappelijke regeling nodig is als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 juli 2022;

Gelet op:

- I. de Waterschapswet, de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Waterwet,
- II. de reglementen voor de waterschappen;

Besluiten:

de Gemeenschappelijke regeling Slibverwerking 2009 als volgt te wijzigen:

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

In de Regeling wordt verstaan onder:

- a. GR Slibverwerking: de gemeenschappelijke regeling Openbaar lichaam Slibverwerking, tevens aandeelhouder B in HVC;
- b. de Regeling: het voorliggende document houdende de bepalingen volgens welke de GR Slibverwerking is ingesteld.
- c. Waterschappen: de waterschappen Hoogheemraadschap van Rijnland, waterschap Hollandse Delta, waterschap Rivierenland, Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, Hoogheemraadschap van Delfland en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, het waterschap Amstel, Gooi en Vecht, het waterschap Zuiderzeeland, waarvan de dagelijkse besturen de Regeling hebben getroffen;
- d. Deelnemers: de dagelijkse besturen van de onder c. genoemde Waterschappen;
- e. Algemeen bestuur: het algemeen bestuur van de GR Slibverwerking;
- f. Dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur van de GR Slibverwerking;
- g. Voorzitter: de voorzitter van de GR Slibverwerking;
- h. Wgr: de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- i. Ballotageovereenkomst B: Ballotageovereenkomst B van de Aandeelhouders B van HVC;
- j. HVC: de naamloze vennootschap N.V. HVC, een overheids-NV gevestigd te Alkmaar, die onder meer het zuiveringsslib van de Waterschappen verwerkt.

De in het eerste lid gebruikte termen kunnen zonder verlies van betekenis zowel in het enkelvoud als het meervoud worden gebruikt.

Waar in de Regeling artikelen van enige andere wet of wettelijke regeling dan de Wgr van overeenkomstige toepassing worden verklaard, moet in die artikelen in de plaats van het

waterschap, het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur onderscheidenlijk worden gelezen de GR Slibverwerking, het Dagelijks bestuur of het Algemeen bestuur.

Artikel 2 Openbaar lichaam Slibverwerking

1. Er is een openbaar lichaam genaamd: "Openbaar lichaam Slibverwerking".
2. Het openbaar lichaam is een rechtspersoon en gevestigd te Rotterdam.

Paragraaf 2 Belangen, taken en bevoegdheden

Artikel 3 Belangen

De GR Slibverwerking behartigt de belangen van de Waterschappen op het terrein van:

1. het afzetten of doen afzetten van zuiveringsslib en/of restproducten als gevolg van de verwerking daarvan voor nuttig gebruik;
2. het produceren van duurzame energie en de interne afzet daarvan.
3. het transporteren of doen transporteren van zuiveringsslib naar verwerkingsinstallaties, stortplaatsen of andere eindbestemmingen;
4. het gecontroleerd storten of verwerken of doen storten of doen verwerken van zuiveringsslib in verbrandingsinstallaties of op andere wijze;
5. het afvoeren en storten of doen afvoeren en doen storten van asresten of andere restproducten van de verwerking van zuiveringsslib, voor zover geen nuttig gebruik daarvan mogelijk is.

Artikel 4 Taken en bevoegdheden

Ten behoeve van de behartiging van de in artikel 3 genoemde belangen, is de GR Slibverwerking belast met en bevoegd tot:

1. het verwerven, houden, beheren en vervreemden van aandelen B in het kapitaal van HVC;
2. het toetreden tot de Ballotageovereenkomst B met HVC;
3. het garant staan voor de verplichtingen van HVC krachtens door HVC gesloten overeenkomsten van geldlening, conform het bepaalde in artikel 7 van de Ballotageovereenkomst B;
4. het actief invulling geven aan het aandeelhouderschap in HVC door ketenontwikkelingen die in brede zin verband houden met slibverwerking en duurzaamheid, met de Waterschappen en met HVC te bespreken;
5. het actief uitoefenen van het stemrecht verbonden aan de aandelen B in HVC;
6. het (doen) ophalen bij de Waterschappen en laten verwerken bij HVC van het door de waterschappen geproduceerde zuiveringsslib;
7. het jaarlijks, op basis van hoeveelheden tonnages door de GR Slibverwerking afgenomen zuiveringsslib, factureren van de kosten voor verwerking daarvan, aan de Waterschappen;
8. het jaarlijks, op basis van de in artikel 24 genoemde verdeelsleutel, verdelen van de provisie gerelateerd aan de garantstelling;
9. het goed uitvoering en inhoud geven aan ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid met betrekking tot de verwerking van zuiveringsslib;
10. het bewaken en proactief invullen van de afspraken en normen op het gebied van corporate governance, zoals onder meer vastgelegd in de Nederlandse corporate governance code.

Artikel 5 Bestuursorganen

De GR Slibverwerking kent de volgende bestuursorganen:

1. het Algemeen bestuur,
2. het Dagelijks bestuur en
3. de Voorzitter.

Artikel 6 Verplichtingen van de Deelnemers

De Deelnemers zijn ieder verplicht om het Dagelijks bestuur, het Algemeen bestuur en de Voorzitter op het eerste verzoek daartoe alle relevante informatie te verschaffen met betrekking tot hoeveelheden te verwerken zuiveringsslib.

Paragraaf 3 Het Algemeen bestuur

Artikel 7 Samenstelling

Het Algemeen bestuur bestaat uit evenveel leden als er Deelnemers zijn.

Iedere Deelnemer vaardigt uit zijn midden een vertegenwoordiger af naar het Algemeen bestuur en benoemt een plaatsvervanger voor die vertegenwoordiger.

Het lidmaatschap van het Algemeen bestuur eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van een Deelnemer.

Artikel 8 Taken en bevoegdheden

Naast de elders in de Regeling genoemde taken en bevoegdheden, is het Algemeen bestuur belast met en bevoegd tot het verlenen van een uitsluitend recht als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet, aan HVC met betrekking tot de verwerking van zuiveringsslib.

Artikel 9 Werkwijze

1. Het Algemeen bestuur vergadert ten minste twee keer per jaar en voorts zo dikwijls als de Voorzitter of het Dagelijks bestuur dit nodig oordeelt, dan wel indien ten minste twee leden dit de Voorzitter schriftelijk en met redenen omkleed verzoeken.
In het laatste geval wordt de vergadering gehouden binnen veertien dagen na een zodanig verzoek.
2. Het Algemeen bestuur stelt voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde op.
3. Het reglement van orde dat door het Algemeen bestuur wordt vastgesteld, alsmede de daarin aangebrachte wijzigingen, wordt ter kennisname aan de Waterschappen gezonden.
4. De vergaderingen van het Algemeen bestuur zijn openbaar, tenzij met in achtneming van artikel 50a Wgr, juncto artikel 22 Wgr de deuren gesloten blijven.
5. In een besloten vergadering kan niet worden besloten over:
 - a. de toelating van nieuwe leden;
 - b. de benoeming en het ontslag van leden van het Dagelijks bestuur;
 - c. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 10 De Besluitvorming

Elk lid van het Algemeen bestuur heeft in de vergadering één stem. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan beslist de stem van de Voorzitter.

Artikel 10a Zienswijze op besluiten

1. Indien het Algemeen bestuur daartoe aanleiding ziet, kan het alvorens het een besluit neemt, het dagelijks bestuur van de GR opdragen de vertegenwoordigende organen van de deelnemers in de gelegenheid te stellen om een zienswijze te geven.
2. Voorafgaand aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het Dagelijks bestuur de vertegenwoordigende organen en het Algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijze alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 10b Participatie van ingezetenen en belanghebbenden

Het Algemeen of het Dagelijks bestuur kunnen besluiten, voor zover zij daartoe bevoegd zijn, bij de voorbereiding of evaluatie van een besluit van algemene strekking, waaronder het vaststellen van beleidsregels, inspraak te verlenen in overeenstemming met artikel 10, zevende en achtste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Paragraaf 4 Het Dagelijks bestuur

Artikel 11 Samenstelling

1. Het Dagelijks bestuur bestaat uit drie (3) leden, waaronder de Voorzitter en de plaatsvervangend Voorzitter.
2. Het Dagelijks bestuur wordt gekozen door en uit het midden van het Algemeen bestuur.
3. Elk lid is afkomstig uit het midden van een andere Deelnemer.

4. Het lidmaatschap van het Dagelijks bestuur eindigt zodra een lid ophoudt lid te zijn van het Algemeen Bestuur.

Artikel 12 Taken en Bevoegdheden

Naast de taken en bevoegdheden die bij of krachtens de Wgr of de Regeling aan het Dagelijks bestuur zijn opgedragen, heeft het Dagelijks bestuur de volgende taken en bevoegdheden:

1. voortdurend toezicht op al wat de GR Slibverwerking aangaat;
2. het voorbereiden van al hetgeen aan het Algemeen bestuur ter overweging en beslissing zal worden voorgelegd;
3. het uitvoeren van de besluiten van het Algemeen bestuur;
4. het voorstaan van de belangen van de GR Slibverwerking bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de GR Slibverwerking van belang is;
5. het beheer van het vermogen van de GR Slibverwerking;
6. de zorg, voor zover deze niet aan anderen toekomt, voor de controle op het beheer van het vermogen en de boekhouding;
7. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht of bezit;
8. de zorg voor en het houden van toezicht op de bewaring en het beheer van de archiefbescheiden;
9. het benoemen en ontslaan van personeel van de GR Slibverwerking.

Artikel 13 Werkwijze en Vergaderorde

1. Het Dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de Voorzitter het nodig oordeelt of twee leden het nodig oordelen.
2. De vergaderingen van het Dagelijks bestuur zijn niet openbaar, tenzij het Dagelijks bestuur anders bepaalt.
3. Het Dagelijks bestuur stelt voor de uitvoering van zijn taken een reglement van orde op.

Artikel 14 - De Besluitvorming

1. Elk lid van het Dagelijks bestuur heeft in de vergadering één stem.
2. De besluiten worden genomen met gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan beslist de stem van de Voorzitter.

Paragraaf 5 De Voorzitter en plaatsvervangend Voorzitter

Artikel 15 Aanwijzing en Vervanging

1. Het Algemeen bestuur wijst uit zijn midden een Voorzitter en een plaatsvervangend Voorzitter aan.
2. De Voorzitter is de Voorzitter van het Algemeen bestuur en het Dagelijks bestuur.
3. Bij verhindering of ontstentenis van de Voorzitter wordt deze vervangen door de plaatsvervangend Voorzitter.
4. De plaatsvervangend Voorzitter heeft in het geval van vervanging als bedoeld in het derde lid, dezelfde taken en bevoegdheden als de Voorzitter.

Artikel 16 Taken en Bevoegdheden

1. De Voorzitter bevordert een goede behartiging van de taken van de GR Slibverwerking.
2. De Voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen bestuur en het Dagelijks bestuur en draagt er zorg voor dat de besluiten van het Algemeen bestuur en het Dagelijks bestuur naar behoren worden uitgevoerd.
3. De Voorzitter vertegenwoordigt de GR Slibverwerking in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging na instemming van het Dagelijks bestuur, aan een door hem schriftelijk gemachtigde opdragen.
4. De Voorzitter ondertekent alle stukken die van het Algemeen bestuur en het Dagelijks bestuur uitgaan.

Paragraaf 6 De ambtelijk secretaris en het secretariaat

Artikel 17 Aanwijzing en vervanging

1. Het Algemeen bestuur benoemt een ambtenaar van een Waterschap tot ambtelijk secretaris van het Algemeen en Dagelijks bestuur.
2. Het Dagelijks bestuur wijst een plaatsvervanger aan van de ambtelijk secretaris.
3. De kosten voor het secretariaat worden op de begroting gebracht.
4. Het secretariaat van de Gr Slibverwerking wordt gevoerd door het Waterschap waarvan de ambtelijk secretaris afkomstig is.

Artikel 18 Taken en bevoegdheden

1. De ambtelijk secretaris staat het Algemeen bestuur, het Dagelijks bestuur en de Voorzitter terzijde bij de uitoefening van hun taak.
2. De ambtelijk secretaris is aanwezig in de vergaderingen van het Algemeen en het Dagelijks bestuur en draagt zorg voor de verslaglegging.
3. De ambtelijk secretaris ondertekent mede de stukken die van het Algemeen en het Dagelijks bestuur uitgaan.

Paragraaf 7 Inlichtingen en Verantwoording

Artikel 19 Het Dagelijks bestuur ten opzichte van het Algemeen bestuur

1. De leden van het Dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het Algemeen bestuur verantwoording verschuldigd over het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven ongevraagd het Algemeen bestuur alle informatie die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven op verzoek van het Algemeen bestuur, tezamen dan wel afzonderlijk, dit bestuur of een of meer leden daarvan, alle gevraagde inlichtingen.

Artikel 20 Het Algemeen bestuur ten opzichte van de algemene en dagelijkse besturen van de Waterschappen

Een lid van het Algemeen bestuur is de dagelijkse en algemene besturen van de Waterschappen verantwoording verschuldigd over de uitoefening van zijn vertegenwoordiging. Een lid van het Algemeen bestuur geeft mondeling of schriftelijk de door de dagelijkse en algemene besturen van de Waterschappen gevraagde inlichtingen.

Artikel 20a Inlichtingen en verantwoording

1. Het Dagelijks bestuur en elk van zijn leden geeft het Algemeen bestuur alle inlichtingen die het Algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Het Dagelijks bestuur en elk van zijn leden zijn aan het Algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het Dagelijks bestuur of door hem of haar gevoerde bestuur.
3. Het Dagelijks bestuur zendt het verslag van het Algemeen bestuur en de openbare besluitenlijsten van het Dagelijks bestuur aan de vertegenwoordigende organen van de waterschappen.

Paragraaf 8 Financiële bepalingen

Artikel 21 Administratie en Controle

Het Algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en van het financiële beheer van de geldmiddelen met inachtneming van de artikelen 108 tot en met 109c van de Waterschapswet.

Artikel 21a Kadernota

1. Het Dagelijks bestuur stelt een ontwerp op voor de kadernota als bedoeld in artikel 50fa van de Wgr.
2. Het Dagelijks bestuur zendt de ontwerp-kadernota voor 30 ~~15~~ april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop de kadernota betrekking heeft, toe aan de algemene besturen van de Waterschappen.
3. Het Algemeen bestuur stelt de kadernota vast, met inachtneming van de ingekomen zienswijzen.

Artikel 22 Begrotingsprocedure

1. Het Dagelijks bestuur stuurt de ontwerpbegroting van de GR Slibverwerking ~~twalf~~ **acht** weken voordat zij aan het Algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de algemene besturen van de Waterschappen.
2. Deze ontwerpbegroting wordt door de zorg van de Waterschappen voor eenieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling geschiedt openbare kennisgeving.
3. De algemene besturen van de Waterschappen kunnen binnen twee maanden na toezending bij het Dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijzen zijn vervat, bij de al of niet aangepaste ontwerpbegroting, zoals deze aan het Algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. **Het Dagelijks bestuur stelt de algemene besturen van de waterschappen waarvan de dagelijkse besturen deelnemen aan deze regeling voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de conclusie die het daaraan verbindt.**
5. Het Algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting van de GR Slibverwerking vast vóór 1 juli van het jaar, voorafgaande aan het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
6. Het Dagelijks bestuur zendt vóór **15 september** ~~1 augustus~~ de vastgestelde begroting van de GR Slibverwerking voor het komende kalenderjaar, vergezeld van een toelichting, toe aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland.
7. Terstond na de vaststelling stuurt het Algemeen bestuur de begroting aan de algemene besturen van de Waterschappen, die ter zake bij gedeputeerde staten hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in dit artikel is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 23 Bijdragen aan de GR Slibverwerking

1. In de begroting wordt aangegeven welk deel van de kosten voor de GR Slibverwerking wordt toegerekend aan welk Waterschap voor het jaar waarop de begroting betrekking heeft.
2. De Waterschappen dragen er zorg voor dat de GR Slibverwerking te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan zijn verplichtingen te kunnen voldoen.

Artikel 24 Garantstelling voor overeenkomsten van geldlening HVC

1. De GR Slibverwerking staat, conform het bepaalde in artikel 7 van de Ballotageovereenkomst B, garant voor verplichtingen krachtens door HVC aangegane overeenkomsten van geldlening.
2. Ingeval van beroep op de garantstellingsovereenkomst als bedoeld in lid 1 van dit artikel, wordt, zo nodig, het door de GR Slibverwerking te betalen bedrag als volgt over de Waterschappen verdeeld:
 1. Hoogheemraadschap van Delfland: 13,91%
 2. Hoogheemraadschap van Rijnland: 18,01%
 3. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard: 5,86%
 4. Waterschap Hollandse Delta: 16,25%
 5. Waterschap Rivierenland: 4,10%
 6. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier: 17,57%
 7. Waterschap Amstel, Gooi en Vecht: 16,70%, en
 8. Waterschap Zuiderzeeland; 7,61 %.
3. Ingeval de verdeelsleutel niet in overeenstemming is met het slibaanbod ten tijde van het beroep op de garantstelling, passen de Deelnemers de verdeelsleutel aan overeenkomstig het slibaanbod van het volle jaar voorafgaande aan het beroep op de garantstelling.

Artikel 25 Jaarrekening

1. Het Algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast vóór 1 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

2. Het Dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken, doch in ieder geval vóór 15 juli, met alle bijbehorende stukken aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland.
3. Vaststelling van de jaarrekening strekt het Dagelijks bestuur tot décharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.

Paragraaf 9 Het archief

Artikel 26 Het Archief

1. Het Dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats van de GR Slibverwerking en haar organen, overeenkomstig een door het Algemeen bestuur vast te stellen regeling. Deze regeling wordt aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland medegedeeld.
2. De ambtelijk secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in het eerste lid.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van de GR Slibverwerking en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
5. Overeenkomstig een door provinciale staten van Zuid-Holland vast te stellen verordening, oefenen gedeputeerde staten van Zuid-Holland toezicht uit op de aan het Dagelijks bestuur opgedragen zorg voor de archiefbescheiden.

Paragraaf 10 Toetreding, Uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 27 Toe- en Uittreding

1. De Deelnemers bevorderen de toetreding van -andere- waterschappen tot deze Regeling en werken daaraan constructief mee.
2. Het dagelijks bestuur van een waterschap dat wenst toe treden tot deze Regeling, stuurt daartoe een verzoek aan het bestuur van de GR Slibverwerking.
3. Een Deelnemer die uit GR Slibverwerking wenst te treden, doet dit door aan de overige Deelnemers en de GR Slibverwerking een gemotiveerde schriftelijke mededeling met het besluit tot uittreding te zenden.
4. Voor uittreding geldt een opzegtermijn van tenminste één jaar na het kenbaar maken van het besluit tot uittreden.
5. Een uittredende Deelnemer is gehouden tot betaling van een afkoopsom. Deze afkoopsom wordt berekend op basis van de aan de wegvallende hoeveelheden zuiveringsslib toe te rekenen vaste kosten (kapitaallasten, contractuele verplichtingen, e.d.) gedurende de resterende levensduur van gedane investeringen, waaronder begrepen herinvesteringen en uitbreidingen die door de algemene vergadering van aandeelhouders van HVC zijn goedgekeurd, resp. looptijd van de contractuele verplichtingen e.d. De wegvallende hoeveelheden zuiveringsslib worden ontleend aan het bepaalde in artikel 9 van de Ballotageovereenkomst B; bepalend is het jaar waarin het relatieve aandeel van de uittredende Deelnemer het grootst is. Van de aldus berekende bedragen wordt de contante waarde berekend op het moment van uittreding tegen de op dat moment geldende rente langlopende geldleningen bij de Nederlandse Waterschapsbank N.V. De opgestelde berekening van de afkoopsom wordt voorzien van een verklaring van de registeraccountant die met de Controle van de jaarrekening van HVC is belast.
6. Na uittreding is de uittredende Deelnemer niet langer gehouden tot aanbidding van zijn zuiveringsslib aan de GR Slibverwerking.
7. Het Algemeen bestuur kan nadere regels stellen over de afwikkeling van de gevolgen van de uittreding van een Deelnemer.
8. Verplichtingen aangegaan nadat een Deelnemer het besluit tot uittreding heeft kenbaar gemaakt aan de overige Deelnemers, worden naar redelijkheid en billijkheid betrokken in de afkoopsom.

Artikel 28 Wijziging van de Regeling

1. De Regeling kan slechts worden gewijzigd doordat ieder van de Deelnemers de gewijzigde Regeling heeft vastgesteld.
2. Het Algemeen bestuur ~~zendt het wijzigingsvoorstel aan de deelnemers. kan aan de Deelnemers een voorstel tot wijziging van de Regeling toezenden.~~
3. Een lid kan in het Algemeen bestuur slechts voor wijziging stemmen, nadat hij hiervoor de instemming van de deelnemer die hem heeft aangewezen heeft verkregen. De desbetreffende deelnemer kan deze instemming pas verlenen na een zienswijzeprocedure als bedoeld in artikel 50, derde lid, van de wet en verkregen toestemming van het algemeen bestuur van het deelnemend waterschap als bedoeld in artikel 50, tweede lid, van de wet.
4. Het Dagelijks bestuur draagt zorg voor opnemering van de actuele Regeling in het Handelsregister bij de Kamer van Koophandel.

Artikel 29 Opheffing

1. De GR Slibverwerking kan worden opgeheven bij beëindiging van de Regeling.
2. Ingeval van opheffing, besluit het Algemeen bestuur tot liquidatie en stelt daarvoor een liquidatieplan op.
3. Het liquidatieplan wordt door het Algemeen bestuur, ~~de Waterschappen gehoord,~~ vastgesteld.
4. Een lid kan in het Algemeen bestuur slechts voor opheffing stemmen, nadat hij hiervoor de instemming van de deelnemer die hem heeft aangewezen heeft verkregen. De desbetreffende deelnemer kan deze instemming pas verlenen na een zienswijzeprocedure als bedoeld in artikel 50, derde lid, van de wet en verkregen toestemming van het algemeen bestuur van het deelnemend waterschap als bedoeld in artikel 50, tweede lid, van de wet.
5. Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen van de beëindiging voor het personeel.
6. Het liquidatieplan geeft regels voor de wijze waarop de Waterschappen, voor zover het saldo ontoereikend is, zorgdragen voor de nakoming van de verplichtingen van de GR Slibverwerking .
7. Het liquidatieplan geeft regels voor de verdeling van het batig saldo over de Waterschappen.
8. Het Dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van de liquidatie.
9. Voor zover dit tot vereffening van het vermogen nodig is, blijven de GR Slibverwerking en zijn organen na de ontbinding voortbestaan.

Paragraaf 10 Slotbepalingen

Artikel 30 Duur van de Regeling

De Regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.

Artikel 30a Evaluatie

1. Het Algemeen bestuur evalueert in het jaar voor de waterschapsverkiezingen de samenwerking en gaat daarbij in elk geval in op het functioneren van het samenwerkingsverband.
2. De resultaten van de evaluatie wordt uiterlijk in januari van het jaar van de waterschapsverkiezingen aangeboden aan de vertegenwoordigende organen van de waterschappen.

Artikel 31 Inwerkingtreding

1. De Regeling wordt bekend gemaakt door het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard.
2. Het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard zendt de Regeling binnen vier weken na de vaststelling aan gedeputeerde staten van Zuid-Holland, Utrecht, Gelderland, Noord-Holland, Noord-Brabant en Flevoland.
3. De Regeling treedt in werking op de dag nadat zij is bekendgemaakt.

Artikel 32 Citeertitel

De Regeling wordt aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling Slibverwerking 2009'.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen bestuur op 26 juni 2024 te (naam plaats)

Voorzitter

Secretaris

Gemeenschappelijke Regeling Slibverwerking

Zwembadweg 10
7902 NZ Hoogeveen
telefoon: 06 38900295

Aan het algemeen bestuur van:
Hoogheemraadschap van Rijnland
Waterschap Rivierenland
Waterschap Hollandse Delta
Waterschap Amstel Gooi en Vecht
Waterschap Zuiderzeeland

Hoogeveen, 16 april 2024

Onderwerp: toestemming- en instemmingsprocedure

Geacht bestuur,

Inleiding

Hierbij ontvangt u de gewijzigde tekst van de Gemeenschappelijke regeling Slibverwerking 2009. Op 1 juli 2022 is de herziening van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. De waterschappen hebben tot 1 juli 2024 de tijd hun gemeenschappelijke regelingen aan te passen. Na de zienswijzeprocedure is nu de procedure van toestemming en instemming aan de orde.

Procedure zienswijze

Bij brief van 5 december 2023 is de ontwerpregeling toegezonden naar de algemene besturen van de waterschappen. De algemene besturen zijn hierbij uitgenodigd een zienswijze in te dienen over de ontwerpregeling. Alle deelnemende waterschappen hebben een reactie gegeven, van geen zienswijze tot en met inhoudelijke opmerkingen.

Het voorstel tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling is behandeld in de vergadering van het Algemeen bestuur op 10 april 2024. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen heeft het Algemeen bestuur de ontwerpregeling op een paar onderdelen aangepast. De overige zienswijzen gaven geen aanleiding de ontwerpregeling aan te passen.

Wel heeft het algemeen bestuur het besluit genomen, dat de evaluatie van de samenwerking in ieder geval moet plaatsvinden in het jaar voor de waterschapsverkiezingen en dat de resultaten uiterlijk in de maand september van dat jaar aan de waterschappen wordt aangeboden. Artikel 30a (nieuw) wordt niet gewijzigd. Volledigheidshalve verwijzen wij u naar het AB-voorstel van 10 april 2024.

Procedure toestemming en instemming

Thans dient de bestuurlijke procedure voor toestemming en instemming binnen de waterschappen te worden doorlopen, zodat de leden van het Algemeen bestuur op 26 juni 2024 kunnen besluiten de GR definitief te wijzigen. Op grond van artikel 28 van de huidige GR kan wijziging plaatsvinden, nadat elk deelnemend waterschap de gewijzigde regeling heeft vastgesteld.

Een lid kan in het algemeen bestuur slechts voor wijziging stemmen, indien hij hiervoor de instemming heeft van het dagelijks bestuur van het waterschap, dat hem heeft aangewezen heeft verkregen. Het dagelijks bestuur kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van het algemeen bestuur van het waterschap als bedoeld in artikel 50, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Wij verzoeken u toestemming te geven aan uw dagelijks bestuur om de Gemeenschappelijke regeling slibverwerking 2009 te wijzigen.

In verband met de beoogde datum van vaststelling door het algemeen bestuur van de GR op 26 juni 2024, vragen wij u om het ondertekende besluit zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk **10 juni 2024** toe te zenden naar het email-adres: vanoorscot1959@kpnmail.nl.

Bij drie waterschappen (Delfland, Hollands Noorderkwartier en Schieland en de Krimpenerwaard) hebben de algemene besturen ook expliciet toestemming verleend om de GR te wijzigen. Dit onder de voorwaarde, dat de tekst van de GR niet inhoudelijk wordt aangepast. Deze waterschappen hoeven de procedure van toestemming en instemming daarom niet meer te doorlopen.

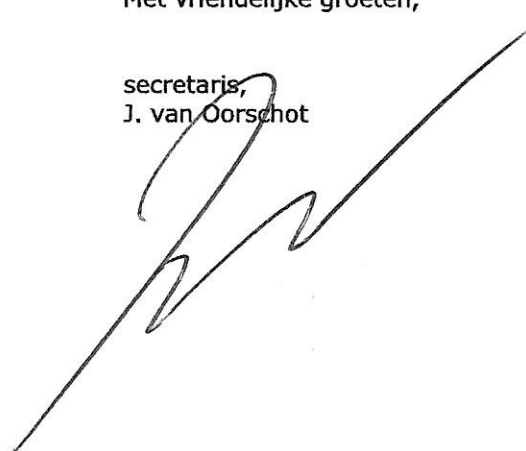
Bijlagen

- Tekst gewijzigde ontwerp Gemeenschappelijke regeling Slibverwerking 2009
- Voorstel Algemeen bestuur van de GR d.d. 10 april 2024

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groeten,

secretaris,
J. van Oorscot



voorzitter,
M. Leijen

