

Aan
college van Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Onderwerp
motie van ongenoegen biomassaketel Vattenfall/Nuon
Overdiemerweg 35 te Diemen

Datum
18 juli 2019

Geacht college,

Reeds eerder hebben wij u in kennis gesteld van de door de gemeenteraad van Diemen afgegeven verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een biomassaketel bij de elektriciteitscentrale van Vattenfall/Nuon, aan de Overdiemerweg 35 te Diemen.

Dit raadsbesluit is genomen ondanks dat de gehele gemeenteraad van Diemen en veel inwoners van Diemen tegen de komst van de biomassacentrale zijn. De gemeenteraad van Diemen is er bijzonder ontstemd over dat hij niet de wettelijke bevoegdheden heeft om tot een daadwerkelijk inhoudelijke keuze te komen.

De gemeenteraad van Diemen heeft daarom een motie van ongenoegen aangenomen en ons college **met klem** verzocht om het navolgende zowel aan het provinciaal bestuur als aan de minister kenbaar te maken:

- dat de gemeenteraad van Diemen **bijzonder ontstemd** is doordat de gemeenteraad geen inhoudelijke keuze kan maken omtrent de komst van de biomassacentrale, omdat ons afwegingskader op basis van de VVGB in deze ontoereikend is;
- dat de miljoenen subsidies voor het verstoken van biomassa veel beter gebruikt kunnen worden voor isolatie van woningen en andere panden wat het gebruik van gas ook zal verminderen.

Voor de overwegingen en de complete tekst van de motie verwijzen wij u naar de volledige motie in de bijlage.

Met deze brief geven wij gaarne uitvoering aan de motie van de gemeenteraad. Wij verzoeken u deze brief en motie eveneens kenbaar te maken aan Provinciale Staten van Noord-Holland.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Diemen,
de secretaris, de burgemeester,

J.D. de Kort

E. Boog

17/19
Ph.

GROENLINKS



PvdA

voor: 13 } aangehouden
tegen: 5 } Ph. 17/19

MOTIE VAN ONGENOEGEN

De Gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 11 juli 2019,

Constateernde dat

- De gemeenteraad door de provincie gevraagd wordt een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) af te geven ten behoeve van vergunningen aan Nuon/Vattenfall voor de bouw van een biomassacentrale in Diemen;
- Het afwegingskader alleen ruimte laat voor toetsing op gronden van ruimtelijke ordening;

Overwegende dat

- De gehele gemeenteraad van Diemen en vele inwoners van Diemen tegen de komst van de biomassacentrale zijn;
- Het besluit tot afgeven van de vergunningen bij de provincie ligt;
- De Raad van State heeft geoordeeld dat "een verklaring van geen bedenkingen niet zozeer een goedkeuringsinstrument is, maar ertoe dient een ander bestuursorgaan te laten beslissen omtrent een aspect van de vergunning dat aan de beoordeling van het bevoegd gezag is onttrokken"¹;
- Het niet afgeven van de VVGB vermoedelijk door de rechter als onrechtmatig wordt beoordeeld;
- Waarbij ook de provincie gebonden is aan regelgeving vanuit het Rijk;
- Het merendeel van de gemeenteraad het gevoel heeft niet anders te kunnen dan instemmen met afgeven van de VVGB;

Verzoekt het college **met klem** om

Over te brengen aan zowel de provincie als aan de minister

- dat de gemeenteraad van Diemen **bijzonder ontstemd** is doordat de gemeenteraad geen inhoudelijke keuze kan maken omtrent de komst van de biomassacentrale, omdat ons afwegingskader op basis van de VVGB in deze ontoereikend is;
- dat de miljoenen subsidies voor het verstoken van biomassa veel beter gebruikt kunnen worden voor isolatie van woningen en andere panden wat het gebruik van gas ook zal verminderen.

En verzoekt het college tevens om

- De VNG te vragen een inventarisatie te doen bij gemeentes, om na te gaan of soortgelijke VVGB-spagaten vaker voorkomen en als problematisch worden ervaren en vervolgens tot gecoördineerde actie/lobby te komen om op landelijk niveau om zinvolle aanpassingen te vragen bij de betrokken ministeries zodat deze problemen in de toekomst niet meer kunnen voorkomen.

En gaat over tot de orde van de dag.

¹ In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 2.29 (thans: 2.27), Kamerstukken II, 2006/07, 30844, nr. 3, blz. 113-114, is vermeld dat een verklaring van geen bedenkingen niet zozeer een goedkeuringsinstrument is, maar ertoe dient een ander bestuursorgaan te laten beslissen omtrent een aspect van de vergunning dat aan de beoordeling van het bevoegd gezag is onttrokken (zie de uitspraak van de Afdeling van 6 april 2016, [ECLI:NL:RVS:2016:921](#)).

GroenLinks

Nicole van Engelen

Hilda van 't Riet

Yeliz Yildiz-Kaya

Rian van Rossum

Jochem Douw

D66

Kai de Haan

Francus Simonetti

Herman Berkhout

Rick Poelwijk

PvdA

Nico Portegijs

Sofie Kuilman

Frank Geerts