

# INFORMATIEVE RAAD 11 NOVEMBER 2021

## Notulen van de vergadering

Voorzitter: mevrouw H. van 't Riet/de heer K. de Haan

Griffier: de heer M. van Engelshoven

Tevens aanwezig: mevrouw N. van Engelen (GL), mevrouw M. van Schoot (GL), mevrouw Y. Yildiz-Kaya (GL), de heer H. Berkhout (D66), de heer R. Poelwijk (D66), de heer E.H. Timmer (VVD), de heer F. Geerts (PvdA), mevrouw S. Kuilman (PvdA), de heer N.C. Portegijs (PvdA), de heer P.A. Prins (OPD), de heer M. Sannes (OnPD), de heer J.G.M. Sikking (OnPD) en de heer W. Advokaat (OD)

Vanuit het college aanwezig: wethouder A.J.M. Scholten

---

### 1. Opening en mededelingen door de voorzitter, vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom.

Oorspronkelijk zou mevrouw Wielage de voorzitter zijn maar die is helaas verhinderd. Spreker zit de vergadering voor tijdens de eerste twee inhoudelijke onderwerpen en bij de omgevingsvisie zal de heer De Haan het voorzitterschap overnemen.

De Transitievisie Warmte stond oorspronkelijk op de agenda en de raadsleden zijn maandagochtend geïnformeerd dat dit onderwerp is vervallen omdat de wethouder verhinderd is. Dit zal worden geagendeerd in de informatieve raadsvergadering van 2 december aanstaande en vervolgens in de besluitvormende raad van december.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 2. Mededelingen portefeuillehouder Sikkes-van den Berg

Vervallen.

### 3. Transitievisie Warmte

Vervallen.

### 4. Mededelingen portefeuillehouder Scholten

Er zijn geen mededelingen.

### 5. Bestemmingsplan Kruidenhof 26 e.o. (uitbreiding supermarkt)

VVD constateert dat het aantal vierkante meters van de Jumbo wordt vergroot. Er wordt ruimte toegevoegd aan de 1<sup>e</sup> verdieping op het huidige pand en door de extra ruimte van voorraden betekent dat een vermindering van het aantal vrachtautobewegingen door Diemen

Zuid en dat is een positieve ontwikkeling. De centrumfunctie verdwijnt gedeeltelijk waardoor bepaalde delen van Kruidenhof alleen nog maar kunnen worden benut voor wonen. Uiteindelijk is er sprake van vermindering van het aantal vierkante meters voor de slagerij. De ontwikkeling past in de detailhandelsvisie. Daarom kan ook akkoord worden gegaan met het bestemmingsplan.

Onafhankelijke Partij Diemen stemt ook in met het nieuwe bestemmingsplan en is verheugd met het idee dat de slager naar eigen inzicht een aantal vierkante meters heeft ingeleverd. Dit plan is een aanwinst voor Diemen Zuid.

D66 gaat ook mee met het bestemmingsplan. Op het dak van de Jumbo is heel veel ruimte. Dit lijkt een prachtige plek voor zonnepanelen, zeker ook omdat de koelsystemen binnen veel energie gebruiken en daar zouden zonnepanelen bij kunnen helpen. Wellicht kan het college hier iets mee doen.

Ons Diemen constateert dat de huidige parkeercapaciteit 109 vakken bedraagt waaronder 5 voor gehandicapten en de locatie van de vishal neemt 4 parkeerplekken in. Er wordt teruggegaan naar 82 parkeerplekken inclusief 3 vakken voor gehandicapten. Gaan er ook nog 4 parkeerplekken af voor vishandel Lucky? In het bestemmingsplan wordt die standplaats totaal niet genoemd. Wordt de vishandel nu wegbestemd? Het is een goede zaak dat er 5 extra parkeerplaatsen worden gereserveerd voor fietsers. Is dat voor 5 fietsers extra of betekent dat 5 blokken voor meerdere fietsen?

Verder wordt onderzocht of zonnepanelen kunnen worden toegepast en of van het gas kan worden afgegaan. Daar staan echter geen termijnen bij genoemd. Hoe lang mag zo'n onderzoek duren of is het al afgerond? Ter hoogte van de avondwinkel is een levendige handel in drugs. In het plan wordt aandacht gemist voor de openbare veiligheid of de veiligheid in het algemeen. Kan de borging hiervan niet worden meegenomen in het bestemmingsplan?

De voorzitter verzoekt Ons Diemen om dit soort technische vragen voortaan vooraf schriftelijk in te dienen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of de constatering over drugs de eigen constatering van Ons Diemen is of dat dit ergens anders vandaan komt.

Ons Diemen legt uit dat dit een eigen constatering is en een constatering van mensen uit de buurt. Bovendien is dit bekend bij de politie die daar regelmatig optreedt.

Wethouder Scholten legt uit dat de gemeente niet gaat over de slager. Het gaat hier om de eigenaar van het gebouw en lopende huurcontracten die beëindigd of opgezegd worden binnen de termen van het huurcontract. De gemeente gaat ook niet over zonnepanelen en wel of niet gasloos. Dat soort zaken kunnen niet worden geregeld in een bestemmingsplan. Natuurlijk is er een beleidsdoel om in 2040 niet meer gebruik te maken van fossiele brandstoffen maar het is de gebruiker die samen met de eigenaar onderzoekt of het dak verder nog gebruikt kan worden voor het plaatsen van zonnepanelen. De gemeente moet ervoor zorgen dat het bestemmingsplan dat niet verbiedt.

Er is uitgebreid gekeken naar de parkeerplaatsen en de capaciteit is berekend. Ambulante handel wordt niet in bestemmingsplannen geregeld maar als Ons Diemen de vraag even mailt zal worden gekeken hoe dit zit maar de visie blijft wel ergens op dat terrein. De vraag over het aantal fietsplekken moet ook even worden gemaakt.

In een bestemmingsplan kan niet de bestrijding van criminaliteit of overlast worden geregeld. In stedenbouwkundig opzicht wordt er wel rekening mee gehouden dat bijvoorbeeld donkere hoekjes worden vermeden. Criminaliteit kan wel een oorzaak zijn om geweldig met gebouwen te gaan knutselen maar dat is 20 jaar geleden al gebeurd toen de winkels rond het binnenplein zaten en naar buiten geschoven zijn en de woningen naar de binnenkant. Formeel mag nog wat gedaan worden aan detailhandel aan de pleinkant maar dat wordt er nu uitgehaald. Er is ook helemaal geen detailhandel meer aan die kant. De Jumbo heeft de verwachting dat meer opslag minder voertuigbewegingen betekent en het college is die mening ook toegedaan. Dat kan soms wel betekenen dat er alleen maar grote vrachtwagens komen maar verkeerstechnisch is dat mogelijk. Ook dit wordt in het bestemmingsplan niet geregeld maar hopelijk verbetert de situatie hierdoor enigszins.

Ons Diemen vraagt of eisen ten aanzien van duurzaamheid kunnen worden opgenomen in een bestemmingsplan.

Wethouder Scholten zegt dat op een aantal punten niet verder kan worden gegaan dan de wettelijke eisen tenzij dit privaatrechtelijk wordt geregeld. In dit verband is de vraag ook niet gesteld omdat het een bestendig gebouw is dat wordt uitgebreid. Het college is heel blij met de uitbreiding van de supermarkt en het feit dat het winkelcentrum goed functioneert want dat was 8 jaar geleden een stuk treuriger. Booschappencentra staan of vallen bij het goed functioneren van een supermarkt. De eigenaar van de supermarkt heeft ook allerlei intenties op het gebied van duurzaamheid en het college ziet geen aanleiding om hier meer te eisen dan wat al in de beleidsplannen is vastgesteld.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

## **6. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen paardenpension – Stammerdijk**

VVD ziet hier de invloed van stikstof want het paardenpension wordt kleiner dan eerst was gevraagd. Met de ontwerpverklaring wordt ingestemd.

PvdA staat positief tegenover de raadvoordracht. In de afgelopen tijd zijn er diverse verbeteringen gedaan en er zitten er nog een aantal in de pijplijn wat betreft dierenwelzijn. Paarden hebben ruimte nodig om te bewegen en de nieuwe paddock en rijbak zijn onontbeerlijk. De Quicksan geeft aan dat er geen nadelige gevolgen zijn voor flora en fauna. Het aanzien van de Gemeenschapspolder wordt versterkt door de aanwezigheid van maneges en/of paardenpensions net zoals een mooi zicht op de molen. De goed onderhouden ruiterspaden liggen er niet voor niets. In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat het buitengebied onder andere een recreatieve bestemming heeft en daar past dit allemaal mooi in.

Onafhankelijke Partij Diemen is blij met de uitgebreide omschrijving en de onderbouwing van de paardenbak en de fractie gaat ook akkoord met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het paardenpension.

D66 stemt ook in met het raadsvoorstel.

Ons Diemen gaat ook akkoord met het welverdiende pensioen voor de paarden en uiteraard de goede verzorging in het pension voor het dierenwelzijn.

PvdA wijst erop dat bij een pensioenstal een paard inderdaad met pensioen gaat om zijn oude dag te slijten maar pension betekent dat je daar gewoon je paard kunt stallen.

Ons Diemen had het over pensioen en pension.

Conclusie:

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat. Vervolgens wordt de vergadering geschorst.

De voorzitter (de heer De Haan) heropent de vergadering.

## **7. Omgevingsvisie en MER – presentatie**

Wethouder Scholten zegt dat dit de eerste keer is dat in een informatieve raad over de omgevingsvisie wordt gepraat. In januari komt dit ter besluitvorming terug. Deze avond is om te vertellen wat er tot nu toe is gedaan, hoe de inhoud in elkaar zit et cetera maar dit is de laatste kans voor de raadsleden om het college informeel te beïnvloeden. Stevige vragen of opinies kunnen vanavond worden geventileerd. In januari kan de raad van alles veranderen aan het collegevoorstel maar dan moeten tekstvoorstellen worden gedaan. Dit is dus de laatste kans om aan het college informeel boodschappen mee te geven.

De voorzitter wijst erop dat er nu sprake is van een raadsvergadering en dat is niet informeel maar het is de laatste kans voordat de formele stukken worden overlegd.

Wethouder Scholten geeft aan dat het college het nog moet vaststellen. Als er vanavond hele verstandige opmerkingen worden gemaakt zal hij proberen om het college ervan te overtuigen.

Mevrouw Onrust is projectmanager voor de omgevingsvisie bij de gemeente Diemen. De presentatie zal mede worden vormgegeven door de heer Sinnema die werkt bij KuiperCompagnons en de gemeente heeft dit bureau gevraagd voor ondersteuning. De bedoeling van deze avond is om de gehele raad te informeren. Er is al een aantal keren aangeschoven bij de commissie Fysiek domein. De definitieve besluitvorming is in januari 2022. Dan zullen worden aangeboden de omgevingsvisie, het milieueffectrapport, de zienswijzen en de beantwoording daarvan en het advies dat is gevraagd aan de commissie MER.

De omgevingsvisie vervangt straks de structuurvisie en verschillende deelbeleidsvisies. Het is een strategisch document en niet altijd concreet. Het is een langetermijnvisie op hoofdlijnen. De concrete doorvertaling vindt straks plaats in programma's en projecten en in het omgevingsplan. De gemeente werkt op dit moment aan een plan van aanpak voor het omgevingsplan. Dat zal begin volgend jaar gereed zijn en dan is er volgens de wet nog een lange tijd om dat echt uit te werken want de gemeente hoeft het omgevingsplan pas in 2029 af te hebben maar dat zal eerder voor elkaar worden gekregen.

Wat betreft de participatie is veel georganiseerd waaronder een week in juni 2021 en het doel was om zoveel mogelijk betrokkenen en inwoners, maatschappelijke organisaties, bedrijven et cetera de kans te geven om mee te denken. Er zijn veel digitale gesprekken georganiseerd. Er is een grote enquête gehouden waar ruim 800 inwoners op hebben gereageerd en naast deze week zijn er ook vele korte gesprekken gevoerd met buurgemeenten, de provincie, ketenpartners als bijvoorbeeld het waterschap. Er zijn ook gesprekken op straat geweest met mensen. Dat was heel waardevol omdat dan mensen worden ontmoet die niet zo snel meedoen aan een enquête van de gemeente. Daarvoor zijn gesprekken gevoerd op de Kruidenhof, het Diemerplein en het Gruttoplein.

In de omgevingsvisie staan uitgebreidere conclusies van de participatie en daar is ook online veel over geplaatst. Er zijn 4 denkrichtingen uitgewerkt voor de toekomst van Diemen om aan te geven wat aanspreekt in die denkrichtingen en wat spreekt minder aan. Uiteindelijk kon worden geconcludeerd dat veel aspecten zijn aangesproken vanuit de denkrichting groen en gezond, het behoud en uitbreiding van de groene leefomgeving zowel binnen de stedelijke omgeving als in het buitengebied. Dat wordt zeer gewaardeerd door veel inwoners. Ze hebben ook aangegeven dat het goed zou zijn om de toegankelijkheid van het buitengebied verder te verbeteren, ook wat daar te doen is, en dat mensen worden gestimuleerd om naar buiten te gaan om te bewegen, om elkaar te ontmoeten met de focus op wandelen en fietsen en het gebruik van het openbaar vervoer en waarbij de auto vaker te gast zal zijn in de toekomst.

De heer Sinnema schetst het toekomstbeeld 2020-2040. Er is een duidelijke begrenzing tussen stad en land, het gezonde stedelijke dorp en het groene buitengebied. Dit wordt duidelijk begrensd door een lijn die van Diemen Noord naar het zuiden loopt langs de Diem en langs de bedrijventerreinen. Er wordt veel waarde gehecht aan het gezonde stedelijke dorp waar ruimte is voor de meer maatschappelijke opgaven binnen Diemen. Diemen is nog niet uitgegroeid maar het is wel belangrijk om die groei te gaan begrenzen, juist omdat Diemen zo'n enorme groei heeft doorgemaakt in de afgelopen jaren. In het stedelijke dorp is dus ook ruimte voor maatschappelijke opgaven als betaalbare woningbouw, voorzieningen en ruimte voor mens, plant en dier, groen en water en het is belangrijk om wijken en buurten met elkaar te gaan verbinden, dus ontmoetingsplekken te gaan maken in elke wijk en elke buurt.

Het is ook belangrijk om in het groene buitengebied te kunnen komen en daarom wordt er ingezet op aantrekkelijke routes om van het stedelijke dorp naar het buitengebied te komen te voet of per fiets. In het groene buitengebied is ruimte voor met name kleinschalige recreatie en de balans opzoeken tussen energie-opwek en de meer maatschappelijke opgaven die er ook zijn. Dat is het motto dat op de voorkant van de omgevingsvisie prijkt: een gezond stedelijk dorp verbonden met een groen buitengebied.

De verdere uitwerking is verwerkt in 4 strategische keuzes: een groene en gezonde leefomgeving, ontmoeten en verbinden, duurzaam Diemen en groei binnen grenzen. Uit de participatie kwam dat een groene en gezonde leefomgeving de belangrijkste is. Dan wordt vol ingezet op met name het vergroenen van het stedelijk gebied en veel waarde hechten aan het

bijzondere buitengebied dat ook voor heel de regio een uitloopegebied is. Daarnaast gezondheid stimuleren, dus Diemenaren naar buiten weten te krijgen. Daarvoor bijvoorbeeld het wandellandschap extra kwaliteit geven binnen het stedelijk weefsel.

Bij ontmoeten en verbinden zal met name worden ingezet op de ontmoetingsplekken per wijk en per buurt. Er zal ook extra veel waarde worden gehecht aan de cultuurhistorie en de identiteit van de gemeente Diemen.

Er komen hoge ambities op het gebied van duurzaamheid als het gaat om de energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie. Ook grote ambities op het gebied van het verbeteren van de biodiversiteit.

Als laatste de strategische keuze groei binnen grenzen. Diemen is nog niet uitgegroeid maar er zal een duidelijke begrenzing in de omgevingsvisie worden vastgelegd waar die groei moet plaatsvinden. Er zijn een aantal gebieden opgenomen zoals de transformatie van de Gooiseweg waar die groei nog zou kunnen plaatsvinden maar ook binnen het stedelijk weefsel van de gemeente in de komende jaren. Daarnaast zijn er opgaven op het gebied van mobiliteit zoals de mogelijke aanleg van de IJmeerlijn.

De strategische keuzes zijn uitgewerkt en worden ondersteund door een kaartbeeld. Dat betekent dat alles wat op de kaart staat onderdeel is van de visie en ook allemaal wordt nagestreefd. Er zijn 4 kaartlagen en die zijn gecombineerd en is gekeken waar slimme kansen lagen, welke opgaven en ambities goed samen gaan en die zijn onderdeel van de integrale visiekaart. Het is belangrijk voor initiatiefnemers in de toekomst om snel te weten wat de omgevingsvisie behelst en waar naartoe wordt gegaan. Die plannen kunnen getoetst worden door met name gebruik te maken van de integrale visiekaart.

In hoofdstuk 4 is een gebiedsgerichte uitwerking toegevoegd en een duidelijke set aan spelregels waar nieuwe initiatieven in de toekomst aan worden getoetst. Alle keuzes binnen de strategische keuzes zijn gemaakt door gebruik te maken van de kennis in de ambtelijke organisatie, de participatie en de milieufweging die gelijktijdig met het maken van de omgevingsvisie heeft plaatsgevonden om te zien welke positieve en negatieve effecten er zijn bij de keuzes die gemaakt worden naar de toekomst toe.

Mevrouw Onrust geeft aan dat een milieueffectonderzoek is gedaan naar de effecten op het milieu van de verschillende keuzes die zijn gemaakt en dat is ook meegenomen in de uiteindelijke eindvisie. De conclusie is dat het in zijn algemeenheid positief is. Er is vooral goed gescoord op het sociaal domein omdat zo is ingezet op ontmoeting en verbinding, op betaalbare woningbouw en behoud van werkgelegenheid. Er staan in het milieueffectrapport ook adviezen en aandachtspunten voor het vervolg en er wordt momenteel gekeken hoe dit het beste kan worden meegenomen.

Hierna volgt nog een advies van de commissie MER. Die controleert het werk van het bureau Antea die het milieueffectonderzoek heeft gedaan. Dat is een onafhankelijk advies dat de raad ook nog ontvangt en daarmee is de hele procedure doorlopen.

De omgevingsvisie en de MER zijn ter inzage gelegd. Inmiddels is de termijn gesloten maar er zijn 15 zienswijzen ontvangen. Daarvan waren 5 zienswijzen van inwoners en 10 van organisaties, zowel maatschappelijke organisaties als bijvoorbeeld projectenontwikkelaars. Er zijn verschillende onderwerpen naar voren gebracht zoals water, groen, veiligheid, cultuurhistorie, woningbouw, windturbines, de Spoordriehoek en de Weilanddriehoek. Er zijn een aantal zienswijzen ingediend die de omgevingsvisie onderschrijven zoals van het waterschap en de veiligheidsregio en die geven aan graag te willen samenwerken voor het

realiseren van de ambities. Na de vaststelling van de beantwoording door het college zal het naar de raad worden gestuurd.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt het heel positief wat er staat. Is het mogelijk om het op papier te krijgen want de kaarten zijn bijna niet leesbaar? De fractie heeft altijd gezegd dat het mogelijk moet zijn om aan de randen van Diemen te bouwen maar de randen in de omgevingsvisie verschillen van de randen die worden bedoeld want die zijn meer in het centrum gepland. Er zijn particulieren en bedrijven die grond bezitten maar daar wordt geen visie op losgelaten in de stukken.

De voorzitter geeft aan dat papieren versies bij de receptie liggen.

PvdA vraagt of de Onafhankelijke Partij Diemen kan aangeven wat dan de randen zijn waar gebouwd moet worden.

Onafhankelijke Partij Diemen zegt dat hiervoor heel weinig groen hoeft te worden opgeofferd. Aan Park Spoorzicht zit een rand wat een parkeerterrein van de NS was. Dat zijn allerlei punten waarover kan worden nagedacht om daar te gaan bouwen.

PvdA vraagt of er naast Spoorzicht nog meer locaties zijn.

Onafhankelijke Partij Diemen geeft aan dat de Gooiseweg misschien verlaagd gaat worden en dat is ook een rand van Diemen en bij het Diemberbos is een industrieterreintje waarbij de vraag is of dat wordt gehandhaafd over 10-20 jaar. Dat is tegen de rand van het bos aan en daar zou ook kunnen worden gebouwd.

PvdA zegt dat er een enquête is geweest en daaruit kwam naar voren dat gezond en groen het belangrijkste werd gevonden. Dat is vanzelfsprekend want als je die keuze krijgt kiest iedereen voor groen en niet voor verstedelijking maar als je de maatschappelijke opgave daarbij definieert krijg je een andere grafiek te zien. Het is heel interessant om te weten welke vragen aan de mensen zijn gesteld.

Ons Diemen merkt op dat er ook een vraag is gesteld van als u moet kiezen tussen bouwen en groen. Meer dan 60% koos voor groen.

VVD heeft alle lof voor wat er nu al ligt. Er zit heel veel herhaling in het document. Kijk nog eens redactioneel of het wat toegankelijker kan worden. Er is geen overzicht opgenomen van privaat onbebouwd terrein waar nog ruimte is voor ontwikkeling.

Op pagina 6 staat dat de groeiende bevolking in Diemen moet kunnen wonen maar dat gaat niet lukken en ook dat soort teksten zijn lastig. Ook daar mag wat meer duiding aan worden gegeven. Op pagina 12 staat dat 59% van de geënquêteerden vindt behoud en uitbreiding van de groene leefomgeving belangrijker dan bouwen van extra woningen maar er zit ook nog een maatschappelijke opgave bij en dit moet dus allemaal worden gezien in die context.

Op pagina 27 staat dat de biomassacentrale niet geweigerd kon worden maar de VVD denkt daar anders over en wellicht kan er een iets meer genuanceerde tekst voor in de plaats komen.

GroenLinks gaat er vanuit dat de VVD het dan heeft over zijn eigen stokpaardje.

VVD antwoordt bevestigend. Met windmolens moet heel voorzichtig worden omgegaan in Diemen en de relatie met het omgevingsplan is uiterst relevant. De teksten op dit punt (waaronder op pagina 56) dienen wat scherper te worden geformuleerd want dit is een heel gevoelig onderwerp, zeker voor mensen als die nabij komt en dan wordt er ook weer een afstand genoemd van 400 m maar dat zou meteen nare gevoelens kunnen opwekken.

GroenLinks vraagt in welke richting de VVD de tekst dan wil hebben over windmolens.

VVD zegt dat bekend is dat er nog veel onderzoek naar gedaan wordt, bijvoorbeeld betreffende de gezondheidsrisico's. Daarom moeten er slagen om de arm worden gehouden en die precisie zou in de tekst moeten kunnen worden teruggevonden.

GroenLinks stelt dat de tekst juist niet veel preciezer moet zijn want dan lijkt het erop alsof er al van alles is besloten terwijl het allemaal nog onderzocht wordt.

VVD merkt op dat op het gebied van de volksgezondheid nog van alles wordt onderzocht maar er wordt toch wel een afstand genoemd van 400 m. Daar moet dan een disclaimer bij worden gezet.

GroenLinks vraagt wat de VVD in zijn algemeenheid vindt van de voorgelegde visie. Het is redelijk gedragen door de bewoners van Diemen maar valt de VVD daar ook onder?

VVD heeft in zijn algemeenheid veel lof voor wat er ligt. De fractie kan zich in de grote lijnen vinden maar het is nog redelijk vaag en er zijn een paar punten die scherper zouden kunnen worden geformuleerd. Er wordt belangrijk werk verzet, meningen opgehaald en een bijdrage geleverd om dit tot een goed eind te brengen.

GroenLinks vraagt of er dan bij de VVD kleinere lijnen zijn waar nog iets aan veranderd moet worden als die partij het met de grote lijnen eens is naast de 4 details die zijn genoemd.

VVD stelt dat al is aangegeven wat de VVD ervan vindt en wat ze nog graag zou willen. Er wordt uitgekeken naar de volgende versie en dan zal de fractie zich daarover fermere uitspreken.

D66 is van mening dat dit stuk gedragen moet worden door de inwoners. Het huurdersplatform Diemen heeft niet gereageerd. Is het mogelijk om aan de partijen die geen zienswijze hebben ingediend toch te vragen om een reactie om meer draagvlak te krijgen?

Ons Diemen merkt op dat op pagina 35 dezelfde kaart als die is getoond tijdens de presentatiestaat maar daar staat Start bij. Begrepen wordt dat de presentatoren daar al wat anders hadden staan. Er wordt uitgegaan van een gezond stedelijk dorp. In de MER is daar neutraal over geoordeeld maar is goed begrepen van de presentatoren dat er nog wordt gewerkt naar een betere beoordeling? Alles rond duurzaamheid zoals wateropslag, WKO-installaties enzovoort kost ook ruimte maar dat wordt niet echt teruggezien. Wellicht kan een vlekkenkaart worden gemaakt van mogelijke plantsoenen en locaties die eventueel beschikbaar moeten worden gehouden voor toekomstige energietransities.



Ouderenpartij Diemen geeft aan dat de strategische keuzes groen en gezonde leefomgeving en ontmoeten en verbinden het meest passend zijn bij de fractie. Belangrijk is dat het water min of meer als leidend principe wordt gehanteerd bij de inrichting van de klimaatbestendige openbare ruimte. Het college stelt nu een integrale koers voor met een meer concrete invulling. De participatie heeft goed gewerkt maar wellicht is het nu nog makkelijker omdat je nog niet met de concrete belangenstrijd bezig bent.

In het stuk wordt gemist de dynamiek van de in- en uitstromende inwoners want Diemen heeft heel veel te maken met verhuizingen. Het sociaal domein mag nog wel wat invulling krijgen. De dynamiek van de lokale economie wordt nauwelijks benoemd. Het versterken van de onderlinge verbinding tussen lokale bedrijven en lokale consumenten zou meer aandacht kunnen krijgen. De lokale economie zou kunnen worden versterkt met de invoering van de digitale Diemense daalder. Ook daarover zou wat moeten worden teruggevonden in de omgevingsvisie, misschien is dit iets voor het fonds Diemen veert op. De Rietschuur wordt apart genoemd als cultureel erfgoed. De kleine Rietschuur is echter door de gemeente afgebroken voor een school die er nooit kwam op die locatie. Als zou worden voorgesteld om die te herbouwen, hoort dit dan thuis in de omgevingsvisie en dient daarvoor een amendement te worden ingediend of moet dit anders worden aangekaart?

GroenLinks merkt op dat dit een omgevingsvisie is voor met name het fysiek domein. Welke uitwerking van het sociaal domein zou volgens de Ouderenpartij Diemen in de omgevingsvisie moeten plaatsvinden?

Ouderenpartij Diemen heeft net een aantal onderwerpen genoemd en dat is voldoende om nader te bekijken of die verder opgenomen kunnen worden.

GroenLinks zegt dat een munt helemaal niet in een omgevingsvisie thuishoort.

Ouderenpartij Diemen vraagt waarom GroenLinks vindt dat dit er niet in thuishoort. Het gaat om het versterken van de lokale economie en de band tussen lokale consumenten en lokale ondernemers. Waarom mag dit onderwerp niet in de omgevingsvisie naar voren komen? Moet het alleen maar fysiek zijn? Er dient meer aandacht te zijn voor het sociaal domein op met name dit punt naast de andere 2 punten die net zijn genoemd.

GroenLinks vindt dat dit er niet in hoort maar de reactie van de wethouder wordt afgewacht.

Ouderenpartij Diemen stelt het niet op prijs dat een gedane suggestie zo snel door een andere fractie wordt afgebrand.

GroenLinks herhaalt dat dit niet iets is voor een omgevingsvisie. Het is een ander onderwerp.

Ouderenpartij Diemen nodigt GroenLinks uit om de eigen visie te geven over de omgevingsvisie.

GroenLinks sluit zich aan bij alle complimenten voor het stuk dat er ligt en voor het hele proces van participatie. Veel inwoners zijn op diverse manieren betrokken geweest bij het proces. Het stuk is heel leesbaar. Er zitten wel herhalingen in maar dat is niet als storend ervaren. De titel een gezond stedelijk dorp in een groen buitengebied sluit goed aan bij wat er

uit de enquête kwam die onder de bewoners is gehouden. De fractie kan zich goed vinden in de grote lijnen en de meeste kleinere lijnen van de visie.

Op de kaart hebben alle wijken van Diemen groene lijnen als verbinding met het buitengebied maar de Biesbosch hangt er een beetje bij. Kunnen de groene lijnen ook naar die wijk doorgetrokken worden zodat er daar ook een groene verbinding komt met het buitengebied?

Daarnaast komt die wijk bijna niet voor in de tekst. Het is ook heel belangrijk om de Biesbosch met het openbaar vervoer te verbinden met de rest van Diemen.

In hoofdstuk 5 staan allerlei regels voor het vervolg. Het is goed om daar een aantal zinnen te wijden aan de participatie van belanghebbenden en inwoners bij nieuwe initiatieven.

PvdA zegt dat het een enorm uitgebreid document is. Over de verschillende hoofdlijnen en kaders voor de ontwikkeling van Diemen is goed nagedacht en de raad en de inwoners zijn hier ook uitstekend bij betrokken. In het verleden zijn in de raad discussies geweest over waar sportvelden en huizen moesten komen en dan waren er meerdere partijen die zeiden van laten we even wachten tot die omgevingsvisie er is. De omgevingsvisie geeft geen antwoord op alle opgaven en vraagstukken die in de huidige tijd spelen. De denkrichtingen zijn heel goed maar uiteindelijk moet de raad toch nog keuzes maken en knopen doorhakken. De fractie staat positief tegenover de visie.

D66 gaat ervan uit dat wat in de omgevingsvisie moet staan wettelijk is bepaald.

Onafhankelijke Partij Diemen vindt alle zaken en besluiten die in de raad aan de orde zijn geweest terug in het stuk. Houdt dat ook in dat elke volgende ontwikkeling en besluiten er ook in worden opgenomen? In de visie staan geen bedreigingen waar de gemeente ook mee te maken zou kunnen krijgen.

Wethouder Scholten zal de gegeven complimenten aan de organisatie overbrengen. Dit stuk is geen blauwdruk of marsroute maar een afwegingskader dat verderop gaat helpen bij het maken van keuzes. Dat kader geeft een bepaald abstractieniveau maar geprobeerd is om het leesbaar en helder te maken. Er staan ook een aantal hele heldere keuzes in. Er is echt een streep onder de bebouwde kom gezet, er is redelijk goed gedefinieerd wat er in het buitengebied is, er is gekozen voor behoud van het bedrijventerrein maar ook van kantoren. De mogelijkheden van de spoordriehoek moeten nog nader onderzocht worden. Het hoort niet echt bij het buitengebied maar ook niet echt bij de bebouwde kom. Voor de entree van het Diemberbos zijn woorden opgenomen als daar wordt voor sport en recreatie ruimte gecreëerd maar dat dit wellicht in strijd is met de ideeën van de provincie.

De omgevingsvisie voldoet aan de wettelijke eisen en voor de rest mag er van alles in worden gestopt maar wel in het besef dat het een toetsingskader is voor ruimtelijke ontwikkelingen et cetera. Verbinden en ontmoeten is er in opgenomen omdat dit een opvatting is van heel veel mensen die zijn geënquêteerd maar ook in de raad speelt de buitenruimte een hele belangrijke rol. Daarnaast is het belangrijk dat er allerlei voorzieningen op loopafstand zijn met de achtergrond dat het van belang is dat mensen allerlei dingen in de buurt doen. Daarbij is ook van belang dat lokale ondernemers zoveel geld verdienen dat ze er willen blijven zitten.

Ouderenpartij Diemen merkt op dat mensen naar een lokale schoenwinkel gaan om schoenen te passen en daarna bestellen ze die schoenen op internet bij een ander bedrijf buiten Diemen.

Dat is een voorbeeld van het feit dat de Diemense daalder is genoemd, namelijk om die lokale economie een boost gegeven. Als dat wegvalt kan de hele gemeente erop achteruitgaan.

Wethouder Scholten zegt dat het college dit ruimtelijk en in samenhang met elkaar wil stimuleren maar als de Ouderenpartij Diemen echt iets wil op dat gebied dient er bijvoorbeeld een aparte detailhandelsnota te worden geschreven. Dit hoeft niet allemaal in de omgevingsvisie maar wellicht moet er nog een keer worden benadrukt dat het lokale heel belangrijk is. Wellicht is verbinden en ontmoeten een beetje sleetse term geworden maar dit zijn allemaal componenten die een geweldige rol spelen. Veel winkels en voorzieningen in de buurt betekent minder autoverkeer en dat het een aantrekkelijke omgeving is voor mensen die wat minder mobiel zijn en niet meer met de fiets naar de Maxis kunnen rijden maar wel met een rollator naar het winkelcentrum om de hoek.

In ieder geval zal de tekst redactioneel nog eens worden bekeken en zal worden gekeken naar de formuleringen. Het staat de raad vrij om verderop ook echte tekstvoorstellen te doen. De raad heeft in meerderheid besloten dat de verklaring van geen bedenkingen voor de biomassacentrale niet geweigerd kon worden.

Bewoners hebben zich op veel punten uitgesproken in enquêtes et cetera en daar waren geen grote verrassingen bij. Het sluit redelijk aan bij de belevingswereld van de raad. In de enquête zijn soms gekunstelde tegenstellingen gemaakt. Als heel veel mensen kiezen voor groen en gezond moet er uiteindelijk een afweging worden gemaakt met de behoefte aan woningen maar groen en gezond zit heel stevig in alle antwoorden en gesprekken met bewoners en daarom is dat heel stevig in de omgevingsvisie gezet. Groen en gezond kan ook in kwaliteit en natuurwaarden worden uitgedrukt en dat hoeft niet altijd overeen te komen met vierkante meters. Deze visie sluit goed aan bij de algemene gedachtegang in de raad en de raad blijkt dus een goede afspiegeling van de bewoners te zijn.

Ruimte voor WKO, opslag van water, waterstof et cetera komt in omgevingsplannen aan de orde en het individuele beleid dat door de raad wordt vastgesteld. Als de raad in de energietransitie bijvoorbeeld kiest voor oplossingen die zeer veel ondergrondse opslag nodig hebben hoort daar de discussie bij van hoe gaan we dat doen en dan speelt ook weer de omgevingsvisie omdat daarin iets is gezegd over het moet groen zijn. Dit zijn dus dingen die horen bij de verdere uitwerking en dit hoort bij de komende beleidsnotities een rol te spelen.

Ons Diemen gaat het erom dat het benoemd wordt in het rapport als een factor waarmee rekening moet worden gehouden.

Wethouder Scholten zegt dat hij hierover zal nadenken. Het gaat erom of de omgevingsvisie passend is bij de opgaven die de gemeente de eerste 20 jaar nog krijgt. Er wordt heel veel gezegd over particuliere gronden want de visie gaat over alles tussen de gemeentegrenzen, ongeacht wie de eigenaar van de grond is. Het geeft het kader aan bij alle ontwikkelingen ongeacht op welke grond het plaatsvindt. Sommige particulieren vinden dat er wel iets over moet worden gezegd maar dat komt nog aan de orde bij de reactie op de zienswijzen. De participatie was redelijk lollig omdat de echte belangenstrijd er niet in zit. Die zit er wel deels in maar redelijk abstract. Als het gevolg van het stimuleren van het openbaar vervoer is dat iemand een bushalte voor de deur krijgt komt er discussie. Hopelijk denken de mensen die hebben meegedaan aan de enquête of de gesprekken achteraf dat het best wel ingewikkeld is om zo'n gemeente in elkaar te zetten en dat is ook winst.

De raad krijgt nog voldoende keuzevraagstukken aan de orde en die gaan altijd in tegen belangen die mensen individueel voelen. Die mogen altijd geuit worden maar daar wordt niet altijd uitgekomen en daar is de raad voor aangesteld.

De Onafhankelijke Partij Diemen heeft een beetje ingevuld met wat die bedoelt met bouwen aan de randen van Diemen. Dat zijn echter niet de randen van Diemen maar het ligt middenin Diemen en in de bebouwde kom. De Gooiseweg is al benoemd. Als die fractie vindt dat hierover tekst moet worden opgenomen in de omgevingsvisie zal ook hom of kuit moeten worden gegeven.

Onafhankelijke Partij Diemen meldt dat de fractie hom en kuit zal noemen.

Wethouder Scholten zegt dat niet iedereen waarvan verwacht was dat die zou reageren er in staat. Iedereen heeft uitgebreid de kans gehad om te reageren en mensen hebben wellicht redenen gehad om dat niet te doen. Als een belangenvereniging reageert zou het bijvoorbeeld kunnen zijn dat de achterban daarover verdeeld is en dat kan een reden zijn om niet te reageren. De ruimte voor participatie is uitgebreid gegeven en op een gegeven moment moet je een streep zetten.

Er zijn vanavond een aantal dingen gehoord die zouden kunnen leiden tot kleine aanpassingen in de tekst. Daarnaast kan de raad straks met amendementen de tekst van de visie aanpassen.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of goed is begrepen dat er een papieren exemplaar bij de balie ligt.

De voorzitter meldt dat dit al is geregeld.

Onafhankelijke Partij Diemen vraagt of er is nagedacht over bedreigingen die misschien roet in het eten kunnen gooien.

GroenLinks vraagt of de vragenlijst van de enquête kan worden toegestuurd.

Ons Diemen begrijpt dat de omgevingsvisie in januari ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden. Er wordt iets vastgelegd terwijl straks na de verkiezingen waarschijnlijk slechts 30% van de oude raadsleden terugkeert. Is dat wel netjes?

GroenLinks zegt dat het een visie voor 40 jaar is en regeren is vooruitzien. Dus zelfs als het na de verkiezingen wordt vastgesteld wordt het vastgesteld voor meerdere raadsperiodes daarna.

Ouderenpartij Diemen constateert dat de omgevingsvisie elke 2 jaar voor evaluatie weer in de raad terugkomt. Als wordt gestreefd naar verbetering van groen en gezondheid en duurzaamheid is het ook van belang om de lokale economie te versterken.

Als geen amendement wordt opgenomen over de kleine Rietschuur, kan dan over een half jaar gezegd worden van dat staat niet in de omgevingsvisie? Hoe beperkend kan die omgevingsvisie werken?

Wethouder Scholten zegt dat dat altijd tegen een fractie gezegd kan worden maar die hoeft zich er niets van aan te trekken. Het gaat erom of de bebouwing past in de omgevingsvisie op

die plek en dat past. Bovendien kan het worden onderbouwd omdat in de visie wordt gesproken over behoud van de cultuurhistorie. De omgevingsvisie staat dit dus niet in de weg maar als de Ouderenpartij Diemen dit echt wil wordt gekomen op het niveau van de omgevingsplannen.

Ouderenpartij Diemen stelt dat als er staat behoud van cultureel erfgoed dit kan worden geïnterpreteerd als behoud van bestaand cultureel erfgoed.

Wethouder Scholten zegt dat als de kleine Rietschuur wordt teruggebouwd er gewoon sprake is van nieuwbouw en dan kan er historiserend gebouwd worden maar niemand kan zeggen dat dit helemaal in strijd is met de omgevingsvisie. De raad kan bovendien verderop allerlei besluiten nemen die wel degelijk in strijd zijn met de omgevingsvisie.

De omgevingsvisie wordt elke 2-3 jaar geactualiseerd en soms krijg je het verwijt dat je over je graf aan het regeren bent maar dat is nou eenmaal het politieke werk. Bijvoorbeeld wordt pas in 2033-2034 het laatste bouwplan opgeleverd waar spreker nog aan gewerkt heeft. In dit soort visies wordt altijd op de hele lange termijn gekeken en daar hoort bij dat het aangepast moet kunnen worden en het moet ook niet 100% de huidige tijdgeest weerspiegelen want volgende generaties moeten ook een kans hebben om te sturen en in te spelen op wat mensen ervaren en willen.

Wat betreft bedreigingen: er is vrij stevig gekeken naar een aantal veronderstellingen die samenhangen met de klimaatcrisis, bijvoorbeeld de hoeveelheid regenbuien, de noodzaak van wateropvang, verdere vergroening, bestrijden van hittestress en dit wordt vrij expliciet in de tekst genoemd. Er is dus zo goed mogelijk rekening gehouden met de normale bedreigingen in de openbare ruimte. Er is geen rekening gehouden met een volstrekte wooncrisis waarbij er niet 2 maar 5 mensen in een woning wonen.

Onafhankelijke Partij Diemen merkt op dat Diemen helemaal wordt omsloten door Amsterdam. Het kan zijn dat over 40 jaar Diemen niet meer bestaat en dat het Amsterdam is geworden. Kan een andere gemeente of provincie de visie dan zomaar opzij zetten en een andere kant opgaan?

Wethouder Scholten zegt dat dat inderdaad mogelijk is. Een volgende raad zou kunnen besluiten dat er 20.000 woningen bij moet komen omdat dit veel beter is voor de gemeente. Het is van belang dat Diemen zelfstandig blijft. De grootste bedreiging voor de zelfstandigheid van Diemen is de gemeente zelf.

PvdA gaat er niet vanuit dat de volgende raad de omgevingsvisie op allerlei punten direct zal veranderen maar 16 jaar geleden was er bijvoorbeeld sprake van de verbreding van de A1 en daar had de gemeente niet veel over te zeggen. Er is nog gepleit voor een overkapping et cetera maar de aanwijzing van het rijk kwam er. Gevoelsmatig is de grootste bedreiging dat de A1 nog een keer wordt verbreed of dat de railinfrastructuur tussen Schiphol en Almere moet worden verdrievoudigd. Dat zal dan voor een gedeelte over het grondgebied van de gemeente Diemen gaan. Ondanks stevig verzet of een prachtige omgevingsvisie zal de gemeente zich daar dan bij moeten neerleggen.

Wethouder Scholten zegt dat dit een type bedreiging is waar hij niets mee kan. Rekening moet worden gehouden met de effecten van de klimaatcrisis en de mogelijkheden om daar wat aan

te doen en dat zit er goed in. De gemeente moet een verstandig beleid voeren waardoor niemand aanleiding ziet om de gemeente op te heffen zoals dat wel bij de burens is gebeurd. Wat betreft de infrastructuur is het ook een beetje een definitiekwestie want ook zou kunnen worden beredeneerd dat Diemen heel blij moet zijn dat het Rijk 2,3 miljard uitgeeft om de gemeente beter bereikbaar te maken vanuit Schiphol, Lelystad en Amersfoort.

Ons Diemen stelt dat als Diemen inderdaad samengaat met Amsterdam ook de naam moet worden veranderd en dat is niet te hopen want Ons Amsterdam klinkt niet goed.

## **8. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.