

## INTERNE MEMO

Bestemd voor : Gemeenteraad  
Van : E. Boog (portefeuillehouder DUO+)  
Betreft : Planning raadsbesluitvorming DUO+ in relatie tot traject  
Ondernemingskamer  
Datum : 6 november 2015

---

### **Aanleiding**

Op 21 oktober 2015 heeft het college aan de gemeenteraad een voordracht aangeboden m.b.t. DUO+ (wijziging gemeenschappelijke regeling, nadere regelingen en begroting 2016). Vanuit het presidium van de gemeenteraad is op 29 oktober j.l. verzocht om een memo waarin de implicaties van een vanuit het oogpunt van DUO+ beziene negatieve uitspraak van de Ondernemingskamer worden belicht. Aan dit verzoek doe ik met deze informatie gestand.

### **Stand van zaken traject Ondernemingskamer**

Op het moment dat de Ondernemingsraad (OR) van oordeel is dat een besluit van de ondernemer (de gemeentesecretaris) niet in overeenstemming is met het advies dat de OR op grond van artikel 25 Wor heeft uitgebracht, kan door de OR beroep worden ingesteld bij de Ondernemingskamer. Dit beroep wordt ingediend bij verzoekschrift (artikel 26, lid 2 Wor). Op 12 juni 2015 heeft de Ondernemingsraad van Diemen bij de Ondernemingskamer beroep ingesteld tegen het besluit tot (beperkte) taakoverdracht naar DUO+.

Op donderdag 3 september 2015 heeft de Ondernemingskamer de zaak behandeld. Uitspraak zou binnen zes weken worden gedaan. Bij brief van 16 oktober 2015 is door de Ondernemingskamer medegedeeld dat er naar gestreefd wordt om voor 16 november 2015 uitspraak te doen.

### **Reikwijdte van oordeel Ondernemingskamer**

Het beroep kan uitsluitend worden ingesteld 'ter zake dat de ondernemer bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot zijn besluit had kunnen komen' (artikel 26, lid 4 Wor). Is dit naar het oordeel van de Ondernemingskamer het geval, dan schrijft de Wor voor welke maatregelen de Ondernemingskamer kan nemen (artikel 26, lid 5 Wor).

De Ondernemingskamer kan in eerste instantie (uiteraard) tot het oordeel komen dat het besluit niet kennelijk onredelijk is. Het verzoek wordt dan afgewezen. Het ingezette traject kan overeenkomstig de gemaakte planning uitgevoerd worden.

Echter, komt de Ondernemingskamer tot het oordeel dat het besluit kennelijk onredelijk is, dan kan zij ertoe overgaan om de ondernemer (de gemeentesecretaris) te verplichten het besluit geheel of gedeeltelijk in te trekken, alsmede om bepaalde gevolgen ongedaan te maken.

De Ondernemingskamer kan de ondernemer ook een verbod opleggen om tot uitvoering van het besluit over te gaan, tenzij er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Een dergelijk verzoek is door de OR niet gedaan. Verzocht is te gebieden om het bestreden besluit in te trekken, te verbieden dat verdere uitvoering wordt gegeven aan het besluit en te gebieden alle gevolgen van het genomen besluit ongedaan te maken.

### **Mogelijke consequenties voor de raadsbesluitvorming**

Zou de Ondernemingskamer tot het vergaande oordeel komen dat de ondernemer het gehele besluit moet intrekken - overeenkomstig het verzoek van de OR -, dan zal uw college op korte termijn een aanvullende raadsvoordracht doen ter vervanging van het eerdere besluit van april 2015 en de voorliggende raadsvoordracht.

Dit uiteraard niet eerder dan nadat de gemeentesecretaris (de Wor-bestuurder) overleg met de OR heeft gehad. De wet (Wor) schrijft immers voor dat de ondernemer een te nemen besluit schriftelijk aan de ondernemingsraad voorlegt, waarbij het advies op een zodanig tijdstip moet worden gevraagd, dat het van wezenlijke invloed kan zijn op het te nemen besluit (artikel 25, lid 2 Wor). Ook schrijft de Wor voor dat de OR met betrekking tot een voorgenomen besluit als bedoeld in artikel 25, lid 1 Wor geen advies uitbrengt dan nadat over de betrokken aangelegenheid ten minste éénmaal overleg is gepleegd in een overlegvergadering.

Feitelijk betekent dit dat in die situatie de geplande raadsbesluitvorming van november 2015 met minimaal één maand verdaagd wordt (raadscyclus december 2015). Het college zal de raad vóór 26 november 2015 (B&W-besluit 24 november 2015) informeren over het standpunt van het college, naar aanleiding van de uitspraak van de Ondernemingskamer.