

INTERNE MEMO

Bestemd voor : Leden van de gemeenteraad
Van : J. Klaasse
Betreft : Diemer Omroep Stichting
Bijlage : -
Datum : 23 november 2015

Geachte raadsleden,

Inleiding

Bij brief van 29 oktober jl. heeft het Commissariaat voor de Media het college van B&W gevraagd te bewerkstelligen dat de gemeenteraad van Diemen voor 4 maart 2016 een advies uitbrengt over, kort samengevat, de vraag in hoeverre het bij de Diemer Omroep Stichting (D.O.S.) aanwezige Programma Beleidsbepalende Orgaan (PBO) representatief is voor de belangrijkste in Diemen voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

Noodzaak advies/wettelijke basis

Dit advies is noodzakelijk in het kader van de beoordeling door het commissariaat van het verzoek van de D.O.S. d.d. 12 oktober 2015 om aanwijzing als lokale publieke mediainstelling in een aansluitende periode en vindt haar wettelijke basis in artikel 2.61 van de Mediawet.

Eerder advies

Eerder heeft u op 17 februari 2011 ter zake een advies uitgebracht op basis waarvan aan de D.O.S. door het commissariaat zendtijd is toegewezen voor de periode die inging op 17 april 2011 en die afloopt op 17 april 2016.

Procedure/planning

Het college zal u thans opnieuw een raadsvoorstel voorleggen. Dit voorstel zal worden geagendeerd voor de vergadering van uw raad van 18 februari 2016.

Actuele situatie

Vooruitlopend op dit raadsvoorstel wil ik nu reeds het volgende onder uw aandacht brengen.

Alhoewel het college het belang van een lokale omroep inziet en het verzoek van het commissariaat dan ook vanuit een positieve grondhouding wil benaderen, plaatst de actuele situatie ten aanzien van het PBO van de D.O.S. ons in een lastig parket.

De thans bij ons aanwezige informatie over de samenstelling (en het functioneren) van het PBO van de D.O.S. geeft namelijk onvoldoende onderbouwing om aan u voor te stellen een positief advies aan het commissariaat uit te brengen.

Zo zijn meerdere stromingen binnen het PBO of in het geheel niet vertegenwoordigd, of vertegenwoordigd door personen die daar naar onze, en in 2 gevallen ook naar hun eigen mening, onvoldoende invulling aan kunnen geven. Daarnaast heeft de D.O.S. statutair vastgelegd, dat het PBO ten minste 4 maal per jaar bijeen moet komen, maar heeft het PBO in de afgelopen jaren slechts zeer sporadisch vergaderd.

Als portefeuillehouder Mediazaken heb ik over deze situatie op 20 november jl. met de D.O.S. gesproken. De D.O.S., in de personen van respectievelijk mevrouw V. Schaap, secretaris/penningmeester van het bestuur en de heer G. Klim, sinds 28 oktober jl. voorzitter van het PBO, onderkende deze situatie en gaf aan hard te werken aan een structurele verbetering ervan.

Of deze verbetering voor 18 februari 2016 kan worden gerealiseerd is onbekend. Het streven van de D.O.S. is daar naar eigen zeggen in ieder geval wel op gericht.

De situatie zou zich dus kunnen aandienen, dat aan u een raadsvoorstel zal worden voorgelegd, waarin u op basis van de op het moment van opstellen van dit voorstel bij ons bekende informatie over het PBO wordt geadviseerd het commissariaat negatief te adviseren, terwijl op het moment van de behandeling van dit voorstel in uw raad (18-2-2016) de situatie wel eens zo kan zijn, dat wel een positief advies aan het commissariaat zou kunnen worden uitgebracht.

Indien dit scenario zich daadwerkelijk aandient, staat het u vanzelfsprekend vrij op dat moment af te wijken van het collegeadvies. Ik geef u in dat geval dan nu al wel mee, dat de situatie bij de D.O.S. dan in ieder geval in het eerste jaar na het uitbrengen van het advies monitoring vergt en voorts, dat in het advies aan het commissariaat van e.e.a. nadrukkelijk melding moet worden gemaakt.

Het kwam mij juist voor, u van het vorenstaande in kennis te stellen.

Hoogachtend,

J. Klaasse,
Wethouder