

Vrienden van het Diemberbos

HET KAN BETER, HET MOET ANDERS.

Inspiraakreactie

Algemeen

Met deze notitie maken De Vrienden van het Diemberbos hun standpunten duidelijk over de voorstellen van het college, zoals opgenomen in de raadsvoordracht "Evaluatie festivals in het Diemberbos 2015 (aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening)". Onze algemene opvatting over het beleid, dat het college nu aan de raad voorlegt is, dat het gemeentelijk evenementenbeleid beter kan en daarom anders moet.

Eerder hebben wij de raad onze eigen evaluatie "Een feest om niet te vergeten" toegestuurd (zie bijlage). Wij hebben daarin ook beleidsmatige uitspraken gedaan. In onderstaand gaan wij wat scherper in op de uitspraken, die met name in de raadsvoordracht worden gedaan. Wij maken eerst een paar opmerkingen van algemene aard.

Het Diemberbos is een plek, waar met verschillende intenties gebruik van wordt gemaakt. In 2014 werd het bos voor het eerst beschikbaar gesteld voor een nieuwe gebruikersgroep: festivalgangers. De multifunctionaliteit van het bos is daarmee uitgebreid. Bijkomend voordeel voor de eigenaar van het bos, is, dat deze nieuwe doelgroep voor aanvullende financiële inkomsten kan zorgen. De Vrienden van het Diemberbos hebben vanuit deze perspectieven begrip voor het houden van festivals in het bos, maar niet onvoorwaardelijk. Deze voorwaarden vormen de kern van ons betoog.

Wij betreuren het, dat bij de evaluatie is afgezien van een enquête onder de bevolking. De waardering voor de festivals is nu alleen af te leiden van een petitie, die namens 629 personen is aangeboden aan het bestuur van de gemeente Diemen, ongeveer 100 reacties op de oproep van de gemeente om aspecten aan te dragen in verband met de evaluatie en 83 klachten (11 over de eerste vier festivals en 72 klachten over het tweede viertal). Het beeld, dat hier uit ontstaat is niet positief over de festivals, maar is ook niet representatief. Een E-enquête had een completer beeld kunnen verschaffen over de waardering van de festivals.

Bij de evaluatie van de geluidhinder is gebruik gemaakt van een extern bureau (Preutz). Het bureau concludeert, dat de festivals in 2014 en 2015 voor dit type van evenementen niet onnodig luid waren of onnodig laagfrequent. 'Uitgaande van de mogelijkheid tot gelegenheid bieden van dit soort festivals is daarin geen winst te behalen'.

Deze bevinding van Preutz speelt een belangrijke rol in de standpuntbepaling van het college. Wij merken op, dat als de geluidsoverlast van de recente festivals als 'normaal' beoordeeld worden voor festivals als zodanig, dit niet zonder meer aanleiding geeft deze kwaliteit ook meteen als onoverkomelijk en als norm te beoordelen. Uit de klachten en ook uit de reacties, die bij ons zijn

binnen gekomen, blijkt dat de acceptatie van de geluidsoverlast afneemt, naarmate het aantal festivals toeneemt en dat de herhaaldelijk ervaren geluidsoverlast daar een belangrijke rol in vervult.

In de voordracht wordt (onder 3, pag.2) de vraag gesteld "Is er aanleiding om de eisen en normen bij te stellen?" Het college beantwoordt deze vraag bevestigend; "Ja, met name het aantal klachten op het gebied van geluid en beperking van gebruik van het Diemberbos tijdens, voor en na de festivals, geven hiertoe aanleiding." De gewenste verbeterpunten worden in de voordracht vertaald in "verhogen van de toegestane geluidsniveaus" en "handhaving van de beperkingen van de toegankelijkheid".

De rol van de organisator

Wat ons opvalt in de voorstellen van het college is de bepalende rol van de organisator.

Het college presenteert een viertal alternatieven voor de festivals Deze lopen van 'geen festivals' via een beperking tot een range van 1 tot 3 weekenden en 8 festivals verdeeld over 4 weekenden met een geluidsnorm, waar de organisator niet aan zegt te willen voldoen tot het accepteren van 4 weekenden (verspreid over twee perioden) waarbij in twee weekenden hogere geluidsniveaus worden geaccepteerd.

Het college stelt nu deze laatste variant voor omdat deze de enige variant is, die voor de organisator acceptabel is.

Wij zijn van mening, dat de gemeente meer zelfstandig tot oordeelsvorming moet komen. Er zijn meer organisatoren van festivals, dan de organisator, die de festivals in 2014 en 2015 voor zijn rekening heeft genomen.

*1 Wij stellen de raad voor om vast te stellen, dat **de gemeente** de kaders voor de festivals vaststelt en dat ondernemers kunnen oordelen of deze kaders voldoende ruimte aan hen bieden om de organisatie van één of meerdere festivals voor hun rekening te willen nemen.*

2 Wij stellen de raad verder voor om in navolging van ons pleidooi in "Een feest om niet te vergeten" te besluiten tot een festivalperiode van maximaal 3 aaneengesloten weekenden.

De ontwrichting van het bos blijft dan beperkt tot ruim 3 weken (rekening houdend met op- en afbouw). Ook hier is de wens van de organisator om de 8 festivals in 2 uiteenliggende perioden te mogen organiseren bepalend geweest voor de gemeente voor haar standpunt. Door de spreiding van de festivals wordt de periode, dat het bos ontwricht is voor het reguliere recreatieve gebruik, verder verlengd. Indien de raad het voorstel van het college ongewijzigd volgt betekent dit dat het bos voor 2 X 19 dagen voor de gewone recreant slechts beperkt toegankelijk zijn.

Niet minder, maar meer geluidhinder

In het voorgaande gingen wij al in op de ruimere mate van geluidproductie, die door de organisator geëist wordt om in de toekomst nog festivals te willen organiseren. In dit verband willen wij ook aandacht vragen voor de opmerking van de gemeente op de website, dat er minder geluidhinder zal zijn. In de voordracht wordt echter nadrukkelijk gesproken over verruiming van het aantal toegestane d(B)A voor twee weekenden van 60 d(B)A naar 65 d(B)A. Met de beste wil van de wereld kunnen wij

daar geen vermindering van de toegestane geluidhinder in ontdekken. Ook de toegestane norm van resp. 79 d(B)C (voor het ene paar weekenden) en 83 d(B)C voor de overige weekenden veronderstelt een hoge toegestane belasting van laag frequent geluid. Het is juist dit laag frequent geluid (het constante 'gebonk'), dat het meest verdragend is en ook de meest omvangrijke populatie gehinderden tot gevolg heeft.

3 Wij stellen de raad voor om te besluiten, dat de gemeente scherpere grenzen trekt en de te handhaven normen stelt op 60 d(B)A resp. 70 d(B)C.

De opbrengsten

In de stukken staat opgenomen, dat de festivals in 2015 een batig saldo hebben gehad van €25.000,00.--. De kosten voor de gemeente bedroegen €20.000,--. Voor de eigenaar (SBB) en het bevoegd gezag (de gemeente Diemen) samen resteert derhalve een positief saldo van €5.000,--. Dit is natuurlijk meer, dan het saldo van €0,-- van de evenementen van 2014. Overtuigen, dat de festivals noodzakelijk zijn voor de dekking van de beheerskosten, doen deze inkomsten echter niet.

4 Wij stellen de raad voor om vast te stellen, dat van een echte substantiële bijdrage in de beheerskosten van het Diemberbos hiermee geen sprake. Eerder is sprake van een druppel op een gloeiende plaat.

De toegankelijkheid van het bos

In verband met de festivals, is het bos verminderd toegankelijk. In tegenstelling tot 2014, werd de toegang voor de reguliere gebruikers in 2015 al bij de ingang afgesloten. En dit gedurende 2 X 19 dagen. Als de gemeente opmerkt, dat het slechts om 4 ha van het bos gaat, dat in gebruik is voor de festivals, dan gaat het wel om het stukje van het bos, dat het meest intensief wordt gebruikt door de gewone recreanten. Het laantje vanaf de hoofdingang is voor het gewone publiek afgesloten. Wij hebben er begrip voor, dat een deel van het bos tijdens festivals niet beschikbaar is voor het gewone publiek. Wij zijn echter tevens van mening, dat de beperking van deze toegankelijkheid voor het gewone publiek zo beperkt mogelijk dient te zijn.

Er zijn zeker alternatieven. In ieder geval zal een andere toegang dan de 'hoofdingang' ingezet moeten worden voor de toegang voor het festivalpubliek. Dit kan door een andere toegang vanaf de Muiderstraatweg in te zetten of, indien deze route te lang is voor de festivalgangers, een extra 'festival ingang' aan te brengen.

5 Wij stellen de raad voor om te besluiten tijdens de festivals in ieder geval de hoofdingang en de hoofdroute voor de gewone recreanten beschikbaar te houden.

Ecologische gevolgen

Uit de evaluatie blijken geen ernstige gevolgen voor flora en fauna. In navolging van hetgeen wij al schreven in "Een feest om niet te vergeten" merken wij op, dat het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht daar - eufemistisch gesteld - anders over denkt. AGV merkt op, dat door intensief gebruik van terreinen voor grote zich sterk bewegende massa's, de ondergrond tot ondoordringbare lagen wordt samengeperst. Gesproken wordt van 'onherstelbare' schade. De doorlaatbaarheid voor de afvoer van hemelwater stagneert. Drassig gebied ontstaat, waar begroeiing problematisch wordt. Wij

constateren, dat het festivalterrein aanzienlijke schade heeft geleden. De gemeente zal zich de waarschuwing van AGV ter harte moeten nemen. Kostbare voorzieningen zullen getroffen moeten worden om het terrein geschikt te maken voor herhaalde festivals.

6 Wij stellen de raad voor om te besluiten het college de opdracht te geven om - indien voortgegaan wordt met het mogelijk maken van festivals in het Diemberbos - in overleg met SBB verbeteringen aan het festivalterrein aan te brengen zodat de doorlaadbaarheid van het terrein en daarmee de adequate afvoer van hemelwater gegarandeerd is en tevens uit te spreken, dat de kosten welke hiervoor gemaakt worden te verwerken in de prijs, die de organisator van de festivals voor het gebruik van het terrein moet betalen.

2 februari 2016

Lourens Burgers,
voorzitter a.i.

BIJLAGE

Vrienden van het Diemberbos

EEN FEEST OM NIET TE VERGETEN.

In 2015 zijn voor de tweede maal festivals georganiseerd in het Diemberbos. Ging het in 2014 om 4 festivals geconcentreerd in 2 opeenvolgende weekeinden, in 2015 werden 8 festivals georganiseerd in 2 paren van opeenvolgende weekeinden. Eén van deze festivals kon door weersomstandigheden geen doorgang vinden op het geplande moment en heeft op een later tijdstip alsnog plaatsgevonden. In 2015 lag een door de raad van de gemeente Diemen vastgesteld beleidskader ten grondslag aan de festivals.

De Stichting Vrienden van het Diemberbos heeft op haar facebook pagina gebruikers van het bos uitgenodigd reacties te geven over de festivals. Het gebruik van het bos is ook een aantal keren aan de orde gesteld tijdens vergaderingen van de kerngroep van de stichting en tijdens de vergaderingen van het bestuur. Dit heeft geleid tot onderstaande evaluatieve notities.

Het gebruik van het bos

Eén van de doelstellingen van onze Stichting is het versterken van het natuurvriendelijk gebruik van het bos. De bomen geven een mooie groene ambiance voor de festivals. De aanwezigheid van het bos krijgt door de festivals een grotere bekendheid.

Door de festivals is de toegang tot het bos voor de vaste bezoekers lange tijd beperkt mogelijk. De hoofdroute is tijdens de festivals voor de gebruikers afgesloten. Rekening houdend met op- en afbouw van het festivalterrein neemt dit bij elkaar 6 weken in beslag. Dit vindt plaats in de periode - de zomermaanden - dat de behoefte aan recreatiegroen het grootst is. Het nieuwe gebruik - de festivals - verdringt in sterke mate de betekenis van het bos voor ontspanning en recreatie door de omwonenden. Dit jaar was dit nog sterker het geval omdat één van de festivals op een later tijdstip werd gehouden, waardoor de toegankelijkheid nog langer beperkt werd.

Overlast

Niet alleen is de beperkte toegankelijkheid van het bos door de festivals een probleem voor de reguliere gebruikers. De festivals veroorzaken ook veel hinder en overlast.

De meest in het oor springende overlast wordt veroorzaakt door het geluid. Per definitie wordt tijdens de festivals geluid geproduceerd. Volgens de beleidsnota van de gemeente wordt deze begrensd tot 90 d(B)A. Door de opstelling van de podia op het evenemententerrein wordt de overlast zoveel als mogelijk beperkt. Dit heeft niet kunnen voorkomen, dat bij ons veel signalen zijn binnengekomen, dat de overlast tijdens de evenementen aanzienlijk is geweest. Niet eens zozeer van de kant van de omwonenden in Diemen als wel van de omwonenden in Amsterdam Zuidoost (m.n. Driemond, Geerdinkhof en Kantershof) en in Weesp. Dit was met name het geval tijdens het inhaalfestival.

Het stadsdeel Amsterdam Zuidoost heeft de 90 d(B)A grens voor evenementen in dat stadsdeel verlaagd naar 70 d(B)A. Gezien de ervaringen in het afgelopen jaar bevelen wij de gemeente Diemen

aan om ook een dergelijke reductie van toegestane geluidbelasting in hun evenementen nota op te nemen.

Vervuiling ontstaat gemakkelijk op de aan- en afvoerroutes naar het festivalterrein. Wij constateren, dat de inspanningen van de organisatoren om vervuiling te verwijderen, niet in alle gevallen tot het gewenste resultaat leiden. Een strakkere inspectie is wenselijk.

Na afloop van de festivals bleef dit jaar gedurende langer dan de afgesproken week afbouw rommel op het terrein achter. Ook in dit opzicht wordt afgeweken van het gestelde in de evenementennota van de gemeente Diemen.

Wat opvalt is dat bij de op- en afbouw (wederom) de fietspaden aan de randen zijn beschadigd door het werkverkeer.

Aantasting flora en fauna

Wij zijn ervan op de hoogte, dat de effecten van de festivals op de flora en de fauna worden gemonitord. Het resultaat daarvan is ons niet bekend. Wij gaan ervan uit, dat de verzamelde gegevens openbaar zullen worden gemaakt.

Wel wijzen wij op de resultaten van door het Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) uitgevoerd onderzoek naar festivals voor de waterbeheersing. AGV merkt op, dat door intensief gebruik van terreinen voor grote zich sterk bewegende massa's, de ondergrond tot ondoordringbare lagen wordt samengeperst. Gesproken wordt van 'onherstelbare' schade. De doorlaatbaarheid voor de afvoer van hemelwater stagneert. Drassig gebied ontstaat, waar begroeiing problematisch wordt. Wij vernemen graag wat de gevolgen van de festivals geweest zijn voor het betreffende grasland in het Diemerbos.

Voorlichting

In 2014, bij de bespreking van de festivals in dat jaar is door de Vrienden de aantekening gemaakt, dat de voorlichting te wensen overliet. Met name de voorlichting aan bewoners uit Amsterdam Zuidoost was eerst afwezig en kwam vervolgens te laat. Ook dit jaar heeft de voorlichting te wensen overgelaten. Pas op het laatste moment werden de betrokken inwoners van Amsterdam geïnformeerd. Zij konden hierdoor niet anticiperen op de naderende overlast.

De gemeente Diemen heeft de vergunningverlenende bevoegdheid voor de festivals. De effecten van de festivals overschrijden echter de gemeentegrens. Dit betreft overigens niet alleen het geluid, maar ook de aan- en afvoerroutes voor de bezoekers (inclusief de daarmee gepaard gaande vervuiling daarlangs.) De samenwerking tussen de gemeente Diemen en de bestuurscommissie van Amsterdam Zuidoost laat te wensen over. Wij adviseren bij voorkomende gevallen in de toekomst deze afstemming te optimaliseren.

Klachten en klachtafhandeling

Rond de klachtvoorziening zijn door de omwonenden veel vraagtekens te plaatsen. De organisator van de festivals heeft een eigen klachtenbereikbaarheid georganiseerd. Op deze wijze kan hij snel reageren.

Daarnaast blijven politie en gemeente hun verantwoordelijkheden behouden voor de gevallen, dat overlast ervaren wordt. Politie en gemeente hebben ieder hun protocollen voor klachtafhandeling.

Door de veelheid aan mogelijkheden om te klagen, is voor klagers door de bomen het bos niet meer te zien. Meer eenduidigheid is gewenst.

Om zich een juist beeld te kunnen vormen van de effecten van de festivals op het punt van hinder en overlast zullen politie, gemeente en organisator in ieder geval hun informatie (de klachten en meldingen, die zij ontvangen) met elkaar moeten delen en ieder zijn verantwoordelijkheid voor de individuele klachten/meldingen moeten nemen.

Een punt van zorg is de terugkoppeling naar aanleiding van een ingediende klacht. Deze terugkoppeling vindt niet standaard plaats. Onzorgvuldige terugkoppeling leidt tot extra gevoelens van ontevredenheid bij de klager. De klager heeft niet alleen een klacht over een specifiek gevolg van een activiteit zoals een festival. Vervolgens beklagt hij zich over de wijze waarop met zijn klacht wordt omgegaan. Zo vermenigvuldigd zich de ontevredenheid. Daarbij komt, dat klachten van bewoners al slechts beperkt de veroorzakers bereiken. Klachten over klachtafhandeling bereiken de veroorzakers al helemaal niet meer. Het zijn vooral de sociale netwerken van de klagers, die hier over worden geïnformeerd.

Opbrengsten

Een belangrijk doel, dat met het faciliteren van de festivals wordt beoogd is om op die manier te kunnen voorzien in de financiële middelen die nodig zijn voor het beheer en de ontwikkeling van het bos. In 2014 werden volgens aan ons verstrekte informatie alle opbrengsten besteed aan beheersing van de festivals. In financiële zin waren de resterende opbrengsten voor beheer en ontwikkeling van het bos dus nihil.

Voor 2015 zijn de resterende opbrengsten voor beheer en ontwikkeling van het bos ons niet bekend. Wij zijn van mening, dat de opbrengsten proportioneel dienen te zijn, om de aantasting van de gebruiksmogelijkheden voor de reguliere bezoekers van het bos te kunnen rechtvaardigen. In 2014 was die rechtvaardiging afwezig.

Meervoudig gebruik

Per serie van 4 festivals is het bos gedurende 3 weken niet beschikbaar voor regulier gebruik van rustoeken en natuurbeleving. Van die 3 weken is het festivalterrein 4 dagen in gebruik voor 'dance'. De aanwezige en tijdelijk aangebrachte infrastructuur blijft de rest van de tijd ongebruikt.

Van de gebruikers van het bos krijgen wij, de Vrienden van het Diemberbos, regelmatig suggestie om ook andere evenementen in het bos te (doen) organiseren. Klassieke muziek, Jazz, toneel, ballet, dichtkunst, cabaret zijn voorbeelden van kunst, die ten uitvoer gebracht kunnen worden op het festivalterrein op die dagen, dat er geen dance festivals worden gehouden. Elders blijken dergelijke uitvoeringen zich in een grote publieke belangstelling te kunnen verheugen. Door meervoudig gebruik van het terrein kunnen de opbrengsten worden vergroot.

Wij geven de gemeente in overweging dergelijk aanvullend gebruik van de ruimte en de faciliteiten te bevorderen.

Conclusies

Op grond van onze bovenstaande waarnemingen komen wij tot de volgende conclusies. Wij verwachten, dat de gemeente deze conclusies verwerkt in een bijstelling van haar evenementenbeleid.

1. Weerstand

Meer dan in 2014 hebben mensen zich bij ons beklagd over de gehouden festivals. Deze klachten betroffen vooral de lange tijd, dat het bos niet als gebruikelijk beschikbaar was, De grotere mate waarin het terrein aangetast leek te zijn, de trage verwijdering van festivalmateriaal van het terrein. Met name het laatste festival heeft veel geluidhinder opgeleverd.

2. Minder weken, meer compact.

De ervaring van dit jaar geven aanleiding het aantal festivals te heroverwegen. Overlast en beperking van de gebruiksmogelijkheden voor de reguliere bezoekers van het bos leggen een te zware claim op de waarde die het bos voor de omwonenden heeft. Wat ons betreft geeft de situatie uit 2014 met 4 festivals voldoende faciliteit aan de festivalbezoekers. De scheiding van de festivals over de perioden van 2 weekeinden leidt ertoe, dat het bos 2 weken extra overlast heeft van op- en afbouw. Een compactere organisatie kan deze overlast dus beperken.

3. Samenwerking met omliggende besturen

De effecten van de festivals overschrijden de grenzen van de gemeente Diemen. De betrokkenheid van de bewoners van deze omliggende gemeenten noodzaakt samenwerking tussen het bestuur van de gemeente Diemen met die van de omliggende gemeenten.

4. Klachten

De klachtprocedures zijn voor de bewoners niet transparante en zelfs dikwijls onbekend. De afwikkeling van de klachten zal beter met organisator, politie en gemeente gecoördineerd moeten worden.

5. Meervoudig gebruik van de locatie

De voor de festivals aanwezige infrastructuur maakt het mogelijk tegen relatief lage kosten een waaier van cultureel aanbod aan de bewoners aan te kunnen bieden. Dit moet leiden tot gebruik van het terrein door een bredere groep bewoners en een versterking van de opbrengsten tijdens de weken, dat het terrein als festivalterrein is ingericht. Wij verwachten tevens dat een dergelijke verbreding van het aanbod kan helpen de bij veel van de Vrienden van het Diemberbos heersende weerstanden tegen de festivals te verminderen.

11 oktober 2015

Lourens Burgers, voorzitter a.i.