

Verslag bestuurlijk overleg St. OOP en gemeente Diemen.

Datum: 8 februari 2016

Aanleiding: Begroting St. OOP 2016

Aanwezig vanuit de gemeente: Wethouder Klaasse, beleidsmedewerker dhr. Schroevers

Vanuit St. OOP: Directeur-bestuurder, dhr. Bains.

Mededelingen:

- St. OOP werkt momenteel mee aan een pilot omtrent toezicht vanuit de onderwijsinspectie op twee scholen, te weten de Octopus en de Venser waarbij het vooral gaat over de relatie tussen analyse van de opbrengsten, een plan van aanpak, de inzet van middelen en de evaluatie van de resultaten. De uitkomsten van de pilot komen in een volgend overleg aan de orde
- Momenteel zijn er veel scholingstrajecten in uitvoering. Dit leidt onder andere tot een betere functiemix. In het basisonderwijs zijn er globaal gezien twee loonschalen: LA en LB. In een LB schaal verdien je meer dan in een LA schaal. Voor leerkrachten met LB schaal geldt in het reguliere basisonderwijs dat zij een specifieke opleiding en functie hebben. De school bepaalt of een opleiding in aanmerking komt voor een LB schaal, bijvoorbeeld reken coördinator, taal coördinator. De stimulans van de Rijksoverheid om meer leerkrachten in een LB schaal te krijgen wordt ook wel het versterken van de functiemix genoemd. St. OOP meldt dat deze functiemix geen garantie is voor kwaliteit en/of succes. De ervaring is dat een kwaliteitsimpuls kan geven. Daarnaast laat de praktijk zien dat de maatregel niet altijd prikkelend werkt voor docenten en vloeit de investering ook regelmatig weg (jonge docenten die verhuizen e.d.).

Enkele onderwerpen en vragen zijn stapsgewijs besproken.

1. Reactie van St. OOP op gestelde vragen (beantwoording zie bijlage I)

St. OOP dankt de wethouder voor de oplettendheid en aanvullende vragen op de begroting.

D.d. 5 februari heeft St. OOP de onderstaande twee vragen beantwoord (zie bijlage I)

- Pagina 10 van de begroting geeft onderstaand overzicht. Daar is een resultaat van € 1.000,- opgenomen dat voor de gemeente niet te herleiden valt. Welke verklaring heeft St. OOP daarvoor?
- Op pagina 19 zijn in de toelichting bedragen van € 144.000,- en € 319.000,- opgenomen die niet te relateren zijn aan de daaronder weergegeven. Welke verklaring heeft St. OOP daarvoor?

2. Hoe verklaart St. OOP het verschil tussen hetgeen is begroot in 2015 en voorlopig resultaat 2015?

St. OOP heeft voorafgaand aan het bestuurlijk overleg een financieel overzicht gestuurd dat een voorlopig resultaat van € 35.652,- aangeeft. De jaarrekening die in juni wordt ingediend zal uiteindelijk aangeven wat het definitieve resultaat is. St. OOP schat in dat dit niet lager uitvalt dan het voorlopige resultaat.

Als verklaring voor het verschil begroting en voorlopig resultaat geeft dhr. Bains aan defensief te hebben begroot in 2015. Vanwege een vertraagde verrekening van middelen (bijvoorbeeld extra rijksvergoedingen, bestuursakkoorden, budget arbeidsmarktbeleid) van het Rijk heeft dit voor de begroting 2015 een negatief beeld geschetst. St. OOP heeft op het moment van begroten (november 2014) de uitgangssituatie (de zekerheden) in de begroting neergelegd. Dit is ook bij behandeling in de raad benoemd. De cijfers over 2015 presenteren het bewijs van de toelichting destijds.

3. De situatie op de Venser is zorgelijk. De gemeente stelt voor hier specifiek werk van te maken. Hoe kijkt St. OOP naar de situatie op de Venser?

De situatie op de Venser lijkt enigszins vast te zitten. St. OOP heeft daar in het verleden divers onderzoek aan gewaagd en ook maatregelen getroffen om verbetering aan te brengen. St. OOP vermoedt dat negatieve beeldvorming een hardnekkige werking heeft.

Dhr. Bains geeft aan de gemeente hierin te begrijpen en zou graag gezamenlijk willen kijken naar (on)mogelijkheden voor de korte en langere termijn, daarbij gebruik makend van de eerdere inspanningen.

4. Wat voorziet St. OOP aan ontwikkelingen voor de komende periode?

St. OOP geeft aan te werken aan een sterkere financiële positie. Onder andere door de financiële reserve te op te hogen. De overtuiging leeft bij de stichting dat schaalvergroting en/of samenwerking (bijvoorbeeld in de vorm van een samenwerkingsbestuur) bijdraagt aan de slagkracht van de stichting. De Wet Werk en Zekerheid (het inzetten van flexkrachten is belangrijk in het onderwijs, maar is moeilijker geworden) en ook de maatregel van het rijk om het vervangingsfonds (inhuur personeel bij ziekte) te vervangen in andere vormen van verzekeren waar meer eigen risico bij de schoolbesturen komt te liggen maken het daarin uitdagend.

St. OOP meldt verder dat de brief vanuit de gemeente in goede orde is ontvangen en de gestelde vragen onderdeel uitmaken van het huidige onderzoek dat gaande is. In april / mei zou met inbegrip van de antwoorden op gestelde vragen door de gemeente een gesprek met raad en college kunnen worden aangegaan hierover.

De mogelijkheid tot een fusie is in de eerste plaats ook nog afhankelijk van besluiten die door het rijk worden genomen. Op het moment dat de huidige wetgeving niet wijzigt, dan doorstaat een samenwerkingsbestuur in Diemen de fusietoets niet, aangezien er

1. geen sprake is van een situatie dat zonder fusie het onderwijsaanbod in gevaar komt (een rechtvaardigheidsgrond);
2. sprake kan zijn van een significante belemmering van (de keuzevrijheid van) het onderwijsaanbod zonder dat daarvoor een aannemelijke rechtvaardigingsgrond aanwezig is. Een significante belemmering is dat door de voorgenomen fusie een marktaandeel / concentratiegraad van meer dan 50 procent van het onderwijsaanbod ontstaat.

BIJLAGE I. Antwoord vraag 1.



Aan: de heer Ben Schroevers,
Afdeling Onderwijs en Samenleving gemeente Diemen.

Datum: 5 februari 2015 2016
Betreft: antwoord op vragen.

Geachte Ben Schroevers,

Naar aanleiding van jouw mailbericht over de begroting van 2016 het volgende:

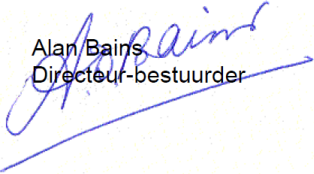
1. Het resultaat wat jij aangeeft op bladzijde 10 had daar in het geheel niet moeten staan. Ondanks zorgvuldig controleren van ons is het aan de aandacht ontsnapt. Beruchte blinde vlek.
2. Wat betreft het tweede: de tekst is inderdaad fout. Die bedragen staan op een eerdere versie (zie bijv. versie 30/11/2015) en hebben we ten oprechte verzuimd aan te passen toen onze controller de cijfers had aangepast. Behoorlijk onzorgvuldig.

De juiste tekst moet zijn:

De lonen en salarissen zijn in 2016 €197.000 lager ten opzichte van 2014. Dat wordt veroorzaakt door natuurlijk verloop. Wel zijn de overige personele lasten duidelijk gestegen. Hierdoor stijgen de personele lasten als geheel, in absolute cijfers. Als deel van de totale lasten dalen de personele lasten.

3. Ten aanzien van de opmerkingen over het 4^e kwartaal van 2015 overzicht de kolommen P/Q ook dit kan nog voor verwarring zorgen want daar staat nog in de laatste regel Resultaat OOP (-/=positief) . Had moeten zijn: Resultaat OOP **zonder** de tussenhaakjes toevoeging.

Ervan uit gaande u zo voldoende ingelicht te hebben, teken ik met vriendelijke groeten,


Alan Bains
Directeur-bestuurder