

Geachte leden van de GroenLinksfractie,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke technische vragen gesteld over de Verordening algemene commissie voor de bezwaarschriften, ingezonden op 7 maart 2016.

Vraag 1:

In artikel 3 van de verordening staat dat de commissie bestaat uit een voorzitter en tenminste twee leden. Wat is de samenstelling van de huidige commissie? En is de totale (te verwachten) werklast niet te hoog voor een groep van 3 mensen?

Antwoord:

De huidige commissie bestaat uit 5 leden en er worden voor de nieuwe commissie ook 5 leden geworven. Deze leden zullen rouleren, kunnen elkaar vervangen en zullen nooit allemaal tegelijkertijd worden geroepen. Daarom is de werklast voor de leden niet te hoog en is de commissie minder kwetsbaar. In artikel 3 is aangegeven dat de commissie uit ten minste 2 leden bestaat en in de huidige verordening is bepaald dat de commissie bestaat uit ten minste twee raadsleden en ten hoogste drie raadsleden. Artikel 3 van de nieuwe verordening strookt met het aantal leden, zoals genoemd in artikel 7:13, eerste lid van de Awb.

Voorts zal een vergaderschema worden opgesteld waar telkens 2 leden zitting zullen hebben en waarbij wanneer één van deze leden verhinderd is, de leden die niet zijn ingedeeld zullen worden benaderd om zitting te nemen.

Vraag 2:

Toelichting na de verordening, tweede alinea: hier wordt aangegeven dat er ook een ambtelijke commissie voor bezwaren bestaat voor bepaalde categorieën besluiten. Komen deze categorieën overeen met de in artikel 2.2 benoemde gronden van bezwaar ten aanzien waarvan de algemene commissie niet bevoegd is? Zo niet, wat zijn dan de categorieën waarvoor de ambtelijke commissie bevoegd is en wie gaat er dan over deze gronden van bezwaar?

Antwoord:

De systematiek is dat de algemene commissie voor de bezwaarschriften bevoegd is met betrekking tot alle categorieën van besluiten, **behalve** de categorieën die zijn genoemd in artikel 2. Dat wil zeggen wanneer het gaat om een besluit op grond van:

belastingen (leges),
de Wet waardering onroerende zaken,
sociale zekerheid,
Participatiewet,
Jeugdwet,
Wet maatschappelijke ondersteuning,
Huisvestingswet,
Wet inburgering,
Ambtenarenwet (rechtspositie)

een ambtelijke commissie bevoegd is. Bezwaren gericht tegen besluiten genomen op grond van deze wetten worden dus behandeld door een ambtelijke commissie. Voor wat deze bezwarenafhandeling betreft verandert er overigens niets ten opzichte van de huidige situatie.

Vraag 3:

In hoeverre moet de ambtelijke commissie zich houden aan dezelfde regels (zoals weergegeven in deze verordening)? Uiteraard behalve artikel 7:13 Awb waarvan expliciet benoemd wordt dat dit niet geldt voor de ambtelijke commissie.

Antwoord:

De regels waar een ambtelijke commissie zich aan moet houden zijn opgenomen in de Awb. De beslistermijnen wijken af wanneer er sprake is van een ambtelijke commissie: 6 weken in plaats van 12 weken. Bovendien is artikel 7:13 Awb niet van toepassing, omdat de voorzitter deel uitmaakt en of werkzaam is onder verantwoordelijkheid van de gemeente Diemen.