

MEMO

Bestemd voor : CDA fractie
Van : Wethouder R.Grondel
Betreft : Vragen CDA peuterspeelzaalwerk
Datum : 15 maart 2016

Naar aanleiding van het proces peuterspeelzaalwerk, geagendeerd 17 maart (informatieve raad) en 24 maart (besluitvormend) zijn door de CDA fractie enkele vragen gesteld. In dit memo zijn deze vragen beantwoord.

1. Is de GGD ook gevraagd om een advies te geven over de keuze over de toekomst van het peuterspeelzaalwerk?

Zo ja, wat was het advies van de GGD? En wat gaat er met dat advies gebeuren?

Zo nee, waarom is er geen advies aan de GGD gevraagd? De GGD is immers primair verantwoordelijk voor de signalering en plaatsing van de doelgroepkinderen.

Ja, de GGD is betrokken in het proces. De GGD is een belangrijke partner bij het bereiken van de doelgroepen. Zij zijn onder andere betrokken via het voortgangsoverleg JGZ, via de LEA (lokaal educatieve agenda) overleggen waarin o.a. scholen, SWD, kinderopvang en GGD participeren. En de GGD ontvangt de relevante documenten en wordt geïnformeerd over (tussen)stappen in het proces.

De gemeente is o.a. verantwoordelijk voor het bieden van vve-plekken voor doelgroepeuters en voor het maximaliseren van het bereik en de toeleiding van de doelgroepeuters naar de peuterspeelzalen (Wet Oké). Met de GGD (JGZ, het consultatiebureau) zijn hierover in Diemen afspraken gemaakt. Zij indiceren of een kind eendoelgroepkind is. Vervolgens wordt contact gelegd met de oudercontactfunctionaris die de gezinnen (vaak meermaals) bezoekt. Zij verzorgt naast andere vormen van ondersteuning ook de toeleiding naar de peuterspeelzaal.

Deze (intensieve) manier van toeleiden is vrij uniek en werpt volgens de GGD zijn vruchten af. De GGD geeft aan tevreden te zijn met de huidige werkwijze met de oudercontactfunctionaris in Diemen en zou dit graag behouden.

In de nieuwe situatie wordt dit proces van het signaleren en plaatsen van doelgroepeuters zoveel mogelijk in de huidige vorm behouden.

- In het rapport wordt gesteld dat slechts 5% van de kinderen van zowel kinderopvang gebruik maakt als van een peuterspeelzaal. Dit betekent dat de peuterspeelzalen dus een ander deel van de kinderen bereikt dan de kinderopvang. In hoeverre is er echt sprake van concurrentie tussen peuterspeelzalen en de kinderopvang? Wordt dit ook zo gevoeld door de huidige kinderopvang organisaties?

Er is op dit moment geen sprake van noemenswaardige concurrentie tussen peuterspeelzaal en kinderopvang.

Als echter de peuterspeelzalen als kinderopvang worden geregistreerd, dan ontstaat meer gelijkwaardigheid en een kans op meer concurrentie. Bijvoorbeeld als de peuterspeelzaalgroep door een andere kinderopvangaanbieder wordt overgenomen dan de aanbieder van dagopvang in dezelfde school. Dan kan vervolgens:

- *de 'peuterspeelzaal'-aanbieder (als ondernemer) ook langere dagdelen aan gaan bieden voor ouders die recht hebben op kinderopvangtoeslag;*
- *de 'dagopvang'-aanbieder ook korte (peuterspeelzaal)dagdelen aan gaan bieden voor ouders die recht hebben op kinderopvangtoeslag (veelal tegen een lager uurtarief, omdat met name de personeelskosten lager zijn).*

Op het moment dat één aanbieder beide vormen van aanbod binnen één school aanstuurt, dan wordt deze concurrentie vermeden en zal ook gekeken worden naar combinatiemogelijkheden voor ouders.

De aanbieders beamen dat in de nieuwe situatie de concurrentie binnen een school vermeden moet worden.

- Er staat een duidelijke indicatieve berekening in voor de kosten van het Peuterspeelzaalwerk in 2017. Hierover 2 vragen:

1. Kunnen de historische cijfers (vastgesteld over 2015 en begroot over 2016) ook beschikbaar gesteld worden op dezelfde wijze als deze indicatieve berekeningen voor 2017 zijn opgesteld: geordend voor de verschillende groepen peuters, naar het aantal dagdelen dat zij afnemen.

De berekeningen zijn op basis van de begroting en de peuteraantallen in 2016 gemaakt. Berekeningen over voorgaande jaren vallen buiten de onderzoeksopdracht van Buitenhek. Er is namelijk gekozen voor de meest recente informatie om zodoende een adequate inschatting te maken. Per saldo zal dit overigens niet veel verschillen, aangezien de aard van de besparingen gelijk blijft, namelijk door gebruik van de kinderopvangtoeslag en verlenging van de dagdelen.

2. In hoeverre zijn de financiële consequenties afhankelijk van de keuze voor de kinderopvang danwel de scholen?

De financiële consequenties zullen niet heel verschillend zijn bij overdracht naar onderwijs of kinderopvang. Met name de (eenmalige) kosten zullen bij de overdracht naar de scholen hoger zijn voor wat betreft de inrichting van de administratie/organisatie.

Kinderopvangaanbieders hebben immers al een administratie/organisatie die goed aansluit op de nieuwe situatie. Bij kinderopvang zal ook synergie kunnen worden behaald, dit is bij onderwijs niet het geval. Bijvoorbeeld op de afdeling planning&plaatsing en andere stafafdelingen: hoe meer locaties hoe efficiënter het werk ingedeeld/verdeeld kan worden. Ook de inzet van pedagogisch medewerkers op andere groepen/locaties bij eventuele onderbezetting en/of ziekte (invalpool) wordt mogelijk.