

Beantwoording technische vragen GroenLinks bij Jaarstukken 2015 en begroting 2017  
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

1. *De personele kosten zijn laag geraamd in de meerjarenbegroting, er lijkt geen cao-ontwikkeling meegenomen te zijn. Wordt er geen cao-ontwikkeling verwacht of wordt deze op een andere manier opgevangen?*

Personele lasten: De Omgevingsdienst volgt de cao van de provincies. Er is in 2017 en verder structureel rekening gehouden met de huidige cao-afspraken die een loonsverhoging per 1 januari 2016 van 2,2% betekenen. In de meerjarenbegroting zien we een beperkte toename van de salariskosten. Gelet op de opgave van de Omgevingsdienst om een verdergaande efficiencyslag te maken (met daarbij behorende bezuiniging) is dit een goed uitgangspunt.

2. *Pagina 2 Begroting 2017: er wordt overgegaan naar een andere werkwijze, prestatie financiering, maar wat is het verschil tussen 'geraamde ureninzet' (oude manier) en 'omvang' in de nieuwe werkwijze?*

Wat betreft de werkwijze "prestatiegericht financieren" wordt nu nog gewerkt aan de verdere detaillering van deze werkwijze. Deze werkwijze moet ook nog bestuurlijk worden geaccordeerd. Maar de grote lijn is inmiddels wel duidelijk: voor de totale omvang van de werkzaamheden en het takenpakket van de Omgevingsdienst (en de kosten van deze dienst) maakt deze nieuwe werkwijze niet uit. Binnen het totale takenpakket zien we wel verschillen: nu betaalt iedere deelnemer op basis van een ooit afgesproken bedrag (lump-sum), zonder dat hiervoor een duidelijke relatie is met de producten en diensten die deze dienst voor de betreffende deelnemer uitvoert. Zo is heel duidelijk geworden dat de gemeente Amsterdam te veel betaalt voor hetgeen de Omgevingsdienst specifiek voor Amsterdam doet, terwijl dat bij de provincie het omgekeerde is. Bij "prestatiegericht financieren" wordt die vorm van "subsiëring" gecorrigeerd. Dat maakt de bestuurlijke besluitvorming uiteraard ook nogal complex omdat de financiële effecten voor een aantal deelnemers dus groot zijn (voor Diemen zijn er beperkte financiële effecten).

*Wat wordt verstaan onder 'kwaliteit' en waarin kan dit per gemeente verschillen?*

Bij kwaliteit gaat het onder meer over het toepassen van wettelijke normen (zoals de landelijke kwaliteitscriteria zoals die via de Wet VTH zijn voorgeschreven). Dat betreft vooral de scholing/ervaring van medewerkers en de kwaliteit van de processen. Maar het gaat ook over ureninzet per bedrijf bij vergunningverlening en toezicht, risico-inschatting etc. Het uiteindelijke resultaat moet dan zijn, dat wettelijke normen en gemeentelijke beleidsuitgangspunten op het gebied van toegestane milieuhinder, veiligheid, energiegebruik etc. worden gehaald. Op basis van landelijke ervaringen wordt gewerkt met een kwaliteitsbodem die door de Omgevingsdienst wordt bepaald (daarvoor zijn ze ook in het leven geroepen). Minder mag niet, meer mag wel. De reguliere norm van de Omgevingsdienst ligt op "voldoende". Voor extra kwaliteit zal door de betreffende deelnemer moeten worden betaald. Ook hier gaat nog discussie over omdat de deelnemers (het bestuur van gemeenten en provincies) uiteraard de mogelijkheid moeten hebben om aan de "kwaliteitsknoppen" te kunnen draaien.

3. *Wat wordt verstaan onder constructieve advisering? Advisering inzake constructie voor bouwwerken?*

Constructieve advisering gaat inderdaad over de advisering ten aanzien van constructieve veiligheid van bouwwerken. In Diemen huren wij die expertise al jarenlang in, eerst via Amsterdam en nu via de Omgevingsdienst (omdat Amsterdam dit takenpakket bij deze dienst

heeft ondergebracht). Omdat er veel (complexe) nieuwbouw is in Diemen, hebben we veel adviezen nodig. Deze advisering wordt volledig gedekt uit de bouwleges.