

## Beantwoording technische vragen GroenLinks mbt de MRA-samenwerking

Bij het convenant:

In Art3.2 staan drie of vier beleidsterreinen: kan iedere deelnemer per terrein besluiten om mee te doen, of is het 'alles of niets'?

Nee. In dit artikel is de (theoretische) bandbreedte van de MRA-samenwerking genoemd. Daarop doen alle deelnemers mee. Maar binnen die bandbreedte worden projecten en programma's ontplooid. Hierop zijn gemeenten en provincies 'in wisselende coalities' (zie art. 3.5) actief. Dus als Diemen participeren we niet (actief) in alle projecten en programma's. We richten ons vooral op die onderdelen, die voor ons strategisch van belang zijn.

Ten tweede: wat is het proces mbt besluitvorming of het 4e beleidsterrein, sociaal domein, wel of niet deel zal uitmaken van dit convenant?

Op dit moment is samenwerking op dit beleidsterrein nog 'in onderzoek'. Voorliggend document is de conceptversie van het convenant, die nu ter consultatie aan de deelnemers voorligt. De opbrengst van deze consultatieronde wordt gebruikt om te komen tot een definitieve versie van het convenant. Dat wordt na de zomer voorgelegd aan de deelnemers. Naar verwachting is dan ook meer duidelijk over de (on)mogelijkheden van samenwerking binnen MRA op het sociaal domein. Dit heeft bv. nog consequenties voor de gepresenteerde concept begroting (bijlage 3) – voor samenwerking voor het sociaal domein zijn op dit moment nog geen kosten geraamd, vooral ook omdat een werkplan nog niet beschikbaar is.

Art 4.4, 5e streepje: de regiegroep 'kan besluiten het aantal platforms te verminderen of uit te breiden', wat is hierbij de procedure?

Niet bij ons bekend. We zullen deze vraag, nav de bespreking in de gemeenteraad, meenemen in onze reactie aan de regiegroep in deze consultatieronde.

Art6.3: Is het de bedoeling dat ieder platform dat voor zich ontwikkelt of gebeurt dit algemeen voor alle platforms?

Ja. Ieder platform maakt zijn eigen 'werkplan'.

Art 7.1 Mogen wij dit zo begrijpen dat als er concrete besluiten moeten worden genomen deze steeds bij de gemeenteraden/staten worden gelegd?

Ja, met de nuancering dat dit gaat om besluiten die raken aan de bevoegdheden van de gemeenteraden. Het gaat dan bv. om het vaststellen van evt. beleidsuitgangspunten (voor zover nog niet vervat in gemeentelijk beleid), de gemeentelijke vertaling van evt. actieplannen en de inzet van evt. financiële middelen (voor zover nog niet voor de betreffende doelstelling beschikbaar gesteld).

Art 7.3 Volgt er na inbreng van deelnemers ook terugkoppeling vanuit regiegroep of platform hoe de inbreng is meegenomen in de besluitvorming? Worden commentaren van deelnemers en evt advies van de agendacommissie daarbij ook met alle andere stukken gepubliceerd?

Ja, uiteraard wordt hierover terug gerapporteerd.

art 7.4: als hier een artikel is weggevallen, zouden wij dat graag alsnog ontvangen

We zullen de regiegroep hierop wijzen in onze reactie.

Bij de Raadsvoordracht, beslispunt 3: op dit moment wordt gevraagd om 1,50 + 0,73, oftewel 2,23 euro per bewoner te reserveren in de begroting van 2017 ter vervanging van de SRA-reservering. Wanneer krijgt de raad de uiteindelijke verdeling en toekenning van deze reservering(en) voor daadwerkelijke besteding ter besluit voorgelegd?

De voorgestelde verdeling is de definitieve verdeling, deze zal niet meer wijzigen. Dit is in lijn met de voorstellen vanuit de SRA (behandeld in de gemeenteraad op 26 mei) om de historische bijdrage aan de SRA (ad 2,23 euro) te behouden, waarbij 1,50 euro per inwoner betaald wordt als 'contributie' aan de MRA en 0,73 euro per inwoner beschikbaar is voor versterking van de samenwerking in de AM-regio (als deelregio voor de MRA). Op dit moment vinden in de AM-regio de verkenningen plaats hoe deze versterking handen en voeten zal krijgen. Het college verwacht uw gemeenteraad hierover in het najaar te kunnen informeren. N.B. Beide bedragen zullen apart in de gemeentelijke begroting 2017 verwerkt worden.