

## **Reactienota zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Plantage Noord - deelplan De Wissel**

Het ontwerp bestemmingsplan PlantageNoord - deelplan De Wissel heeft van 8 april tot en met 19 mei ter inzage gelegen.

1. Bij brief van 19 mei is een zienswijze ingediend door BPD Ontwikkeling BV  
De zienswijze is tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk

Ten aanzien van de inhoud wordt het volgende overwogen:

BPD verzoekt het ontwerp bestemmingsplan aan te passen in die zin dat de -voorwaardelijke- verplichting als opgenomen in 3.2.1. komt te vervallen.

### *Reactie*

Genoemd artikel bevat de verplichting dat dove gevels dienen te worden gerealiseerd indien de maximaal toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden.

Deze regeling was opgenomen in het ontwerp plan omdat ten tijde van de ter visielegging nog niet viel uit te sluiten dat de ten hoogst toelaatbare geluid(piek) belasting op de gevels van een deel van de in De Wissel te realiseren woningen ten gevolge van de bedrijfsvoering van Pantar zou worden overschreden.

Inmiddels is akoestisch onderzoek uitgevoerd (Peutz, rapportnr. FR 15254-1-RA-001 d.d 13 mei 2016) dat heeft uitgewezen dat ter plaatse van De Wissel sprake is van een akoestisch inpasbare situatie, waardoor genoemde voorwaarde ten aanzien van dove gevels niet noodzakelijk is gebleken.

Het verzoek van BPD om artikel 3.2.1. te laten vervallen kan derhalve worden gehonoreerd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond; in het bestemmingsplan komt artikel 3.2.1. te vervallen.

2. Op 12 april -dus in de periode van tervisieligging van het ontwerp bestemmingsplan- is van Waternet een (nagekomen) reactie in het kader van het vooroverleg over het voorontwerp bestemmingsplan ontvangen. Gelet op de datum van ontvangst beschouwen wij deze reactie als tijdig ingediende, dus ontvankelijke zienswijze.

Ten aanzien van de inhoud wordt het volgende overwogen:

Waternet wijst aan de hand van de meest recente legger op de aanwezigheid van een secundaire waterkering in het plangebied en verzoekt hiermee in het plan rekening te houden.

### *Reactie*

In het voorontwerp plan zal zijn uitgegaan van verouderde gegevens. Het verzoek kan worden gehonoreerd.

Conclusie: de zienswijze is gegrond; in het bestemmingsplan is alsnog een dubbelbestemming Waterstaat- Waterkering opgenomen met de bijbehorende beschermende bepalingen.