

Gesteld door	Vraag	Antwoord
GroenLinks	Blz 8 2.1.1 Holland Park Het bestemmingsplan wacht nog op een uitspraak van de Raad van State. Is deze uitspraak er inmiddels? Zo ja, hoe luidt deze?	Het beroep is ongegrond verklaard, het bestemmingsplan voor Holland park is daarmee onherroepelijk geworden.
GroenLinks	Blz 10 2.2.8 Het was toch al bekend dat Diemen hiervoor held zou ontvangen vanuit dit stimuleringsfonds? Wat is er dan nu veranderd dat dit in de Kwartaalbrief benoemd moet worden?	Het klopt inderdaad dat het bekend was dat wij GIDS gelden gedurende 2016 zullen ontvangen. Deze gelden worden via de algemene uitkering beschikt. Middels de derde kwartaalbrief wordt een claim gelegd op deze gelden. Dit houdt in dat het geld door middel van de kwartaalbrief beschikbaar gesteld wordt in het programma.
GroenLinks	Blz 20 aantal toegekende maatwerkvoorzieningen Vrijwel overal zijn de aantallen gedaald. Waar wordt dat door veroorzaakt?	In de tekst van de kwartaalbrief is abusievelijk een voetnoot inzake deze cijfers niet opgenomen. Door het in gebruik nemen van ons nieuwe zaakstelsel zijn de aanvragen administratief niet goed verwerkt. Hierdoor is de managementrapportage van het tweede en derde kwartaal niet up to date. Het aantal aanvragen dat afgehandeld wordt is overigens stabiel. Het één en ander zal in de 4e kwartaalrapportage worden gecorrigeerd.
GroenLinks	Blz 30 aantal openbare ordemaatregelen. Welke openbare orde maatregelen zijn er genomen en wat was daar de reden voor?	Het betreft hier het sluiten van bedrijfspanden/woningen in verband met hennepcultuur.
GroenLinks	In de tabel staat als jaartal 2015. Dat moet 2016 zijn neem ik aan.	In de tabel op pagina 11 is inderdaad per abuis "2e kwartaalbrief 2015" opgenomen. Dit betreft inderdaad "2e kwartaalbrief 2016."
GroenLinks	Klopt het dat in de eerste alinea van pagina 2 per abuis een stuk tekst uit d'r Tweede kwartaalbrief is overgenomen en niet is aangepast aan de Derde Kwartaalbrief?	Er vanuit gaande dat het om deze tekst in de raadsvoordracht gaat: <i>"Paragraaf 5 bevat een overzicht van de prestatie-indicatoren van de programma's van de begroting 2016. De indicatoren zijn in deze kwartaalbrief niet ingevuld, omdat het eerste kwartaal nog loopt. In de 2e kwartaalbrief worden de prestatie-indicatoren van het 1e kwartaal gepresenteerd."</i> Dan klopt het dat deze tekst niet actueel is. Zin 2 en 3 kan vervallen. De indicatoren zijn namelijk gevuld.
D66	2.2.2 Krediet "relining" riolering Bergwijkpark en Diemen-Noord Herstelwerkzaamheden nav camera-	Camera-inspectie gebeurt met intervallen van 5 jaar. Dit wordt vanuit efficiëntie-overwegingen gecombineerd met cyclisch

	<p>inspectie. Dit gebeurt met standaard intervallen. Is het verstandig om de intervallen te verkorten teneinde eventuele afwijkingen sneller te kunnen constateren en waardoor herstelwerk minder duur zou kunnen zijn?</p>	<p>reinigen van riolen (omdat je voor een inspectie ook moet reinigen). Inspecteren kost geld.  <i>Voorbeeld: reinigen en inspecteren Diemen-Noord: € 17.000. Vaker inspecteren kost dus meer. Herstelwerk (kousrenovatie) wordt niet goedkoper door vaker kortere stukjes te herstellen, maar juist duurder (aan-en afvoerkosten). We "sparen" nu ook al defecten "op" om die in één aantrekkelijke opdracht in concurrentie bij verschillende bedrijven aan te kunnen besteden. Overigens is de opdracht dit jaar iets groter dan gemiddeld omdat we besloten hebben het stamriool in Diemen-Noord niet per reconstructie (Vogelweide-Scheepskwartier-Vogelweide) te relinen (zoals wel in Buytenstee), maar het hele stamriool nu in één keer.</i></p>
D66	<p>2.2.7 Voorschoolse voorziening Peuters  Dit is een extra verkregen voorziening, maar een geormerkte voorziening. Wat is de beoordeling van het college: is dit bedrag voldoende voor realisatie?</p>	<p>Deze bijdrage wordt vooralsnog als voldoende ervaren voor het proces dat nu doorlopen wordt.</p>
D66	<p>2.2.8 Gezond in de stad (GIDS)  Dito als 2.2.7</p>	<p>Bij gezond in de stad (GIDS) hanteren we de regel dat uitgaven moeten passen binnen het door het Rijk beschikbaar gestelde geld.</p>
D66	<p>2.2.11 Renteaanpassing grondexploitaties  "Conform het door de gemeenteraad vastgesteld activa- en rentebeleid van Diemen  gebruiken wij voor het doorbelasten van de rentelasten aan de grondexploitaties een percentage dat vrijwel gelijk is aan de fiscale rente (gewogen gemiddelde vermenigvuldigd met de verhouding van tussen het vreemd vermogen en de totale passiva is 2%; dit was 3%). Per saldo leidt dit tot een nadelig effect van € 300.000. Dit saldo brengen vooralsnog ten laste van het voorlopig rekeningresultaat 2016."  1. Het is ons niet duidelijk hoe u tot € 300.000 komt.  2. De tekst is verder niet volledig helder. U geeft aan dat het percentage 3% was en nu 2. Dan lijken de rentelasten goedkoper te zijn geworden. Maar u spreekt over een nadelig resultaat.</p>	<p>1. De doorberekende rente (dekking vanuit de grondexploitatie) op basis van 3,5% van circa € 700.000, deze is verlaagd met 1,5% (circa € 300.000) naar € 400.000. Dit is dus een nadelig effect van circa € 300.000.  2. Een grondexploitatie is een kostendekkende exploitatie. Dit houdt in dat de kosten die je hiervoor maakt in principe gedekt worden uit de grondexploitatie. Wanneer wij minder rente kunnen toerekenen aan de grondexploitatie, betekent dit een nadeel voor het rekeningresultaat.</p>
D66	<p>2.2.12 Herziening boekwaarden op basis</p>	<p>Op basis van de gegevens van de</p>

	<p>van Jaarrekening 2015</p> <p>De kapitaallasten voor het begrotingsjaar 2016 zijn herberekend op basis van de Jaarrekening 2015. Dit leidt tot een voordelig resultaat van circa € 177.000. Dit is niet helemaal duidelijk. Welke inhoudelijke herberekeningen zijn er waardoor het goedkoper wordt.</p>	<p>Jaarrekening 2015 zijn er investeringen uitgesteld. Hierdoor vervallen voor deze investeringen in 2016 de kapitaallasten. In totaal valt er hierdoor circa € 300.000 aan kapitaalslasten vrij. Echter zijn er ook investeringen, die al in 2015 afgerond zijn. Hierdoor ontstaan er in 2016 kapitaallasten. In totaal is dit circa € 123.000. Per saldo levert dit een voordelig resultaat op van circa € 177.000.</p>
D66	<p>3.1.1 Inhuur Participatiecoach (Inhuur Burgerzaken)</p> <p>U vraagt om extra krediet voor de inhuur van een Participatiecoach. Kunt u aangeven voor hoe lang de inhuur zal gelden en wat het takenpakket zal zijn. Aanvullend, kunt u aangeven wat de kwalificaties zijn voor deze functie.</p>	<p>Door het vertrek van een medewerker wordt er, tot het moment dat de vacature definitief is ingevuld, een participatiecoach ingehuurd. Een participatiecoach is werkzaam binnen team sociale zaken en houdt zich bezig met alle werkzaamheden rondom de participatieuitkering oftewel een bijstandsuitkering.</p>