

Vragenlijst Fracties

2016 is het jaar dat de rekenkamer geëvalueerd moet worden, om op basis van de uitkomsten daarvan (opnieuw) een keuze te kunnen maken voor de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2017. De auditcommissie vraagt u daarom medewerking aan onderstaande enquête. De uitslag van deze enquête vormt de basis voor een advies aan de raad over de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2017.

De auditcommissie is vooral benieuwd naar uw toelichting. U wordt daarom nadrukkelijk verzocht uw antwoorden van een toelichting te voorzien.

Een bijlage is toegevoegd met een overzicht van de onderzoeken die zijn uitgevoerd door de rekenkamer.

1. Wat vindt u in algemene zin van het directeursmodel van de rekenkamer?

Daar zijn wij oha tevreden mee.

2. Bent u goed op de hoogte van de Verordening Rekenkamer Diemen?

Ja, goed genoeg

3. Is er naar uw mening sprake van betrokkenheid van de rekenkamer bij de gemeente Diemen?

Ja

Nee

Toelichting: Voldoende. Als positief is bijvoorbeeld ervaren dat er een tijdje terug een persoon van de Rekenkamer bij een themaavond aanwezig was. Anderzijds soms ook wel het gevoel dat de onderzoeken die gedaan worden wat 'standaard' zijn in de zin dat het wat als copy-paste voelt. Enerzijds zinvol om zo de vergelijking met andere gemeenten te kunnen maken, anderzijds daardoor soms ook wat minder op Diemen toegespitst.

4. Hebt u de indruk dat de rekenkamer voldoende op de hoogte is van actuele zaken in de gemeente?

Ja

Nee

Toelichting: Zie toelichting bij vraag 3

5. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de rekenkamer en de gemeenteraad?

Matig

Onvoldoende

Voldoende

Goed

Toelichting: Ook weer hierboven. Daarnaast hebben de onderzoeken van de Rekenkamer een beperkte horizon doordat alleen naar doelmatigheid en doeltreffendheid gekeken wordt. Dat is ook de officiële en wettelijke opdracht van een Rekenkamer, maar maakt tegelijkertijd dat de Raad steeds 'ten dele bediend' wordt.

6. Bent u van mening dat de raad in voldoende mate een rol speelt bij de keuze van het onderzoeksonderwerp door de Rekenkamer?

Ja Nee

Toelichting:

7. Bent u tevreden over het aantal informatiemomenten tussen rekenkamer en raad?

Ja Nee

Toelichting: Hoewel het bij sommige onderzoeken wat verder zoeken is naar het directe nut ervan. Het liefst zouden wij pas een Rekenkameronderzoek zien op het moment dat er echt iets niet goed gaat. Is kijkende naar het model evenwel lastig te realiseren.

8. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderzoeken?

Matig
 Onvoldoende
 Voldoende
 Goed

Toelichting: zie antwoorden tweede deel vraag 3 en bij vraag 5

9. Hoe beoordeelt u de kwantiteit van de onderzoeken?

Matig
 Onvoldoende
 Voldoende
 Goed

Toelichting: Maar dan met name dat we het nu wat veel vinden. Ons inziens mag de frequentie van de onderzoeken omlaag.

10. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de rapporten?

Matig
 Onvoldoende
 Voldoende
 Goed

Toelichting: aanbevelingen vinden we soms wel wat vergezocht. Alsof er altijd iets aangegeven moet worden dat beter moet. Indien iets gewoon goed is mag dat ook gezegd worden.

11. Kunt u in algemene zin zeggen of u iets aan de aanbevelingen hebt gehad?

Wat we er prettig aan vinden is dat door de onderzoeken bepaalde zaken wel goed vastgelegd worden. De onderzoeken geven ook weer focus en aanknopingspunten om het beleid bij te sturen. Wel vonden wij de toegevoegde waarde van de onderzoeken in het begin groter dan tegenwoordig. Dat kan er evenwel ook mee te maken hebben dat we een ervaren fractie hebben.

12. Kunt u nog concrete maatregelen herinneren die gevolg waren van aanbevelingen?
Oprichting van een Commissie Subsidies.

13. Bent u tevreden over de presentatie na elk onderzoek?

Ja

Nee

Toelichting: Wel hebben we nog een verbeterpunt / tip: vaak zijn de presentaties een vrij letterlijke opsomming van de slides. Dat maakt het wat droog. Meer interactie tijdens de presentaties zou prettig zijn.

14. Draagt de rekenkamer bij aan het versterken van de doelmatigheid¹ van het gevoerde beleid?

Deze vraag vinden wij lastig te beantwoorden. Er kan wel bijgeschaafd worden naar aanleiding van onderzoeken, maar het is moeilijk controleerbaar of dit de doelmatigheid ook daadwerkelijk vergroot.

15. Draagt de rekenkamer bij aan het versterken van de doeltreffendheid² van het gevoerde beleid?

Is afhankelijkheid van het onderwerp

Ruimte voor uw opmerkingen

¹ Een (voorgenomen) handelwijze is doelmatig of efficiënt als de betreffende inspanningen en uitgaven daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel en de kosten in verhouding staan tot de opbrengsten.

² Een (voorgenomen) handelwijze is effectief of doeltreffend als de betreffende inspanningen en uitgaven daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel. In feite wordt dus het effect gemeten van een bepaalde handeling.

Door de Rekenkamer Diemen uitgevoerde onderzoeken:

- 2011: Kwaliteit raadsvoorstellen
- 2011: Sturing en beheersing grote projecten
- 2012: Subsidiebeleid
- 2012: Hoe scoort je gemeente?
- 2013: Communicatiebeleid
- 2013: Re-integratietrajecten
- 2014: Opvolging aanbevelingen
- 2014: Intergemeentelijke samenwerking
- 2015: Samenspel gemeente-gemeenschap