

Vragenlijst Fracties

2016 is het jaar dat de rekenkamer geëvalueerd moet worden, om op basis van de uitkomsten daarvan (opnieuw) een keuze te kunnen maken voor de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2017. De auditcommissie vraagt u daarom medewerking aan onderstaande enquête. De uitslag van deze enquête vormt de basis voor een advies aan de raad over de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2017.

De auditcommissie is vooral benieuwd naar uw toelichting. U wordt daarom nadrukkelijk verzocht uw antwoorden van een toelichting te voorzien.

Een bijlage is toegevoegd met een overzicht van de onderzoeken die zijn uitgevoerd door de rekenkamer.

Beantwoording door D66 (door de griffie ontvangen op 15 september 2016)

1. Wat vindt u in algemene zin van het directeursmodel van de rekenkamer?

Het directeursmodel werkt naar tevredenheid. De rekenkamer kan altijd voor ieder specifiek onderwerp naar eigen inzicht de juiste kennis binnen het bureau activeren.

2. Bent u goed op de hoogte van de Verordening Rekenkamer Diemen?

Zeker!

3. Is er naar uw mening sprake van betrokkenheid van de rekenkamer bij de gemeente Diemen?

0 Ja

~~0~~ Nee

Toelichting:

Ja. Door de jarenlange relatie is de rekenkamer goed bekend met de lokale aandachtspunten en vandaar uit doet de rekenkamer voorstellen voor onderzoeken. De keuzes krijgt dan de algemene goedkeuring van de gemeenteraad.

Vanuit de wetgeving bepaalt de rekenkamer de onderwerpen en onderzoeksvraag. Het is dus van groot belang dat de betrokkenheid van de rekenkamer bij de gemeente ook groot is.

4. Hebt u de indruk dat de rekenkamer voldoende op de hoogte is van actuele zaken in de gemeente?

0 Ja

~~0~~ Nee

Toelichting:

Ja. De keuze van voorstellen voor onderzoeken of quick scans sluiten over het algemeen aan bij de actualiteit in de gemeente.

5. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de rekenkamer en de gemeenteraad?

- Matig
- Onvoldoende
- Voldoende
- Goed**

Toelichting:

Rekenkamer presenteert aan de gemeenteraad de resultaten en bevindingen van het onderzoek en doet dit goed en onderbouwd.

Indruk is tevens dat de rekenkamer bij de uitvoering van het onderzoek voor een groot deel afhankelijk is van goede samenwerking met het ambtelijk apparaat en college. De indruk is dat deze goed is.

6. Bent u van mening dat de raad in voldoende mate een rol speelt bij de keuze van het onderzoeksonderwerp door de Rekenkamer?

- Ja
- Nee

Toelichting:

De rekenkamer doet over het algemeen zelf voorstellen voor onderzoeksonderwerpen. Er is wel ruimte voor discussie en eigen inbreng of voorstellen van auditcommissie/gemeenteraad.

7. Bent u tevreden over het aantal informatiemomenten tussen rekenkamer en raad?

- Ja
- Nee

Toelichting:

8. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderzoeken?

- Matig
- Onvoldoende
- Voldoende
- Goed

Toelichting:

Opzet, voorstel, onderbouwing zijn over het algemeen goed/professioneel. Belangrijk is ook dat voor bepaalde onderwerpen de rekenkamer een vergelijk kan maken met vergelijkbare onderwerpen bij andere gemeentes.

9. Hoe beoordeelt u de kwantiteit van de onderzoeken?

- Matig
- Onvoldoende
- Voldoende
- Goed

Toelichting:

Er is standaard ruimte voor een aantal onderwerpen. Het moet ook mogelijk zijn om bij minder urgente onderwerpen eventueel geen onderzoeken te laten verrichten.

10. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de rapporten?

- Matig
- Onvoldoende
- Voldoende
- Goed

Toelichting:

11. Kunt u in algemene zin zeggen of u iets aan de aanbevelingen hebt gehad?

De onderzoeken beslaan een lange periode. Meest recent is onderzoek gedaan naar Samenspel gemeente-gemeenschap. Tevens zijn hierover thema avonden belegd en deze samen brengt meer duidelijkheid over materie, aanvliegroutes etc.

12. Kunt u nog concrete maatregelen herinneren die gevolg waren van aanbevelingen?

Deze zullen we nog nader duiden.

13. Bent u tevreden over de presentatie na elk onderzoek?

- Ja
- ~~Nee~~

Toelichting:

14. Draagt de rekenkamer bij aan het versterken van de doelmatigheid¹ van het gevoerde beleid?

15. Draagt de rekenkamer bij aan het versterken van de doeltreffendheid² van het gevoerde beleid?

Met betrekking tot 14 en 15. Voorstellen zijn altijd helder en goed op het moment van presenteren. Echter, wij als raad en misschien ook als ambtelijk apparaat moeten ook aanvullend mogelijk vaker terugkeren naar eerder uitgevoerde onderzoeken om te zien of de voorstellen (nog immer) de gewenste verbetering in doelmatigheid en doeltreffendheid goed zijn verankerd en geborgd. Of dat er mogelijk veranderingen zijn opgetreden.

Ruimte voor uw opmerkingen

¹ Een (voorgenomen) handelwijze is doelmatig of efficiënt als de betreffende inspanningen en uitgaven daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel en de kosten in verhouding staan tot de opbrengsten.

² Een (voorgenomen) handelwijze is effectief of doeltreffend als de betreffende inspanningen en uitgaven daadwerkelijk bijdragen aan de realisatie van het beoogde doel. In feite wordt dus het effect gemeten van een bepaalde handeling.

Door de Rekenkamer Diemen uitgevoerde onderzoeken:

2011: Kwaliteit raadsvoorstellen

2011: Sturing en beheersing grote projecten

2012: Subsidiebeleid

2012: Hoe scoort je gemeente?

2013: Communicatiebeleid

2013: Re-integratietrajecten

2014: Opvolging aanbevelingen

2014: Intergemeentelijke samenwerking

2015: Samenspel gemeente-gemeenschap