

CONCEPTNOTULEN van de openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op donderdag 8 juni 2017 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

Aanwezig:

(*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
PvdA	J. van Loenen, F.A.L. Polsbroek, N.C. Portegijs*, R. Verheuveld
VVD	J.A. Jägers, F.J. Mulder, B.H.M. Wielage
GroenLinks	N. van Engelen*, H.G. Uiterdijk
D66	H. Berkhout, K. de Haan*, J.A. Pietersen
Leefbaar Diemen	R. Herder*, M.A.B. Rietveld, J.G.M. Sikking
PvdO	P.A. Prins*
Diemen Linksaf	L.R. Smits
SP	W.H. van Vugt*
Wethouders	R.P. Grondel, J.D.W. Klaasse, A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé
Afwezig:	M.P.H. de Graaff-Nijssen* (CDA), S. Raveling (PvdO), A.M. Wijnbergen-Liezen* (Diemen Linksaf)

1.A Opening en mededelingen van de voorzitter

De VOORZITTER: dames en heren. Ik open de vergadering. Van harte welkom. Een bijzonder welkom aan alle cursisten, de laatste avond van de cursus Politiek Actief. Ik zag dat jullie wel te laat binnen kwamen. Dus als jullie straks echt in de gemeenteraad gaan plaatsnemen, dan moet je natuurlijk wel op tijd binnen zijn. Zoals u ziet beginnen wij altijd met gebak in deze setting. Nee, dat is niet het geval maar we hebben een jarige in ons midden, de heer Van Loenen, van harte gefeliciteerd.

(lang zal ze leven, in de gloria, hiep hiep hoera)

Hij is nog steeds het jongste raadslid in ons midden.

De heer VAN LOENEN: voorzitter. Een correctie. Ik ben de oudste man in de raad, slechts 68.

De VOORZITTER: dames en heren, van harte welkom bij de raadsvergadering. Ik heb een bericht van verhindering van mevrouw De Graaff en van mevrouw Raveling.

De heer SMITS: voorzitter, mevrouw Wijnbergen is ook verhinderd maar ze heeft, denk ik, verzuimd om dat op te geven.

1.B Vaststelling agenda

De VOORZITTER: ik heb begrepen dat mevrouw Wielage het punt over de kadernota Duo+ wil onthameren en alsnog even op de agenda wil plaatsen omdat ze daarover een opmerking wil plaatsen. Dat kan, dus die gaan we alsnog behandelen.

Dan wil ik even aan de orde stellen als het gaat om punt 3, het Meerjarenperspectief Grondzaken 2016, want er zijn ook een aantal geheime bijlagen. Als u daarover wilt spreken, moeten wij in beslotenheid dat deel behandelen. Dus ik check dat even want anders gooi ik de agenda een beetje om dat we dat als laatste gaan doen. Heeft er iemand behoefte aan een besloten deel? Nee, als het in de openbaarheid kan heeft dat absoluut de voorkeur. Dan hoeven we de agenda verder niet aan te passen.

1.C Vragen van het publiek aan de raad

De VOORZITTER: allereerst wil ik vragen aan de heer Swaab om iets kort toe te lichten over het initiatief voor een hockeyclub in Diemen.

De heer SWAAB: goedenavond. Ik ben al 43 jaar lang een tevreden inwoner van de gemeente Diemen. Het is een langgekoesterde wens van de gemeente Diemen om hockey aan het sportpalet van de gemeente Diemen toe te voegen. Deze wens wordt gedeeld met de inwoners van Diemen. Door een gezamenlijke oproep tussen de gemeente en Hockeyclub Athena, gevestigd in Watergraafsmeer, is er een enthousiaste groep van 12 ouders die actief zijn om die hockeyclub op te richten in de gemeente.

Zoals ik al zei, hockey ontbreekt nog in de gemeente Diemen. Als kinderen uit Diemen willen hockeyen zijn ze aangewezen op verenigingen uit de regio en dan met name Athena, al eerder genoemd, en ook de Hockeyvereniging IJburg, beiden vanwege de locatie. Deze verenigingen kennen echter allebei een lange wachtlijst, respectievelijk 1000 en bijna 600 kinderen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Op deze wachtlijsten staan ook circa 130 kinderen uit de gemeente Diemen. De wachtlijsten zijn veel te lang en kinderen haken daarom af. Sommige kinderen geven zich op als ze zes zijn en zijn aan de beurt als ze naar de middelbare school gaan. Dat is jammer want hockey is een technische teamsport waar kinderen veel van kunnen leren, ook op sociaal gebied. Bovendien is sporten gezond voor kinderen.

Wij zijn van mening dat er voldoende kinderen zijn om een vereniging te beginnen. Uiteraard zullen wij ook de komende maanden verder onderzoek doen naar de potentie van een hockeyvereniging in Diemen. Bij het oprichten van een club/vereniging moet er een hoop georganiseerd worden waaronder financiën, locatie en planning. Deze onderwerpen zijn ook besproken met een gesprek met onder andere wethouder Klaasse op 23 mei jongstleden. Op het organisatorische vlak worden wij gesteund door de hockeybond die een draaiboek heeft gemaakt voor het oprichten van een vereniging en daarnaast worden we ook fantastisch geholpen door de Hockeyclub Athena. Zij heeft namelijk aangeboden om in het eerste jaar, als de hockeyclub Diemen nog in oprichting is, gedurende het seizoen op de zondagochtend

een veld om niet ter beschikking te stellen om te kunnen trainen. Dan heeft hockeyclub Diemen een jaar de tijd om een locatie te vinden in Diemen voor een vaste plek. Wij zullen zeker in het begin nauw contact onderhouden met Athena om van hen te leren maar ook vanwege het gebruik van een van hun velden. De hockeyclub in Diemen zal echter een zelfstandige vereniging worden met een eigen identiteit. De hockeyclub zal geen dependance worden van Athena, mede ook omdat Athena dat niet wil.

Ook tijdens het gesprek met de wethouder is dit onderwerp besproken. Tevens is er kort gesproken over enkele locaties in Diemen. Er zijn toen drie mogelijkheden naar voren gekomen waaronder een deel van het gebied De Omloop in Diemen Noord, de driehoek tegenover de ingang van het Diemberbos en het mooie oude sportterrein Spoorzicht. Deze locaties zijn vooralsnog de enige vrije plekken die eventueel beschikbaar zijn of kunnen komen. De velden en faciliteiten zoals het clubhuis en douchegelegenheid kunnen ook voor andere activiteiten gebruikt worden. Denk hierbij aan een soort buurthuisfunctie voor eventueel kaartavonden of iets dergelijks of zelfs wellicht de samenwerking met de middelbare school in Diemen die ook in de planning staat.

Zoals wij hebben kunnen lezen in het Diemer Nieuws vandaag behoort het huidige sportpark niet tot de mogelijkheden. Honkbal en de voetbalvereniging gaan daar samen een veld gebruiken. Dat combinatieveld is sowieso ongeschikt voor hockey aangezien een kunstgrasveld voor hockey heel anders is dan voor voetbal of honkbal. De bal gaat dan veel te veel stuiteren wat bij hockey erg gevaarlijk is. Wij gaan graag met de gemeente samen in overleg om te kijken voor een prachtige locatie.

Inzake het financiële plaatje kan ik u het volgende melden. We hebben een globale begroting maar zoals u wellicht zal vermoeden heeft een vereniging in oprichting weinig financiële middelen. Naast een locatie vragen wij ook op het financiële gebied om een bijdrage van de gemeente. De wethouder heeft de financiële constructie uitgelegd die voor alle verenigingen van teamsport geldt. Naast de contributie-inkomsten dienen er ook inkomsten uit andere activiteiten te komen. Natuurlijk denken wij daarbij aan sponsoring maar wat ik al eerder zei, ook het clubhuis kan voor andere doeleinden gebruikt worden. Hierdoor ontvangt de club meer inkomsten uit bijvoorbeeld barverkoop en daarnaast is het van groot belang in een later stadium seniorleden aan te trekken. Zij zullen een hogere contributie betalen dan jeugdleden en ze zullen meer uitgeven aan eten en drinken in het clubgebouw. Bovendien kunnen de velden dan optimaal benut worden.

Last but not least is de planning van de oprichting van een vereniging tot en met de definitieve locatie van essentieel belang. Het is belangrijk ouders en kinderen binnen één seizoen zicht te geven dat we te maken hebben met een volwaardige vereniging inclusief de faciliteiten die daarbij horen. Als de vereniging een rondreizend circus wordt haken leden af en gaat het niet lukken.

Kortom, alle ingrediënten zijn aanwezig om dit tot een succes te maken. Wel dient iedereen zich te realiseren dat er snel stappen dienen te worden genomen en daarom gaan we graag in overleg met de gemeente om de club verder vorm te geven. Wij hebben er alle vertrouwen in dat het goed komt. Mijn vraag aan de raad is dan ook: gaan we een hockeyclub realiseren in Diemen?

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Het is geen geheim dat de VVD een groot voorstander is van de komst van een hockeyvereniging in Diemen. Wij hadden toch een tweetal vragen. Waarom heeft u gekozen om nu in te spreken en om niet te komen met een burgerinitiatief zodat het echt een agendapunt zou kunnen worden voor de gemeenteraadsvergadering? Op hoeveel leden zou u gokken op de langere termijn?

De heer SWAAB: om met de laatste vraag te beginnen. We gaan uit van een ledental van ongeveer 700 waarmee je echt een volwaardige vereniging bent. De eerste vraag: wij hebben een en ander besproken met enkele leden van de gemeente, onder andere ook met de wethouder, en we hebben mede naar aanleiding van dat gesprek ook gezegd van we gaan eerst inspreken en dan gaan we de raad peilen hoe zij er voor staat. Het burgerinitiatief ligt klaar en dat kan desnoods morgen worden ingediend.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. U eindigde met een heel concrete vraag van wat vindt de raad ervan. Als kinderen willen sporten moeten we als gemeente ons uiterste best doen om dat te realiseren. Vijf weken geleden stond er in het Diemer Nieuws een stukje over de nieuwe hockeyvereniging en daar heeft iedereen kunnen lezen dat wij zo'n vereniging, ook gezien de wachtlijsten die u noemde, verwelkomen. U noemde zelf al het praktische punt van waar gaan we dat dan realiseren want als je er eenmaal voor kiest van we gaan ons best doen om zo'n hockeyvereniging te krijgen, dan zal zo'n locatie hopelijk gaan lukken. Ik heb nog een heel concrete vraag want u werkt samen met Athena. Dat is heel goed. U noemde ook Hockeyclub IJburg. Daar is ook een wachtlijst. Heeft u ook alle banden met de Hockeyclub IJburg?

De heer SWAAB: ja, daar heb ik banden mee. Mijn eigen dochter hockeyt daar op dit moment. Dus ook daar kan ik steun krijgen van het bestuur om hiermee door te gaan en ook hun ervaringen te delen bij wat er allemaal komt kijken bij de oprichting van een club.

De heer BERKHOUT: dank u voorzitter. Het is natuurlijk fantastisch om er nog een prachtige club bij te hebben. Het geeft ook een verbindende factor. Sporten is natuurlijk gezond maar het is inderdaad een beetje lastig in dit verhaal om juist de financiën, de locatie maar ook de toekomst. Wij praten er natuurlijk ook over hoe staat u er voor over een, twee, vijf jaar? Heeft u de vrijwilligers nog steeds et cetera? Heeft u daar een beetje een beeld over en hoe gaan u met de senioren een rol vervullen en heeft u een idee hoeveel velden u straks nodig heeft?

De heer SWAAB: het is de bedoeling dat er uiteindelijk 700 mensen bij de hockeyvereniging lid zijn. Dan kom je uit op twee velden plus een accommodatie. Het is zo dat bij de hockeysport flink geparticipeerd wordt door de ouders. Dat is een gegeven. Dat zie je bij alle hockeyclubs, ook in de regio, en het voordeel is van een hockeyclub die je net opricht dat je daarin ook heel goed kunt sturen. Dus van elk kind dat wordt opgegeven moeten de ouders aangeven wat zij precies kunnen gaan betekenen voor de hockeyclub en wat zijn hun sterke punten, ook voor de langere termijn. Laten we vooropstellen dat die seniorleden, wat ik al zei, heel hard nodig zijn en dat zal misschien nog wel de lastigste categorie zijn maar je begint bij

de basis en je begint bij de kinderen want die staan nu allemaal op een wachtlijst en die willen graag hockeyen.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Als u vraagt waar de raad staat. Wat onze fractie betreft staan we welwillend tegenover het initiatief. Ik ben wel een aantal maanden geleden onder de indruk geraakt van de bekende econoom Schweder van Wijnbergen die op zijn 65^e nog elke zaterdag hockeyt in clubverband en u zult mij ook nooit horen zeggen dat hockeyen alleen maar voor jeugd is en ik zou eigenlijk willen stimuleren om ook onder de doelgroep van senioren te werven maar ik heb wel een concrete vraag en die is: wat heeft u aan minimum aantal leden nodig om überhaupt te kunnen starten?

De heer SWAAB: dan denk ik dat je al kunt starten met minimaal één veld met het aantal kinderen dat nu op de wachtlijst staat in de regio. Met 130-150 kinderen kan je al een hockeyclub zijn met één veld.

Mevrouw VAN ENGELEN: dank u voorzitter. GroenLinks heeft ook nog een aantal vragen om zo goed mogelijk in te kunnen schatten wat er allemaal bij komt kijken en wat ook eventuele indicaties zijn op het moment dat we deze keuze gaan maken. Een vraag is zojuist al gesteld met betrekking tot het aantal velden. Er wordt uiteindelijk toegewerkt, is het idee, naar 700 leden. Als die aanname juist is, gaat het dan om 700 leden uit Diemen?

De heer SWAAB: het is een hockeyclub in Diemen. De nadruk zal daar zeker op liggen maar het is natuurlijk zo dat de wachtlijst niet alleen uit Diemenaren bestaat en we zullen dan ook een deel van het probleem wegnemen van de omliggende verenigingen.

Mevrouw VAN ENGELEN: dank u voorzitter. Op het moment dat we de keuze maken dat we velden gaan aanleggen. Heeft u dan enig idee hoeveel parkeergelegenheid erbij moet komen, bijvoorbeeld voor het halen en brengen van de kinderen? Wat wij ons daarnaast nog afvroegen, ik heb namelijk geen kinderen die op hockey zitten, wat is precies het seizoen dat hockey gespeeld wordt en wordt dat bijvoorbeeld ook 's avonds laat gedaan, dat er lampen nodig zijn en dat soort zaken. Kunt u daar wat meer over vertellen?

De heer SWAAB: het hockeyseizoen loopt ongeveer van september, in augustus beginnen al de trainingen, maar september tot en met eind mei/begin juni voor de competitiepelers en trainingen. Het voordeel van hockey is dat er een heel lange winterstop is, dat vind ik zelf altijd wel prettig, maar als je seniorleden hebt. Die kunnen niet overdag trainen. De jeugd kan op de middagen trainen en in het begin zelfs op de zondagochtend maar zodra er seniorleden bijkomen zal je dat ook op de avonden moeten faciliteren. Dat er parkeervoorzieningen moeten komen en wellicht nog andere infrastructurele zaken, dat staat vast.

De heer SMITS: dank u voorzitter. Bedankt voor het inspreken. Hockey moet, mag. Goed sporten. Kunt u een indicatie geven wat u aan geld nodig heeft om af te trappen met één veld met 130 kinderen?

De heer SWAAB: één veld kost ongeveer 4,5 ton heb ik mij laten vertellen en een clubgebouw kun je zo mooi maken als je zelf wilt maar ook met een houten gebouw kun je in het begin zeker volstaan. Alleen zullen er wel faciliteiten voor het sanitair moeten zijn en een bargedeelte. Dat zal dan misschien nog € 60.000 zijn. Dus bij elkaar kom je op de 5-6 ton.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. We hebben een goed gesprek gehad en daarin zijn inderdaad verschillende elementen naar voren gekomen. Het is fijn dat er nu een initiatief is want anders blijf je praten met een, zeg maar, onzichtbaar spook en nu heeft het daadwerkelijk een gezicht gekregen en nu weten we wat hockey is. Dus dan heb je een concrete gesprekspartner en dan kun je met elkaar gaan kijken van wat zou dat initiatief in Diemen behelzen, hoe verhoudt zich dat bijvoorbeeld tot Athena en hoe zorg je dat mensen bij een hockeyclub in Diemen blijven, ook wanneer Athena gaat uitbreiden wanneer ze er meer velden bij krijgt. Dus ik vind het wel heel belangrijk om te horen. U had het over een eigen identiteit, om die identiteit te duiden en om dat mee te nemen in het initiatief want dat bepaalt toch het succes en de kracht van de hockeyvereniging en het is heel goed dat Athena daarbij ondersteunt en dat de Nederlandse Hockeybond daarbij ook ondersteunt. Financiën. U geeft een tamelijk rooskleurige schatting van de financiën want de infrastructuur en de parkeerplaatsen en hopelijk ook een tweede veld moeten natuurlijk ook gefinancierd worden. Dus dat zal allemaal wel wat hoger worden dan de 6 ton die u net aangaf maar het is ook mogelijk om daarvoor misschien naar Amsterdam te kijken want we verwachten toch ook wel heel veel Amsterdamse leden als we kijken naar de wachtlijst. Zo'n 90% van de wachtlijst van Athena is Amsterdams, dus de kans dat hier veel Amsterdammers komen hockeyen is ook behoorlijk groot. Dus daar ligt misschien ook wel een verantwoordelijkheid en Amsterdam heeft ook gelden voor sport in de regio.

De locatie zal een lastige keuze worden. U gaf aan tegenover het Diemerbos. Ik denk dat dat de locatie is waar wij als gemeente de minste invloed op uit kunnen oefenen. Het zou niet echt passen in de structuurvisie, dus dan blijven er nog twee locaties over: Spoorzicht en De Omloop Diemen Noord. Ik denk dat daar goed over nagedacht moet worden want die locatie kun je maar op een beperkt aantal manieren bestemmen en je geeft er groen mee op in dit geval. Dus daar moeten we gewoon goed over nadenken met elkaar, met bewoners en met de gemeenteraad.

Als u het heeft over de planning. Het is heel fijn dat Athena heeft aangeboden om een jaar als een soort van gastheer op te treden. Mijn voorspelling is dat niet na een jaar hier velden hockey klaar liggen. Dat zal zeker niet gebeuren. De gemeenteraad weet als geen ander hoe lang bepaalde processen duren. We hebben het over een school en vier jaar later staat die er. Dat is op zich helemaal geen gekke tijd voor hockeyvelden. Misschien dat de wethouder RO ook nog wel beelden heeft omdat er bijvoorbeeld ook nog een spoorwegonderdoorgang speelt bij Spoorzicht maar een jaar is geen realistische schatting en ik denk dat drie jaar meer in de buurt komt en wie weet dat wanneer alle seinen op groen gaan en dat als alles heel erg snel gaat, dat u misschien het seizoen 2020/2021 kan starten, maar het zou zomaar een jaar later kunnen zijn om even de realiteitswaarde aan te geven. Ik hoop u hiermee niet ontmoedigd te hebben want als nu ontmoedigd bent en zegt van over drie jaar ga ik alsnog stappen nemen, dan is die hockeyvereniging er pas op zijn vroegst over zes jaar als dan de ruimte en het geld nog beschikbaar zijn. Dus als het doorgaat bent u inderdaad niet meer het spook waarmee we

praten maar een heel concreet initiatief waarover wij als college maar ook als gemeenteraad serieus in gesprek gaan.

De heer SWAAB: de uitdaging zal dan zijn om de aspirantleden die we nu al hebben vast te houden want anders ben je bezig met het proces waar je misschien opeens een locatie hebt en de helft van de velden er ligt maar dan is er geen club meer. Dus dat is wel een heel belangrijk issue.

De VOORZITTER: meneer Swaab, mag ik u hartelijk danken voor uw inbreng vanavond en de discussie wordt zeker vervolgd.

Dan ga ik naar de heren Vriend en Hoekstra en die willen graag het raadsadres toelichten inzake slooppand Arent Krijtstraat. Ik wijs u er wel even op dat we vanavond niet een heel politiek debat gaan voeren over het bouwplan want er loopt nu ook nog een zienswijzeprocedure. Dus dan kan iedereen nog een inbreng hebben. U kunt wel even kort een toelichting geven op uw raadsadres.

De heer VRIEND: voor het pand is op 6 september 2010 een sloopvergunning afgegeven. Vervolgens hebben we daar niets gezien. In 2012 is het gekraakt en op 17 mei 2013 hebben de krakers het pand verlaten en in het Diemer Nieuws kwam toen een foto van de eigenaar, Jan de Jager, op de voorpagina 'krakers verlaten het pand, sloop gaat beginnen'. Dat was dan mei 2013 en toen is er ook weer niets gebeurd. Eind 2016 is er eindelijk beweging te ontdekken. Daar waren we natuurlijk allemaal heel blij mee. Veel zwaar materieel kwam er binnen en toen is men begonnen met de illegale kap van vijf bomen en die waren ook nog buiten de afzetting van het pand.

Hoelang mag een sloop duren en valt hier wat aan te doen? Ik krijg daar heel veel vragen over van mensen die ons steunen. Vandaar dat ik die nu aan de gemeente wil stellen. Ik heb zelf gekeken en binnen de gemeentelijke kaders hebben wij hier het volgende over gevonden. Uit het jaarverslag van Welstand- en Monumentencommissie Diemen 2015, hoofdstuk 5, conclusies en aanbevelingen 5.2 Handhaving van verwaarlozing buitensporige reclame-uitingen en illegale aan- en uitbouwen. 'Het blijft een belangrijk punt in de gemeente om verrommeling van de leefomgeving tegen te gaan. In Diemen kennen we daar soms schrijnende voorbeelden van zoals het sterk verwaarloosde kantoorpand op de hoek van de Arent Krijtstraat'. Het is dus al opgemerkt in 2015 door de welstandscommissie.

De welstandsnota heeft een excessenregeling. Daarin staat onder andere: 'de Woningwet noemt de mogelijkheid dat burgemeester en wethouders een eigenaar van een bouwwerk aanschrijven als het uiterlijk van het gebouw of bouwwerk in ernstige mate in strijd is met de redelijke eisen van welstand'.

De VNG heeft een notitie met betrekking tot het afdwingen van sloop bestaande bebouwing februari 2015. Daarin staat vermeld: 'afdwingen van sloop van bestaande bebouwing, is dat mogelijk? Ja, dat is mogelijk. In sommige gevallen bestaan hiervoor mogelijkheden, bijvoorbeeld door een rood voor rood regeling, ook wel de ruimte voor ruimte regeling. Dit is een regeling waarbij bestaande verouderde bebouwing wordt gesloopt en ter compensatie van de sloopkosten nieuwe bebouwing meestal minder groot van oppervlakte en vaak een andere functie gerealiseerd mag worden'.

Verder staat er geschreven: 'laat zien dat het afdwingen van het daadwerkelijk slopen van het pand, zolang de situatie ter plaatse veilig is, lastig is'. Wel blijkt uit jurisprudentie, de zaaknummers staan hier op papier, mogelijkheden te bestaan om op grond van de excessenregeling uit de gemeentelijke welstandsnota handhavend op te treden, bijvoorbeeld door het opleggen van een dwangsom. Dit kan helpen om de kosten-baten analyse van de eigenaar in het voordeel van sloop uit te laten vallen.

Is de huidige situatie veilig, terugkomend op de vraag of het bouwwerk veilig is. De bouwwerken staan op sommige plaatsen zo breed over de stoep dat de wandelaar gedwongen wordt om naar het fietspad uit te wijken. Ik heb er net nog naar gekeken. Het pand is niet zodanig afgesloten dat betreden niet mogelijk is. Dat levert zeker met de zomervakantie voor de deur het gevaar voor personen op en voor kinderen in het bijzonder. Het kan een aanzuigende werking hebben, en dat is in het verleden ook zo gebeurd, op lieden op zoek naar een goedkope slaappleats.

Wij vragen de gemeente aan te dringen op sloop en dit los te zien van enig bouwplan. Sloop en eventueel nieuwbouw zien wij als twee op zichzelf staande zaken. Waar wellicht voor de eigenaar een causaal verband is maar niet voor de buurt noch voor de Woningwet binnen de beleidsnota. Wij vragen de gemeente waakzaam te zijn op verweer van de eigenaar die het tegenhouden van de sloop mogelijk zou kunnen gebruiken als drukmiddel om nieuwbouwplannen er snel doorheen te drukken. Het lijkt alsof de sloop wordt uitgesteld om de gemeente te dwingen om met het meest recente plan in te stemmen. Sloop en nieuwe plannen staan los van elkaar. Om de gemeenteraad te steunen in deze kwestie kunnen wij stellen dat de buurt liever nog een paar jaar tegen een slooppand aankijkt dan in de toekomst tegen een flat van 10 of 11 hoog.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Goed dat u hier staat. Een goed verhaal ook wat u hier houdt en we begrijpen ook de zorgen van de bewoners. We hebben als VVD ook al diverse malen gevraagd aan de wethouder waarom het zo lang duurt. We hadden ook verwacht dat de sloop al lang klaar was. Als we kijken naar Holland Park, dan was het daar allemaal zo gepiept en dit gebouw levert blijkbaar enorm veel problemen op. Wij hebben daar een antwoord op gekregen van de wethouder. Dat wil niet zeggen dat we daar helemaal tevreden over zijn maar ik denk dat u ook hier een vraag heeft gesteld en laten we even horen wat de wethouder hierop zegt.

De heer PORTEGIJS: dank u voorzitter. Ik probeerde uw laatste opmerking te begrijpen en dat is mij niet gelukt want u stoort zich eraan dat de sloop niet opschiet en aan het eind zegt u van ik kijk nog liever vijf jaar tegen dit nog te slopen pand aan dan tegen de nieuwbouw die er komen gaat. Dus u bent er eigenlijk groot voorstander van dat de sloop niet doorgaat?

De heer VRIEND: nee, dan legt u mij woorden in de mond die ik niet heb gebruikt. Het is evident dat we liever dat pand niet hebben maar we weten ook dat als de gemeente denkt dat er een koppeling bestaat tussen sloop en nieuwbouw zoals het plan dat is voorgesteld, waarvan we allemaal weten wat voor plan het is met 11 etages, dan weet ik dat de buurt zegt van dan kijk ik liever tegen het slooppand aan maar dat is natuurlijk een hele rare keuze. Het is een keuze tussen twee slechte. Je moet eerst het ene doen en dan gaan we praten over het

andere. Ik ben hier vandaag gekomen om te vragen hoe het staat met de sloop en ik ben vandaag niet gekomen om over de nieuwbouwplannen te praten.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ook vanuit D66 kan ik zeggen dat we het voor een heel groot deel met u eens zijn. Ik denk dat wanneer het aan ons had gelegen, niet alleen D66 maar de hele gemeenteraad, dat het pand echt al een aantal jaren weg was geweest. Een aantal jaren geleden hebben we ook met een aantal raadsleden en de toenmalige burgemeester regelmatig overleg gehad met de heer De Jager, de eigenaar van het pand. Toen hebben we ook continu gevraagd wat de mogelijkheden zijn om sloop af te dwingen maar die mogelijkheden, u heeft ze voor een deel opgesomd. Het is niet zo zwart-wit en het is echt heel ingewikkeld. Ik heb ook begrepen van de wethouder in de tussentijd dat van de mogelijkheid om dwangsommen op te leggen gebruik is gemaakt, dat dat ook de reden was om uiteindelijk met de sloop te beginnen maar ook wij horen graag hoe het nu staat met de sloop en op welke termijn we kunnen verwachten dat het pand weg is en waarom de sloop op dit moment weer is stilgelegd want dat is voor ons ook niet helemaal helder op dit moment.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Een gemeente kan sloop afdwingen als een gebouw een gevaar voor de volksgezondheid oplevert of instortingsgevaar voor de directe omgeving en als er niets anders is kan je sloop niet afdwingen. Wat er wel is, en u wijst op de notitie van de welstandscommissie. In 2015 heb ik overleg gevoerd met de welstandscommissie om te kijken wat de mogelijkheden zijn om de eigenaren van het pand aan te schrijven op basis van welstandsexces en dat hebben we ook daadwerkelijk gedaan en we hebben ook dwangsommen opgelegd. Er is alleen een probleem in de procedure welstandsexces, en dat blijkt ook uit de jurisprudentie. Je mag dwingen om het exces op te lossen maar ik mag niet voorschrijven welke maatregelen daarvoor genomen moeten worden. Dus die dwangsommen zijn opgelegd. Ik vind dat het ook een beetje geholpen heeft om de sloop daadwerkelijk te starten. Daar heb je geen sloopvergunning voor nodig maar dan kun je volstaan met een melding dat je gaat slopen.

Er is met de sloop gestart. Het is drie keer stilgelegd vanwege asbest in het gebouw. Mijn conclusie is dat er onvoldoende inventarisatie is uitgevoerd. Er worden maatregelen bedacht. De Arbo keurt het goed en gaandeweg het proces blijkt dat de inventarisatie niet klopt. Dat is drie keer gebeurd. Daar staat de gemeente volstrekt buiten. We zijn het overigens wel eens met het stilleggen van de sloop vanwege de arbeidsomstandigheden.

Op dit moment staat slopen niets in de weg behalve een conflict tussen de eigenaren en het sloopbedrijf. Het conflict ging over het meerwerk dat intussen is ontstaan. Ze hebben dat conflict vorige week opgelost en meneer De Jager heeft mij verzekerd dat over anderhalve week de sloop weer daadwerkelijk begint en dat het in augustus klaar is. Garantie tot aan de deur, dus die hebben we ook niet.

Dat betekent dat ik nu een tweede procedure op basis van welstandsexces aan het opstarten ben en gelukkig is het gebouw deels gesloopt. Dus ik kom nu in de jurisprudentie ook weer wat verder want ik kan nu ook gaan voorschrijven hoe het exces opgelost moet worden en dat is helemaal slopen. Dat gaat ook weer gepaard met dwangsommen en termijnen. Dus gaat dat dan snel? Nee, als De Jager netjes doet wat hij belooft is het in augustus weg en zijn wij nog

lang niet klaar met die procedure maar het is zo vervelend als het is en de machtsmiddelen die de gemeente op dat punt heeft zijn uiterst gering.

U wijst naar de rood voor rood regeling maar die gaat met name over het platteland en waar de gemeente meestal ook tijdelijke eigendomssituaties verwerft of soms toestemming geeft voor de bouw op conditie dat er gesloopt wordt. Meestal gaat het dan over het vervangen van boerderijen door bungalows en dat soort dingen. Daar is hier helemaal geen sprake van.

Dus alle begrip en niet alleen voor de omwonenden want alle Diemenaren ergeren zich aan het gebouw. Alleen de Haagse wetgever heeft ooit eens gemeend om de instrumenten die een gemeente had af te moeten pakken. Dus wij vechten een beetje met de handen op onze rug. Wat mij betreft is er geen enkele koppeling tussen sloop en de nieuwbouw.

1.D Ingekomen stukken

De heer PRINS: dank u voorzitter. Het eerste ingezonden stuk over de geluidsoverlast van een festival aan het Meerpark aan de Radioweg. De briefschrijver beëindigt de brief met wij verzoeken u te laten weten wat u hieraan gaan doen. U stelt voor om de brief in handen van het college te stellen. Ik heb mij laten influisteren bij een bezoek aan ons eigen festival in het Diemberbos dat er heel veel illegale feesten zijn in de omgeving maar dat er in die omliggende gemeenten en stadsdeel niet altijd handhavend wordt opgetreden en mijn vraag aan u is of u uw bestuurlijke contacten wilt aanwenden om daar aandacht voor te vragen bij de bestuurders van die gemeenten en stadsdeel.

De VOORZITTER: dat wil ik zeker doen. Sterker nog, dat hebben we ook al eerder gedaan. Ook naar aanleiding van eerdere klachten over festivals en ook van vorig jaar want toen waren er ook heel veel klachten binnengekomen en inderdaad, wij als Diemen hebben daar heel veel aandacht voor, ook als het gaat om onze festivals in het Diemberbos. Handhaving, geluidsnormen. In Amsterdam gaan ze daar iets anders mee om. Dus ook naar aanleiding van deze brief zullen wij wederom bestuurlijk overleg voeren en aandringen op strengere handhaving.

1.E Mededelingen van het college

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Misschien wel interessant om te melden dat wij van de week bericht hebben ontvangen van Zilveren Kruis dat zij voornemens is in heel Nederland hun contract op te zeggen aangaande de collectieve ziektekostenverzekering voor mensen in de bijstand en minima. Het lijkt op een actie om het Rijk zover te krijgen dat de vereveningsregeling tussen verzekeraars wordt aangepast want die houdt wel rekening met een klantenbestand wat meer dan bepaalde ziektebeelden die kostbaar zijn bevat maar niet met lage inkomens die ook een relatie hebben met bepaalde ziektebeelden. Ik weet niet zeker of we ons daarvoor laten gebruiken. We zijn in overleg met de VNG om te kijken hoe we dit verder moeten aanpakken maar het zou kunnen betekenen dat we dus per 1 januari in een ingewikkelde situatie komen te zitten. Ik houd u op de hoogte van het vervolg.

1.G Vragen van de raad aan het college

De VOORZITTER: er zijn geen vragen aangemeld.

De heer DE HAAN: voorzitter, u bent mededelingen uit de regio vergeten.

1.F Mededelingen uit de regio

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Het is niet een uitgebreide mededeling maar het is er eentje die samenhangt met een van de ingekomen stukken, namelijk ingekomen stuk nummer 7. Daar wordt vanuit de vervoerregio gevraagd om ons als gemeenteraad ook uit te spreken over de toekomstige samenstelling van de bestuursorganen van de vervoerregio en dan met name de omvang van de regionaad en het dagelijks bestuur. Er wordt in de brief ook verzocht om uiterlijk 25 juni maar anders uiterlijk 5 juli als gemeenteraad daarop te reageren. We gaan dat in de informatieve raadsvergadering van 29 juni bespreken. Afhankelijk van hoe je het bekijkt zijn we dan net wel of net niet op tijd om binnen de deadline te vallen, niet binnen de ene, wel binnen de andere deadline.

Waar ik een beetje mee zit is dat het geen besluitvormende vergadering is. Dus officieel gaan wij op die dag geen besluit nemen maar kunnen we eigenlijk niet veel meer doen dan de gevoelens van de raad op dit punt peilen en daar iets mee doen maar ik wil toch even meegeven dat u dat scherp voor ogen heeft, ook in combinatie met alle andere agendapunten dat maakt dat u er even tijdig naar kijkt. Het is een vrij overzichtelijk stuk, een vrij overzichtelijk verzoek, maar het lijkt mij toch praktisch om daar iets van te vinden te zijner tijd.

De VOORZITTER: heel goed en ik denk dat het goed is om dan in die vergadering wel inderdaad een duidelijke conclusie te trekken.

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. Meneer De Haan, wanneer verwacht u deze stukken of zitten ze al in het Ibabs? Daar heb ik nog niet naar gekeken.

De heer DE HAAN: ze zitten al in Ibabs bij de ingekomen stukken. De aanbiedingsbrief is 1D.7.1 en de achtergrondinformatie waarin ook de verschillende varianten uitgewerkt staan is stuk 1D.7.2. Dat is een stuk van drie pagina's, dus het is vrij overzichtelijk zoals ik al zei, en het gaat over vrij redelijk eenvoudige keuzes waar je overigens nog uren over kunt discussiëren maar de stukken staan in Ibabs.

1.H Vaststellen notulen 20 april 2017

De VOORZITTER: er zijn geen opmerkingen binnengekomen. Vastgesteld.

1.I Bestuurlijke termijnagenda

De VOORZITTER: geen opmerkingen.

1.J Overzichten openstaande schriftelijke vragen en toezeggingen

De VOORZITTER: niet het geval.

2. Milieunotitie 2016-2019

Mevrouw UITERDIJK: dank u voorzitter. Wij hebben niet heel veel meer over de milieunotitie te zeggen. Wij hebben hem goed door besproken in de informatieve vergadering en we hebben ook daar al onze dank voor deze uitgebreide notitie met heel veel gedetailleerde informatie uitgesproken en wij hopen dat het in de komende jaren mag worden voortgezet. We willen ook nogmaals opmerken dat we in de informatieve vergadering gehoord hebben dat het goed is dat de gemeente de geluidsoverlast op het Diemerplein ook in de gaten houdt en in overleg wil met de horeca daar om te kijken of de bezorgdiensten van elektrische scooters gebruik kunnen gaan maken of fietsen, dat zou nog mooier zijn, en dat zie je ook steeds meer gebeuren, in Diemen ook, dus wat dat betreft hebben Diemense ondernemers dat ook wel heel goed in de peiling.

Helaas willen we toch weer opmerken dat het met het gft ophalen in Diemen nog steeds stroef gaat want de groencontainers worden met de vergrote opening enthousiaster gebruikt maar die blijken dan nu wat minder vaak geleegd te worden dan kan en ze zijn vaak overvol en ze lijden aan plotselinge slijtage. Opeens zijn van een aantal containers in onze buurt de kleppen kapot en dat is wel vreemd want ze doen al een aantal jaren prima dienst en binnen een paar weken zijn er diverse containers waarvan de klep stuk is en dat is een beetje raar gegeven waarvan niemand echt meer kan nagaan wat dan en hoe dan maar het blijft een beetje een vreemde zaak maar het is een positief punt dat de containers nu veel meer in trek zijn dan ze eerst waren.

Daarnaast willen we ook nog constateren dat het heel langzaam de goede kant lijkt uit te gaan met het verminderen van het energiegebruik in Diemen want het blijft ongeveer gelijk maar we zijn wel gegroeid en ook begint het aandeel alternatief opgewekte energie ietsje toe te nemen en dat is nou een signaal wat wij graag uit de milieunotitie oppakken en wij hopen dat wij dat volgend jaar weer zo zien en dan misschien wel weer wat beter en meer.

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. Mevrouw Uiterdijk heeft verwoord wat onze fractie ook wilde aangeven dat het ten eerste een ontzettend gedegen rapport is. Daar hebben we het in de informatieve raad ook over gehad en we hopen dat dat de komende jaren zo wordt voortgezet. Wat we heel fijn vinden is dat op het gebied van duurzame inkoop Diemen ook een goede vooruitgang maakt, dat we dat ook zo houden, dat is ook complement voor de aanbesteding van het leerlingenvervoer waar ook op duurzaamheid is gelet en waar we de eerste of tweede gemeente in Nederland in zijn.

Wat betreft gft afval. Daar is ook door onze fractie gesignaleerd dat het fijn is dat de vulopeningen wat groter zijn maar er dreigt ook het gevaar dat sommige mensen het enthousiast ook voor andere dingen gebruiken. Ik zag afgelopen pinksterweekend bij ons in de buurt in ieder geval de vuilniszakken.

Mevrouw UITERDIJK: dank u voorzitter. Dat is het regelrechte gevolg van ook het stuk gaan van een aantal containers want het is een hele tijd sinds de aanpassing van de openingen

goed gegaan en opeens is er van alles aan de knikker en we vinden dat toch een beetje een lastig punt hoe je dat nou moet inschatten wat er nou aan de hand is.

Mevrouw POLSBROEK: dank u voorzitter. Ik moet eerlijk bekennen dat ik niet in die vuilniszakken heb gekeken, dus dat ik niet weet of het gft bevat. Ik ben niet zo als een voormalig raadslid maar het leken mij geen bio afvalzakken want die zien er totaal anders uit. Ik ben het er in ieder geval wel mee eens dat we mogelijk nog meer gft-bakken zouden kunnen plaatsen. Dat is misschien een oplossing om te voorkomen dat ze aan metaalmoehed gaan lijden. Verder complimenten en laten we op deze voet doorgaan.

De heer RIETVELD: dank u voorzitter. Van ons mocht de milieunotitie een hamerstuk zijn maar nu het niet zo is willen we toch van de gelegenheid gebruik maken om opnieuw onze waardering uit te spreken over deze alomvattende milieunotitie. Applaus. Daarmee zou ik klaar zijn maar vanochtend las ik in de Volkskrant een aardig stukje getiteld Snoeien zonder snoer of stank. Dus ik las nog even de notulen van de informatieve raad van 18 mei door en daar zag ik dat de wethouder mijn opmerking over de luidruchtige bladblazers als mijn zorg over ochtendrust van mij en mijn burens interpreteerde. Dat was niet mijn intentie. Waar wij op wilden wijzen was dat de gemeente wellicht bij de plantsoenwerkzaamheden het gebruik van apparatuur met vervuilende benzinemotoren bij onderaannemers zoals Pantar ter discussie kan stellen. Wel hebben we het wel over de scootertjes hier van de pizzabezorgers maar deze jongens kunnen er ook wat van. Het kan toch niet zo zijn dat overal elektrische fietsen en auto's worden aangemoedigd en dat de milieu-onderhoudsdiensten zelf de lucht met geluidvullende apparatuur en stank blijven doorwerken. Leefbaar Diemen beseft dat er altijd wat te verbeteren is maar wij ondersteunen het milieubeleid en deze milieunotitie van harte.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Ik was ook de mening toegedaan dat dit een prachtig allesomvattend rapport was tot ik tot de ontdekking kwam dat ik wilde gaan zoeken naar de mij ter ore gekomen verontreinigingen in het Zevenwonderengebied waar een te hoge concentratie van zware metalen in de grond zit zoals zink en barium en ik denk, ik ga zoeken in deze nota naar bodem en tot mijn grote verrassing is dat één pagina en wordt verwezen naar allerlei andere notities die er niet zijn. Dus ik kan bij dit rapport waar ik wel verwacht had dat er ook aandacht aan bodemkwaliteit en eventueel het tegengaan van verontreiniging in de woongebieden wordt gedaan niets terugvinden. Dus ik vind dat achteraf wel een omissie. Voor de rest is het hele rapport maar tenzij er een apart rapport bestaat over bodem en de controle van de bodem. Dan zou mijn vraag daarmee beantwoord kunnen worden van zoek dat rapport op, daar staat alles in, maar hier mis ik het in ieder geval in.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Nog een paar opmerkingen over deze milieunotitie voordat we die vaststellen. Na de raadsvergadering op 1 september 2016 heeft het college de nodige kritiek gekregen op de draagwijdte van de uitvoering van onderdelen van het energie- en klimaatbeleid en de eenzijdige focus op de bedrijfsvoering van de gemeentelijke gebouwen. De wethouder heeft zich de kritiek aangetrokken en dat heeft twee weken geleid tot het eerste duurzaamheidscafé dat moet uitmonden in een vergrote inzet voor

duurzaamheid, energietransitie, klimaatadaptatie en circulaire economie in Diemen want dat deze onderwerpen de komende raadsperiodes de agenda's van de overheden zullen bepalen is duidelijk. Nederland en de wereld moeten verder besparen op energie en binnen afzienbare tijd zullen fossiele brandstoffen als steenkool, aardgas en aardolie niet meer de dominante energiebronnen zijn en vervangen worden door andere, in weerwil van Trump en van hen die vinden dat het Parijse klimaatakkoord niet ver en snel genoeg gaat.

Dat zijn we verplicht aan onze kleinkinderen en al die andere die het slachtoffer van de klimaatverandering worden. Of dat nu ouderen zijn die overlijden aan hittestress of volkeren die als klimaatvluchtelingen huis en land moeten verlaten. Dat proces zal ook in Diemen tijd en geld gaan kosten, extra geld. In de kaderbrief is daar nog niet veel van terug te vinden maar die moeten we nog behandelen. Het frappante was dat tijdens de afgelopen Tweede Kamerverkiezingen de klimaatverandering geen thema was. Ik ben benieuwd of dat tijdens de komende gemeenteraadsverkiezingen anders zal zijn.

Mevrouw PIETERSEN: dank u voorzitter. Er is in de commissie uitgebreid stilgestaan bij de notitie. Dus ik ga dat niet allemaal herhalen. Ik heb er zelf, want ik was zelf niet bij de notitie want onze fractie-assistent heeft dat verder behandeld, ik heb er zelf nog even iets uitgepakt wat voor mij toch wel een relevantie heeft. U schrijft op bladzijde 15, het ambitieniveau, dat er vanaf oktober 2016 geen subsidie duurzaam energiepakket meer wordt geleverd aan bewoners. Vanaf die datum is de landelijke subsidie eigen huis beschikbaar voor het treffen van energiemaatregelen. Dus voor mensen met een eigen huis en niet met een huurhuis. Wat ik mij afvraag: Diemen beschikt over een zeer grote voorraad huizen met een geliberaliseerd huurcontract. Zijn die eigenaren ook niet te motiveren om duurzaamheidsmaatregelen toe te passen bij hun huizen, al dan niet ook verplicht willen zij hier positief aan meewerken?

Meneer Simonetti heeft het ook al opgemerkt. Het zit mij toch een beetje dwars. Ik lees dat op pagina 6 bij de monitoring van de luchtkwaliteit bij het water van de scheepvaart. Daar is voor het laatst een meting gedaan in 2011. Ik vraag mij af waarom het zo lang duurt dat het weer moet worden gemeten en wat de reden daarvan is. Verder kan ik namens de fractie uitspreken dat er een mooie milieunotitie voorligt en dat wij dit van harte steunen.

De heer SMITS: dank u voorzitter. Wij zijn blij dat Diemen milieu en duurzaamheid zo hoog op de kaart heeft staan. Ik ben benieuwd naar de antwoorden van de wethouder op de vragen die net zijn gesteld maar wij stemmen gewoon in met deze mooie notitie.

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. Ook de VVD stemt in met de gevraagde beslissingen. Wel vindt de VVD het teleurstellend dat de gestelde doelen zoals die een aantal jaren geleden zijn geformuleerd vrijwel niet zijn gehaald op één na ondanks de vele nota's die zijn geproduceerd in de loop der jaren, het vele overleg dat er is geweest, de vele subsidies die zijn ingesteld en het aanstellen van een milieu- c.q. energiecoördinator.

In september 2016 heeft de VVD uitgesproken zich niet te willen neerleggen bij het niet halen van de doelstellingen; we zouden ons moeten inspannen om de doelen alsnog te halen. We zijn ook blij met de notitie zoals die voorligt met de extra ambitie op het gebied van energie, klimaat en circulaire economie.

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Bij de behandeling in de informatieve raad heb ik gememoreerd dat de heer Groeneveld die nu met pensioen is, en ik ben blij dat u niet al te ingewikkelde vragen heeft gesteld, degene is die dit buitengewoon zorgvuldige overzicht altijd heeft opgesteld. De ambitie om dit voort te zetten is er. De nieuwe medewerker begint op 3 juli. Het kan wel zijn dat er een iets andere stijl zal worden gekozen maar het hebben van een overzichtelijk rapport over de breedte van het veld van de gemeente is heel erg nuttig en zichtbaar en biedt ook kapstukken om prioriteiten als raad bij te stellen of aan te stippen waar eventueel nog iets moet gebeuren en dat gebeurt nu ook.

Ik heb nu het voordeel dat ik mijn buurman naast mij heb die zo meteen iets over het gft kan zeggen. Dat had ik niet in de informatieve raad. Ten aanzien van de andere onderwerpen. Het lawaai van eigen apparatuur dan wel ingehuurde apparatuur kan ik ook naar mijn buurman door leiden. Er komt binnenkort een notitie over geluid aan. Misschien wel aardig, er is soms wat teleurstelling ook bij mij over het niet volledig halen van doelstellingen rond de energietransitie, waar we overigens als gemeente maar een beperkte mogelijkheid toe hebben, maar u zult zien wat voor een spectaculair effect het hebben van geluidswallen zowel langs het spoor als langs de snelwegen heeft gehad op het geluidsniveau in Diemen wat overigens de urgentie van het aanpakken van onze eigen wegen alleen maar verhoogt want die hoor je nou ineens maar dat is weer een ander verhaal.

Dan het punt van bodem dat aangeraakt is door de SP. Dat is het boeiende van milieubeleid. Er zijn periodes dat iets in de aandacht komt. Dan wordt het verschrikkelijk aangepakt en dan is het over. De bodem is een enorme activiteit geweest, ook in Diemen. We hebben hier grote saneringen gehad, de Sniep is het grootste voorbeeld, maar ze zijn af. Wat wel zo is, en dat staat ook in de notitie, dat de bodemkaart geactualiseerd moet worden. Dus dat staat op de agenda voor de komende periode maar er is een volledig overzicht over waar vervuiling is aangetroffen in Diemen, hoe dat is gesaneerd dan wel of dat er geen sanering nodig is en er is op dit moment geen enkele plek in Diemen waar sanering aan de orde is. Ik weet wel dat er wat zorgen zijn bij een bewoner en die heeft inmiddels vier keer antwoord gehad waarin is uitgelegd dat er echt niets aan de hand is.

De heer VAN VUGT: dank u voorzitter. Als er rapporten zijn over de bodemgesteldheid en over al dan niet gevaarlijke verontreiniging of waar dan geruchten over de ronde doen, dan zou het wel handig zijn om in dit alles omvattende rapport daar op zijn minst een samenvatting van te geven van waar dan eventueel nog problemen zouden kunnen zijn. Nu moet je gaan graven in rapporten die hier buiten zijn. Dat betekent dat dit rapport niet alle onderwerpen samengevat terwijl het wel de ambitie was. Als dit rapport wordt aangenomen vervallen er twee andere rapporten. Die worden dan op nul gezet. Twee andere beleidsplannen die afgerond zijn. Daar komt deze voor in de plaats, dus dat wekt de suggestie alsof dit een allesomvattend plan is waar alles in staat en dan mis ik dat stuk over bodem en moet ik toch weer ergens anders gaan zoeken.

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Dat ben ik niet met u eens. Deze nota beschrijft niet in detail elk beleidsonderwerp volledig uitgewerkt. Het beschrijft wat de acties zijn en wat er aan gedaan is en in dit stuk staat tweede helft 2018 actualiseren nota bodembeheer en bodemkwaliteitskaart. Dat is de actie en die bodemkwaliteitskaart is er gewoon. Als u een

telefoontje of mailtje pleegt krijgt u de bodemkwaliteitskaart of u krijgt er inzicht in. Die is er gewoon. Er is ook bijvoorbeeld de nota over elektrisch rijden. Daar wordt ook naar verwezen. Die staat er niet in, dus ik ben het niet met u eens. Er staat wel in wat de actie is en dat die ook nodig is maar u kunt gerust zijn. De bodemsaneringen in Diemen zijn afgerond, er zijn geen activiteiten op bodemsanering aan de orde in Diemen.

De Partij van de Ouderen suggereerde dat wij terughoudend zouden zijn geweest met milieu-acties. Nee, wat wij met elkaar gedeeld hebben, en ik was blij dat u dat met mij deelde, de frustratie over het feit dat ondanks grote inspanningen die er zijn verricht in de richting van het bedrijfsleven, in de richting van particuliere woningeigenaren, en naar woningcorporaties dat het moeizaam op gang komt. Dat komt omdat de rijksoverheid een zwabberend en vaag beleid voert waardoor kaders waarbinnen moet worden gehandeld heel moeizaam zijn. We hebben een redelijk succesvol maar gestaag programma rond zonnepanelen, isolatie van woningen. We hebben de duurzaamheidslening vorig jaar ingesteld en je ziet dat elk jaar 50-100 mensen dingen doen. Ik zou alleen heel graag willen dat we een organisatie van de grond kunnen krijgen met anderen waarin dat veel harder gaat.

We blijven dat proberen. U noemt terecht ook het duurzaamheidscafé waar wij mensen waarvan wij denken dat ze geïnteresseerd zijn in het onderwerp bij mekaar gehaald hebben en daar gaan we ook een vervolg aan geven om te zorgen dat het niet alleen een overheidsklus is maar een samenlevingsklus waarin je met elkaar kijkt wie doet wat en hoe kunnen we dat verder versnellen. We delen de ambitie om dat te doen en ik ben het volstrekt met u eens dat dat voor de komende jaren een ongelooflijk hoge agenda is. Ik kan u vertellen, ik zat in een overleg over landschap in de regio waar wij een presentatie kregen van het KNMI in het kader van klimaatadaptatie. Daar lieten ze een filmpje zien van een instortende gletsjer op Groenland waarbij ik zei gebeurt dat niet elk jaar. Nee, dat was niet elk jaar. Ze konden laten zien dat die gletsjer afgelopen 10 jaar evenveel is teruggetrokken als de afgelopen 100 jaar en sinds 100 jaar is die pas aan het krimpen want dat is het effect van de industrialisatie van het Westen en ze zeiden ook dat ze pas sinds een jaar weten dat de methaanemissies uit Groenland dermate heftig zijn dat op dit moment de ontwikkeling van de CO2 hoger ligt dan het hoogste scenario dat het KNMI hanteert. Dus het gaat echt heel hard en in die zin deel ik uw zorgen over de president van de Verenigde Staten.

D66 verwijst naar het stoppen van de subsidieregeling. Die subsidieregeling was met middelen van de provincie. In het kader van het verstandige beleid van de provincie Noord-Holland heeft ze ook deze subsidie geschrapt en wij hebben gekeken of het relevant is om die te vervangen en toen hebben we gezegd van je ziet op dit moment dat de kosten van de meest voorkomende maatregelen ook weer niet zo dramatisch zijn dat die subsidie doorslaggevend is en dat een duurzaamheidslening die we wel hebben ingesteld dat aardig kan vervangen. Particuliere huurders is een probleem. We hebben met Rochdale voor mekaar dat ze gaat meewerken aan het leggen van zonnepanelen op daken bijvoorbeeld. Vaak is het een probleem dat wanneer de huurder weggaat, wie is dan eigenaar van de zonnepanelen. Daar wil ze een oplossing voor vinden maar Rochdale is op zich een woningcorporatie die aanspreekbaar is. De particuliere beleggers in onze regio zijn niet geïnteresseerd. We krijgen regelmatig nul. Die zijn alleen maar voor rendement en verder niets, dus dat is een droevige maar onbegaanbare weg.

Als er een landelijk programma komt van we gaan het gewoon doen, het is voorgeschreven, dan kan het maar op dit moment kunnen wij alleen maar beleefd vragen maar ook andere dingen als aanpassing van woningen en dat soort zaken, daar valt niet over te praten.

De scheepvaart, indertijd hebben we die meting eenmalig gedaan omdat er geen beleid is rond emissies van scheepvaart. Daar wordt langzamerhand aan gewerkt. Dus je hebt geen enkel wettelijk instrument maar we wilden wel eens weten of er nou een zorgelijke situatie was en die meting leverde op dat de emissies van de scheepvaart liggen onder de normen voor wegverkeer. Dus daarmee is het niet een urgente situatie om te zeggen van je zou iets moeten doen. Overigens hebben we geen middelen. We zouden een schip in het Amsterdam-Rijnkanaal kunnen afzinken maar ik denk dat ze dat er weer vrij snel uithalen. Het is rijksbeleid. We hebben wel afgesproken dat als momenten zich voordoen en die hebben zich zo nu en dan voor gedaan, dat we signalen afgeven dat het voor onze bevolking belangrijk is, net als in Utrecht of in delen van Amsterdam, dat er echt wat beter wordt gewerkt aan die normering. Er is een beweging op gang om scheepvaart schoner te krijgen, dus we houden de vinger aan de pols.

De VVD haalt ook aan dat de gestelde doelen, ik neem aan over energie want een aantal andere doelen halen we dus prima, nog niet gehaald zijn. U weet ook dat we die doelen hebben gesteld om onszelf scherp te zetten energieneutraal 2040. Niemand wist of we dat wel of niet zouden halen en je voelt de spanning en ik ben er heel blij mee dat we die spanning voelen want het is bijzonder nodig om er hard aan te trekken en ik ben blij dat dit raadsbreed gedeeld wordt.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. De gft-bakken. Kleppen kapot. Ik vraag mij af of u dat ook al gemeld heeft bij het KCC?

Mevrouw UITERDIJK: nee want dat is een beetje onhandig want het nummer is er bij de verbouwing afgegaan maar ik heb burens genoeg die dergelijke dingen melden en ze worden ook steeds gelegeerd en dan moeten de mensen die daarmee bezig zijn toch ook merken dat ze niet geheel functioneel meer zijn. Dus dat lijkt mij allemaal toch meer iets voor De Meerlanden zelf om daar toch op te letten.

Wethouder KLAASSE: dank u voorzitter. Ik heb in ieder geval 10 minuten geleden een mail gestuurd naar onze beleidsmedewerker afval. Ik weet niet of het ook vanuit andere kanalen want eigenlijk zou het KCC daar de juiste schakel in zijn en misschien niet de raadsvergadering maar het wordt dan in ieder geval opgepakt. Ik weet ook niet wat de oorzaak is, of het een constructiefout is of dat er misschien vandalen zijn die een nieuwe hobby hebben op gft-bakken, dat zou zomaar kunnen maar dat gaan we in ieder geval uitzoeken. Overigens kan ik wel melden dat de gft-fractie het afgelopen halfjaar minder vervuild is dan ooit, dus het is niet zo dat daar heel veel gekke dingen in zitten behalve misschien dan biologisch afbreekbare plasticzakken en die mogen er in.

Over duurzaamheid en investeren in de kadernota, de heer Prins duidt daarop. Er komen best wat vervangingsinvesteringen in gebouwen, dus als wethouder gebouwenbeheer kan ik ook melden dat verschillende gebouwen duurzamer de toekomst in zullen gaan. Het zal ook iets duurder zijn. Het kost ook wel wat meer geld om beter te isoleren bijvoorbeeld en daarnaast

worden er ook zonnepanelen aangelegd op verschillende gemeentelijke gebouwen wat in eerste instantie ook wel geld kost maar waarbij je natuurlijk ook weer opbrengsten krijgt door de jaren heen.

De heer Prins vraagt aandacht voor klimaatbestendig handelen. Nu is het zo dat we binnenkort in het college een notitie inbrengen over klimaatbestendig denken en handelen wat terug moet gaan komen in alle beleidsplannen, bestemmingsplannen, omgevingsvisie en ook in het bewustzijn van de gemeentelijke organisatie en dat zal in eerste instantie bij ruimtelijk beheer en ruimtelijke ontwikkeling zijn en mogelijk ook bij afdelingen zoals Communicatie van Duo+ want daar is heel veel winst te behalen in de klimaatbestendige inrichting van de openbare ruimte. De ambitie is sowieso vanaf 2020 helemaal klimaatbestendig te denken en te handelen en in 2050 moet dan, dat zijn de landelijke normen, heel Diemen klimaatbestendig zijn ingericht en ik ben ook ambassadeur binnen het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht voor klimaatbestendig handelen en ik moet zeggen, op Amsterdam na, lopen wij wel voorop in de regio als het gaat om klimaatbestendig denken en handelen in deze fase. Daar gaan wij dus de komende jaren nog slagen in maken en ook ambtelijk worden daarin mensen meegenomen want dat moet echt in de vingers zitten van ambtenaren dat je bijvoorbeeld bij onderhandelingsprocessen dat niet tegelijk als eerste opgeeft, dat je zegt van we gooien wat van de prijs af maar dan hoeft je niet klimaatbestendige oplossingen te kiezen. Dus dat soort zaken worden in ieder geval in de notitie vastgelegd en u zult daar ongetwijfeld informatie van het college over ontvangen in de komende maanden.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Even reagerend op wat de wethouder daarnet zei over het waterschap. Het is zo dat de waterschappen de enige overheidslaag in Nederland is die echt op schema ligt en in 2024 aan zijn doelstellingen zal voldoen om energieneutraal te zijn. Dat het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht voorop loopt, dat is correct maar u moet niet in de val trappen dat u de verminderde CO2 uitstoot die het waterschap realiseert in Diemen of elders naar de gemeente toerekent want dat is een dubbelrekening die u niet mag doen.

U had het daarvoor over vervangingsinvesteringen in een aantal gebouwen. Die staan sowieso al op de rol maar mijn betoog in eerste termijn was erop gericht om aan te duiden dat dat absoluut niet voldoende zou zijn in het licht van alles wat er nog moet gaan gebeuren.

Natuurlijk, die vervangingsinvesteringen zijn nodig aan de daken enzovoort maar die stonden al op de rol en daarmee zet u iets voort wat u al deed en mijn stelling was dat in de komende raadsperiodes veel meer moet gebeuren, niet alleen aan de gemeentelijke gebouwen maar ook daarbuiten.

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Volgens mij praten we een beetje langs elkaar heen. We hebben al een hele tijd een aantal maatregelen genomen zoals het bekende zonnepaneel op de Bernardhal en dat soort zaken en deze keer met de kadernota doen we echt in volle breedte een aanpak van de gemeentelijke organisatie en volgens mij is dat gewoon noodzakelijk maar er zitten drie pijlers in het programma van onze energie en dat is eigen organisatie, bedrijven, bewoners en alle drie de pijlers hebben we aangepakt en ik ben ingegaan op de kansen en de ingewikkeldheden bij de andere twee partijen en dat is reëel. Een inspanning is niet altijd resultaat. We hebben bijvoorbeeld met vijf bedrijven heel lang gewerkt aan de mogelijkheid van het leggen van zonnepanelen op platte daken en uiteindelijk

hebben ze alle vijf afgehaakt omdat het voor hen toch niet voldoende rendabel was. Dat heeft te maken met allerlei regelingen et cetera.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. U zegt van we gaan in de kadernota, ik heb hem al gelezen, daar komen we nog op terug, in de volle breedte daarmee aan de gang. Is er dan sprake van een inhaalslag? Waarom nu, waarom niet al twee jaar geleden?

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Dat is een klassieke vraag. Je doet iets en dan zegt u waarom niet eerder. We hebben de afgelopen jaren elke rendabele investering als de kans zich voordeed aangepakt en dat is iedere keer mee met bijvoorbeeld de werf. De werf wordt opgeknapt en dan doe je er een pak zonnepanelen op. Zo hebben we dat gedaan en dit zijn nu de actuele investeringen en er is ook onder impuls van de energiecoördinator een heel stevig intern programma geweest om te inventariseren met creatieve bijdragen van medewerkers uit de hele organisatie van wat kunnen we oppakken en daar komen dit soort dingen uit voort.

De VOORZITTER: we gaan naar besluitvorming. Aan de orde is de Milieunotitie 2016-2019. Mag ik concluderen dat alle fracties zich daarin kunnen vinden? Dat is het geval. Dan is het voorstel aangenomen.

3. Meerjarenperspectief Grondzaken 2016

De heer JÄGERS: dank u voorzitter. De VVD stemt, ook als het gaat om het Meerjarenperspectief Grondzaken, in met de gevraagde beslissingen. De VVD blijft het zuur vinden dat ondanks het aantrekken van de woningmarkt en de grondprijzen er toch weer een flink extra verlies moet worden genomen van een paar miljoen op de grondexploitatie van de Sniep, een belangrijk onderdeel van het meerjarenperspectief, met inachtneming van de wens van de raad om de Muidertrekvaart door te trekken. Dus dat is toch wel een teleurstelling voor ons maar zoals gezegd, de VVD stemt toch wel in met de beslissingen.

Mevrouw UITERDIJK: dank u voorzitter. Excuses vooraf want het is eigenlijk nog een uitbreiding van de redelijk technische vragen uit de informatieve raad. We zijn nieuwsgierig vanuit de fractie hoe het met de mutaties van de strategische gronden gaat. Is dat een collegebevoegdheid en wordt de raad dan op de hoogte gesteld van die verschuivingen bij het nieuwe grondwaardenoverzicht elk jaar of op het moment dat daartoe besloten wordt? We gaan een nieuwe reserve instellen en die heeft een aantal componenten. Een van de componenten is de waarde van strategische gronden. Wij nemen aan dat dat een collegebevoegdheid zal zijn.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb ook slechts één vraag en die is een beetje in aansluiting op de vraag van mevrouw Uiterdijk over de strategische gronden want in het overzicht daarvan zien we bijvoorbeeld Spoorzicht en de driehoek bij Claudia Sträter en nog een paar locaties maar ik heb ook weer in de kaderbrief gezien dat Buitenlust wordt genoemd als mogelijke woningbouwlocatie. Nou ken ik Buitenlust niet als mijn broekzak maar een

kleine blik op de kaart geeft aan dat er niet zoveel vierkante meters zijn überhaupt om te bouwen maar ik ben toch heel erg benieuwd of het college daar een stuk grond bezit dat niet in dat overzicht is opgenomen. Dus hopelijk kan de wethouder daar alvast wat duidelijkheid over verschaffen.

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Over de mutaties strategische gronden. Wij leggen verantwoording af in dit meerjarenperspectief op een aantal punten. U moet iets vaststellen in de jaarrekening, dus we doen dat niet zonder u, en of dat echt financiële gevolgen heeft, daar bent u uiteindelijk aan zet. Het college doet van alles maar u moet het goedkeuren. Zo simpel is het en wij hebben niet de bevoegdheid om zomaar met sommen geld en reserveringen te schuiven tenzij u ons die bevoegdheid geeft en een enkele keer doet u dat maar laten we er van uitgaan dat er altijd verantwoording komt en als er iets vastgesteld moet worden komt dat ook ter besluitvorming bij u.

De heer Prins vraagt over de strategische gronden is dat nu allemaal. Er staat hier een weergave van wat wij ooit eens als strategisch bezit aangemerkt hebben. In de kerstvakantie ben ik met een aantal mensen op stap geweest in Diemen. We hebben een heleboel plekken bekeken en met een beetje creativiteit kom je soms wat verder maar op het moment dat we dat daadwerkelijk in gang gaan zetten zult u daarvan op de hoogte gesteld worden.

Als u de kadernota leest ziet u er iets over Buitenlust in staan. De journalist van de Diemer Krant heeft zijn dikke duim gebruikt en dacht daar 20 eengezinswoningen en 80 appartementen neer te kunnen zetten. Dat soort aantallen zijn volstrekt uit de lucht gegrepen. Aan dat soort aantallen denken wij helemaal niet en het staat ook nergens maar op het moment dat dat onderzoek is afgerond en we willen daar iets doen, dan komt dat hier ter sprake en dan gaan we dat al dan niet in de exploitatie opnemen maar laten we wel wezen. Het woningtekort in de regio is natuurlijk gigantisch en ook op het gebied van betaalbare woningen, dus dat je nog eens met een stofkam alles eens bekijkt lijkt mij juist en nuttig maar dat leidt niet onmiddellijk tot enorme aantallen in de plus maar dat kan her en der tot verschuivingen leiden.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Dat heeft u het wel over postzegelstukjes grond die eigendom van de gemeente zijn?

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. We kijken primair naar de gronden die in bezit van de gemeente zijn maar op een aantal punten kijken we ook naar gronden van anderen. U heeft vorig jaar ingestemd met het toepassen van de Wet voorkeursrecht gemeenten op een aantal gebouwen in Bergwijkpark. Ik sluit niet uit dat we dat misschien op andere plekken ook nog wel eens gaan doen maar dat komt pas aan de orde als het aan de orde komt. Dat is wat cryptisch maar ik ga niet vooraf zeggen van goh, daar heb ik nou een intelligent plan voor en ik ga die eigenaar alvast even wakker maken.

De heer PRINS: het is wel in de kadernota genoemd.

Wethouder SCHOLTEN: daar mag u de conclusie uit trekken dat wij die gronden reeds in bezit hebben.

De VOORZITTER: dan ga ik naar de besluitvorming. Aan de orde is het Meerjarenperspectief Grondzaken 2016. Mag ik concluderen dat alle fracties zich hierin kunnen vinden? Aangenomen.

4. Kadernota Duo+

De VOORZITTER: dan vraag ik de heer Mulder om eventjes het voorzitterschap over te nemen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Ik zie dat de brief die ik heb gestuurd namens de VVD fractie aan het college niet bij de agenda zat. Ik werd daar al door raadsleden op aangesproken, dus misschien dat niet iedereen het heeft gelezen, maar tijdens de informatieve raad van 18 mei bij het onderwerp Kadernota Duo+ zijn er opmerkingen door diverse partijen gemaakt over de incidentele verhoging die ons was gevraagd van 1,3 miljoen in 2016 en de structurele verhoging voor de jaren 2017 en verder. De portefeuillehouder gaf toen aan van daar hebben jullie al over beslist. Dat was in september. Toen ben ik even gaan graven want het zat mij niet helemaal lekker en het blijkt, en dat heb ik ook aan de portefeuillehouder laat weten, dat wij unaniem op 22 september in de raad een amendement hebben aangenomen waarin wij zeiden dat wij pas na consultatie door het college van de gemeenteraad over de probleemanalyse die was ontstaan bij Duo+ en over de aanvullende maatregelen, dan een besluit te nemen over de structurele dekking van de Diemense meerkosten. Dus bij een aantal raadsleden leefde de veronderstelling van wij hebben nog geen akkoord gegeven over dat extra bedrag.

Daar heeft u vanmiddag antwoord op gegeven. U zei ook dat het wel slim was dat we nog even op een rijtje zetten wat er precies is gebeurd en wanneer we waarover hebben besloten. Dus dank daarvoor dat u dat zo snel heeft gedaan vanmiddag, dat brengt misschien toch meer duidelijkheid ware het niet dat wij ook vanmiddag nog even hebben gesproken over het feit dat ook raadsleden zeiden van wij begonnen met 4 miljoen waar we akkoord op hebben gegeven voor Duo+ structureel en uiteindelijk was dat 4,8 miljoen in 2017 en in 2018. In ieder geval tonnen meer en dat kwam, daar hebben we het vanmiddag ook even over gehad, omdat er vanuit andere dekkingsposten geld werd overgeheveld van bijvoorbeeld het sociaal domein naar Duo+ en daarom komen we uiteindelijk wel voor bijvoorbeeld 4,8 miljoen aan kosten maar hadden we maar € 170.000 structureel extra dekking nodig omdat de rest uit al die andere potjes kwam.

Dus ik kijk ook even naar Partij van de Arbeid. Het lijkt in die zin te kloppen en de VVD wil in ieder geval vanavond wederom duidelijk maken dat wat de VVD betreft er in principe geen cent bijkomt bij dit bedrag en we gaan nauwlettend volgen hoe die bedragen worden uitgegeven en waar de 1,3 miljoen precies naartoe is gegaan. We hebben ook toen nagevraagd en dat zullen we ook nog eens even goed checken.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Waarom ik het nodig vind om iets over Duo+ te zeggen en niet te willen wachten tot de volgende vergaderingen. De vraag van mevrouw Wielage en het antwoord van de burgemeester van gisteren en vandaag hebben daar slechts zijdelings mee te maken. Belangrijker is de toelichting op de huidige ontwikkelingen binnen Duo+ en de

bijeenkomst van het raadsledenplatform vorige week woensdag in het gemeentehuis van Ouder-Amstel. Ik heb Duo+ daar een hoofdpijndossier genoemd dat ons nog lang zal blijven achtervolgen en pas in 2024 een efficiencyvoordeel van ongeveer 5 ton ten opzichte van de huidige begroting oplevert. Pas over acht jaar, dus bij de behandeling van de jaarrekening in het voorjaar van 2025, zullen we weten of Duo+ dat voordeel oplevert en dat in weerwil van de tegenspraak van de eind dit jaar vertrekkende burgemeester die haar eigen stukken niet kende omdat ze verwachtte dat het efficiëntievoordeel al in 2022 zou optreden terwijl dan nog een efficiëncynadeel van 2 ton is ingeboekt.

Ik heb afgelopen december de toetreding tot Duo+ een foutieve beslissing genoemd. De aanleiding was achterhaald en het college heeft ons in de afgelopen jaren veel te positieve resultaten voorgespiegeld. Ik ben van mening dat Diemen er verstandiger aan zou hebben gedaan door personeel, financiën, communicatie en juridische zaken in eigen beheer te houden en alleen aan ICT mee te doen. Als klant, als gebruiker en niet als opdrachtgever. Dat zou de verhoudingen een stuk eenvoudiger en overzichtelijker hebben gemaakt. In een nieuwe gemeenschappelijke regeling treedt de burgemeester toe tot het bestuur maar ik vind dat onze burgemeester zijn tijd wel beter kan besteden.

Ik heb de afgelopen weken overwogen om met een zelfde soort motie te komen als afgelopen december om uit Duo+ te stappen. Dan zijn we over twee jaar van een hoop ellende af.

Echter, zolang de collegefracties PvdA en D66 die soms overlopen van kritiek op Duo+ zo'n motie niet steunen zal ik die niet indienen. Ik had mij in het begin van deze raadsperiode voorgenomen om mij zo min mogelijk te bemoeien met Duo+ omdat ik dacht dat het al een gelopen race was. Tot mijn ongenoegen heb ik gemerkt dat ik er veel meer tijd en energie in heb moeten steken dan gedacht terwijl we iedere keer voor voldongen feiten werden gesteld en merkten dat we als raad nauwelijks hebben kunnen bijsturen of invloed hebben kunnen uitoefenen. Dit hoofdpijndossier zal de komende raadsperiode nog regelmatig terugkeren en de raad zal daar dan ook geen of nauwelijks zeggenschap over hebben.

Ik heb besloten om mij niet verder te laten gijzelen of geselen door een onderwerp waar we niets over te zeggen hebben en dat pas over geruime tijd een gering efficiencyvoordeel oplevert. Ik trek mij terug uit het raadsledenplatform en zal mij over dit onderwerp niet meer uiten. Nu is terugtrekking uit een platform zonder bevoegdheden geen wereldschokkende daad maar ik weet dat andere collega's hier ook over nadenken en of ik het kan volhouden om mijn mond te houden bij dit onderwerp zal de tijd leren maar het is wel mijn stellige voornemen.

Voor het overige ben ik van mening dat de afgelopen jaar besloten bijraming van de begroting Duo+ waarover mevrouw Wielage en de heer Van Loenen vragen hebben gesteld de laatste is geweest. Het financieel kader van de meerjarenbegroting en het bedrijfsplan zijn voor ons de limit. Er mag tot 2024 geen euro Diemens geld meer naar Duo+ toe. Genoeg is genoeg en Duo+ doet het er maar mee.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Waar trekt de heer Prins de conclusie uit dat D66 en PvdA een motie niet zullen steunen die wij nog nooit voorbij hebben zien komen en waar wij het niet over hebben gehad? Dat vind ik een vrij voorbarige conclusie eerlijk gezegd. Normaal gesproken, als een motie voorligt gaan we ons dan pas beraden of we die steunen. Dus dat u

de conclusie trekt dat wij een motie niet steunen die nog niet bestaat, dat vind ik erg vreemd. Graag enige toelichting daarbij.

Verder erg jammer om te horen dat u zich uit het raadsledenplatform terugtrekt. Ik heb niet direct een hele duidelijke reden daarvoor gehoord eerlijk gezegd, anders dan dat u Duo+ een hoofdpijndossier vindt en zich daar niet graag mee bezighoudt. Ondanks dat ik er niet van uitga dat ik u nog kan overtuigen om toch in het platform te blijven zitten, wil ik u in ieder geval vragen om vooral uw voornemen om uw mond te houden bij het onderwerp te laten varen en gewoon betrokken te blijven en ook alle kritische noten de komende maanden bij de Duo+ stukken op tafel te leggen zodat we het er ook over kunnen hebben want als we hoofdpijndossiers negeren verdwijnen ze niet.

De heer PRINS: voorzitter, ik zal proberen ze te beantwoorden. Het is natuurlijk mijn inschatting wat andere fracties zullen doen maar ik heb er buiten het platform en in informeel verband wel over gesproken. Mijn inschatting is dat de huidige collegefracties Duo+ niet vaarwel willen zeggen. Als het anders is, dan nodig ik iedereen uit om die motie dan in te dienen en dan krijgt u ook onze steun daarvoor want de motie in december is ingediend door drie fracties en elke fractie en elk raadslid heeft de vrijheid en misschien ook wel de plicht om dat opnieuw te doen als die denkt dat het een meerderheid kan halen maar mijn inschatting is dat het geen meerderheid zal halen en ik zal hem dus niet zelf indienen. Of u mij kunt overtuigen of overhalen of verleiden om toch het woord te voeren in de toekomst? De tijd zal het leren.

Uw tweede vraag: onvoldoende argumenten om uit het raadsledenplatform te stappen. Ik kan er nog van alles bij slepen maar ik voel mij daar niet echt serieus genomen in de zin dat we ook vorige week in het overleg met een agenda zaten die door een van de andere raadsleden hybride werd genoemd. Uiteindelijk, onze adviesfunctie is alleen maar om de colleges te adviseren dat de stukken door kunnen, om het zo maar te zeggen. Inhoudelijk hebben we daar niets over de stukken te vertellen want dat behoort in de raden te gebeuren. Dan heb ik zo iets van bestuur, stuur het allemaal maar rechtstreeks door, dan kan het hier gewoon afgehandeld worden en zo zit ik er in.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Ik heb niet gezegd dat u niet voldoende argumenten heeft om uit het raadsledenplatform te stappen. Wat ik zei is dat het mij niet geheel helder was wat die argumenten zijn. De gevoelens die u heeft naar aanleiding van het raadsledenplatform begrijp ik eerlijk gezegd niet helemaal omdat er naar mijn gevoel juist daar heel duidelijke afspraken zijn gemaakt over wat we van elkaar verwachten, wat Duo+ verwacht van het raadsledenplatform vanuit het bestuur en wat wij als raadsledenplatform vanuit de Duo+ organisatie maar dat lijkt mij niet iets om hier nog uitgebreid te herhalen. Laten we dat buiten de vergadering een keer bespreken.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Het was de directeur van Duo+ en de aanwezige burgemeester, de bestuurder, die op de agenda hebben gezet het functioneren van het platform. Toen had ik al zoiets van wat willen jullie van ons. Dat kunnen we zelf wel uitmaken maar ik heb in de auto terug open met collega-raadsleden daarover gesproken en dat zo geventileerd en ik heb het hier nu vanavond uitgesproken en daarmee ben ik in ieder geval

van het platform af. Als er mensen zijn die daar alsnog naar toe willen gaan, dan moeten ze dat doen maar voor mij is het een loos lichaam.

De heer DE HAAN: voorzitter, op de agenda stond niet het functioneren van het platform. Op de agenda stond het maken van werkafspraken over de aanlevering van stukken en die werkafspraken hebben we gemaakt.

De heer VAN LOENEN: dank u voorzitter. De heer Prins heeft gelijk dat we het daar in mijn auto over hebben gehad maar wel in een andere context, namelijk we hadden het er over wat doen wij daar in dat platform. Tevens ook de vraag gesteld welk mandaat hebben we en welke zin heeft het. Ik had zelf een onprettig gevoel daarbij maar we hebben het er ook over gehad dat het wellicht beter zou zijn dat er twee keer per jaar een presentatie zou zijn door de Duo+ organisatie waar betrokken raadsleden van gemeenten naar toe zouden kunnen gaan want nu zaten we daar, en u geeft het zelf ook al aan meneer Prins, dat de vraag werd gesteld door de heer Foppe van waar is dat platform voor. Dus die vraag hebben wij in de auto gesteld en ik heb gezegd dat ik er over wil nadenken. We denken daar ook nu nog over na.

Ten aanzien van de opmerking van mevrouw Wielage over dat zij nauwlettend de financiële situatie wil volgen. Ik ben het helemaal met haar eens. Overigens is dat een taak van de raad denk ik, dus wat dat betreft is er geen nieuws onder de zon.

Dan over de opmerking van de heer Prins dat de PvdA en D66 kritisch zijn. We hebben hier de vergadering gehad van Duo+ en daar hebben we afgesproken positief kritisch te zijn. Dus in dit geval was het ook positief kritisch.

De heer DE HAAN: dank u voorzitter. Het klopt inderdaad dat de directeur van Duo+, de heer Foppe, die vraag heeft gesteld. Ik wil alleen nog even benadrukken dat het niet was in de context van dit is een doel als platform, dat moeten we niet doen. Hij heeft zelf aangegeven: ik ben sinds kort werkzaam in deze organisatie en ik heb nog nooit eerder een gemeenschappelijke regeling meegemaakt waar een raadsledenplatform in deze vorm bestaat en vanuit die context had hij die vraag gesteld.

De heer BOOG: dank u voorzitter. Ik ben blij dat ik iets meer duidelijkheid heb kunnen verschaffen, mevrouw Wielage, met de brief die ik vanmiddag heb gestuurd. Inderdaad, we hebben een aantal stappen gezet. We hebben natuurlijk de voortgangsrapportage besproken in september. Vervolgens hebben we u geconsulteerd in november. Daar heeft de raad ook weer een aantal besluiten genomen en vervolgens zijn die besluiten ook in de begroting verwerkt en ook in de kwartaalbrief en dat hebben we nog eens even op een rij gezet om dat inzichtelijk te maken. Dus ik hoop dat dit inderdaad voldoende is geweest.

Wij komen natuurlijk op 22 juni nog uitgebreid terug op het perspectief voor Duo+. Ik denk niet dat we daar vanavond heel lang bij moeten stilstaan. Ik wil overigens wel zeggen. De heer Prins pakt er in zijn betoog één ding eruit, het gaat om het financiële voordeel. Diemen heeft natuurlijk ook heel erg ingezet op de andere voordelen en vooral op de lange termijn als het gaat om het verminderen van de kwetsbaarheid van de organisatie, ook over kwaliteit, en wat voor mij, en dat heb ik ook al in eerdere debatten gezegd over Duo+, heel belangrijk is, is de strategische positie van Diemen in deze regio en als je zelfstandig wilt blijven op de korte

en middellange termijn, zal je die samenwerking op onderdelen moeten aangaan ondanks dat het financieel goed gaat met Diemen en dat we groeien zie je gewoon dat we op een aantal terreinen nog steeds kwetsbaar zijn, dat het goed is om die samenwerking te intensiveren. Dus daarom geloof ik nog steeds in Duo+.

We hebben een hele slechte start gehad. Dat is duidelijk. We hebben dus ook pittige discussies hierover gehad maar ik geloof nog steeds in de toekomst van Duo+. Ik denk dat het goed is dat we daar ook op 22 juni wat uitgebreider bij stilstaan, ook gebaseerd op het nieuwe bedrijfsplan dat er nu ligt want we hebben gewoon geconcludeerd dat een aantal dingen niet goed zijn gegaan, niet goed geregeld en dat proberen we alsnog te doen. Dat is eigenlijk te laat voor een goede start, dat geef ik meteen toe maar liever laat dan nooit. Dus ik denk dat we met alle stukken die we straks kunnen bespreken een goede doorontwikkeling kunnen meemaken.

Ik hoop dat de raad open kritisch, natuurlijk constructief blijft in de hele ontwikkeling en ook als u zegt van eigenlijk zou ik er nu al uit willen stappen, dat u dan toch blijft meepraten en meedenken. Dat zeg ik ook richting de heer Prins. Als het gaat om de opvatting van het raadsledenplatform. De raad heeft heel nadrukkelijk gekozen voor het instellen van dat platform bij de vorming van Duo+ om toch te kijken van hoe kunnen wij toch betrokken blijven bij de hele ontwikkeling van Duo+ omdat de raad misschien iets meer op afstand komt te staan.

Het is heel begrijpelijk dat je zoekt naar vormen om dat te doen maar het is natuurlijk even zoeken hoe je daar invulling aan geeft want volgens mij is het niet zo dat het raadsledenplatform alleen gaat over kunnen stukken zomaar worden doorgestuurd naar de gemeenteraad. Bij de vorming van het raadsledenplatform heeft de raad ook gezegd van wij willen ook kijken of we met de andere gemeenten richting de besluitvorming tot afstemming kunnen komen, dus dat je bijvoorbeeld vlak voor de besluitvormende gemeenteraadsvergaderingen elkaar opzoekt en misschien komt tot gezamenlijke amendementen of moties of uitspraken of vragen, met name als het gaat om de jaarstukken, als het gaat om de begroting of de jaarrekening. Dus dat heeft het raadsledenplatform ook vastgelegd aan het begin maar bijvoorbeeld ook als het gaat om het tussentijds informeren van de raad door middel van kwartaalrapportages. Die kwartaalrapportage is in ontwikkeling en ik zie daar een hele mooie rol van het raadsledenplatform om die kwartaalrapportages steeds beter te maken en op basis van uw wensen de raad steeds beter te kunnen informeren maar dat is aan u. Als u zegt van wij zien liever twee keer per jaar een presentatie vanuit Duo+ voor alle raadsleden om zo de ontwikkelingen bij te houden, dat is aan u. Als u denkt dat dat een beter middel is, dan volgen wij dat natuurlijk maar ik denk op zich dat het raadsledenplatform een goede constructie had kunnen zijn.

Toch nog even iets over dat extra geld. Wij stellen nu de kadernota vast waarin wordt gezegd van we gaan geen extra geld uit te geven aan Duo+. Het huidige financieel kader is gewoon het kader voor het opstellen van de begroting. Dat vindt u straks ook in de begroting terug. Ik wil er wel op wijzen: er zijn natuurlijk altijd autonome ontwikkelingen. Diemen kan ook zeggen van we willen iets extra's, we willen betere kwaliteit of de groei van Diemen zorgt ervoor dat we extra capaciteit nodig hebben, extra inzet. Dat vraagt dan ook iets van Duo+ maar dan heb je een reden. Dat heb je een argumentatie om extra geld te voteren aan Duo+ want met het huidige takenpakket, met wat we nu willen, moet dat binnen het huidige budget

en als we denken dat er extra geld nodig is voor een bepaald doel, dan moeten we natuurlijk daarvoor speciaal bij u voor terug komen.

Mevrouw WIELAGE: dank u voorzitter. Nog even naar de heer Van Loenen van de Partij van de Arbeid. Natuurlijk is het onze taak om de financiën nauw te volgen maar u weet net als ik dat soms voor ons het spoor bijster is. U zei dat zelf ook bij de informatieve raad van ik ben nu het spoor bijster. Dus vandaar dat ik ook aan de burgemeester heb gevraagd om het spoor weer voor ons goed zichtbaar te maken en dat is ook aan ons om dat goed te volgen en te monitoren en dat geldt ook voor wat u zegt van er kunnen autonome ontwikkelingen zijn, de groei van Diemen kan om meer geld vragen. Het is niet altijd voor de raad helemaal zuiver te houden van wat nou autonome ontwikkelingen zijn of wat nou extra geld is, wat nou uit welk potje komt en dat is best wel lastig om goed te volgen maar we zullen ons in ieder geval als VVD fractie onze uiterste best doen om daar ook een goede bijdrage aan te leveren en dat samen met u goed te monitoren.

Over het raadsledenplatform. Ik denk dat we het daar met elkaar nog even over moeten hebben. Wij hebben wel als VVD in ieder geval altijd gezegd van wij doen alleen maar mee met de PIOFACH taken. Bedrijfsvoering is eigenlijk iets wat gewoon goed moet lopen en wat je aan het college c.q. de directeur over zou moeten laten en waar we ons eigenlijk niet eens wellicht mee zouden moeten bemoeien en wat betreft uw opmerking over de kwaliteit en de kwetsbaarheid. Wij hopen dat dat echt duidelijk gaat worden dat we op die vlakken vooruitgang boeken want dat hebben we tot op heden onvoldoende gezien maar dat gaan we in dat bedrijfsplan verder met u bespreken.

De VOORZITTER: dames en heren, ik wil toe naar besluitvorming. Welke fracties zijn tegen het voorliggende besluit? Geen, hartelijk dank.

Dan weer het woord aan de heer Boog.

De VOORZITTER: dank u wel meneer Mulder. Dan hebben wij nog een hamerstuk op de agenda staan.

5. Gedragscodes integriteit politieke ambtsdragers 2017

Aangenomen.

6. Rondvraag

De heer SIKKING: dank u voorzitter. Ik heb even een vraagje over de weg onder het spoor door. Voorlopig is er nog geen schep de grond ingegaan maar er zullen natuurlijk allerlei kosten hoger worden omdat het later wordt aanbesteed. Kunnen wij niet regelmatig op de hoogte worden gehouden over de voortgang van dit onderwerp?

Wethouder SCHOLTEN: dank u voorzitter. Laten we nou zo afspreken dat we hier iets melden als er iets te melden is. Ik heb u vorige keer ook gezegd: het is nu in voorbereiding en het is een ingewikkelde klus. Een hele hoop ingenieurs zijn bezig om te bedenken hoe het

allemaal precies moet en ProRail heeft het nog wat ingewikkelder gemaakt omdat die ook wat met het rangeerterrein, seinen en veiligheid wil. Op het moment dat dat allemaal is uitgedacht gaan we de aanbestedingsfase in. Ik denk dat ik u dan weer op de hoogte stel van kijk we zijn zover en u dan ook inlichten of dat nog betekent dat het plan anders is geworden en dan gaan we weer de volgende fase in. Ik kan u wel elke maand een briefje sturen in welke fase de ingenieurs bezig zijn maar dat lijkt mij niet relevant. Het wordt voorbereid en dat is gewoon een uitgebreide klus en die voorbereiding moet redelijk minutieus omdat de wijze van aanbesteding dat vergt.

De heer MULDER: dank u voorzitter. Ik weet niet welk collegelid ik daar precies voor aan moet kijken maar ik stel de vraag maar even in het algemeen. Ik krijg net even te veel klachten en te veel opmerkingen van burgers over de enorm lange wachttijden bij Burgerzaken. Dit houdt nu een paar weken aan. Een hik-up kan een keer gebeuren maar dit is nu ongeveer al twee maanden aan de gang, dus ik ben nu maar zo vrij om dit ogenblik aan te grijpen om dit signaal ook met de raad te delen en te vragen wat is er aan de hand en wat wordt eraan gedaan.

De VOORZITTER: het is eerder aan de orde gesteld, ook naar aanleiding van een aantal klachten. Er heeft ook iets in het Diemer Nieuws over gestaan. Wij hebben geprobeerd met een aantal maatregelen die wachttijd weer te verkorten en dat is inmiddels ook voor een stukje gelukt, alleen wat heel lastig is, we hebben nu extra mensen nodig om het aan te pakken, om die te werven. Er is zo'n druk. We hebben eigenlijk heel weinig animo voor de plekken die open zijn gevallen en de extra mensen die we nodig hebben. Dus we doen nu wat extra inzet om toch mensen binnen te krijgen om mee te helpen. Dus ik hoop dat dat op heel korte termijn tot effecten leidt want inderdaad zijn de wachttijden een stuk langer dan die vijf dagen die we altijd als norm hebben gehanteerd maar we hebben het een stukje ingelopen en ik verwacht op korte termijn dat we het verder inlopen. Het is natuurlijk altijd een drukke periode voor de vakantie maar dit jaar is het nog langer dan eerder.

Mevrouw VAN ENGELEN: dank u voorzitter. Gisteren en vandaag is natuurlijk groot in het nieuws gekomen dat 240 kinderpsychiaters aan de noodbel zijn gaan hangen met betrekking tot de jeugdzorg. Die zorg zit hem op verschillende vlakken, onder meer omdat het heel erg van de gemeenten afhangt hoe goed die zorg is. Daar zit onze zorg niet want uit de rapportages die wij vooralsnog krijgen komt het beeld naar voren dat de decentralisaties in het algemeen maar ook die richting jeugdzorg in Diemen relatief soepel zijn verlopen. Waar wel een zorg van GroenLinks zit is naar aanleiding hiervan de noodklok die nu geluid wordt, dat er steeds grotere wachtlijsten ontstaan voor de meer specialistische hulp en dat de kinderpsychiaters aangeven dat ze soms met kinderen moeten leuren voor dat die ergens onder de pannen kunnen. Op het moment dat een kind suïcidaal is wordt gezegd van komt u maar over een half jaar terug. Dat is toch ook de specialistische hulp waar de jeugdigen in Diemen afhankelijk van zijn. Dus GroenLinks is toch wel benieuwd naar een reactie van het college of dat soort signalen inderdaad ook het Brede Hoed Team en het college bereiken dat dit ook speelt in Diemen en of het college daarin ook onze zorg deelt want ik ben bang dat een oplossing op hele korte termijn voor dit probleem een utopie is.

Wethouder GRONDEL: dank u voorzitter. Er zitten twee aspecten in dit verhaal. Het ene aspect is de zeer oprechte zorg van veel mensen in de Jeugd-GGZ over problemen in het nieuwe stelsel en wachtlijsten en die is voor een deel reëel. In onze regio zouden de wachtlijsten weer opgelost moeten zijn want er is vorige week besloten om budgetplafonds te verhogen. Wat je ziet is dat, en dat is niet raar, bijvoorbeeld huisartsen verslaafd zijn aan bepaalde instellingen en altijd doorverwijzen naar dezelfde instelling. Dus bij de ene instelling is er ontzettend veel ruimte en bij de andere is er een wachtlijst. Als een huisarts zegt van dat is toch de beste, dan zijn mensen vaak slecht te overtuigen van het feit dat die andere ook goed is. Dat zijn gesprekken die wij moeten voeren.

Het andere verhaal is dat de Jeugd-GGZ nog steeds boos is over het feit dat ze nu onder de gemeenten valt en ik denk dat zij ook in de gaten heeft dat er een kabinetsformatie speelt en dat de timing van deze actie niet helemaal toevallig is maar het is absoluut waar dat er in bepaalde plekken in het land echt wachtlijsten zijn. Ik heb geen signalen, ik heb daar vandaag natuurlijk naar gevraagd, dat er in Diemen op dit moment echt knelpunten zijn.

De heer PRINS: dank u voorzitter. Ik heb vandaag in het Diemer Nieuws gelezen dat door de gemeentelijke handhavers opgetreden gaat worden tegen fietsen die aan de overkant bij het winkelcentrum niet juist geparkeerd zouden zijn. Nou speelt er één ding dat ik al heel lang het gevoel en de subjectieve waarneming heb dat er onvoldoende fietsnietjes staan ondanks dat er bijgeplaatst zijn. Is er onderzoek gedaan naar de hoeveelheid nietjes en of dat voldoende is geweest en de plekken? Er wordt ook verwezen naar de procedure. Eerst is die vriendelijk met een sticker geloof ik en daarna wordt de fiets weggesleept en naar een plek gebracht. Is dat niet de plek in het Westelijk Havengebied in Amsterdam die inmiddels zo berucht is in Amsterdam of dat dat gewoon onze eigen gemeentewerf is?

De VOORZITTER: het is onze eigen gemeentewerf maar ik heb vanochtend afgesproken dat we eerst de mensen op een positieve manier erop wijzen dat het toch verstandig is om binnen de vakken hun fiets te parkeren en daar meteen aan te koppelen of er voldoende plekken zijn want je kunt wel heel streng gaan handhaven maar als je tot de conclusie komt dat er overal te weinig plekken zijn, dan is dat natuurlijk niet fair. Dus ik heb gezegd voordat we de stap gaan zetten naar veel strengere handhaving nemen we natuurlijk ook in ogenschouw de hoeveelheid plekken die er zijn en of we nog mogelijkheden zien om er iets mee te doen. Dus dat is wel onderdeel van de aanpak, dus we gaan niet blind naar een volgende stap met strenge handhaving.

Overigens, en dat is nog mijn ervaring als wethouder verkeer in Hilversum. Je kunt fietsplekken realiseren wat je wil. Het blijft gewoon een heel lastig probleem. Je ziet dat bij stations en je ziet dat bij andere plekken, dus ik zeg niet dat we daarmee alle problemen kunnen oplossen maar misschien kunnen we nog wel op een aantal plekken iets realiseren maar ik vind het ook gewoon heel belangrijk dat de openbare ruimte en het winkelcentrum voor iedereen toegankelijk is, dat ook mensen met een rolstoel, rollator of kinderwagen goed gebruik kunnen maken van de voetpaden van het winkelcentrum. Dus dat is ook de insteek maar we gaan niet blind een volgende fase in.

Dan kom ik aan het einde van deze vergadering en ik dank in ieder geval ook alle cursisten die het zo lang hebben uitgehouden vanavond. Ontzettend bedankt voor jullie komst en voor de deelname aan de cursus. Dus dank jullie wel en ook de raad bedankt.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.54 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van donderdag 16 juli 2017.

, de voorzitter

, de griffier