

Diemen, 19 november 2017

Geacht college,

Naar aanleiding van de rapporten van het IFV en het COT over de brand in de studentenflat Rode Kruislaan 1300 willen we u de volgende vragen stellen:

1. Allereerste vraag: hoe gaat het nu met de slachtoffers die de brand overleefd hebben, en de andere bewoners uit de flat. Hoe is hun (medische) situatie, zijn ze hersteld, zijn zij teruggekeerd in hun kamer, of hebben ze gekozen voor een andere woonlocatie?
2. N.a.v. het IFV-rapport:
 - Blz. 43: 'De eerst uitrukkende bevelvoerder (Diemen 1) weet dat hij uitrukt voor een brand op de Rode Kruislaan 1300. Normaal gesproken ontvangt hij aanvullende informatie op zijn mobiele dataterminal (MDT) in de tankautospuut, maar bij uitruk werkt deze niet goed. Daarom neemt hij contact op met de GMK.' Het rapport gaat niet in op het niet goed werken van de mobiele dataterminal.
 - Vraag:
 1. Waarom werkte de mobiele dataterminal niet goed?
 2. Is het verstandig om de uitrukkende brandweer afhankelijk te laten zijn van niet goed werkende digitale informatie of informatie van de meldkamer, of is er ook andere informatie beschikbaar? Zie ook volgende vraag.
 - Blz. 14: 'aanvankelijk denkt de eerste bevelvoerder met een berging te maken te hebben', terwijl dit een appartement is.
 - Vraag:
 3. Hoe bekend is de brandweer met de inpandige situatie van gebouwen in Diemen?
 4. Is deze informatie opgeslagen en voor alle brandweerlieden beschikbaar vóór en tijdens een uitruk?
 5. Hoe actualiseert de brandweer deze informatie bij en hoe deelt ze die met de brandweer in de regio?
 6. Hoe wordt verder voorkomen dat de brandweer bij voorbaat een verkeerde inschatting maakt van de inpandige situatie van een gebouw?
 - Blz. 15: 'Wanneer de bemanning van de tweede tankautospuut de eerste zeven verdiepingen boven de brand heeft verkend en enkele achtergebleven bewoners heeft weggestuurd, geeft de bevelvoerder van deze eenheid aan de OvD aan dat zijn eenheid afgelost wil worden. Hij geeft daarbij aan dat er rook hangt in het trappenhuis en hij adviseert de hoger gelegen verdiepingen te onderzoeken en te ontruimen.' (...) 'De OvD zet het advies van de tweede bevelvoerder niet om in een besluit'
 - Vraag:
 7. Is het juist dat deze Officier van Dienst inmiddels is geschorst (zie ook de vragen van LBD)?
 8. Als dit juist is, is hij geschorst om zijn optreden op deze ochtend, of zijn er andere aanleidingen geweest?
 - Blz. 21: Ontvluchtingsmogelijkheden. Volgens uw informatie heeft De Key, op basis van een concreet advies van het IFV, het sleutelsysteem van alle flats zodanig aangepast dat bij een brandalarm alle deuren in het centrale trappenhuis ontgrendelen en dat men op iedere verdieping uit het centrale trappenhuis kan komen om het veiligheidstrappenhuis te gebruiken.
 - Vraag:
 9. Wanneer heeft het IFV dit advies gegeven?
 10. Heeft De Key eerder een soortgelijk advies gekregen? Zo ja, waarom heeft De Key dit niet opgevolgd?
 - Blz. 52, 59 en 65: Procedures. Er blijken geen aandachtskaarten voor ontruiming te zijn. Deze zijn ter beoordeling van de leidinggevendenden ter plaatse. 'Het enige 'papier' houvast dat de leidinggevendenden van de brandweer hebben is hetgeen ze tijdens hun opleiding is geleerd. Ten aanzien van ontruiming geeft de les- en leerstof voor bevelvoerders slechts enkele algemene aanwijzingen (...) De les- en leerstof voor officieren geeft

alleen aandachtspunten voor het opschalen bij branden waarbij ook ontruiming aan de orde is (...) Er waren voor het gebouw geen procedures of protocollen beschikbaar'. Uit de formuleringen leiden wij af dat het IFV dit niet voldoende of in ieder geval te beperkt vindt.

Vraag:

11. Is de brand in deze flat aanleiding om alsnog tot een aandachtskaart flatontruiming te maken?
12. Hoe vaak, en wanneer voor het laatst, is er een brandalarmoefening inclusief ontruiming in deze studentenflats gehouden?
13. Gaat in de toekomst de stelregel gevolgd worden dat een gebouw na een dergelijke heftige brand, waarbij ook water, gas en elektriciteit zijn uitgevallen, geheel wordt ontruimd?

3. N.a.v. het COT-rapport:

- Blz. 8-10: Coördinatie, regie, communicatie en informatiemanagement

Het wel of niet opschalen naar GRIP 3 is voor de afdeling Communicatie ('geen sparringpartner en geen back-up') en het Informatiemanagement ('hiaat') belemmerend geweest. Dit geldt ook voor het team forensische opsporing van de politie, dat via sociale media communiceerde.

Vraag:

14. Hoe vaak, en wanneer voor het laatst, heeft het College een oefening gehouden voor een ramp of calamiteit? Wanneer is de volgende oefening voorzien?
15. Hoe is DUO+ voorbereid en ingericht op extra personele inzet van de afdeling Communicatie bij calamiteiten, ook als er niet wordt opgeschaald?
16. Wie heeft de hiërarchische bevoegdheid om personeel uit Ouderamstel en Uithoorn bij calamiteiten in te zetten in Diemen, ook als er niet wordt opgeschaald?
17. Welke afspraken gelden bij afwezigheid van de burgemeester en de gemeentesecretaris? Is iedereen daarvan op de hoogte?
18. Waarom communiceert het team forensische opsporing van de politie tijdens een onderzoek via sociale media, en met welk doel en effect? Wat is uw opvatting hierover?

- Blz. 10: 'Bij opschaling zou het informatiemanagement meer systematisch hebben plaatsgevonden dan nu het geval is geweest.' In de Multi Evaluatie van de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland wordt ook de opschaling naar GRIP 3 passend genoemd na het aantreffen van het slachtoffer.

Vraag:

19. Waren de aanwezige bestuurders en ambtenaren voldoende op de hoogte van de mogelijkheid tot opschaling? Hebben ze bewust een afweging gemaakt om niet op te schalen?

- Blz.10: 'Toch vindt niet iedereen binnen de gemeente dit (opvang in de trouwzaal) een verstandige keuze.'

Vraag:

20. Is deze opvatting geuit op de dag zelf, of tijdens het interview met het COT?
21. Bent u met ons van mening dat de plek van opvang geen discussiepunt moet zijn?
22. De trouwzaal was 's avonds leeg. Als de opvang langer zou hebben geduurd, dan zou er toch alternatieve opvang zijn gezocht (bijvoorbeeld in een hotel)?

- Bijlage 2 Gemeentelijke crisisorganisatie. Feitelijk was de situatie op de dag van de brand een GRIP 2-situatie, waarvoor een draaiboek is opgesteld. In het COT-rapport (blz. 8) lezen we 'dat regie werd genomen door iemand die ook coördinator LCP kan zijn en die in de geest van het LCP heeft gehandeld. Andere aspecten van de voorbereiding zijn niet benut.'

Vraag:

23. Waarom is het draaiboek niet gevolgd op de dag van de brand en erna?

4. Afsluitende vraag: kunt u bevorderen dat tijdens de informatieve raadsvergadering vertegenwoordigers van de brandweer en De Key aanwezig zijn?

Namens de PvdO-fractie,

Peter Prins