

## Beantwoording technische vragen CDA betreffende stukken GR OGZ

In het document op pagina 49 staat een Risicoprofiel. Het vierde genoemde risico betreft de kans van het staken van een overeenkomst met Amsterdam. Het bedrag hiermee gemoeid is liefst 2,2 miljoen Euro. Volgens de legenda wordt de kans gekwantificeerd op 10%. Er is dus een relatief kleine kans op het verlies van een zeer groot bedrag. Een kans van 10% is echter verre van verwaarloosbaar.

Kan er een nadere toelichting gegeven worden op de kans dat dit risico zich daadwerkelijk voordoet? Is er een aanleiding, politiek of anderszins, om dit risico te noemen? Kan aangegeven worden hoe dit risico beheerst kan worden, meer concreet dan met een "goed overleg"?

### Antwoorden:

Kan er een nadere toelichting gegeven worden op de kans dat dit risico zich daadwerkelijk voordoet?

*Dit risico zit in de klasse van de laagste risico. In dit geval wordt gewerkt met een percentage van 10%. Dat is nu eenmaal het gekozen percentage binnen deze klasse. Dit had ook 1% of 5% kunnen zijn. De kans dat dit risico zich daadwerkelijk voordoet is onwaarschijnlijk.*

Is er een aanleiding, politiek of anderszins, om dit risico te noemen?

*Op dit moment is er geen aanleiding, politiek of anderszins, om de overeenkomst met Amsterdam te staken. Maar omdat het natuurlijk wel kan voorkomen, moet het wel benoemd worden.*

Kan aangegeven worden hoe dit risico beheerst kan worden, meer concreet dan met een "goed overleg"

*De gemeente kan zelf goed zien aankomen of de overeenkomst gestaakt dient te worden. In dat geval is met elkaar in overleg blijven, de manier om de overeenkomst op een goede manier te staken. Dit valt niet verder te concretiseren.*