

Beantwoording technische vragen GroenLinks bij Veilig Thuis

1. Op pagina 2 van de raadsvoordracht, staat bij actualisatie van de begroting dat de uitbreiding van de formatie niet ten laste komt van de regiogemeenten. Wij vragen ons af ten laste waarvan dan wel en wat daarvan de reden is.

Amsterdam krijgt extra geld vanuit de DUVO middelen voor het realiseren van gezamenlijke voorzieningen t.b.v. de regio. De gemeente Amsterdam heeft in het bestuurlijk overleg (BO) aangegeven dat deze extra kosten valt binnen de bandbreedte van de begroting van de gemeente Amsterdam.

2. In het jaarverslag staat op pagina 9 bij 'wat heeft het gekost' dat voor de pilot "wel recent, niet acuut" de kosten geraamd waren op 27K. De realisatie bedraagt echter slechts 5K. Hoe is dit forse verschil te verklaren?

Redenen waarom we hebben overhouden op de 'pilotgelden':

- het criterium voor de doelgroep was te beperkt nl langer dan 8 dagen geleden en korter dan 8 weken geleden. Veel vrouwen en mannen bellen op het moment dat er een hulpvraag naar voren komt of n.a.v. bv een tv programma of zo iets als MeToo. Het criterium korter dan 8 weken geleden blijkt niet de juiste te zijn. Het gaat in veel gevallen om de aanwezigheid van een acute hulpvraag.
- in de begroting was het bieden van psycho-educatie in groepsverband opgenomen. In de beginperiode van de pilot is duidelijk geworden dat slachtoffers sterke voorkeur hebben voor individuele psycho-educatie. Dit wordt nu dus in de individuele gesprekken gedaan.

De werkwijze is direct aangepast n.a.v. de resultaten.