

CONCEPTNOTULEN van de bijzondere openbare en besluitvormende vergadering van de raad van de gemeente Diemen, gehouden op woensdag 30 mei 2018 in het gemeentehuis te Diemen, aanvang 20.00 uur.

**Aanwezig:**

(\*fractievoorzitters)

Voorzitter	E. Boog
GroenLinks	J.V. Douw, N. van Engelen*, H. van 't Riet, R. van Rossum, Y. Yildiz-Kaya
D66	H. Berkhout (vanaf agendapunt 10), K. de Haan, J.D.W. Klaasse* (tot agendapunt 6), J.A. Pietersen, R. Poelwijk
VVD	J.A. Jägers, E.H. Timmer, B.H.M. Wielage*
PvdA	F.W. Geerts (vanaf agendapunt 10), S. Kuilman, N.C. Portegijs, A.J.M. Scholten* (tot agendapunt 6)
Ouderenpartij Diemen	R. Herder, P.A. Prins*
Leefbaar Diemen	J.G.M. Sikking*, L.R. Smits
Ons Diemen	W. Advokaat*
CDA	M.P.H. de Graaff-Nijssen*
Wethouders	R.P. Grondel (tot aan agendapunt 6), J.D.W. Klaasse, J. Nuijens (vanaf agendapunt 6), A.J.M. Scholten
Notulist	J.B. Kammeraad
Griffier	J.G. Nubé

**1.A Opening en mededelingen van de voorzitter**

**De VOORZITTER:** goedenavond dames en heren. Welkom bij deze bijzondere raadsvergadering op 30 mei 2018. Welkom ook aan de luisteraars via de stream van Diemer Nieuws maar natuurlijk ook van harte welkom alle aanwezigen in het gemeentehuis van Diemen.

**1.B Vaststelling agenda**

**De VOORZITTER:** kan iedereen zich vinden in de agenda zoals die voorligt? Dat is het geval.

**2. Afscheid wethouder Grondel**

**De VOORZITTER:** dames en heren, geachte raad, beste aanwezigen, beste Hanneke, beste Ruud. Het is echt zover. Jouw afscheid als wethouder in Diemen. Je had zeker, toen je pas begon in Diemen, niet gedacht dat het moment nu pas zou zijn. Geen moment na die 12 jaar maar je ziet het. Voordat je het weet zijn die 12 jaar voorbijgevlogen en is Diemen de laatste bestuurlijke post in een prachtige lange bestuurscarrière op verschillende niveaus in drie bijzondere gemeenten met drie heel verschillende schaalgrootten. Amsterdam, Haarlem en Diemen hebben allemaal hun eigen politiek-bestuurlijke charmes en uitdagingen gekend en het is bijzonder dat je in al deze gemeenten de kans hebt gekregen en gepakt om als bestuurder het verschil te maken. Toch is duidelijk geworden dat je het in Diemen het leukste vond om wethouder te zijn. Daar kan ik mij ook alles bij voorstellen.

Je bent altijd gedreven geweest door de inhoud. Je wilt zaken oplossen, problemen aanpakken, dingen voor elkaar krijgen. Je wilde Diemen nog socialer, duurzamer, groener maken. Ervoor zorgen dat er voor iedereen een plek is in Diemen en dat we er voor elkaar zijn. Je zag dat het heel prettig is om dat te doen in de gemeente met de schaalgrootte van Diemen, in een gemeentelijke organisatie met korte lijnen, met minder bureaucratie en in een gemeente waar je geen dikke nota's nodig hebt met negen parafen om een onderwerp überhaupt te bespreken of te besluiten. Nee, in Diemen kun je gewoon als medewerkers, als bestuurders bij elkaar binnen lopen, het erover hebben, zo zei je het volgens mij van de week ook bij de medewerkers, en zit je snel bij instellingen aan tafel, zit je dicht op de werkvloer, dicht op de uitvoering en heb je ook ontzettend makkelijk contact met de inwoners in de buurt, op straat, tijdens het inloopspreekuur op donderdag.

In het filmpje om Diemen te promoten op de arbeidsmarkt, wij doen het voor Diemen onlangs verschenen, kijk allen even op YouTube, vertellen veel bevlogen medewerkers waarom het zo leuk werk is in Diemen maar ook architect Sjoerd Soeters komt aan het woord en hij is vol lof over Diemen, over de samenwerking om Holland Park van de grond te krijgen en hij zegt, ik citeer: "misschien zijn gemeenten als Diemen wel de gemeenten van de toekomst omdat ze zo snel besluiten kunnen nemen".

Ruud, jij voelde je als een vis in het bestuurlijke water van Diemen maar ook in de vijver van de diversiteit van de gemeenschap in Diemen. Met een open vizier gesprekken of debatten voeren in het college, in deze raad, met inwoners, instellingen, ondernemers. Problemen aanpakken, snel besluiten nemen maar let op, wel op een ordentelijke wijze. In de drie jaar dat ik je als burgemeester heb meegemaakt vond ik het mooi om te zien dat ook jij waakte over ordentelijke besluitvorming. Geen gerommel bij de rondvraag waardoor we als college impliciet een besluit zouden gaan nemen. Nee, wil je een besluit? Kom met een voorstel. Dan kan iedereen het goed lezen, goed voorbereiden en dan komen we tot een goede zorgvuldige besluitvorming en gelukkig kan dat in Diemen heel snel.

Wat ik heel goed van je vond: je wilde altijd leren van concrete casuïstiek, van de knelpunten in regels en processen, met name in het sociaal domein. Daarom wilde je mensen ook persoonlijk horen als zij bezwaar maakten tegen besluiten en probeerde je de rek te vinden in de regels om oplossingen te vinden. Daar had je geen Rekmanifest voor nodig.

Maar Ruud, zoals het nu in Diemen loopt, zo is het voor jouw komst niet altijd gegaan. Sterker nog, jouw komst had er alles mee te maken dat Diemen een moeilijke bestuurlijke periode gekend had en er behoefte was aan ervaren deskundige bestuurders die de stabiliteit konden terugbrengen, met minder politiek gedoe maar met een bestuurlijke zakelijkheid die

Diemen nodig had, die de ambtelijke organisatie nodig had en jij hebt aan die bestuurlijke stabiliteit en zakelijkheid een belangrijke bijdrage geleverd. Dat heeft Diemen veel opgeleverd want met die stabiliteit en met die zakelijkheid zijn we er natuurlijk niet want die vormde natuurlijk een noodzakelijke basis om ook inhoudelijke ambities waar te kunnen maken. Ambities van de diverse colleges in die 12 jaar, van jouw partij GroenLinks en je persoonlijke ambities. Dat is gelukt want veel van die ambities heb je kunnen waarmaken. Je hebt heel veel kunnen bereiken voor Diemen.

In colleges van verschillende samenstellingen en in goede samenwerking met de gemeenteraad en de gemeentelijke organisatie zijn de financiën op orde gebracht, is de ambtelijke organisatie vernieuwd en is de relatie met de gemeenschap, met de inwoners van ons dorp, versterkt. Diemen is mede dankzij jou socialer, groener en duurzamer geworden. De voorzieningen in Diemen en zeker ook voor mensen die extra aandacht nodig hebben zijn in stand gehouden of zelfs verbeterd. Zeker in tijden van crisis een prestatie van formaat en je mag ook trots zijn op die vele concrete prestaties in de afgelopen 12 jaar.

Ik noem er een paar. De succesvolle invoering van de decentralisaties, de transities in Diemen, een andere manier van werken en in betere samenhang maken we werk van betere zorg en ondersteuning voor onze inwoners. De totstandkoming, nog voor de decentralisaties, van de Brede Hoed waar inwoners voor alle hulpvragen terecht kunnen en waar in het Brede Hoed Netwerk, hulpverleners voor kinderen en volwassenen, ouderen, goed wordt samengewerkt om problemen op te lossen en hulp te leveren waar gebruikers over het algemeen erg tevreden over zijn.

Het realiseren van de brede scholen in Diemen. Het onderwijs, peuterspeelzalen, kinderopvang met sterke lijntjes naar zorg en ondersteuning. De verbeterde toeleiding van mensen naar werk met een forse daling van het aantal mensen in de bijstand in Diemen. De aandacht voor natuur en groen zoals onder andere vastgelegd in het Natuurbeleidsplan. Een grondplan, een speelruimte-actieplan en beleidsplannen voor de openbare ruimte. Het opknappen en uitbreiden van het Diemberbos. De aankoop van de Diempolder. De acties en maatregelen voor duurzaamheid, energie- en klimaatbeleid. De verduurzaming van gemeentelijke gebouwen, van de inkoop. De verduurzaming van woningen. Het initiatief Daarom Duurzaam Diemen. Een goed en sociaal armoedebeleid met goede regelingen voor mensen in langdurige armoede, met een kindpakket om alle kinderen aan sport, cultuur en onderwijs te kunnen laten deelnemen en regelingen voor mensen net boven het minimum om die armoedeval te verminderen. De extra aandacht die er is gekomen voor schuldhulpverlening. Het realiseren van het Huis van de Buurt 't Kruidvat. De transformatie van de kantoren naar de nieuwe woonwijk Holland Park en de bouw van vele andere woningen zoals bij Plantage de Sniep, het project Punt Sniep, de bouw en uitbreiding van de campus Diemen Zuid en de bebouwing van het terrein van het voormalige postkantoor en niet te vergeten de bouw van het nieuwe clubgebouw van scouting in het Diemberbos die hij natuurlijk zelf nog mag openen aanstaande zaterdag.

Ruud, ik kan nog wel even doorgaan want het is duidelijk, je hebt niet 12 jaar op de winkel gepast. Je hebt met hart en ziel keihard gewerkt voor Diemen en dat voor een Amsterdammer, voor een wethouder van buiten. Oké, misschien formeel een wethouder van buiten maar dat doet absoluut geen recht aan je betrokkenheid en je kennis van Diemen. Dus in plaats van wethouder van buiten spreek ik liever van wethouder voor binnen, voor Diemen, voor de

inwoners van Diemen. De wethouder die stond voor zijn ambtenaren, die de samenwerking zocht met deze raad, met instellingen en die het beste wilde voor de Diemenezen en de Diemenaren. Een wethouder die op nationaal en regionaal niveau in diverse gremia zijn mannetje stond. Een duidelijk progressief en Diemens geluid liet horen en zo mee heeft geholpen aan een beter bestuurlijk imago van onze gemeente. Een wethouder die de waarde ziet van een zelfstandig Diemen, van een betrokken duurzaam, groen, divers en daar is die stedelijk dorp, jouw term.

Ruud, je bent een betrokken sympathieke en resultaatgerichte bestuurder maar vooral ook een aardig respectvol en integer mens. Iemand met heel veel humor en die door zijn brede interesses veel boeken verslindt en daar ook graag uit citeert. Iemand die ook op een andere manier iets heeft met papier. Namelijk papier, heel veel papier, stukken, documenten verzameld, bewaard op zijn bureau vooral, in zijn kasten en nog niet helemaal de digitale overstap goed heeft kunnen maken en niet zo goed is in opruimen.

Daarom Ruud mag je nog een maandje langer opruimen bij ons en de tijd nemen om ook je digitale informatie over te zetten. Een welgemeend advies: maak van opruimen vooral ook weggooien. Hanneke zei het gisteren nog tegen me. Thuis is ook alles al vol, dus gooi gewoon alles weg. Ik heb al twee extra blauwe bakken besteld dus het komt helemaal goed en Ruud, neem van mij aan, de echt belangrijke dingen zitten al in je hoofd of eigenlijk in je hart.

Ruud, het is een week van afscheid nemen. Gisteren van het personeel. Vandaag hier in de gemeenteraad. Vrijdag van nog vele anderen waarmee je hebt samengewerkt in die 27 jaar als bestuurder en bij elke gelegenheid horen natuurlijk presentjes. Ik weet dat je vooral een bijdrage voor het scoutinggebouw op prijs stelt en VluchtelingenWerk. Dus mensen, doe vooral nog steeds een donatie maar namens college en raad willen wij je ook twee tastbare cadeautjes meegeven. Die prachtige foto van Jacob Olie van de Weespertrekvaart maar ook een prachtige stedenatlas van een andere Jacob, de beroemde cartograaf Jacob van Deventer, met plattegronden van 226 steden verrijkt met analysekaarten over de stadswording, verleden en heden verbonden.

Dat is zeker aan jou besteed maar daarnaast willen we ook op een andere manier de erkentelijkheid van het Diemense gemeentebestuur voor jouw bestuurlijke en maatschappelijke verdiensten tot uiting brengen en daarom doet het mij zeer veel deugd jou ook mee te kunnen delen dat vanwege jouw grote verdiensten in het lokale bestuur, in het bijzonder voor Diemen, wij jou namens de gemeente Diemen mogen toekennen onze gemeentelijke onderscheiding de Zilveren Diemer Speld. Deze zal ik je graag vrijdag opspelden bij je afscheid in Theater de Omval. Zo ga ik je de andere cadeaus en bloemen overhandigen en dat natuurlijk onder een daverend applaus van alle aanwezigen vandaag maar eerst uit de grond van mijn hart en namens vele hier in Diemen en daarbuiten: Ruud, bedankt voor alles en het gaat jou en Hanneke hartstikke goed.

*(applaus)*

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Lieve Ruud. Zo'n 12 jaar geleden, in 2006, landde jij uit de hemel van de GroenLinks-bestuurders hier in Diemen. Jouw komst droeg veel bij aan de vorming van het college Partij van de Arbeid, VVD en GroenLinks want je bent een rasbestuurder en je bracht decennia aan bestuurservaring in de regio met je mee. In die 12

jaar heb je je in Diemen geliefd weten te maken en wordt er positief over je gesproken. Niet alleen breed in de raad en het maatschappelijk middenveld maar ook door veel inwoners. Wat men in jou waardeert, en ik deel dat van harte, is je enorme kennis die je overigens graag deelt en bij tijd en wijle nog wel eens in een geschiedenisles wil uitmonden. Je passie en hart voor de onderwerpen die je onder je hoede had, je nuchterheid, je slimheid, de wijze waarop je echt contact weet te maken met zo ongeveer iedereen die je tegenkomt en je humor. De heer Boog noemde dat zo net ook al.

Jouw humor vind ik daarbij wel een bijzonder ding want die kan namelijk alle kanten opgaan van mooie woordgrappen of doordenkers naar het minder subtiele grovere werk en je bent nooit te beroerd om de spot met jezelf te drijven. In dat kader vind ik het dan ook enorm jammer dat ik geen beeldmateriaal meer heb weten te vinden van Ruud Grondel die, je voelt hem aankomen denk ik, in ouderwets badpak de Diem in sprong om te illustreren dat het water schoon genoeg was om als zwemwater te gebruiken. Ik had die beelden namelijk nu dolgraag aan iedereen willen laten zien.

Die zwempartij was overigens van voor mijn tijd. Zelf heb ik mij bij de fractie van GroenLinks aangesloten ongeveer op de helft van jouw eerste periode hier en die geschiedenislessen waren toen voor mij en anderen die op dat moment net actief in de fractie waren enorm effectief om ons snel in te werken zodat we ook echt mee konden draaien. Los van die geschiedenislessen heb ik ook veel van je geleerd doordat je altijd eerlijk bent in zowel gevraagde als ongevraagde feedback. Jouw feedback is altijd duidelijk en to the point, niet altijd leuk om te horen maar wel altijd fair en op zo'n manier gebracht dat ik er wat mee kon. Ik ben je daar dan ook dankbaar voor en zal je feedback enorm gaan missen, net zoals ik onze discussies ga missen. Ik was het vaak met je eens maar niet altijd en dan konden we op inhoud best wel eens botsen. Dat helpt in de fractie en raad dan weer bij het beter kunnen innemen en verwoorden van het standpunt.

Dan is het nu tijd om met pensioen te gaan en om het wat rustiger aan te gaan doen hoewel ik dat laatste durf te betwijfelen. Ik zie Ruud Grondel niet zo makkelijk achter de geraniums verdwijnen en een van de redenen dat je het altijd zo druk hebt is geloof ik ook dat je veel leuk en interessant vindt om er vervolgens in te duiken en je er tegenaan te gaan bemoeien. Zo heb je een tijd in het landelijk bestuur van GroenLinks gezeten toen het niet goed ging met onze partij en ben je nu nog steeds voorzitter van de Landelijke Vereniging voor Hobbytuinders en dat voor een man die al jaren in een appartement zonder tuin woont.

Alhoewel ik ook wel kan zeggen dat je juist met dat feit regelmatig koketteert.

Het geweldige resultaat van de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen hebben die laatste aanloop naar dit welverdiende pensioen overigens meer het karakter van een forse eindsprint gegeven dan dat het rustig afbouwen was. We zijn blij dat je meteen ja zei op de vraag of je informateur en later formateur wilde worden. Een grote klus waarbij je je hebt laten ondersteunen door Hanneke die gedurende het gehele proces de notulen verzorgde. Een klus waar jullie beiden je met volle energie in gestort hebben en jullie vonden het ook leuk om dit samen te kunnen doen. Voor Jorrit en mij was het prettig om tijdens de onderhandelingen zaken rond het proces met vertrouwen aan jou over te kunnen laten en ook hier overigens weer op jouw kennis konden terugvallen.

Dan nu toch eindelijk dat pensioen en hoewel ik persoonlijk dus niet geloof dat jij helemaal niets meer gaat doen dat met politiek en dergelijke te maken heeft gun ik je dat je nu meer je

eigen agenda kunt gaan bepalen. Ik hoop voor je dat je meer tijd vindt om de dingen te doen die je ook leuk vindt zoals nog meer lezen en op stap gaan met Hanneke. Als dank wil ik je namens de fractie en bestuur van GroenLinks Diemen een e-reader aanbieden. Dan kun je dus fijn lezen waar je maar wilt en een hele bibliotheek bij je hebben. We hebben overigens ook een hoes gekocht om het te beschermen wanneer je door enorme regenbuien aan het lopen bent. Daarnaast hebben we al een beginnetje gemaakt met het opbouwen van een mooie boekenplank in die zin dat fractie- en bestuursleden er alvast boeken op hebben gezet waarvan we hopen dat ze bij je in de smaak vallen. Daarnaast willen we je nog een boekje aanbieden. Een boekje met boodschappen die mensen je mee wilden geven.

Beste Ruud, namens de hele afdeling van GroenLinks hartelijk bedankt voor al je inzet en bijdragen en komende vrijdag gaan we het natuurlijk ook nog met zijn allen vieren. Dank je wel.

*(applaus)*

**Wethouder GRONDEL** : dank u voorzitter. Ik ben enigszins bedremmeld. Ontzettend bedankt voor jullie beide aardige woorden. Gisteren ook van Jan Dik hele mooie woorden gehoord. Je hebt ongeveer kort samengevat wat ik lang had willen vertellen over hoe het hier was. Voor mij was de kern wat ik vandaag zou willen zeggen dat inderdaad het maffe is dat ik bijna mijn halve bestuurlijke leven in Diemen heb doorgebracht wat aangeeft hoe lang dat was. Dat was volkomen ongepland kan ik u verklappen. Misschien weten jullie dat ik in Westerpark tiende op de lijst stond en ik was voorzitter van de afdeling Amsterdam GroenLinks toen ze mij op de lijst zetten. Ik zei van zet mij maar lekker laag en toen haalden we negen zetels. Toen moesten we opeens twee wethouders leveren en er viel iemand uit vanwege iets schimmigs zal ik maar zeggen en ineens was ik wethouder. Mijn baas zei toen dat hij daar helemaal geen zin in had. Daar moet je twee keer over nadenken want dat komt niet zo vaak voor in je leven. Het laatste klopt niet maar de eerste beslissing was toch wel vrij sturend op mijn verdere bestaan. Ik heb dus ook inderdaad bijna alle schalen gezien van gemeenten in Nederland en het klopt wat de burgemeester zei, dat zeg ik ook heel vaak. Dit is het leukste en dat heeft niet alleen te maken met de schaal maar ook echt met Diemen want ik denk dat het bestuur in een kleine gemeente waar niet een verstandige raad zit, waar niet een collegiaal bestuur zit, waar niet een ambtelijk apparaat zit wat de afgelopen jaren enorm vernieuwd is. Dan is het toch wel een ander verhaal. Je kan ook echt heel ingewikkeld zitten in zo'n kleine gemeente. De schaduw van Amsterdam helpt daarbij mee denk ik.

Misschien nog wel belangrijk om mee te geven. Toen ik hier kwam was de sfeer in het ambtelijk apparaat van wij kunnen eigenlijk geen goede mensen krijgen. Die moeten we allemaal zelf opleiden want we kunnen niet concurreren met Amsterdam als werkgever en de laatste tijd merk je dat mensen graag in Diemen werken omdat wij een brede baan kunnen bieden met dichtbij een bestuur, dicht bij de bevolking en dat mensen niet weg te trimmen zijn omdat het zo'n ontzettend leuk werk is totdat ze eindelijk die stap nemen en dan ook heel erg goed terecht komen want wie hier gewerkt heeft kan veel.

Dus dank aan jullie als raad die na inderdaad een behoorlijk rommelige periode die weer te danken was aan een wethouder die niet wilde luisteren naar de bevolking, een les voor iedereen, en toch behoefte had aan stabiliteit. Inderdaad de reden waarom Leo Horn en ik als wethouders van buiten toen hier kwamen omdat er behoefte was aan laten we nou even

gewoon een beetje normaal doen en rustig besturen. Ik geloof inderdaad dat we dat hebben kunnen doen met Lex als mijn maatje vanaf het begin en Leo vervangen door twee D66-ers als een heel erg stabiel bestuur maar Maita die zes jaar lang vanuit de SP echt ook een hele goede bijdrage heeft geleverd. Het was wat dat betreft een bijzonder en inderdaad ook open en collegiaal bestuur wat cruciaal is maar dat kan alleen als een raad dat wil steunen en daarvoor heel veel dank aan de raad in volle breedte want er is best wel gediscussieerd maar er is niet vuil spel gespeeld en dat is cruciaal voor een stabiel bestuur en jullie hebben misschien gezien in mijn afscheidsinterview in Het Parool dat dat ook het verschil maakt of een gemeente zijn zelfstandigheid kan behouden. Er wordt naar je gekeken. Maak je er een zootje van, dan ontstaat de druk om te zeggen van zullen we die boel maar eens opruimen of vanuit de bevolking of vanuit Remkes. Het is buitengewoon mooi dat we erin geslaagd zijn om dat beeld echt volkomen weg te houden. Ik kan verklappen dat Remkes bij zijn laatste bezoek ook zei van voor jullie is dat niet aan de orde.

De dingen waarop ik trots ben dat ik ze gerealiseerd heb in mijn rol als wethouder in mijn portefeuille zijn genoemd. Er zijn ook veel dingen genoemd die niet in mijn portefeuille zaten voor de helderheid maar dat kwam wel omdat we met elkaar het elkaar gunden. Ik heb ooit Walter Etty horen zeggen: je hebt twee typen besturen, dat zijn colleges waarin men elkaar steunt en gunt en je hebt colleges waarin je probeert te voorkomen dat een ander scoort. Het is al helder wat wij hadden en het is ook wel helder wat het beste is voor een bevolking en dat leidt tot het feit dat je inderdaad resultaten kunt boeken.

Waar ik zelf het meest trots op ben is het zowel inhoudelijk als fysiek realiseren van brede scholen. Ik geloof dat ik wel 10 keer heb gedacht dat de Noorderbreedte niet door zou gaan en het is toch gelukt met elk klein muizengaatje wat we daar konden vinden en toch uiteindelijk ook met draagvlak bij Diemen Noord en dat was ook een heel mooi resultaat. De zorg is denk ik wel het meest spannende. Dat was ook de reden waardoor ik tegen mijn eigen advies in hier nog een hele periode wilde om de decentralisaties die in de steigers stonden ook daadwerkelijk inhoud te geven en ik denk echt dat als ik de discussies met de medewerkers voor ogen haal, een doorlopend proces van verbetering en verbetering en verbetering. Het was voor mij een ontzettende lol om gisteren te horen dat nu afgesproken is dat drie teams Wmo, Sociale Zaken en een derde nu een periodiek intervisietraject gaan houden waar medewerkers op een op een niveau gaan praten over wat doe jij nou en werkt dat nou bij jou. Dat soort kleine concrete dingen gaan over hoe werk je samen, hoe zorg je dat je rondom die burger de zaken goed voor elkaar krijgt. Dus ontzettend trots dat ik een rol heb kunnen spelen in het neerzetten van dat verhaal en het Diemberbos, inderdaad, voor een deel buiten het zicht van de raad heb ik ontzettend veel gedaan aan discussies in de regio, meesturen in de regio op de grote groenstructuren met een van de effecten dat het inderdaad gelukt is om het Diemberbos te vernieuwen en dat de strijd voor voldoende budget voor het Diemberbos nog steeds niet afgerond is maar wel weer stappen zijn gezet en ik heb enig vertrouwen in het feit dat het nieuwe college in Amsterdam op een hele andere manier naar een bijdrage aan het Diemberbos gaat kijken dan het vorige.

Ik heb Lex al genoemd. Dat is toch wel voor mij heel bijzonder. Ik heb een keer in een interview gezegd: wij zijn 12 jaar geleden een gesprek begonnen en dat is nog steeds niet afgerond. We hebben afgesproken dat we het voortzetten. Dat is heel bijzonder als je 12 jaar

samen op kunt trekken en dat was voor mij een grote lol op de gang en dat wil ik hier nog een keer expliciet zeggen.

Ontzettend bedankt voor de prachtige cadeaus en de eer van de speld die mij nog boven het hoofd hangt. Ik ben er heel blij mee want het eerste dat ik heb moeten leren. Als niet praktiserend republikein was ik altijd erg tegen onderscheidingen. Ik heb ook de Koninklijke Onderscheiding drie keer geweigerd maar ik heb geleerd omdat ik dingen uitreikte hoe ontzettend mooi het is om als symbool van waardering zoiets te kunnen uitreiken en het is ontzettend leuk dat nu eens een keer aan mijn kant te kunnen voelen en alvast dank daarvoor. Het gaat jullie goed.

*(applaus)*

Nog even een punt van orde. Hoewel ik nog niet ontslagen ben was ik nu toch van plan om mijn bordje mee te nemen.

**De VOORZITTER:** dat mag.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Hanneke, zou je even plaats willen nemen naast Ruud want ook tegen jou wil ik graag even het woord richten. Kort nadat ik Ruud gevraagd had om de rol van informateur op zich te nemen kwam hij met het voorstel om jou te vragen ons te ondersteunen als notulist. Een voorstel waarvan wij graag gebruik hebben gemaakt en een voorstel waarvan ik mij goed kan voorstellen dat je er achteraf gezien niet altijd blij mee was hoewel ik, zoals ik net ook al zei, geloof dat jullie ervan genoten hebben om als afsluiting van een periode dat Ruud wethouder was in Diemen deze klus samen te kunnen klaren maar wat een werk heb je hierin gestoken.

Even voor de beeldvorming van eenieder: Hanneke heeft van alle gesprekken aantekeningen gemaakt en uitgewerkt en de nauwkeurigheid waarmee je dat gedaan hebt moet je vele uren gekost hebben. Gelukkig is dit voor de gesprekspartners een zeer zinvolle tijdsbesteding geweest want het heeft bijvoorbeeld enorm geholpen bij het verwoorden van het uiteindelijke coalitieakkoord.

Hanneke, ik weet dat je over het algemeen liever op de achtergrond aan het werk bent en nu wil ik je namens GroenLinks Diemen, maar ik denk ook dat D66 en de Partij van de Arbeid het hiermee eens zijn, je toch even in het zonnetje zetten. Ik wil je bedanken voor je inzet, zowel tijdens de informatie- als de formatieperiode en daarom hebben we een cadeau voor jou. We bieden je, je mag Ruud meenemen, een diner aan op het Vuurtoreneiland bij Amsterdam. Dit zijn uitjes die al lang van tevoren geboekt moeten worden en Joke Schenk, de voorzitter van onze afdeling, wil dit met plezier voor je regelen. Je kunt dus met haar contact opnemen om het te gaan plannen en in het kader van het stimuleren van de voorpret heb ik wel alvast een klein fysiek presentje voor je.

*(applaus)*

### **3. Bespreking en vaststelling coalitieakkoord**

**De VOORZITTER:** ik ga ervan uit dat iedereen het woord daarover wil voeren en mij lijkt goed een afwisseling van mogelijke deelnemende partijen in de coalitie en partijen die dat niet



zouden worden met alle voorbehouden natuurlijk maar ik begin bij de grootste fractie, de fractie van GroenLinks.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Vorige week in de informatieve raad hebben we het coalitieakkoord natuurlijk ook al toegelicht. Dus in dat kader kies ik ervoor om het voor nu vrij kort te houden zodat we straks goed kunnen reageren op de reacties die vanuit andere partijen komen.

GroenLinks wil nogmaals graag benadrukken hoe trots en blij wij zijn met dit coalitieakkoord omdat er voor GroenLinks heel veel mooie onderdelen in zitten en wij daar oprecht heel erg blij mee zijn. Deze onderdelen heb ik vorige week natuurlijk ook al benoemd. Ik wil er toch nog een aantal benadrukken. We zijn heel erg blij dat we in het akkoord veel nadruk hebben kunnen leggen op duurzaamheid bijvoorbeeld en dat we ook vanuit de gesprekken met de verschillende partijen tijdens de formatieperiode ook heel duidelijk hebben gekregen dat het belang van de aandacht voor duurzaamheid alleen maar groter en groter aan het worden is en dat we nu niet meer kunnen wachten totdat we echt actie gaan ondernemen. Ik wil hierbij graag ook memoreren dat we in de vorige periodes toch best hard hebben moeten knokken om een relatief kleine formatie op het gebied van duurzaamheid te realiseren en nu gaan we daar echt fors in investeren zodat we op die manier hopelijk voorop kunnen lopen in de ontwikkelingen die er op dit gebied ook landelijk zijn, bijvoorbeeld wanneer je kijkt naar het aardgasvrij maken van Diemen. Dus dat is een punt waar wij heel erg blij en trots op zijn. Een ander punt waar we ontzettend blij mee zijn is de aandacht voor het groen in het akkoord. Wij zijn de verkiezingscampagne ook heel duidelijk ingegaan met de boodschap dat er in Diemen ontzettend veel wensen zijn die we graag willen realiseren en GroenLinks was er destijds heel erg bang voor dat het groen daarbij het kind van de rekening zou gaan worden. Met het akkoord dat er nu ligt durf ik echt te zeggen dat dit niet gaat gebeuren. Dat als je bijvoorbeeld kijkt naar het groen dat er is, dat we daar ook in gaan investeren, dat we de ecologische waarde daarvan gaan versterken, dat we de verbindingen gaan versterken waardoor het groen dat er is uiteindelijk meer belang gaat krijgen. Dus daar zijn wij heel erg blij mee.

Spoorzicht speelt daar natuurlijk een aparte rol in zoals iedereen zal begrijpen en wij zijn er heel erg blij mee dat wij in ieder geval 50% van Spoorzicht veilig hebben weten te stellen, dat we daar ook in gaan investeren, zoals ik net eigenlijk ook al benoemde, maar dat er daarnaast ook een reële kans is dat in ieder geval voor de komende periode ook die andere 50% leeg gaat blijven. En tegelijkertijd is het ook nog eens gelukt in dit akkoord om nog voor heel veel wensen rond voorzieningen aandacht te hebben. We gaan ontzettend veel woningen bouwen en met name een behoorlijke inhaalslag maken wanneer we kijken naar het aantal sociale huurwoningen omdat we daar jarenlang helaas te weinig mee hebben kunnen doen maar dat kunnen we nu voor een groot deel goed gaan maken.

Een middelbare school, dat is toch ook iets dat wij heel mooi vinden. We vinden het ook belangrijk ondanks, zoals eenieder hier wel weet, wij wellicht wat minder affiniteit met hockey hebben, maar dat het toch gaat lukken om twee hockeyvelden te realiseren omdat we wel heel duidelijk zien dat die behoefte er binnen Diemen is.

Het is al een behoorlijke waslijst die ik hier al heb opgenoemd maar waar we bijvoorbeeld ook blij mee zijn is dat het werk dat in de afgelopen periode is verzet, dat we daar op voort

kunnen bouwen. Bijvoorbeeld wanneer je kijkt naar het armoedebeleid. Daar hebben we natuurlijk al heel veel in gedaan in de afgelopen periodes maar er zijn nog steeds verbeteringen in te maken en puntjes op de i te zetten. Bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat iedereen die er gebruik van mag maken dat ook daadwerkelijk gaat doen. Al met al een hele hoop redenen waarom wij als GroenLinks trots zijn op dit akkoord. We zijn er meer dan content mee dat we daarbij prettige samenwerkingspartners treffen in D66 en de Partij van de Arbeid. Wij hopen daarmee in de komende vier jaar weer een bijdrage te kunnen leveren aan een stabiel bestuur in Diemen.

**Mevrouw WIELAGE:** dank u voorzitter. Wij hebben het aangepaste collegeakkoord gisteren aan het eind van de dag ontvangen en daarin stond dat de aanpassingen alleen verduidelijking en tekstuele wijzigingen betreffen. Dus er is niet heel veel veranderd dan met het concept collegeakkoord, anders dat er iets in is gekomen over aandacht voor Diemenaren met beperking bij woningtoewijzing en overleg over het gat tussen de Wmo en de Wlz. De algemene indruk van de VVD over het akkoord is dat de VVD, dat hebben we vorige week ook al gezegd, positief over de keuze is van duurzaam samenleven, de middelbare school, de twee hockeyvelden, de sporthal, nieuwe Huizen van de Buurt, betere schuldhulpverlening. Dat is ook landelijk beleid van de VVD. Het afschaffen van de eigen bijdrage van de Wmo. Dat is ook landelijk beleid van dit kabinet en meer betaalbare huur- en koopwoningen in Diemen.

Het coalitieakkoord is in onze ogen weinig vernieuwend, bevat veel open deuren en wordt onvoldoende concreet gemaakt. Veel blijft onbenoemd en is gericht op uitvoering van wat de afgelopen jaren al in gang is gezet. Keuzes in het coalitieakkoord worden op hoofdlijnen gemaakt en wij verwachten, en dat hebben we eigenlijk ook wel gehoord vorige week, dat vrijwel alle partijen het akkoord grotendeels kunnen ondersteunen maar het venijn zit hem straks in de uitwerking, bijvoorbeeld ten aanzien van de financiering van alle wensen want de echte financiële onderbouwing krijgen we pas bij de kadernota en dan gaan we met elkaar eens kijken of alle wensen, of alles wat we met elkaar graag willen, ook goed betaalbaar is voor Diemen de komende jaren.

De Partij van de Arbeid kan met de belangrijkste portefeuilles, wederom financiën, verkeer en vervoer en de belangrijke ruimtelijke ordening, als kleinste coalitiepartner in onze ogen het college blijven domineren. Wij hadden liever gezien dat bijvoorbeeld financiën nu eens een keer naar de wethouder van D66 was gegaan.

De VVD wil meer dan in dit coalitieakkoord staat. Wij willen meer middeldure huurwoningen. 600 middeldure huurwoningen steekt in onze ogen schril af bij de bijna 1100 sociale huurwoningen en in onze ogen zou het eigenlijk andersom moeten zijn. De coalitie wil dat inkomen niet bepaalt wie er in Diemen komt en dat mensen met lagere en middeninkomens een huis moeten kunnen vinden. Daar is de VVD het volkomen mee eens maar de VVD ziet dit als een ongeloofwaardig standpunt voor de grote groep middeninkomens. 21% van het totaal aantal extra woningen is voor die groep en in alle plannen vormen de dure woningen en dan hebben we het over echt hele dure woningen in Diemen. Dus 50% van de nieuwe woningbouw de komende jaren is weer voor deze groep mensen. Betere doorstroming in wijken, met name in Diemen Zuid, had wat ons betreft veel meer aandacht mogen krijgen.

Het valt op dat er in de tekst sowieso heel weinig wordt genoemd over verkeer. Het enige concrete dat wordt genoemd is dat verkeersveiligheid belangrijk is en dat 30 kilometerzones het uitgangspunt zullen zijn maar dat was de afgelopen jaren ook natuurlijk al zo.

Wij willen als VVD meer veiligheid in Diemen, meer wijkagenten, meer aandacht voor veiligheid rondom stations, betere handhaving. Daar staat te weinig over in dit coalitieakkoord maar we hopen dat we daar met elkaar toch stappen in kunnen zetten de komende jaren. Wij willen ook heel graag meer voorzieningen voor ouderen en dat ook die ouderen met een klein pensioen, de mensen die nu bij alle regelingen buiten de boot vallen. Die groep moet nu eens aandacht krijgen in Diemen. Daar hebben wij campagne voor gevoerd en de stadspasmotie is de eerste aanzet daartoe.

Verdichtingsbouw is niet wat de VVD Diemen voor ogen heeft in of bij het centrum van Diemen en wij kijken dan ook zeer kritisch naar plannen voor bouw in Buitenlust. Het is prachtig dat er niet wordt gebouwd op Spoorzicht maar we willen niet dat Buitenlust daarvan de dupe wordt. De VVD vindt het doodzonde wanneer het Van Gemertplantsoen wordt opgeofferd voor parkeren. Wij zien dus het liefst parkeren bij het station Diemen Centrum op de huidige locatie in combinatie met toegankelijk groen en sportvelden is dat wellicht ook beter. Uitbreiding van parkeerterreinen en de fietsenstallingen bij stations is in onze ogen ook nodig vanwege de toename van het aantal reizigers met het openbaar vervoer.

De financiële onderbouwing van het collegeakkoord, heb ik net al gezegd, is mager en wij wachten de kadernota af en nemen het collegeakkoord voor dit moment voor kennisgeving aan.

**Wethouder KLAASSE:** dank u voorzitter. D66 is zeer tevreden met dit akkoord waarin wij heel veel dingen van ons eigen verkiezingsprogramma terug zien komen. Heel belangrijk vinden wij dat er oog voor duurzaamheid is, een van de belangrijkste uitdagingen naar de toekomst maar als je kijkt naar de maatschappij er ook heel veel aandacht is voor diversiteit en participatie, ruimte voor initiatief voor de Diemense inwoner.

Heel belangrijk, ook in de verkiezingscampagne, voor alle partijen was wonen in Diemen want wie wil nou niet wonen in Diemen. Dicht bij Amsterdam, uitstekend bereikbaar. Toch een eigen schaal en een eigen karakter. Daarom Diemen. Ik weet één iemand die daar niet wil wonen. Dat is de partner van Ruud Grondel. Die wil hier niet wonen. Ruud zei altijd van wel, dus daar ga ik dan even vanuit. Jorrit Nuijens gaat daarom de Daarom Diemen campagne versterken denk ik door hier heel snel te gaan wonen en de daad bij het woord voegen. Dan zal hij ervaren hoe fijn Diemen is om te wonen en het is heel fijn dat heel veel mensen, ook in sociale huurwoningen, de komende jaren in Diemen kunnen gaan wonen en dat er ook aandacht is voor de groep die net tussen de wal en het schip zou kunnen raken, net te veel verdient en dat er dus ook ruimte is voor middeldure huurwoningen.

**Mevrouw HERDER:** dank u voorzitter. Wat weet u over het toekomstige wonen van de heer Nuijens?

**Wethouder KLAASSE:** de heer Nuijens heeft tegen mij gezegd dat hij Diemen geweldig vindt en dat hij de ambitie heeft om zo snel mogelijk in Diemen te gaan wonen maar

misschien dat hij dat zo dadelijk zelf uit de doeken kan doen. Dat zal hij graag naar u willen doen denk ik.

De groei van Diemen maakt het mogelijk om ook te investeren in voorzieningen zodat Diemen een nog leukere woonplaats wordt en dan denk ik aan voorzieningen als onderwijs, een extra brede school in de nieuwe wijk Holland Park, een middelbare school. Ik denk aan allerlei sportieve en recreatieve voorzieningen en ruimte voor natuur- en groenbeleving, welzijn en cultuur maar ook hele belangrijke versterkingen die in het programma staan zoals de Omval als culturele huiskamer van Diemen en Huizen van de Buurt, welzijnsactiviteiten waar mensen elkaar ontmoeten.

Dat alles wordt in de kadernota financieel verder uitgewerkt en het is heel fijn dat de VVD mij de portefeuille financiën toedicht maar ik heb alle vertrouwen in de wethouder van de Partij van de Arbeid die ook de afgelopen acht jaar de portemonnee heeft vastgehouden en het is nu wel een beetje zo acht jaar want daarvoor zat er een VVD-wethouder van financiën. Daarna is het steeds beter gegaan. Ik ben blij dat ik het geld van de portemonnee die de wethouder Financiën vasthoudt in grote mate mag gaan uitgeven voor al die voorzieningen en ik heb het vertrouwen dat de wethouder Financiën de lastenverhoging zeer binnen de perken zal houden. Dus niet meer de lastenverhoging die we in 2010/2011 ervaarden maar daar komen we bij de kadernota op terug. U neemt het nu voor kennisgeving aan, mevrouw Wielage. Ik hoop dat de VVD straks bij de kadernota zegt: het is geweldig en het is ook nog betaalbaar.

**De VOORZITTER:** ik wil er overigens wel even op wijzen dat dat niet mogelijk is. U zult straks voor of tegen moeten stemmen of de zaal moeten verlaten. Daar kunt u alvast over nadenken.

**De heer PRINS:** dank u voorzitter en ik kan u geruststellen, daar hebben we al over nagedacht. Afgelopen week hebben wij als Ouderenpartij Diemen al gereageerd op het nieuwe coalitieakkoord. Er staan niet zoveel dingen in waar we het echt mee oneens zijn. Zo zijn we blij met de extra aandacht voor de werkgelegenheid waaronder die van ouderen. We merken wel op dat dat vier jaar lang niet nodig werd gevonden door het vorige college. Wel hebben we eerder aandacht gevraagd voor de verborgen werkloosheid. De groep van mensen die niet is geregistreerd als werkzoekende omdat zij niet voor een uitkering in aanmerking komt en dat kunnen zowel jongeren als ouderen zijn.

Bij dit punt laten we het want het akkoord is het feestje van de coalitie en dat gaan we niet verstoren. Wel willen we nog opmerken dat het akkoord een aantal zaken buiten beschouwing laat die niet hadden mogen ontbreken zoals de gevolgen van de groei van Diemen, de toenemende drukte op straat en het al dan niet openen van de busbaan. Er is nu al een comité van meer dan 300 verontruste burgers onder de naam Verkeerd door Diemen Zuid en in Buitenlust mort het volk over de woningbouwplannen op deze “zoeklocatie” die voor het nieuwe college al geen zoeklocatie meer lijkt te zijn maar als een vaststaand gegeven wordt beschouwd. Natuurlijk kunt u onze aandacht voor deze locatie voor woningbouw vergroten als u daar veel seniorenwoningen wilt bouwen voor mensen uit de buurt maar voorlopig wachten we de reacties uit de buurt af. We zijn wel voor woningbouw maar niet elke locatie is

daarvoor geschikt en we willen als Ouderenpartij Diemen ook niet het verwijt krijgen dat we speelplekken voor kinderen willen bebouwen.

Dat geldt ook voor Park Spoorzicht waar het CDA middels een amendement seniorenwoningen wil bouwen. Wij willen daar geen hockeyvelden en geen woningen. Die woningen zouden op de plaats van de te slopen vier woningen en de parkeerplaats kunnen verrijzen en de roep om hockeyvelden in Diemen beschouwen wij nog steeds als een regionale, lees Amsterdamse behoefte.

Ten slotte voorzitter, u stelt voor in te stemmen met het nieuwe coalitieakkoord. Wij zullen met deze stemverklaring kennismaken van het akkoord. Het is tenslotte het akkoord van drie partijen die zes weken lang alleen met elkaar hebben gesproken en er geen andere partijen bij betrokken hebben en aangezien er geen lelijke dingen in staan zullen wij ook niet tegen stemmen maar we nemen er kennis van en niet meer.

**De VOORZITTER:** ik wijs er wel op dat dat straks bij de stemming niet mogelijk is. U zult voor of tegen moeten stemmen of de zaal moeten verlaten.

**De heer PRINS:** ik zei voorzitter dat we daarover al hadden nagedacht.

**De VOORZITTER:** maar ik vind het nog niet helemaal duidelijk.

**De heer PRINS:** we gaan de zaal verlaten.

**Wethouder SCHOLTEN:** dank u voorzitter. Mijn aanstaande coalitiegenoten D66 en GroenLinks hebben al veel fraaie dingen over het coalitieakkoord gezegd en wij gaan ongeveer dezelfde fraaie dingen zeggen maar het geeft wat mij betreft ook aan de geweldige eenstemmigheid over dit programma en de mogelijkheden die wij zien voor de verdere ontwikkeling, vergroening, verduurzaming, het leuker maken van deze gemeente Diemen en daar hebben we elkaar in getroffen.

De Partij van de Arbeid heeft daarin toch her en der wat andere aandachtspunten dan andere partijen. Sociale woningbouw, het uitbouwen van het sociaal beleid, het verbeteren van armoedebestrijding. Zorgen dat we ook meer werk gaan maken. Het is de afgelopen jaren overigens ook prima gelukt als je naar de cijfers kijkt en wij denken dat een extra inspanning nu op zijn plaats is maar wij denken ook dat we daar ook de middelen voor hebben. Dat is misschien wel het meest aardige van dit akkoord. We hebben natuurlijk de afgelopen jaren een hele hoop beleid gevoerd en dat zetten we vooral voort maar mede dankzij het beleid dat wij gevoerd hebben en ook de verbeterde economische omstandigheden kunnen we nu op een aantal punten veel meer financiële inzet plegen dan we ons de afgelopen jaren konden permitteren en dan heb ik het vooral over de stap naar de toekomst, de energietransitie, de duurzaamheid maar wat de PvdA betreft ook heel belangrijk het toevoegen van sociale woningbouw wat we jarenlang hebben moeten inslikken omdat corporaties de centen niet hadden maar overigens de gemeente ook niet.

Ik vind het wel bijzonder dat financiën als een buitengewoon invloedrijke portefeuille gezien wordt. Geld is wel belangrijk maar een afdeling Financiën en een wethouder Financiën bepaalt niet maar is wat mij betreft een dienende functie en zorgt dus dat dingen mogelijk

worden en ik moet u eerlijk zeggen dat in de afgelopen periode ik af en toe ook heb gedacht dat het handiger zou zijn om geen wethouder van financiën te zijn want dan kan ik de wensen van de PvdA gewoon onverfrozen bovenaan zetten en deze wethouder van financiën die echt vindt dat het een dienende functie is heeft af en toe iets in moeten slikken waarvan ik achteraf zeg van misschien had ik dat toch niet moeten doen maar het is voor het financiële beleid en de financiële positie van de gemeente veel beter.

Wij zijn blij dat wij deze financiële positie nu verder kunnen vertalen in een versterking van het beleid en meer vergroening en verduurzaming en we hebben er alle vertrouwen in dat we de eerstkomende vier jaar ook met de raad, want er moet nog een hele hoop ingevuld worden, een paar prachtige stappen kunnen zetten.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. Wij willen niet in herhaling gaan vallen over wat we verleden week hebben gezegd. We hopen wel met de coalitie en met elkaar goede discussies te kunnen gaan voeren. Wij gaan niet tegen stemmen, wij gaan niet voor stemmen. Wij gaan doen wat er geadviseerd wordt. Het is geen minachting voor dit college maar er is geen andere keus helaas.

**De heer ADVOKAAT:** dank u voorzitter. Ten eerste wil ik de coalitie hartelijk bedanken voor de uitgebreide beantwoording van de vragen. Ik heb ze nog niet allemaal kunnen lezen want daar kwam het te laat voor binnen. Het was om 18.00 uur en ik was net met het eten bezig en ik wou mijn 10 vingers houden.

In ieder geval zag het er veelbelovend uit. Hele tekstblokken waren groot. Dus dat is meestal een uitvoerige uitleg. In de wandelgangen had ik laten vallen dat ik een stukje miste over vereenzaming. Dat is meteen opgenomen zag ik. Dus dat is ook goed opgepakt. Er stond ook een stuk dat de plannen nog moeten komen. Wij zijn inderdaad bezig met een plan om de vereenzaming te bestrijden. Het is een vrij uitvoerig plan en het bestaat uit meerdere onderdelen. We zijn daar al erg ver mee. De financiële onderbouwing maar ook het sluitend maken is al voor de helft afgerond. Wat we nog wel moeten doen is, en dat is vanwege tijdsgebrek de afgelopen weken, nog feedback plegen met mensen uit het zorgveld om de praktische aansluiting te vinden met onze plannen maar na het reces komen we daar zeker op terug.

Het verkeersmanifest hadden we erin opgenomen. Dat is al ondertekend door de gemeente Amsterdam en vele organisaties zoals Veilig Verkeer Nederland, VNG, Fietsersbond en de ANWB. Het zou fijn zijn als de gemeente Diemen het ook zou onderschrijven. Dan kunnen we vanuit die visie verder werken aan de verkeersveiligheid in Diemen. Dat hoeft dan niet altijd te betekenen dat alle bestaande fietspaden moeten worden veranderd. Er zijn meerdere oplossingen mogelijk.

Dan heb ik een vraag aan de voorzitter. Dit is als concept aangeleverd maar we moeten stemmen over een concept. Hoe is de procedure?

**De VOORZITTER:** dat doen we meestal. Het is een concept zolang en daarna is het definitief.

**De heer ADVOKAAT:** dus alle besluiten die hier komen zijn in principe in concept?

**De VOORZITTER:** in principe zijn het altijd voorstellen. Pas als de raad akkoord gaat zijn ze definitief. U kunt bijvoorbeeld nog amendementen indienen. Ik begreep dat het CDA, waar we nu naartoe gaan, bijvoorbeeld al een amendement heeft aangekondigd.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Dat klopt helemaal. De fractie van het CDA wil niets liever dan met vertrouwen met deze coalitie vooruitkijken naar de toekomst. Wat ons zorgen baart hebben we tijdens de informatieve vergadering van 24 mei jongstleden al duidelijk laten weten. Graag gaan wij in op de uitnodiging van GroenLinks om in gesprek te gaan in de toekomst. Wij hopen van harte dat de gedane beloftes gevolgen krijgen. Wat dat betreft wil ik nog even aansluiten bij wat de heer Prins zonet naar voren gebracht. Ook het CDA Diemen is benaderd door verontruste bewoners van Buitenlust over plannen die inderdaad de indruk geven dat het al besloten is dat daar woningen gaan komen. Dus daar horen we graag meer over.

Aangezien wij het lang niet met alles eens zijn wat in het coalitieakkoord naar voren is gebracht nemen wij het huidige coalitieakkoord ter kennisname aan en we zullen het positief doch kritisch blijven volgen.

De fractie van het CDA wil hierbij nogmaals herhalen dat GroenLinks tijdens de verkiezingen heel duidelijk naar voren heeft gebracht dat Spoorzicht niet mag worden aangetast. De fractie van het CDA vindt het aangedragen argument dat hiervoor een meerderheid in de raad nodig is te rechtlijnig gedacht. GroenLinks had als grootste partij in gesprek kunnen gaan met alle partijen en goed kunnen onderhandelen over voorwaarden voor behoud van Spoorzicht. Voor het CDA blijft het nog steeds zo dat onze allereerste voorkeur uitgaat naar volledig behoud van Spoorzicht. Verder vraagt het CDA zich af waarom schijnbaar wel kan worden gezegd dat er voor niet meer dan 50% hockeyvelden worden aangelegd en dat dit niet voor 25% seniorenwoningenbouw kan gelden. Graag wil de fractie van het CDA ter onderbouwing van het amendement het belangrijkste bezwaar van sportveld versus woningbouw aangeven. Dit heeft te maken met de mate van verstening. Een sportveld is een bak met kunstgras. Er kan niets op leven, niets in leven en niets in het voorbijgaan van leven.

Woningbouw levert altijd tuinen op horizontaal en/of verticaal. Die tuinen kunnen water bevatten en dienen zowel het voorbijgaande als blijvende dier voedsel en/of schuilplaats. Een sportveld vernielt een compleet leefmilieu en wordt altijd maar een deel van de dag of week gebruikt. Woningbouw wordt altijd gebruikt en vormt een veel efficiënter grondgebruik. Een sportveld op kunstgras is niet grondgebonden. Het kan ook op het dak van een parkeerplaats of woning. Woningbouw is wel grondgebonden. Een sportveld moet altijd gedraineerd worden en er ontstaat daardoor een probleem met waterberging in dit gebied. Een woonwijk kan zo worden aangelegd dat water stagneert voordat het afvloeit en dat buffert de waterberging.

In essentie is dat waar het om draait. Grondbeslag, waterberging, leefomgeving en de mogelijkheid om ofwel levenskansen te delen, woonvormen ofwel deze volledig voor een ding op te eisen en dat is sport. Het amendement is bij iedereen duidelijk. Dat staat in iBabs. Het amendement luidt als volgt:

Amendement Coalitieakkoord Diemen 2018-2022

De raad van de gemeente Diemen, in vergadering bijeen op 30 mei 2018

Gelezen het concept-collegeakkoord van GroenLinks, D66 en PvdA voor 2018-2022

Overwegende dat:

- Spoorzicht een ecologisch rijk bos in wording is
- Spoorzicht een fraai wandelgebied is
- Spoorzicht tegenwicht biedt aan de verstedelijking van het centrum
- Spoorzicht al 20 jaar wordt ondersteund door vrijwilligers
- dat hockeyvelden het natuurlijke karakter van Spoorzicht teniet zouden doen
- er behoefte is aan seniorenwoningen
- beschikbaarheid van seniorenwoningen de woningmarkt doet doorstromen
- seniorenwoningen en bewoners daarvan harmoniëren met het karakter van Spoorzicht
- senioren, en vele anderen, rust en ontspanning ontleen aan Spoorzicht

Besluit dat er een onderzoek dient te komen naar de mogelijkheid, aantallen en varianten van bouw van seniorenwoningen op 25% van het Spoorzicht gebied en dat de overige 75% behouden blijft als natuurpark.

En gaat over tot de orde van de dag.

CDA

Janneke de Graaff-Nijssen

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Ik heb wat aantekeningen zitten maken. Ik hoop dat ik de vragen en de opmerkingen zoveel mogelijk beantwoord en ik hoop ook dat de heer Klaasse van D66 en de heer Scholten van de Partij van de Arbeid ook nog een aantal punten zullen beantwoorden die wellicht dichterbij hun portefeuilles liggen.

Dan start ik even bij de VVD. De VVD benoemde dat ze het akkoord weinig vernieuwend vindt en dat er veel doorgaat wat al in gang gezet is. Voor een deel klopt dat natuurlijk want GroenLinks is hartstikke trots op die afgelopen jaren dat we deel hebben mogen uitmaken van het bestuur. Dus natuurlijk gaan we niet afbreken wat we die tijd hebben opgebouwd. Ik ben het alleen absoluut niet eens dat het totaal niet vernieuwend is want we gaan in de komende periode natuurlijk wel heel erg veel investeren. Daar gaan we gewoon ook echt veel dingen in doen. Dus vandaar dat ik het uiteindelijk toch niet eens ben met het verhaal dat het niet vernieuwend is. Nee, we gaan niet afbreken wat we hebben opgebouwd. Dat zou dom zijn. We gaan daarop voortbouwen maar daarnaast komen we ook met nieuwe punten.

**Mevrouw WIELAGE:** dank u voorzitter. Uiteraard wil de VVD ook niet dat wat goed is afgebroken wordt. Integendeel, zeker niet. De investeringen waar u het over heeft waren ook al bekend. We hebben het al over de middelbare school gehad, over de sporthal hebben we het gehad, over een lagere school. Volgens mij zijn er geen investeringen nu genoemd die nog niet bekend waren voor de coalitie.



**Mevrouw VAN ENGELEN:** de enorme investeringen in duurzaamheid wil ik daarbij noemen en ook de enorme investeringen in het groen dat we gaan doen.

**Mevrouw WIELAGE:** dank u voorzitter. In mijn optiek waren ook bij de bijeenkomsten van Daarom duurzaam Diemen ook al signalen dat we dat zouden gaan doen en dat moeten we ook doen. Dus die investeringen in duurzaamheid, daar waren we het met elkaar over eens dat dat nu moet gebeuren zoals wij ook al steeds hebben gezegd dat er nooit meer gas had moeten worden aangesloten in een nieuwbouwwijk zoals in Plantage de Sniep. Dus duurzaamheidsinvesteringen, daar zijn wij ook de eerste waar wij voor zijn.

Wat nieuw was geweest, dat mag u zelf bedenken. Als ik kijk naar het coalitieakkoord van Amsterdam, dan zie ik daar echt een hele andere koers in en GroenLinks of D66 ook al eerder betrokken bij zaken. Als Spoorzicht nou groen was gebleven, als u dat had gezegd in het coalitieakkoord, dan hadden gezegd van dat is echt vernieuwend want we hebben het steeds gehad over of bouwen op Spoorzicht of sportvelden. Als u dan ook een oplossing had gehad voor de hockeyvelden, dan hadden de sportverenigingen ook geweten waar ze aan toe waren. Dat hadden wij vernieuwend gevonden. Dan weten we ook van dat gaan we niet doen maar nee, er worden gewoon sportvelden aangelegd op Spoorzicht. Wij vinden het niet erg maar dat was echt anders geweest.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Dan verschillen wij daar nog steeds in van mening al is het alleen maar omdat dit college ook aangeeft echt bereid te zijn veel geld te investeren in duurzaamheid.

Dan wil ik meteen even ingaan op het punt Spoorzicht, ondanks dat ik dat eigenlijk mevrouw De Graaff had willen bewaren omdat die dat heel expliciet benoemde. GroenLinks had het liefste Spoorzicht helemaal groen gehouden. Dat klopt. Alleen wij vinden het ook belangrijk reëel te zijn, om te kijken waar je echt een meerderheid voor kan vinden en laten we wel wezen, in het huidige akkoord is er nog steeds een reële kans dat in ieder geval in deze periode Spoorzicht helemaal groen blijft en ik denk dat dat een heel mooi succes is. Als je kijkt naar de vorige periode waren er maar een aantal raadsleden die het belang van een groen Spoorzicht omarmden en nu is er echt een reële kans dat op het moment dat het lukt om honkbal te laten landen in Amsterdam en dan waarschijnlijk Amsterdam Zuidoost, dat heel Spoorzicht voor in ieder geval deze periode helemaal groen blijft. Dat zie ik voor GroenLinks als een mooi succes.

**De heer PRINS:** voorzitter, dat is voorlopig alleen een papieren succes, een compromistekst in het coalitieakkoord. Als de mogelijkheid van uitvlucht naar Amsterdam er niet is zit u vast aan twee hockeyvelden op Spoorzicht maar u heeft er iets voor teruggekregen: het Ajax-pad mag getransformeerd worden de komende vier jaren tot Wethouder Jorrit Nuijenspark. Mandela hebben we al een keertje vernoemd maar de helft van het Van Gemertplantsoen wordt opgeofferd voor parkeerplaatsen en voor de rest als compensatie mag u het Ajax-pad transformeren tot nieuw volkspark. Dat vind ik heel mooi maar ik denk dat de tijd zal leren wat werkelijk de uitkomst zal zijn van uw optimistische verwachtingen over het 100% groen houden van Spoorzicht.

**Wethouder SCHOLTEN:** dank u voorzitter. Ik heb toch even een kleine vraag aan de heer Prins waar hij gelezen heeft dat de helft van het Van Gemertplantsoen parkeerplaatsen wordt.

**De heer PRINS:** dank u voorzitter. Dat hoeft ik helemaal niet gelezen te hebben. Als ik weet hoeveel ruimte er nu voor parkeerplaatsen achter het station gereserveerd en beschikbaar is, dan gaat ongeveer de helft van het Van Gemertplantsoen, het kan ook een derde zijn maar dat is verder uitwerking.

**Wethouder SCHOLTEN:** het was dus uw vrije interpretatie.

**De heer PRINS:** vrije interpretatie maar we hebben hier ook nog zoiets als gezond boerenverstand. Het tussen de regels doorlezen wat in de tekst zit verstopt.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Om te beginnen wil ik de heer Prins hartelijk danken voor deze ontzettend leuke suggestie voor de naamgeving van het nieuwe park. Die houd ik zeker in gedachten, het wordt zeer gewaardeerd. Maar los daarvan, als we kijken naar de huidige natuurwaarden van Spoorzicht. Op een schaal van vier is dat twee en met de afspraken die wij nu in het coalitieakkoord gemaakt hebben waarmee de ecologische verbindingen binnen Diemen versterkt kunnen worden waardoor ook de hub-functie, om het maar even zo te noemen, van de 50% Spoorzicht waarvan we zeker weten dat die groen blijft versterkt blijft betekent dus uiteindelijk dat de waarde van Spoorzicht alleen maar groter wordt, ook al wordt het kleiner.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Het valt mij toch op elke keer. Zojuist zei u van Spoorzicht blijft echt wel vier jaar groen. Nu hoor ik u zeggen waarschijnlijk 50% groen. Dat is toch wel ietwat verwarrend plus dat ik in de vorige vergadering ook hoorde dat er al binnen een halfjaar tot een jaar beslist zal moeten worden wat de toekomst gaat worden. Dan hebben we het niet over drie jaar of vier jaar.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dat klopt. Wij vinden het belangrijk dat er keuzes gemaakt worden en dat er ook duidelijkheid gegeven wordt, bijvoorbeeld aan de hockeyvereniging. Dus vandaar dat GroenLinks zich heeft willen committeren aan de afspraak van wij vinden dat er binnen drie jaar hockey gespeeld moet kunnen worden in Diemen. Mijn excuses op het moment dat het verwarring oproept. Idealiter zien wij Spoorzicht natuurlijk 100% groen. Wij denken dat die kans nog steeds reëel is. De gesprekken die wij in de fractie hebben gevoerd is steeds van 100% groen is ons ideaal maar kunnen wij leven met het alternatief en ja, wij kunnen achter het alternatief staan. Dus op het moment dat er twee hockeyvelden komen op Spoorzicht, juist vanwege de versterking.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Dan ga ik er toch nog een keer op in. Ik heb zojuist hier uitgebreid een aantal punten naar voren gebracht waarvan wij denken dat de natuur behoorlijk beschadigd gaat worden juist doordat die hockeyvelden aangelegd gaan worden. Daarbij stuit je nog op een hele hoop praktische zaken wat daar voor problemen gaat

zorgen zoals de afwatering. Wij zouden heel graag wel eens willen zien hoe die plannen nou precies in elkaar steken want dat is ook de vorige keer gemeld dat u goed zou weten hoe dat in elkaar zou steken. Dan zouden we dat graag goed onderbouwd willen zien met plan, tekeningen. Hoe weet u nu al zeker dat de hockeyvelden dan geen schade gaan aanrichten aan het groengebied?

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Op het moment dat je voor een deel dat stuk groen gaat verkleinen zal het in bepaalde stukken van Spoorzicht op dat moment niet meer groen zijn. De andere delen zullen versterkt worden waardoor de overallwaarde uiteindelijk hoger zal zijn.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. U praat een beetje in vage termen want u zegt een deel van Spoorzicht of een ander deel van Spoorzicht. Het is helemaal niet duidelijk waar u het dan precies over heeft.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Laten we er even vanuit gaan dat die deal niet doorgaat. Ons ideaal gaat niet door en er zou dan hockey komen op Spoorzicht. Het stuk waar dan hockeyvelden komen is de facto gezien dan uiteraard minder groen. Het deel groen dat overblijft, daar kunnen we wel voor zorgen dat dat de delen zijn die belangrijk zijn voor bijvoorbeeld de biodiversiteit. Op die manier kun je dus die ecologische verbindingen versterken. Als je die gaat versterken kun je ook de hub-functie van Spoorzicht gaan versterken waardoor je uiteindelijk de ecologische waarde vergroot. Overigens, op het moment dat er seniorenwoningen gebouwd zouden worden ga je natuurlijk ook een deel van die natuur tenietdoen. Dan ga ik toch meteen even op uw amendement in. Dat kunnen wij helaas niet steunen als GroenLinks zijnde en dat heeft ermee te maken dat dan dus de kans dat in ieder geval deze periode Spoorzicht geheel groen blijft weg is. Dat neemt overigens ook niet weg dat op het moment dat je daar woningen gaat bouwen, dat is een permanente belasting van dat stukje want die woningen staan daar natuurlijk altijd, toegangswegen et cetera, mensen komen er altijd. Dat is toch iets anders met hockey.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Zoiets heb ik heel duidelijk een aantal heel heldere punten naar voren gebracht. Dat heb ik nog steeds tot nu toe gemist. U zegt wel iets over hub-functie maar ik heb net heel duidelijk een aantal punten genoemd. Ik mis echt een hele degelijke onderbouwing. Die zouden wij graag een keer willen zien en wat mij ook opviel de vorige keer was dat er door de heer Nuijens werd toegezegd dat zou kunnen worden toegezegd dat er niet meer dan voor 50% hockeyvelden zouden worden aangelegd. Dan is de vraag bij het CDA natuurlijk gerezen van waarom kan dat wel worden toegezegd voor die 50% hockeyvelden en niet voor 25% seniorenwoningbouw? Dat is toch een heel ander verhaal en ik heb heel duidelijk hier al uitleg gegeven over het verschil tussen de bouw van woningen en kunstgras. Dan hebben we het nog lang niet gehad over alle andere randverschijnselen die hockeyvelden allemaal met zich meebrengen.

**Wethouder SCHOLTEN:** dank u voorzitter. Het dreigt een beetje een herhaling te worden van de discussie die we vorige week gevoerd hebben. Deze coalitie hecht aan het feit dat er

binnen drie jaar gehockeyd kan worden in Diemen en we hebben u die vraag de vorige keer ook al gesteld. U hecht daar niet aan en dan in het hele complex van afwegingen kunt u een makkelijke afweging maken van we gaan dat doen en dat hockey zien we ooit wel eens of we laten het helemaal zitten. Dat is niet de inzet van deze coalitie.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Het CDA heeft gezegd dat als we moeten kiezen tussen natuurbehoud en hockey wij kiezen voor natuurbehoud. Het is niet zo dat het CDA tegen hockey is, zeker niet.

**Wethouder SCHOLTEN:** maar u kon ook geen oplossing geven van waar het dan wel moest blijven. Dus daarmee constateer ik dat het voor u een prioriteit heeft die er in ieder geval voor zorgt dat een aantal jaren en misschien wel eeuwig in Diemen niet gehockeyd wordt.

**Mevrouw DE GRAAFF:** deze vraag kunt u zichzelf net zo goed stellen.

**Wethouder SCHOLTEN:** dat hebben we gedaan en wij komen met een oplossing.

**Mevrouw DE GRAAFF:** en dat komen wij dus ook maar het wordt tegelijk van tafel geveegd en dat geeft ons toch het gevoel van in hoeverre is er dan werkelijk openheid van zaken en de mogelijkheid om iets in te brengen.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, die openheid is er altijd en dat hebben we de vorige keer ook gevraagd van wat gaat u met de hockey doen. U hecht daar een mindere prioriteit aan, laat ik het dan netjes zeggen, maar in ieder geval zodanig dat men een stevige kans loopt dat er nog jaren niet gehockeyd wordt en deze coalitie kiest ervoor 600-700 mensen die willen sporten ook daadwerkelijk een gelegenheid te gaan geven om te sporten en dat achten wij op deze manier op een goede manier gegrond en dat is een andere afweging dan u maakt maar het feit dat u een andere afweging maakt en wij daar een gesprek over hebben betekent niet dat we u niet horen en niet luisteren. Alleen, die afweging en prioriteitstelling blijft verschillend.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Dit is nogal discutabel wat u zojuist zei wat mij betreft want eerlijk gezegd. U zegt van wij willen graag dat er 600-700 mensen kunnen sporten. Het is niet gezegd dat het CDA geen 600-700 mensen wil laten sporten.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, we komen nu in een semantische discussie. Er zit een ernstig verschil tussen deze coalitiepartijen en het CDA en dat is namelijk dat wij kiezen en u schuift alles voor u uit.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** dank u voorzitter. Wat ik wel nog even wil is reageren op mevrouw De Graaff van komen er plannen. Natuurlijk gaan die plannen er nog komen en natuurlijk gaat de raad daar uiteindelijk ook over beslissen. Die uitwerking volgt natuurlijk. Wij hebben het hier over een coalitieakkoord oftewel een grove schets van wat wij de komende vier jaar willen gaan doen. We kunnen natuurlijk niet in een paar weken exact gaan

plannen hoe we dat helemaal concreet gaan uitwerken want daar hebben we ook de rest van de raad bij nodig.

Ik wil graag nog even ingaan op de VVD want we waren inmiddels wat afgedwaald, ook naar andere vragen en opmerkingen. De stadspasmotie die u aankondigde komt hier morgen aan de orde. GroenLinks is heel erg enthousiast over dat initiatief wat van de VVD en de Ouderenpartij Diemen komt en wij hebben daarom besloten dat wij die motie graag mede willen indienen wat we eigenlijk ook heel genereus van u vinden en waarvoor wij u ook willen danken dat we het mede mogen indienen.

**De heer PRINS:** dat is geen discussiepunt hoor.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** maar dan mogen we dat nog wel waarderen want dat is namelijk ook samenwerking, dat wij een dergelijke motie mede mogen indienen en dat vinden wij gewoon fijn. Nog even reageren op de heer Sikking van Leefbaar Diemen. Die zei dat hij graag open discussies wil voeren met de collegepartijen in de komende periode. Wij delen die wens, dus dat doen we graag en we hopen daarin ook samen te kunnen werken. Om dat meteen maar even door te trekken naar Ons Diemen. U noemde zojuist dat uw fractie bezig is met een plan om vereenzaming aan te pakken. Eerlijk gezegd ben ik heel erg nieuwsgierig naar dat plan. Onze fractie gaat dat met welwillendheid bekijken. Daar horen wij dus graag meer over.

**De heer ADVOKAAT:** dank u voorzitter. Enkel het manifest heeft u nog geen antwoord op gegeven.

**Mevrouw VAN ENGELEN:** meneer Advokaat. Ik wil ook nog een aantal dingen openlaten voor de heer Klaasse en de heer Scholten. Ik wilde niet al het gras voor hun voeten wegmaaien.

**Wethouder KLAASSE:** dank u voorzitter. D66 is nogmaals heel blij met dit programma en wij vinden het wel uiterst ambitieus want als alles gerealiseerd wordt wat in dit akkoord staat, wat absoluut de intentie is, dan vragen wij heel veel van het bestuur, van zowel de gemeenteraad als het college en we vragen ook heel veel van de ambtelijke organisatie de komende jaren want het klinkt makkelijk om even een middelbare school neer te zetten maar als je weet hoeveel werkzaamheden daarvoor nodig zijn, hoeveel onderzoeken daarvoor gedaan moeten worden, wat voor werk dat allemaal met zich meebrengt. Dat is behoorlijk pittig en we halen ons veel op de hals. We denken dat dit een mooi tijdsgewricht is om het te doen maar het zal niet allemaal van een leien dakje gaan. Dus om nu te zeggen van nou business as usual in goed Nederlands, dat is absoluut niet het geval. Ik denk dat het echt een enorme investering is in deze gemeente en als we over vier jaar hier veel van gerealiseerd hebben, dat we een enorme slag hebben gemaakt die uiterst ambitieus is en absoluut een tijd van verandering is geweest.

**De heer PRINS:** dank u voorzitter. De heer Klaasse noemt de middelbare school maar als u zich kan voorstellen dat een van de onderdelen van uw verlanglijstje, namelijk hockeyvelden in Diemen, uiteindelijk niet mogelijk blijkt te zijn. Hoe reageert u dan?

**Wethouder KLAASSE:** dank u voorzitter. Dan reageer ik teleurgesteld want wij hebben inderdaad veel ambities en hockey binnen drie jaar in Diemen hoort daar absoluut bij. Een middelbare school was een voorbeeld maar ik had inderdaad ook de sporthal, de hockeyvelden, de welzijnsvoorzieningen, de uitbreiding van de Omval kunnen noemen. De duurzaamheidsopgave die we op ons nemen. Dus het is een enorme lijst en misschien is over vier jaar niet alles gerealiseerd of nog niet alles gerealiseerd maar ik heb de hoop dat er over vier jaar veel is gerealiseerd. Die middelbare school zal er over vier jaar nog net niet staan heb ik al uitgerekend. Hopelijk wel de tijdelijke bouw maar het permanente gebouw mag mijn opvolger ooit gaan openen. Ik wens hem daarbij veel succes. Ik hoop dus dat het allemaal gaat lukken.

Dus bijzonder ambitieus en ik wil ook vanaf deze plek de ambtelijke organisatie daarbij heel veel succes wensen. Ik hoop dat ze het werk bij de gemeente Diemen de komende vier jaar, ook met deze werkdruk, even leuk blijven vinden. Ik ben op zich trouwens heel blij met de opstelling van de oppositie, de oppositiepartijen die zich ook denk ik wel heel verantwoordelijk voelen voor Diemen.

**De heer PRINS:** dank u voorzitter. Waarom gebruikt u de term oppositie? In verschillende bewoordingen hebben wij uitgesproken dat wij ons op zich niet storen aan de meeste dingen in het coalitieprogramma. We hebben ons zegje daarover gezegd. We kunnen heel veel dingen ondersteunen maar dan noemt u de partijen die niet tot de coalitie gaan behoren de oppositie. Waarom gebruikt u niet de term 'de partijen die niet tot de toekomstige coalitie gaan behoren'. Dat klinkt wat neutraler en het klinkt niet alsof u andere partijen in deze raad die ook kiezers vertegenwoordigen wegzet als oppositie.

**Wethouder KLAASSE:** als u er heel gelukkig van wordt, dan ga ik u vanaf nu de partijen die niet behoren tot de coalitie noemen.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, mag ik de heer Prins een vraag stellen? De zinsnede dat u het de komende vier jaar niet over de coalitiepartijen gaat hebben?

**De heer PRINS:** voorzitter, het is een hele mooie geste van de heer Klaasse maar als dat het begin zou zijn, dan zou ik dat heel prettig vinden. Ik heb mij in de afgelopen vier jaar ook niet gevoeld als oppositiepartij in deze raad maar we zijn constructief ingegaan op voorstellen van het college in de meeste gevallen. Natuurlijk, soms kies je een andere richting maar dat doen meerdere partijen en ik hoop dat partijen die tot de toekomstige coalitie gaan behoren zich ook vrij voelen om met de andere partijen in de raad mee te denken, mee te strijden voor dat wat het beste voor Diemen is.

**Wethouder SCHOLTEN:** mag ik gewoon even constateren dat de heer Prins mijn vraag niet beantwoordt. Dat hoeft ook verder niet maar de afgelopen periode heeft u regelmatig de term coalitiepartijen gebruikt.

**De heer PRINS:** maar ja, ik zit hier vanavond ook voorzitter, en zo zit ik er meestal in, toekomstgericht en ik hoop dat de komende vier jaar een andere vorm van samenwerking laat zien dan in de afgelopen vier jaar. Ik kan hier natuurlijk rustig zeggen dat we in de afgelopen vier jaar waarschijnlijk wel een tweedeling hebben gezien. De eerste twee jaar was het allemaal ontzettend dichtgetimmerd en daarna is er iets gebeurd waardoor alle fracties in de raad toch wat soepeler met elkaar om zijn gegaan. Dat is iets wat ik gemerkt heb en ik hoop eigenlijk ook dat we dat in de komende periode kunnen voortzetten.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, mag ik de heer Prins danken voor die paar 100 woorden en nog steeds constateer dat de vraag niet is beantwoord.

**Wethouder KLAASSE:** dank u voorzitter. Dan wil ik verder gaan met de opmerking dat de partijen die de afgelopen zes weken niet aan het coalitieakkoord hebben geschreven maar altijd wel een constructieve bijdrage hebben geleverd in het verleden en hopelijk ook de komende vier jaar gaan leveren, dat die kritisch zijn en dat mag. Dat zijn denk ik alle raadsfracties, ook de partijen die de afgelopen zes weken wel hebben geschreven aan het stuk dat nu voorligt en wat het coalitieakkoord vormt.

**De heer DE HAAN:** voorzitter, misschien ongebruikelijk maar ik hoop toch dat we met zijn allen op termijn dit in één woord weten te vatten wat geen oppositie is en een draagvlak vindt onder alle raadsleden.

**Wethouder KLAASSE:** we gaan erop broeden. Wij zijn dus op zich blij dat deze partijen in ieder geval aangeven niet tegen te stemmen. Als u echt constructief wilt zijn, dan zou u ook gewoon voor kunnen stemmen met de stemverklaring dat u zegt van, en dat kan ik mij heel goed voorstellen, wij willen het een en ander wel allemaal uitgewerkt zien in de kadernota maar deze plannen zijn zo mooi. Als u dat weet uit te werken in de kadernota, dan kunnen we hier van harte voor stemmen voor de komende vier jaar. Dus een suggestie voor een mooie stemverklaring.

Ik ben bijzonder verrast en ik vind het ook wel heel interessant want als nieuwe portefeuillehouder Welzijn en ook ouderenbeleid ben ik zeer geïnteresseerd in het actieplan eenzaamheidsbestrijding. Nu is het zo dat Ons Diemen dat er specifiek uitlicht en zelfs met een plan daarvoor komt. Normaal doen we dat vaak met ambtenaren die in combinatie met de raad, met een bestuurder, met het werkveld uiteindelijk tot een nota komen. Zoiets was ik ook eigenlijk wel van plan maar ik waardeer uw zelfwerkzaamheid en wie weet dat dat nog in elkaars verlengde kan liggen en misschien kan deze portefeuillehouder en eventueel de ambtelijke organisatie en de kennis van het werkveld u ondersteunen met de plannen die u verder wilt uitvoeren op dit vlak.

**De heer ADVOKAAT:** dank u voorzitter. Dat zei ik ook in de toelichting. We moeten nog feedback hebben van het zorgveld, de medewerkers, de ambtenaren, alle mensen die bij zorg betrokken zijn, om de praktische invulling goed te doen.

**Wethouder KLAASSE:** dank u voorzitter. Aan de ene kant wil ik graag de regie bij u houden. Anderzijds wil ik in ieder geval de hulp aanbieden om verdere stappen daarin te nemen.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. Ik vraag mij af of de heer Advokaat ervan op de hoogte is dat op dit moment heel veel goed werk wordt gedaan voor eenzaamheidsbestrijding en gaat u nu een nieuwe kerstboom optuigen daarmee? Is dat echt nodig of wilt u gewoon een uitbreiding hebben?

**Wethouder KLAASSE:** volgens mij ligt dit plan nog niet voor en laten we het niet op inhoud gaan beoordelen.

**De heer SIKKING:** ik vind eigenlijk dat hij een beetje te kort doet aan de mensen die er nu hard voor werken.

**Wethouder KLAASSE:** absoluut meneer Sikking. Er wordt hard aan gewerkt maar misschien heeft de heer Advokaat het al helemaal in een plan vastgesteld en gezegd van op deze punten zouden we nog wel wat kunnen winnen. Volgens mij zitten we daar met ze allen hiervoor, dat we nog iets kunnen winnen.

Het CDA heeft een amendement ingediend ten aanzien van Spoorzicht. Daar kan ik kort over zijn. D66 heeft altijd aangegeven tegen woningbouw te zijn op Spoorzicht. Misschien nog met uitzondering van de parkeerplaats en de vier woningen die zijn afgebroken, dus aan het randje waar de heer Prins het ook over had, maar wij gaan niet voor woningbouw op Spoorzicht. Wij denken dat sportvelden, mochten die daar komen, dat die het groen mogelijkwijs zouden kunnen versterken. Daarbij denken we bijvoorbeeld ook aan de accommodatie van HC Athena die ook heel goed samengaat met groen, die heel goed samengaat met ecologische verbindingen. Uiteraard moet daar oog voor zijn. Er gaan geen ecologische verbindingen dwars door een kunstgras hockeyveld lopen. U benoemt dat huizen in ieder geval nog tuinen hebben. Nu is het zo dat huizen ook vaak nog parkeerplekken of auto's hebben. Dat valt in ieder geval mee. Die auto's rijden niet over het hockeyveld. Dus wij denken dat sport een hele mooie aanvulling zou kunnen zijn als het noodzakelijk is want het is nog steeds gezegd dat het niet noodzakelijk hoeft te zijn.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Het is niet mijn intentie om de discussie nog een keer voort te gaan zetten maar ik wil er toch even op reageren want wanneer je vaste woningen hebt heb je altijd veel minder parkeeroverlast dan wanneer er gehockeyd gaat worden en alles wat dat met zich meebrengt. Ik heb heel duidelijk een aantal punten genoemd wat een groot verschil is tussen kunstgras en woningbouw en als het inderdaad geplaatst kan worden op dat stukje dat u zojuist benoemde is dat natuurlijk helemaal prima. Dan kunnen we Spoorzicht mooi groen laten.



**Wethouder KLAASSE:** dank u voorzitter. Ik heb al aangegeven: op het moment dat de hockeyvereniging gehuisvest kan worden op het huidige sportpark, dan is het inderdaad mogelijk om Spoorzicht groen te laten. Dat is in eerste instantie de inzet. Mocht dat niet lukken, dan gaan we voor drie jaar een hockeybal slaan in Diemen en dan zou Spoorzicht in beeld komen en sport, recreatie, groen en natuurbeleving kan volgens ons heel goed samengaan mocht het nodig zijn.

**Mevrouw DE GRAAFF:** dank u voorzitter. Er wordt steeds gezegd dat het zo goed kan samengaan maar ik mis nog elke keer een goede onderbouwing. Ik heb nog geen goed plan gezien.

**Wethouder KLAASSE:** ik zou zeggen van ga eens een keer kijken bij Sportpark Middenmeer bij HC Athena hoe zij dat doet. Dat is een beeld wat ik voor ogen heb. Dus geen woningbouw op Spoorzicht als het aan D66 ligt. Dus wij zijn tegen het amendement.

**Wethouder SCHOLTEN:** dank u voorzitter. Er blijven nog twee onderwerpen in de eerste ronde liggen, namelijk het verkeer in zijn algemeenheid en het wonen. Ik heb het verkeersmanifest gelezen en misschien moeten we daar apart nog eens een keer over praten, over nut en noodzaak om zoiets te ondertekenen. Waar we het denk ik wel over eens zijn is dat verkeersveiligheid een heel belangrijk punt is maar de coalitie heeft ook geconstateerd dat de verkeersveiligheid in Diemen in zijn algemeenheid ruim voldoende is maar er zijn altijd wel dingetjes en plekje waar het veel beter kan maar dat gesprek kunnen we met elkaar aangaan.

Het verkeer door Diemen Zuid. Dat heb ik de vorige keer al gezegd. Daar hebben we als coalitie geen standpunt over ingenomen omdat het een lopende discussie met de bewoners is en dat de bewoners zich vervolgens ook organiseren en andere plannen hebben is wat mij betreft onderdeel van die discussie die we met elkaar hebben. Laten we wel wezen, in zijn algemeenheid. Als je ergens op een prettige manier woont en de gemeente komt langs en zegt van we denken dat we in uw buurt toch iets anders gaan doen, dan zou ook bij mij even de primaire reactie zijn van daar gaan we eerst maar even met elkaar over praten. Dat geldt ook voor Buitenlust. U weet zelf als raad dat we afgelopen januari hier een notitie behandeld hebben over sociale woningbouw en dat Buitenlust daar een zoeklocatie was in technische zin. Dat technische onderzoek is klaar. Daar hebben we de bewoners ook van op de hoogte gesteld en nu is de fase dat we met elkaar in gesprek gaan over hoe dat nou moet en het feit dat we ergens op een basketbalveldje misschien woningen neerzetten betekent niet dat er dan vervolgens in die wijk geen basketbal meer is want daar zijn wellicht ook andere plekken maar dat gesprek met de bewoners moet nog starten en de suggestie van de Ouderenpartij Diemen.

**Mevrouw WIELAGE:** dank u voorzitter. Dus als we het over de verkeersdoorstroming in Diemen Zuid hebben waar bewoners zich ook zorgen maken door natuurlijk de vele inwoners die gelukkig overigens in Holland Park komen wonen en dit op de belasting van Diemen Zuid een enorm effect zal hebben, daar schrijft u niets over in het coalitieakkoord want u zegt van dat is natuurlijk logisch want we zijn daarmee bezig maar we gaan eerst in gesprek met de

bewoners. Dan kan ik u vertellen dat er al jaren met bewoners gesproken wordt, dat weet u ook, over de verkeerdoorstroming en dat er ook in dit coalitieakkoord nog niets staat over dat we echt eens knopen moeten gaan doorhakken bijvoorbeeld over de busbaan. Daar zegt u helemaal niets over en over Buitenlust zegt u: daar moeten we het eerst over hebben met bewoners maar dat zet ik wel vast in het coalitieakkoord, toch? Dat zegt u net van daar moeten we eerst over in gesprek. Dat geldt dan ook voor die doorstroming. Dan zegt u van dat zetten we niet in het coalitieakkoord want dat moeten we eerst met de bewoners bespreken.

**Wethouder SCHOLTEN:** ja voorzitter. Sommige dingen zet je wel in zo'n akkoord en sommige niet en dat heeft soms een hele logische verklaring. Alle bewoners weten dat we met elkaar in gesprek zijn over de doorstroming in Diemen Zuid. In de vorige periode heeft deze wethouder dat herhaaldelijk aan de orde gesteld. Daar hebben we met bewoners gesprekken over gevoerd. Naar aanleiding van die gesprekken zijn er onderzoeken geweest. Naar aanleiding van die onderzoeken zijn er diverse voorstellen geweest. Die zijn stuk voor stuk ook weer onderzocht en dat trechtert zo door. Volgens mij is er geen enkele bewoner in Diemen Zuid die twijfelt over het feit of deze coalitie iets wil doen aan de verkeersdoorstroming in Diemen Zuid.

**Mevrouw WIELAGE:** dat klopt maar ze willen wel graag weten wat u dan ongeveer van plan bent na al die onderzoeken en al die gesprekken en al die jaren praten. Daar komen we nog steeds niet uit en ook nu staat er weer niets over in.

**Wethouder SCHOLTEN:** ja voorzitter maar dat is een van de problemen als je in dialoog met elkaar iets wilt doen. Deze coalitie had de dialoog met de bewoners abrupt af kunnen breken door te zeggen van we gaan dit en dat doen. Die keuze hebben we niet gemaakt en we hebben wel gemeend helderheid te moeten geven over Buitenlust want we hebben dat laten we wel wezen afgelopen januari voor het eerst in de raad besproken als een zoeklocatie. Het technisch onderzoek is afgerond. We hebben in de coalitie iets opgenomen over sociale woningbouw omdat dat bij ons een van de prioriteiten is en daar speelt Buitenlust een rol in. Dan is het helder, verstandig en ook netjes naar bewoners want voor een deel heeft u ook uit de reacties kunnen zien dat ze toch nog enigszins verrast waren. Om het juist wel in het coalitieakkoord op te nemen is dat we het op dat punt als een serieuze zoeklocatie zien.

**De heer PRINS:** dank u voorzitter. Wat betreft Buitenlust. U zegt dat u met de bewoners in gesprek gaat en u refereert aan januari maar het college stuurt aan de raad alle stukken over Buitenlust met het stempeltje Geheim daarop. Dus wij kunnen als raad niet daarover praten in het openbaar. Dus mijn dringende verzoek is of u aanstaande dinsdag in het college, als u gekozen wordt, wilt bespreken wat van die geheime informatie openbaar gemaakt kan worden zodat we er ook gewoon met de bewoners en met elkaar over kunnen praten in het openbaar.

**Mevrouw WIELAGE:** als aanvulling hierop wil ik graag weten in welk verkiezingsprogramma van welke van deze drie partijen GroenLinks, D66, Partij van de Arbeid, in welk verkiezingsprogramma is gezegd dat Buitenlust een mogelijke zoeklocatie is voor woningbouw.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, het wordt steeds grappiger hier. Laten we even constateren dat wij begin januari in de raad een gesprek hebben gehad over sociale woningbouw. Dat daar Buitenlust expliciet genoemd is als locatie waar we onderzoek naar gaan verrichten. Daar stond het stempeltje Geheim niet op.

**De heer PRINS:** voorzitter, op de stukken die twee weken geleden aan de raad zijn toegestuurd staat wel allemaal het stempeltje Geheim op en daar staat toch wel interessante informatie in over de mogelijkheden, de opties en dergelijke en ik wil hier absoluut niet de indruk wekken dat wij met de financiële informatie, als die er al bij zat, aan de haal willen gaan maar er is heel veel de revue gepasseerd in die stukken waarvan ik denk van een deel wordt straks met de bewoners gedeeld maar wij als raadsleden kunnen daar niet over praten omdat het stempeltje Geheim er nog steeds op staat.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, laten we dit nou gewoon beschouwen als een smoesje. Het is helder en er is een openbaar gesprek geweest in deze raad over de zoeklocatie Buitenlust. U heeft stukken onder geheimhouding ontvangen, niet omdat er geheime plannen zijn maar omdat daar getallen in genoemd worden van de financiën die de onderhandelingspositie van de gemeente bij verdere voortgang van het project zou kunnen beschadigen als die in de openbaarheid komen. Dat is het onderdeel van de geheimhouding en u bent volstrekt vrij op basis van de stukken die hier in januari besproken zijn om al uw ins en outs en bevindingen met betrekking tot Buitenlust met wie dan ook te delen behalve de financiën.

**De heer PRINS:** voorzitter, de financiën waren maar een onderdeel van de stukken en ik denk dat als je kaartjes meelevt met mogelijke locaties, aantallen woningen en alles wat daaromheen is besproken hoe het in de wijk zou kunnen landen, dat wij daarover moeten kunnen praten met de bewoners en met elkaar en dat u refereert aan bijeenkomsten of een stuk in januari. Toen waren al die gegevens nog niet bekend.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, ik ga dat gesprek in een later stadium met de heer Prins uitvoerig voeren want dat kaartje bevat het kaartje waar het trapveldje en het basketbalveldje ligt. Dat lijkt mij helder. Dat stond in het stuk van januari overigens ook al. Er stond geen kaartje bij maar wel de plekaanduiding en volgens mij is die precies hetzelfde en allerlei andere overwegingen waren in januari overigens ook al aan de orde.

In welk verkiezingsprogramma stond het? In geen enkele. Wellicht, mevrouw Wielage, is deze coalitie toch her en der vernieuwend want het komt zomaar uit de lucht vallen. Wat u bij de verkiezingen heel hard heeft uitgedragen dat u 600 middeldure huurwoningen wilt. Die krijgt u van dit coalitieakkoord.

**De VOORZITTER:** dan kijk ik nog even naar de overige partijen of er nog behoefte is aan een reactie. Dat is niet het geval. Dan ga ik richting besluitvorming. Allereerst zullen wij straks stemmen over het amendement van het CDA over Spoorzicht. Wil iemand nog een stemverklaring geven over het amendement van het CDA voor zover nog niet aan de orde is geweest? Nee, dan gaan we dat straks in eerste instantie in stemming brengen.

Dan gaan we stemmen over het coalitieakkoord maar ik hecht er wel aan om even duidelijk te stellen want een aantal fracties gaf aan van we nemen het voor kennisgeving aan. Ik heb toen zelf aangegeven dat op het moment dat u aanwezig bent in de raadzaal u verplicht bent om uw stem uit te brengen en om voor of tegen te stemmen. Het is naar de letter van de wet. Met artikel 32 van de Gemeentewet zou je daarmee kunnen zeggen om de zaal te verlaten zodat je daarmee niet kan deelnemen aan de stemming. Dat is echter wel absoluut in strijd met de geest van de wet en dat wil ik hier vanavond wel duidelijk stellen. De wetgever heeft nadrukkelijk aangegeven, ook met dat artikel in de Gemeentewet, dat u als raad een publiekrechtelijke plicht heeft om mee te werken aan de fundamentele taakstelling van de volksvertegenwoordiging en dat is de besluitvorming. Dus u mag er absoluut niet lichtzinnig over denken. In de praktijk wordt dit eigenlijk alleen maar gebruikt als er integriteitskwesaties aan de orde zijn. Dus volgens de letter kunt u als u niet aanwezig bent niet stemmen. Dan hoeft u niet te stemmen maar ik geef u wel mee dat u daarmee absoluut niet lichtzinnig mee om mag gaan en dat het ook in strijd is met de geest van de Gemeentewet. Dus dat geef ik u wel mee.

**De heer SIKKING:** voorzitter, mogen wij dan even een schorsing om met elkaar te overleggen of we nou wel de zaal verlaten of niet of dat we tegen stemmen.

**De VOORZITTER:** dat mag absoluut. Ik schors voor 5 minuten de vergadering.

**De VOORZITTER:** ik heropen de vergadering.

**Mevrouw WIELAGE:** dank u voorzitter. De VVD wil namens Leefbaar Diemen, VVD, Ouderenpartij Diemen, CDA en Ons Diemen een amendement indienen om het besluit wat vanavond wordt genomen van ‘in te stemmen met het coalitieakkoord 2018-2022’ te wijzigen in ‘het coalitieakkoord 2018-2022 voor kennisgeving aan te nemen’.

**De VOORZITTER:** in principe moet u schriftelijk een amendement indienen met ondertekening voor de orde van de vergadering maar volgens mij is de strekking duidelijk.

**Wethouder SCHOLTEN:** dank u voorzitter. Wij hebben uitgebreid over dit coalitieakkoord gesproken vanavond en vorige week nog veel uitgebreider. Er ligt een helder besluit voor en daar kun je voor of tegen stemmen en ik begrijp best dat sommige mensen zeggen van ik heb toch wel wat nuanceringen bij een en ander. Je kan in een stemverklaring je nuancering prima aanbrengen en ik hecht aan heldere uitspraken. Iets ter kennisgeving aannemen, het is een heldere zin maar hij zegt niets.

**De heer ADVOKAAT:** dank u voorzitter. Voor alle duidelijkheid. Ik heb om ongeveer 18:00 uur de antwoorden binnen gekregen, zeer uitgebreid maar we hadden ook zeer veel vragen. Uiteraard wil ik dit bespreken met mijn achterban en ik heb van huis uit altijd geleerd nooit iets tekenen als je het niet gelezen hebt. Dus ik hoor nu ook het stemmetje van leg neer, hang op.

**Mevrouw WIELAGE:** dank u voorzitter. We hebben hier heel vaak raadstukken voor kennisgeving aangenomen als besluit. Dus ik neem aan, meneer Scholten, dat we dat vanaf nu nooit meer krijgen als u dat een nietszeggende zin vindt. Ten tweede, als u denkt dat wij alleen nuanceringen wilden aanbrengen in het coalitieakkoord, dan heeft u net niet goed geluisterd.

**Wethouder SCHOLTEN:** voorzitter, dat vind ik nou een hele heldere uitspraak van mevrouw Wielage en dan moet u tegenstemmen.

**De heer ADVOKAAT:** maar dat tegenstemmen doen we wel met tegenzin.

**Wethouder SCHOLTEN:** en dat is nu een keurige stemverklaring.

**De VOORZITTER:** ik kijk of er nog andere stemverklaringen zijn over dit amendement of over het amendement van het CDA of straks bij de stemming over het coalitieprogramma. Nee, dan ga ik eerst het amendement van het CDA over Spoorzicht in stemming brengen. Welke fracties kunnen zich vinden in het amendement van het CDA? Dat is alleen de fractie van het CDA. Dus het amendement is verworpen.

Dan het amendement van de verschillende partijen over aanpassing van het raadsbesluit. Wie kan zich daarin vinden? Dat zijn de fracties van Leefbaar Diemen, VVD, Ouderenpartij Diemen, CDA en Ons Diemen. Dan is dat amendement verworpen.

Dan is nu aan de orde het raadsbesluit om in te stemmen met het coalitieakkoord 2018-2022. Welke fracties kunnen zich daarin vinden? Dat zijn de fracties van de Partij van de Arbeid, D66 en GroenLinks. Daarmee aangenomen.

#### **4. Verslag commissie geloofsbrieven voor beoogd collegeleden**

**De VOORZITTER:** voordat wij kunnen overgaan tot het verslag moet er eerst een commissie van geloofsbrieven worden ingesteld en mijn voorstel is om de heer Advokaat van Ons Diemen, de heer Prins van Ouderenpartij Diemen en de heer Sikking namens Leefbaar Diemen als voorzitter plaats te laten nemen in deze commissie.

Dan schors ik de vergadering voor 5 minuten voor dit onderzoek.

**De VOORZITTER:** ik heropen de vergadering.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. Wij hebben een diepgaand onderzoek gehouden en de raadscommissie heeft geen bezwaren kunnen ontdekken of problemen ten opzichte van de drie wethouders. Alleen de heer Nuijens woont niet in Diemen en daar komen we waarschijnlijk later op terug. Hiermee kunnen wij onze instemming verlenen. Dit is allemaal in orde.

#### **5. Vragen van de raad aan beoogd collegeleden**

**De VOORZITTER:** ik wil verzoeken of de beoogd collegeleden even naast elkaar kunnen plaatsnemen achter de tafel.

**Mevrouw HERDER:** dank u voorzitter. Ons is ter ore gekomen dat u plannen heeft om te verhuizen. Kunt u daar iets meer over vertellen?

**De heer NUIJENS:** voorzitter, ik weet van mijn zeer gewaardeerde voorganger, mocht de raad mij zo benoemen, de heer Grondel dat dit een traditie is om deze vraag aan beoogd GroenLinks-wethouders te stellen, zeker als die uit Amsterdam komen. Dus ik zou mij straks geen wethouder van deze gemeente voelen als mevrouw Herder deze vraag niet zou hebben opgeworpen. Dank daarvoor dus. Ja, die plannen heb ik. Als u het goed vindt ga ik u niet vertellen waar ik aan het kijken ben want dat zou prijsopdrijvend kunnen werken als ik dat hier nu noem maar het is mijn absolute intentie om niet alleen in Diemen te komen wonen maar ook om in Diemen een woning te kopen. Dat zegt misschien iets over de mate van verbondenheid die ik voel dan wel bereid ben aan te gaan met deze gemeente en ik zou het ontzettend waarderen als de raad mij enige tijd geeft om dat in de rust en op een verstandige manier te doen en ik beloof u plechtig, zeker u mevrouw Herder, dat ik daar spoedig werk van zal maken en dat ik u tussentijds op de hoogte zal houden.

**Mevrouw HERDER:** dank u voorzitter. Het is heel fijn om te horen. Ik wil niet de prijs opdrijven maar het is ons wel bekend waar u eventueel plannen heeft om te gaan wonen. Dat heb ik hier zwart op wit.

**De heer NUIJENS:** voorzitter, voor de orde. Ik heb een brief gezonden aan de afdeling Ruimtelijk Beheer als burger. Ik heb dit de burgemeester c.c. doen toekomen en ik vermoed dat dat is waar mevrouw Herder op doelt. Is dat juist?

**Mevrouw HERDER:** dat weet ik niet. Dat moet u zelf maar uitzoeken.

**De heer NUIJENS:** voorzitter, ik beantwoord uw vraag graag, daar gaat het niet om, maar ik wil alleen even weten. Ik kan vanaf hier niet lezen welk stuk u in handen heeft.

**Mevrouw HERDER:** het is een stuk wat elke inwoner of koper moet indienen bij de gemeente. Dus als u plannen heeft om iets in Diemen te kopen, dan heeft u daar contact over gehad met de gemeente Diemen. Anders lukt het u niet.

**De heer NUIJENS:** het spijt mij zeer maar het lijkt nu alsof ik een mist opwerp die ik absoluut niet bedoel maar uw vraag is mij gewoon niet helder.

**Mevrouw HERDER:** meneer Nuijens. U weet drommels goed waar ik het over heb.

**De heer NUIJENS:** nee mevrouw Herder. Voorzitter, voor de orde, met alle respect, volgens mij het langst zittende raadslid in de gemeenteraad. Mevrouw Herder suggereert nu iets dat

niet juist is. Ik zou u voorzitter willen vragen. Kunt u mij kort zeggen aan welk stuk mevrouw Herder refereert en dan zal ik er graag op ingaan.

**De VOORZITTER:** dat lijkt mij wel zorgvuldig. Of u gebruikt het stuk niet en als u daaruit citeert of gebruik van maakt, dan wil ik wel inderdaad graag weten waar u naar verwijst.

**Mevrouw HERDER:** het is dossiernummer 94... en er staat niet vertrouwelijk op maar ik wil u sparen om u niet.

**De heer NUIJENS:** wat is de titel?

**Mevrouw HERDER:** verzoek bewoning bedrijfswoning.

**De VOORZITTER:** u citeert uit een openbaar stuk?

**Mevrouw HERDER:** ja.

**De heer NUIJENS:** voorzitter, als u mij de ruimte geeft zal ik hierop ingaan en dan wil ik de persoonlijke kanttekening maken dat bij mijn weten het hier geen openbaar stuk betreft, noch een stuk dat is ingediend door de beoogd wethouder Jorrit Nuijens maar door Amsterdammer Jorrit Nuijens die zoals elke Diemenaar dat mag een verzoek heeft gedaan aan de afdeling. Dat gezegd hebbende, het ligt hier nu en dan zou u kunnen denken van waar gaat het over. Dus laat ik het dan gewoon toelichten want de door de Ouderenpartij Diemen opgeworpen mist is nu opgeworpen. Laat ik hem dan wegnemen.

Ik beoog met mevrouw Pels, die zit daar, misschien kunt u even uw hand opsteken, dan is die mist ook opgeklaard, Stammerdijk nr. 23, als ik het kan betalen, eventueel te kopen mocht dat mevrouw Pels en mij samen, mevrouw Pels weet van paarden, ik vind het een ontzettend mooie bedrijfswoning. Mocht ik dat kunnen betalen en mocht het zo zijn dat ik daar inderdaad mag wonen, dat ik volgens de gemeente Diemen voldoe aan de voorwaarden om in een bedrijfswoning te kunnen wonen. Omdat ik het zuiver vond om niet als wethouder van deze gemeente die vraag op te werpen bij de afdeling Planologie heb ik vorige week een brief gestuurd waarin ik heel helder de vraag stel: mag ik in die woning wonen? Op het moment dat ik geen manege exploiteer maar daar alleen bewoner ben, 's avonds een toezichtfunctie vervul of is het de opvatting van de ambtenaren c.q. de andere collegeleden, want ik zal mij niet bemoeien met besluitvorming daaromtrent, dat moge duidelijk zijn, of is het hun opvatting dat dat een onwenselijke situatie is? Ik zal mij daarom uiteraard houden aan het bestemmingsplan et cetera.

Het is dus in het kader van de transparantie dat ik daarover een brief heb gestuurd. Dat hoeft niet en ik vind het ietwat bevreemdend dat het op deze manier door de Ouderenpartij Diemen aan de orde wordt gesteld. Vooral voorzitter omdat daarbij de suggestie wordt gedaan dat ik zou weten over welk stuk het gaat terwijl het geen openbaar stuk betreft maar een gelekt stuk wat ik gewoon als privépersoon heb verzonden.

**De VOORZITTER:** wat ik nu even concludeer. Ik denk dat per ongeluk een stuk open is gezet. Een stuk dat binnenkort in het college aan de orde gaat komen, waarvan mijns inziens de raad geen kennis van had mogen nemen want het is een stuk dat nog gewoon in het college had moeten komen. Dat is denk ik per ongeluk in iBabs opengezet. Dus er is niets gelekt of iets dergelijks. Ik kan mij helemaal voorstellen dat mevrouw Herder dat stuk heeft aangetroffen en daarom er nu uit citeert. Dat is gewoon per ongeluk gegaan. Dus ik begrijp nu ook het misverstand. Dus vandaar dat dat hier aan de orde is gekomen.

**De heer PRINS:** voorzitter, ik vind dat u wel erg gemakkelijk concludeert dat dit per ongeluk is gegaan. Wij kunnen elke week in het Diemer Nieuws lezen dat het college ontheffing of vergunning heeft verleend en volgens mij valt dit verzoek om een bedrijfswoning als woning te gaan gebruiken onder een openbare aanvraag en wordt die ook gepubliceerd.

**De VOORZITTER:** maar ik heb er kennis van genomen. Mevrouw Herder heeft het mij net overhandigd. Dat is een collegestuk, dat staat ook in de tekst, voor het college van 5 juni. Dus even los van hoe natuurlijk vergunning. Dat klopt, er zit natuurlijk een openbaar deel in de vergunningverlening maar ik heb het nu even over de tekst van het voorstel wat nu aan de orde is. Sterker nog, het staat nog niet eens in de iBabs voor de wethouders want dat moet allemaal nog intern worden geaccordeerd. Dus die hebben daar nog niet eens kennis van genomen. Dus wat ik stel klopt. Natuurlijk en dat kan mevrouw Herder ook niet verweten worden. Die heeft gewoon in iBabs gekeken en dat stuk gevonden. Dat is gewoon door een foutje want dat had niet moeten. Dus vandaar en ik wil even duidelijk stellen dat dat het misverstand is.

**De heer NUIJENS:** voorzitter, ik kijk in iBabs en ik zie het stuk niet staan.

**De VOORZITTER:** u niet, dat klopt, maar ik concludeer dat raadsleden dat wel kunnen, dus vandaar. Dus dat is gewoon een fout.

**De heer NUIJENS:** dan zou ik graag willen vragen of ik hiermee enige onduidelijkheid heb weggenomen. Dat is voor mij persoonlijk belangrijk voordat u mij benoemt.

**De VOORZITTER:** dus ik kijk even naar mevrouw Herder. U heeft nu kennisgenomen van de reactie van de heer Nuijens. De heer Nuijens vraagt of dat ook helder is wat hij nu heeft aangegeven of heeft u nog aanvullende vragen daarover?

**Mevrouw HERDER:** dank u voorzitter. Het is mij helder, heel helder en ik heb straks nog wel een vraag aan u.

**De VOORZITTER:** dat kan nu want ze zijn nu bezig met de vragenronde van de beoogde wethouders. Dus u kunt nu uw vraag stellen.

**Mevrouw HERDER:** geachte heer Nuijens. In mijn ergste dromen is het niet voorgekomen nadat ik uw voorganger, Ruud Grondel, jarenlang deze vraag heb gesteld: wanneer komt u in



Diemen wonen? Dat ik deze vraag nu weer moet stellen. Een nieuwe wethouder van GroenLinks, geen wethouder uit de gemeenteraad van Diemen maar uit het stedelijk buurgemeentegebied Amsterdam. De portefeuillehouder is van mening dat de volgende gronden aanwezig zijn voor de gemeenteraad om ontheffing te verlenen. Amsterdam is de buurgemeente van Diemen waarmee voor de verse wethouder de bereikbaarheid van Diemen niet in het geding is. Kennis van de wet is prima, meneer Nuijens, maar het gaat niet om de bereikbaarheid van Diemen maar om kennis van de inwoners, gedrag, eigenaardigheden en gewoontes van de Diemense bevolking is nog belangrijker en dat krijg je niet mee wanneer je in Amsterdam woont. Amsterdam beschouwen wij als een goede buur maar in Amsterdam winkel je. In Diemen doe je je boodschappen en word je benaderd door de inwoners, soms lastig maar wel nuttig. Op deze manier ben je een van hen.

Ik betreur het dat vanavond weer de ontheffing van een GroenLinks-wethouder aan de orde moet komen en dat de raadsleden hier passief in berusten. Ik spreek weer voor mijzelf en verwacht dat u op korte termijn een woning in de gemeente Diemen zal betrekken. Ik zal u verwelkomen met alle toeters en bellen die daaraan verbonden zijn en dat is het.

**De heer NUIJENS:** dank u voorzitter. Dank aan mevrouw Herder voor haar poëtische vraagstelling. Fijn ook dat u met mekaar vindt dat er enige onhelderheid of onduidelijkheid over de Stammerdijk is weggenomen. Ik hoop dat u van mij aan wilt nemen dat ik die brief heb gestuurd, ook met de intentie dat u hem allemaal te zien zou krijgen maar omdat ik niet wist dat die überhaupt behandeld was, want ik heb ook nog geen antwoord gekregen van de gemeente, ben ik verrast dat die nu hier aan de orde is. Dank dat dat is opgehelderd.

Mevrouw Herder, ik denk dat er ook voordelen kunnen zitten voor uw gemeente, voor onze gemeente aan het feit dat ik bij de burens een beetje de weg weet. Ik ben mij zeer bewust van de verschillen tussen Amsterdam en Diemen. U heeft mij de hele campagne hier met grote regelmaat gezien. Dat is niet voor niets. Het is ook niet voor niets dat ik mevrouw Van Engelen als eerste toen ik bij haar op Gersthove binnen liep heb gezegd: als je mij gaat vragen of ik in Diemen kom wonen is het antwoord ja. Daar ben ik zelf mee gekomen en het is ook niet voor niets dat ik vanmiddag niet heb gewinkeld maar mijn boodschappen heb gedaan aan de overkant bij Albert Heijn.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. Meneer Nuijens. Mogen wij Jorrit zeggen?

**De heer NUIJENS:** altijd meneer Sikking.

**De VOORZITTER:** maar niet in de raad.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. U bent op een gegeven moment naar Diemen gekomen. Hoe is dat gegaan? Heeft u moeten solliciteren of dacht u van dat is een leuk dorpje. Daar ga ik terecht. Dus als u daar hebt moeten solliciteren heeft u waarschijnlijk GroenLinks kunnen overtuigen met een aantal hele sterke punten en kunt u die nu ook aan ons geven, dat wij ook overtuigd zijn van uw kennis en kunde en uw betrokkenheid bij het Diemense gebeuren.

**De heer NUIJENS:** dank u voorzitter. Laat ik beginnen met mijn slechtste eigenschap en dat is kort van stof zijn. Laat ik deze raad dan ook niet onnodig verlengen en proberen u verder een kort antwoord te geven. Ik denk dat iedereen die mij kent er vrij zeker van is dat ik zeg wat ik doe en dat ik doe wat ik zeg en ik kan u beloven, als u mij tot wethouder benoemt, dat we het met regelmaat oneens zullen zijn maar dat u altijd zult weten waarom we het oneens zijn. Dat burgers altijd van mij zullen horen dat ze gehoord zijn, op welke punten dat is, en mocht het zo zijn dat je als openbaar bestuur een andere afweging moet maken dan burgers die voor je neus staan graag zouden zien, dan moet je ook altijd kunnen uitleggen waarom dat het geval is en waarom het in het algemeen belang is om het toch anders te doen dan zij graag zouden willen.

Ik vind dat dat een belangrijke taak is voor wethouders. Ik heb dat vanuit de rol van de mensen hier want mevrouw Herder, u heeft gelijk. Ik kom niet uit de Diemense gemeenteraad maar voor u zit wel iemand die zijn politieke carrière is gestart als raadslid en dat acht jaar heeft gedaan. Dat betekent ook iets voor hoe ik met u als raad wil omgaan en als ik nog een andere eigenschap mag noemen. Niets heeft mij de afgelopen jaren meer plezier gedaan dan de idealen van GroenLinks waar ik oprecht in geloof tot uiting te brengen. Ik doe dat vanuit mijn tenen. Ik ben iemand die zich ontzettend bewust is van rollen, taken en verantwoordelijkheden. Ik ga die uitdaging graag met u aan en ik denk dat er een akkoord ligt waar ik in ieder geval heel hard voor wil lopen. Ik hoop dat u mij dat vertrouwen wilt geven.

## **6. Benoeming collegeleden en afleggen eed of belofte door de collegeleden**

**De VOORZITTER:** dan gaan we nu over tot stemming, een schriftelijke geheime stemming over de kandidaat-wethouders. Daarvoor ontvangt u stembriefjes die u mag invullen en ik wil straks vragen aan de eerdere commissie die ik heb geïnstalleerd om straks ook de stemmen te gaan tellen maar allereerst bent u in de gelegenheid om uw stem uit te brengen.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. We hebben de stembus geleegd en de uitslag is als volgt: de heer Scholten heeft vijf blanco's op zijn naam staan, drie stemmen tegen en 13 stemmen voor. De heer Klaasse vijf blanco's, twee stemmen tegen en 14 stemmen voor en de heer Nuijens vijf blanco, twee tegen en 14 voor. Dit was de uitslag van deze stemming.  
(*applaus*)

**De VOORZITTER:** dan vraag ik aan de heren of zij hun benoeming als wethouder aanvaarden. Luid en duidelijk, dat is het geval.

Dan gaan wij over tot het afleggen van de eed of belofte door de collegeleden. Mag ik u vragen voor mij plaats te nemen en mag ik iedereen vragen te gaan staan.

Ik zweer, verklaar, dat ik om tot wethouder benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel dan ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer, beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

**De heer NUIJENS:** zo waarlijk helpe mij God almachtig.

**De heer KLAASSE:** dat verklaar en beloof ik.

**De heer SCHOLTEN:** dat verklaar en beloof ik.

**De VOORZITTER:** dan bent u hiermee benoemd tot wethouder van de gemeente Diemen.  
Van harte gefeliciteerd.  
(applaus)

**De VOORZITTER:** vanwege de tijd stel ik voor om de felicitaties na afloop te doen maar je krijgt wel een bosje bloemen alvast uitgereikt.

## **7. Ontheffing woonplaatsvereiste wethouder Nuijens**

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. Ja meneer Nuijens. Geheel in de traditie van Leefbaar Diemen hebben wij jaren achter elkaar geen ontheffing verleend totdat we op een gegeven moment hopeloos werden omdat het lang duurde en toen hebben we de vorige wethouder tweemaal ontheffing verleend en wij staan er nu een beetje dubbel in want wij zouden graag die traditie voort willen zetten maar wij hopen echt dat u heel snel in Diemen komt en zal inburgeren in ons dorp. We gaan toch de traditie voortzetten, alleen maar even als stok achter de deur dat u ook heel snel in Diemen komt wonen. Dus wij gaan traditioneel tegen stemmen.

**De VOORZITTER:** dan ga ik naar besluitvorming. Aan de orde is de ontheffing woonplaatsvereiste wethouder Nuijens. Welke fracties kunnen zich daarin vinden? Dat zijn alle fracties behalve de fractie van Leefbaar Diemen. Aangenomen.  
Ik stel voor om de felicitaties later te doen bij de borrel.

## **9. Verslag commissie geloofsbrieven voor raadsleden en fractieopvolgers**

**De VOORZITTER:** ik vraag wederom aan de commissie om de geloofsbrieven te onderzoeken maar dat heeft u al gedaan.

**De heer SIKKING:** voorzitter, wij wilden het een beetje versnellen. Dus wij hebben die geloofsbrieven ook meteen onderzocht. Ook deze geloofsbrieven zijn onderzocht van de aankomende raadsleden en we konden daar eigenlijk helemaal niets in ontdekken wat een belemmering tot benoeming zou zijn. Dus hierbij kunnen wij ons volledig vinden in alle geloofsbrieven die er zijn en er zijn geen problemen.

## **10. Afleggen eed of belofte door de raadsleden**

**De VOORZITTER:** dan wil ik vragen of de heer Berkhout en de heer Geerts voor mij plaats willen nemen voor het afleggen van de eed of belofte. Mag ik u wederom vragen te gaan staan.

Ik zweer, verklaar dat ik om tot raadslid benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer, beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen.

**De heer BERKHOUT:** dat verklaar en beloof ik.

**De heer GEERTS:** dat verklaar en beloof ik.

**De VOORZITTER:** van harte gefeliciteerd. Veel succes.  
(*applaus*)

**11. Benoeming raadsleden tot vicevoorzitter raad (1), presidiumlid (3), lid auditcommissie (4), lid werkgroep vrijwilligersonderscheiding (4), lid AB Groengebied Amstelland (1 plus 1 plaatsvervanger) werkgroep communicatie (3), werkgroep subsidies (4), vertegenwoordiger Vervoerregioraad Amsterdam (2 plus 1 plaatsvervanger), raadsledenplatform Duo+ (3), raadsledenplatform AM/MRA (3)**

**De VOORZITTER:** de benoeming van raadsleden in diverse gremia, platforms, werkgroepen. Mijn voorstel zou zijn om alleen schriftelijk te stemmen over die commissies waar meer kandidaten zijn dan posities in die commissie of werkgroep. Dat gaat over het presidium, de werkgroep communicatie, de werkgroep subsidies en de vervoerregioraad en daarna in één keer over de andere functies omdat daar evenveel kandidaten zijn als posities.

**De heer PORTEGIJS:** voorzitter, u noemt ook het presidium. Daar zijn bij mijn weten vier kandidaten. Daar moeten we alleen nog de voorzitter kiezen.

**De VOORZITTER:** dat klopt, dat is een goede aanvulling. Dat gaat puur over het voorzitterschap van het presidium. Dus dat zou mijn voorstel zijn. Dus dan krijgt u vervolgens nu stembriefjes voor het voorzitterschap van het presidium, werkgroep communicatie, werkgroep subsidies en de vervoerregioraad.

**De VOORZITTER:** alle stembriefjes zijn uitgebracht en dan gaat de commissie wederom aan de slag.

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. We beginnen met de benoemingen voor de vervoersregioraad. De heer Timmer is goed uit de bus gekomen, de heer Portegijs en de heer Advokaat.

**De VOORZITTER:** de heer Advokaat als derde en daarmee als plaatsvervanger.

**De heer SIKKING:** dan gaan we naar het te benoemen lid voor de werkgroep subsidies. Daar is de heer Timmer, mevrouw De Graaff, mevrouw Van Rossum en de heer Poelwijk uitgekomen. Dan lid van de werkgroep communicatie. Daar is de heer Smits, de heer De Bruijne en de heer Berkhout uitgekomen en als klapstuk van de avond de voorzitter van het presidium tevens vicevoorzitter van de gemeenteraad. Daarbij mag ik de heer De Haan feliciteren.

**De VOORZITTER:** dan heb ik net aangegeven, dat is een ordevoorstel, om over de andere commissies in één keer te stemmen.

**Mevrouw HERDER:** voorzitter, dan wil ik even reageren op de benoeming van de heer.

**De VOORZITTER:** nee, dat kan niet. Dat is niet aan de orde. Daar is net een stemming over geweest. Wat nu wel aan de orde is, is de stemming over de benoeming van de leden in de andere commissies waar evenveel kandidaten voor zijn als posities. Dus mijn voorstel is, als u daar geen bezwaar tegen heeft, dat in één keer in stemming te brengen. Ik kan mij voorstellen dat u zich daarin kunt vinden, in de benoeming in al die gremia, zijnde de auditcommissie, de werkgroep vrijwilligersonderscheiding, de vertegenwoordiging in het Groengebied Amstelland, het raadsledenplatform Duo+ en het raadsledenplatform AM/MRA. Dat is het geval. Daarmee zijn alle benoemingen akkoord bevonden.

## **12. Afleggen eed of belofte door fractieopvolgers**

**De heer SIKKING:** dank u voorzitter. Wij hebben de geloofsbrieven uiteraard goed bestudeerd en ook daar konden wij geen belemmeringen vinden om deze mensen te benoemen.

**De VOORZITTER:** dan wil ik vragen aan de heer Simonetti, de heer Ruijg en de heer De Zeeuw om naar voren te komen en aan de anderen om wederom op te staan. Ik zweer, verklaar dat ik om tot fractieopvolger benoemd te worden rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, verklaar en beloof dat ik om iets in dit ambt te doen of te laten rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer, beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieopvolger naar eer en geweten zal vervullen.

**De heer SIMONETTI:** dat verklaar en beloof ik.

**De heer RUIJG:** dat verklaar en beloof ik.

**De heer DE ZEEUW:** zo waarlijk helpe mij God almachtig.

**De VOORZITTER:** van harte gefeliciteerd en veel succes.  
(applaus)

### **13. Felicitaties raadsleden en fractieopvolgers**

**De VOORZITTER:** dan sluit ik hierbij de vergadering en is er alle ruimte voor felicitaties en nog een borrel.

### **14. Afsluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 23.13 uur.

, de voorzitter

, de griffier