

INTERNE MEMO

Bestemd voor : De gemeenteraad
Van : Wethouder Jeroen Klaasse
Betreft : GGD, Jaarverslag 2017, actualisatie begroting 2018, jaarplan 2018
en begroting 2019, besluitvormende raad d.d. 21 juni 2018
Datum : 18 juni 2018

Onderstaand zijn de actiepunten uit de informatieve raad van 7 juni 2018 uitgewerkt. Daarnaast worden de aanvullende vragen door de VVD over het agendapunt Veilig Thuis van d.d. 14 juni 2018 beantwoord.

- **Actiepunt uit de informatieve raad van 7 juni 2018:**

Het conceptbesluit wordt aangepast in die zin dat er wel een zienswijze wordt ingediend: de cijfers m.b.t. Diemen moeten separaat in het jaarverslag worden vermeld. De portefeuillehouder komt met een tekstvoorstel.

De Raadsvoordracht is aangepast en hierbij is een zienswijze opgenomen in de gevraagde beslissingen.

Gevraagde beslissingen:

- Geen zienswijze in te dienen tegen het Jaarverslag GR GGD Amsterdam-Amstelland 2017;
- **Zienswijze indienen dat in het Jaarverslag GR GGD Amsterdam- Amstelland 2018 de cijfers van de gemeente Diemen separaat worden vermeld.**
- Geen zienswijze in te dienen tegen de actualisatie van de begroting 2018 van de Gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam- Amstelland en akkoord te gaan met de geraamde gemeentelijke bijdrage van € 26.848,-;
- Kennis te nemen van het jaarplan 2018 van Veilig Thuis en centrum seksueel geweld;
- Geen zienswijze in te dienen tegen de begroting van de Gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam- Amstelland 2019 en akkoord te gaan met de geraamde gemeentelijke bijdrage van €27.936,-.

- **Overige actiepunten uit de informatieve raad van 07 juni 2018:**

1. Nagegaan wordt hoe en door wie de meldcode wordt aangepast.

Met ingang van 1 januari 2019 zijn alle beroepsgroepen die onder de werking van de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling vallen verplicht over een afwegingskader te beschikken. Dit is vastgelegd in een aanpassing van het Besluit verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Het betreft dus een wettelijke verplichting en de beroepsgroepen zijn dus aan zet. Van beroepsgroepen wordt gevraagd om, in afstemming met Veilig Thuis, te expliciteren in een afwegingskader in welke situaties het melden van (dreigende) onveiligheid en/of (dreigende) schade door huiselijk geweld of kindermishandeling altijd noodzakelijk is, ook al schat de beroepskracht in zelf hulp te kunnen bieden of organiseren.

Actuele stand van zaken: Projectleiders van VWS leggen nu samen met de branchevereniging (psychologen, huisartsen, reclassering, justitie, etc.) de laatste hand aan de verschillende afwegingskaders. Ze verwachten dat de afwegingskaders op 2 juli online komen. Middels een brief worden vervolgens al de aanbieders op de hoogte gebracht van de aanscherping.

2. De stand van zaken van de cliëntenparticipatie zal worden nagegaan.

De planning is om na de zomer hierover een stuk in te brengen in het projectteam (de regionale ambtelijke voorbereidingsgroep Veilig Thuis, waarin ook Diemen participeert). Deze notitie zal gaan over hoe cliëntparticipatie een rol heeft in de aanpak HGKM c.q. hoe cliëntparticipatie wordt ingevuld binnen de aanpak HGKM.

3. P7. Jaarverslag: nagegaan zal worden hoe voor Diemen de evaluatie van de samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis en de lokale teams is geweest.

(aanvullende vraag van de VVD d.d. 14 juni 2018): **Het jaarverslag stelt op pagina 7 dat het programma Veilig Thuis met de samenwerkende gemeenten geëvalueerd wordt na een half jaar. Naar blijkt konden niet alle partijen de gevraagde gegevens aanleveren. Hoe heeft de gemeente dit project beoordeeld en kan de evaluatie ter beschikking van de raad gesteld worden?**

In het projectteam is eind december 2017 afgesproken om de aangeleverde input per gemeente te adresseren om vervolgens hierover een gesprek te organiseren tussen teamleider lokaal team (in Diemen het Brede Hoed Team), een beleidsmedewerker en iemand van VT. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 1 maart 2018.

De bevindingen van het gesprek kunnen als volgt worden samengevat: Wekelijks telefonisch contact tussen een vaste medewerker van VT en het BHT werkt heel goed: er is steeds meer duidelijk wat het lokale team van VT kan verwachten, de lijnen zijn korter, we kennen elkaar steeds beter, goede afstemming over wat het lokale team kan oppakken zodat onderzoek van VT (nog) niet nodig is. De afspraken zoals die op papier staan zijn een goede basis en bij zowel VT als de lokale teams goed bekend.

Daarnaast is er één keer in de 6 weken een vijfhoeksoverleg (Bureau Jeugdzorg, William Schrikker Groep, de 3 coördinatoren van de wijkteams en Veilig Thuis) over de samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis en de lokale teams. Het overleg op teamleidersniveau (lokale vijfhoek) draagt ook bij aan een betere bekendheid met elkaar, afstemming en dus betere samenwerking.

4. Getracht zal worden om een overzicht van het aantal meldingen per categorie (in ieder geval ouderen) te achterhalen.

Het overzicht van het aantal melding en adviesaanvragen in Diemen is bijgevoegd in de bijlage.

Met betrekking tot de meldingen en adviesaanvragen over oudermishandeling 2017 in Diemen (zie ook bijlage):

- In 2017 zijn er 2 adviesaanvragen (3,8% van het totaal aantal adviesaanvragen) binnengekomen over oudermishandeling en geweld tegen ouderen. En 1 adviesaanvraag (1,9% van het totaal aantal adviesaanvragen) over Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg.
- Er zijn 13 meldingen binnengekomen van oudermishandeling en geweld tegen ouders (4 van een huishouden zonder kinderen en 9 van een huishouden met kinderen). Verder zijn er 4 meldingen binnen gekomen van ouderenmishandeling en ontspoorde zorg (waarvan 3 van een huishouden zonder kinderen en 1 van een huishouden met kinderen).

- **Vragen van de VVD d.d. 14 juni 2018 aan het College van Burgemeester en Wethouders over het jaarverslag en de begrotingen van de GR GGD Amsterdam- Amstelland.**

Actualisatie begroting 2018 GR GGD Amsterdam Amstelland

5. Hoe is de verdeling van de financiële bijdragen per gemeente aan Veilig Thuis (VT) en het Centrum Seksueel Geweld (CSG) en hoe is deze tot stand gekomen?

De financiering van Veilig Thuis Amsterdam/Amstelland en het Centrum Seksueel Geweld wordt gedragen door Amsterdam als centrumgemeente en de vijf Amstellandgemeenten. Een deel wordt betaald vanuit Jeugdmiddelen en een deel vanuit Wmo-middelen.

De Jeugdmiddelen worden (ook verhoudingsgewijs) vooral door Amsterdam opgebracht, het aandeel vanuit Amstellandgemeenten is totaal € 169.466 en wordt verdeeld naar inwonertal. De Wmo-middelen worden voor een deel gedekt door een geormerkte Rijksbijdrage: de Decentralisatie Uitkering Vrouwenopvang (DUVO, bestemd voor aanwending in het bredere domein van huiselijk geweld en kindermishandeling). De DUVO wordt verstrekt aan centrumgemeenten voor aanwending in de regio. In 2016 zijn Amsterdam en de Amstellandgemeenten overeengekomen dat vanaf 2017 de Wmo-bijdrage aan Veilig Thuis van de Amstellandgemeenten verrekend zou worden met de (hogere) uitkering van DUVO-middelen van Amsterdam aan de Amstellandgemeenten. De Amstellandgemeenten hoeven sinds 2017 geen bijdrage meer te betalen voor Veilig Thuis vanuit Wmo-budget. Zij ontvangen echter wel vanuit DUVO een toekenning van Amsterdam: voor Amstelland gezamenlijk € 204.431, naar rato van inwonertal verdeeld over de Amstellandgemeenten. De hoogte van dit bedrag is in goed overleg bepaald: het is een bedrag waarmee de Amstellandgemeenten continuïteit van budget hebben, en Amsterdam borg kan staan voor het opvangen van financiële tegenvallers bij Veilig Thuis, waar de Amstellandgemeenten van gevrijwaard zijn.

Jaarverslag GR GGD Amsterdam-Amstelland

6. Kan het College een overzicht aanleveren van aantallen en soorten meldingen in de gemeente Diemen bij VT en het CSG?

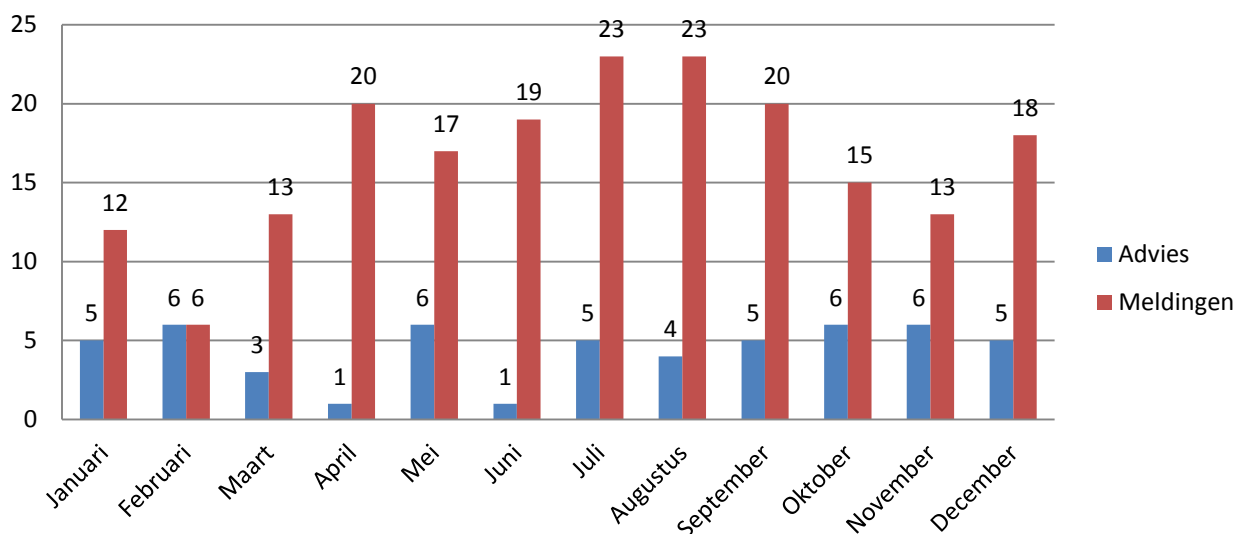
Zie bijlage 1.

7. Het jaarverslag stelt op pagina 7 dat het programma Veilig Thuis met de samenwerkende gemeenten geëvalueerd wordt na een half jaar. Naar blijkt konden niet alle partijen de gevraagde gegevens aanleveren. Hoe heeft de gemeente dit project beoordeeld en kan de evaluatie ter beschikking van de raad gesteld worden?

Zie antwoord vraag 3

Bijlage 1: Veilig Thuis rapportage Diemen 2017

1. Instroom 2017



	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Totaal
Advies	5	6	3	1	6	1	5	4	5	6	6	5	53
Meldingen	12	6	13	20	17	19	23	23	20	15	13	18	199
<i>Huishoudens zonder kinderen</i>	3	0	3	5	3	4	5	1	6	2	6	4	42
<i>Huishoudens met kinderen</i>	9	6	10	15	14	15	18	22	14	13	7	14	157

2. Adviesvragen

Hoedanigheid adviesvrager

Adviesvrager	Aantal	%
Maatschappelijke ondersteuning/lokaal veld/wijkteams (Welzijn en Jeugd)	6	11,3
Politie	4	7,5
Medewerker jeugdhulpaanbieder	3	5,7
Medewerker wijkteam	3	5,7
Anders gezondheidszorg	2	3,8
Huisarts of praktijkondersteuner	2	3,8
Medewerker maatschappelijk werk / welzijnsorganisatie	2	3,8
Huisarts	1	1,9
Kinderarts	1	1,9
Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur	1	1,9
Professional / vrijwilliger kinderopvang of peuterspeelzaal	1	1,9
Voortgezet onderwijs	1	1,9
Anders beroepsmatig	1	1,9
Professional anders dan bovenstaande	2	3,8
Direct betrokkene, volwassene	11	20,8
Buurtbewoner	5	9,4
Familielid van direct betrokkene	5	9,4
Direct betrokkene, volwassen slachtoffer	2	3,8
Totaal	53	100

Aanleiding adviesvraag

	Aantal	%
Kindermishandeling	31	58,5
Huiselijk geweld	14	26,4
(Ex-)partnergeweld	9	17,0
Kindcheck	5	9,4
Andere problematiek	5	9,4
Vechtscheiding	2	3,8
Oudermishandeling geweld tegen ouders	2	3,8
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	1	1,9
Eergerelateerd geweld	1	1,9
Huwelijksdwang en achterlating	-	-

Aard adviesvraag

	Aantal	%
Psychisch geweld	21	39,6
Pedagogische verwaarlozing	21	39,6
Getuige van geweld in gezin	14	26,4
Lichamelijke mishandeling	12	22,6
Lichamelijke verwaarlozing	6	11,3
Affectieve verwaarlozing	5	9,4
Seksueel misbruik	3	5,7
Financiële uitbuiting	0	0,0
Pediatric Condition Falsification	0	0,0
Vrouwelijke genitale verminking	0	0,0
Anders onveilig	5	9,4
Anders niet onveilig	3	5,7

3. Meldingen

Hoedanigheid melder

Melder	Huishouden s zonder kinderen	%	Huishouden s met kinderen	%
Politie	41	97,6	137	87,3
Anders beroepsmatig			3	1,9
Basisonderwijs			2	1,3
Medewerker Veilig Thuis			2	1,3
GGZ			1	0,6
Huisarts of praktijkondersteuner			1	0,6
Kinderarts			1	0,6
Lid ZAT-team school, leerkracht, directeur			1	0,6
Medewerker jeugdhulpaanbieder			1	0,6
Persoon behorend tot het sociale netwerk			1	0,6
Professional anders dan bovenstaande			1	0,6
Buurtbewoner			3	1,9
Direct betrokkene, volwassene			1	0,6
Familielid van direct betrokkene	1	2,4	2	1,3
Totaal	42	100	157	100

Aanleiding melding

	Huishouden s zonder kinderen	%	Huishouden s met kinderen	%
(Ex-)partnergeweld	24	57,1	53	33,8
Kindermishandeling	-	-	76	48,4
Huiselijk geweld	11	26,2	50	31,8
Andere problematiek	6	14,3	18	11,5
Kindcheck	-	-	14	8,9
Oudermishandeling geweld tegen ouders	4	9,5	9	5,7
Vechtscheiding	-	-	5	3,2
Ouderenmishandeling en ontspoorde zorg	3	7,1	1	0,6
Eergerelateerd geweld	-	-	-	-
Huwelijksdwang en achterlating	-	-	-	-

Aard melding

	Huishouden s zonder kinderen	%	Huishouden s met kinderen	%
Psychisch geweld	32	76,2	88	56,1
Lichamelijke mishandeling	18	42,9	41	26,1
Pedagogische verwaarlozing	-	-	58	36,9
Getuige van geweld in gezin	1	2,4	55	35,0
Affectieve verwaarlozing	-	-	10	6,4
Seksueel misbruik	-	-	4	2,5
Lichamelijke verwaarlozing	-	-	2	1,3
Financiële uitbuiting	2	4,8	-	-
Pediatric Condition Falsification	-	-	-	-
Vrouwelijke genitale verminking	-	-	-	-
Anders onveilig	2	4,8	21	13,4
Anders niet onveilig	5	11,9	5	3,2