

Reactie van Werkgroep Buitenlust Groen op de ontvangen brief, met bijlagen, van Wethouder Scholten aan de bewonersvereniging Buitenlust, Kenmerk 2018-081227 als reactie op onze brief dd 9-12-2018

Geachte gemeenteraad,

De afgelopen maanden hebben wij alle fracties in uw gemeenteraad gesproken over de mogelijke zoeklocatie in Buitenlust voor de bouw van nieuwe woningen. In deze gesprekken op het gemeentehuis of rondlopend door Buitenlust hebben wij u onze bezwaren en vragen hierover meegegeven, nadat we deze vooraf ook schriftelijk aan u hadden verstuurd. U heeft daarbij zonder uitzondering aangegeven dat u als gemeenteraadsleden nog niet was geïnformeerd over de uitkomst van enig onderzoek of rapportage m.b.t. de zoeklocaties voor sociale woningbouw in Diemen. Inmiddels hebben wij als werkgroep Buitenlust Groen van de Bewonersvereniging Buitenlust op 31 januari jl. per mail een reactie op onze brief dd. 9 december 2018 ontvangen van wethouder Scholten. Hierin wordt echter alleen ingegaan op de gestelde vragen in de bijlage, maar niet op de bezwaren en op de brief zelf. Ook wordt niet op alle vragen duidelijk antwoord gegeven en wordt verwezen naar onderzoek dat ons niet bekend is. Daarmee blijft nog steeds veel onduidelijk.

Tot onze verbazing wordt nu door de wethouder de conclusie getrokken dat er geen algemene planologisch/juridische, technische of financiële belemmeringen zijn om te kunnen bouwen in Buitenlust en dat we daarom aan een volgende (2^e) fase toe zijn gekomen waarin hij in gesprek wil met bewoners van Buitenlust over hoe er gebouwd kan worden. Zoals u weet hebben wij als bewonersvereniging en werkgroep de gemeente diverse malen gevraagd ons onderliggende onderzoeken en informatie te verstrekken waarop de gemeente haar afwegingen baseert over of en hoe er gebouwd kan worden in Buitenlust. Ook met de reactie van de wethouder is dit tot op heden nog steeds niet gebeurd. Er worden wel conclusies getrokken door de wethouder, maar deze worden niet vergezeld van enige rapportage of onderzoek. Wij kunnen daarom op basis van deze reactie van de wethouder niet beoordelen waarop de conclusies zijn gebaseerd dat er tot nu toe geen belemmeringen zijn voor de zoeklocatie Buitenlust. Ook begrijpen wij dat u als gemeenteraad nog niet op de hoogte bent gesteld van deze onderliggende onderzoeken.

Naast het feit dat alle onderliggende onderzoeken die tot nu toe zijn uitgevoerd ontbreken, geeft de reactie van de wethouder aan dat de conclusie op incomplete informatie is gebaseerd. Er wordt immers door de wethouder aangegeven dat er nog veel aanvullend onderzoek nodig is en dat criteria als stedenbouwkundige kwaliteit, verkeerssituatie, veiligheid, etc. nog niet zijn onderzocht. Hoe kan het dan dat er wel een conclusie wordt getrokken dat er geen planologische, technische of financiële belemmeringen zijn? Hangt dit niet met elkaar samen? Ook wordt hiermee voorbij gegaan aan het feit dat de huidige bestemming groen in het vigerende bestemmingsplan gewijzigd zal moeten worden als er gebouwd gaat worden. Dat is op z'n minst een juridische belemmering. De wethouder zegt nu in feite dat er gewoon gebouwd kan worden en dus nu met bewoners gesproken kan worden over hoe er gebouwd kan worden. Hiervoor wil de wethouder een participatieplan bespreken. Graag willen wij in gesprek met de gemeente. De bewoners van Buitenlust willen echter graag eerst goed beargumenteerd zien óf er gebouwd kan worden in Buitenlust, voordat ze met de gemeente een participatieproces ingaan waarin alleen de vraag centraal staat hoe er gebouwd kan worden.

Graag ontvangen wij daarom van de gemeente het rapport waaruit blijkt dat er geen planologische/juridische, technische of financiële belemmeringen zijn om te bouwen in Buitenlust.

██████████, namens Werkgroep Buitenlust Groen, Bewonersvereniging Buitenlust