

Overzicht van bezwaren en vragen, opgesteld door de Werkgroep Buitenlust Groen in het kader van haalbaarheidsonderzoek en eventuele bouwplannen van de gemeente Diemen in Buitenlust.

Onderwerpen	Bezwaar	Vragen
Proces	1. Bezwaar tegen de onduidelijke communicatie naar bewoners toe en het ontbreken van een duidelijke procedure waarmee de gemeente met bewoners naar nieuwe woningbouwlocaties in Diemen zoekt. 2. Bezwaar tegen het niet nakomen van afspraken door de gemeente over participatie, zoals die in het coalitieakkoord ('Duurzaam leven') zijn verwoord, zoals bijvoorbeeld in: <i>"We blijven inzetten op het zoveel mogelijk betrekken van inwoners en het versterken van participatie. Door betere participatie ontstaan immers betere afwegingen. We ontwikkelen bestaande initiatieven door, en zetten in op breder bereik, in dit verband willen wij de communicatie vanuit de gemeente versterken". Tot nu toe ontbreekt deze participatie volledig.</i> 3. Bezwaar tegen de brief van 5 mei 2018 met als onderwerp "Haalbaarheidsstudie sociale woningbouw in Buitenlust", waarin gesteld wordt dat er een haalbaarheidsstudie is uitgevoerd met als zoeklocatie het trapveld en deels verharde basketbalveld in Buitenlust. In deze brief wordt de conclusie getrokken dat uit deze studie blijkt dat kleinschalige woningbouw hier mogelijk is. Met als voorkeur sociale woningbouw voor Diemense jongeren en de aankondiging dat de gemeente hier al over in gesprek gaat met woningstichting Rochdale. Dit terwijl de bewoners van Buitenlust nog van niets weten en met deze brief voor het eerst met deze plannen worden geconfronteerd. 4. Bezwaar tegen de brief van 21 juni 2018 over "Haalbaarheidsstudie sociale woningbouw in Buitenlust" waarin excuses worden gemaakt door de gemeente voor het wekken van de indruk in de brief van 5 mei 2018 dat alles al geregeld is buiten de bewoners om, maar tegelijkertijd geen onderbouwing wordt gegeven waarom Buitenlust als zoeklocatie wordt aangewezen en onduidelijk blijft wat de vervolgprocedure is. Daarbij wordt aangegeven dat er wel een technisch- en financieel haalbaarheidsonderzoek plaats vindt, maar zonder dat de bewoners van Buitenlust daarin participeren of over worden geconsulteerd.	1. Waar is de onderbouwing dat er binnen Diemen 1085 sociale huurwoningen gebouwd moeten worden? Waarom het aantal van 1085? 2. Hoe kan het dat er tot nog toe nauwelijks sociale woningbouw in de Sniep, Holland Park en bij het winkelcentrum (oude postkantoor) heeft plaatsgevonden, terwijl op deze locaties de afgelopen jaren bij elkaar duizenden woningen zijn en worden gebouwd? 3. Hoe is het onderzoek naar ruimte voor sociale woningbouw in Diemen uitgevoerd en kan dit worden ingezien? 4. Op grond van welke criteria is de 'zoeklocatie' in Buitenlust geschikt bevonden voor bebouwing en sociale woningbouw en hoe heeft deze afweging plaatsgevonden binnen het bestuur en de raad? 5. Kunnen de bewoners participeren in de aanpak van het haalbaarheidsonderzoek en criteria aandragen? 6. Hoe kan het dat er al conclusies en uitgangspunten worden geformuleerd zonder dat bewoners (direct belanghebbenden) daarin worden meegenomen? 7. Waarom ontbreekt het nog aan een duidelijke procedure voor bewonersparticipatie en hoe verhoudt de werkwijze van de gemeente zich tot haar eigen coalitieakkoord? 8. Hoe kan het dat de bewoners van Buitenlust zo laat worden geïnformeerd middels een brief van de gemeente dd 25-05-2018, terwijl de locatie door de gemeente al geschikt is bevonden?

Onderwerpen	Bezwaar	Vragen
	5. Bezwaar tegen een niet goed onderbouwde en voorbarige conclusie van het (bij bewoners in Buitenlust niet bekende) haalbaarheidsonderzoek van de gemeente Diemen dat op het huidige trapveld en basketbalveld kleinschalige woningbouw mogelijk zou zijn, wat als uitgangspunt voor het technische- en financiële haalbaarheidsonderzoek wordt gehanteerd. 6. Bezwaar tegen het feit dat een ingediend WOB-verzoek niet adequaat wordt beantwoord per brief 12 juni 2018, kenmerk 2018-032414, waarmee er geen openheid van zaken wordt gegeven door de gemeente over het haalbaarheidsonderzoek naar zoeklocaties voor sociale woningbouw in Diemen en bijbehorende documenten. 7. Bezwaar tegen het mogelijk onttrekken van groen, het trapveldje en basketbalvoorziening in Buitenlust en daarvoor het bestemmingsplan te wijzigen. 8. Bezwaar tegen het verder laten verslechteren van de kwaliteit van de leefomgeving in en rond Buitenlust, terwijl Buitenlust al is omsloten door allerlei zware infrastructuur (rijkswegen, spoorwegen)	9. Hoe wordt de kwaliteit van de leefomgeving meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek? Door de gemeente is per brief aangegeven dat het haalbaarheidsonderzoek bestaat uit omgeving (geluid, flora en fauna), regelgeving en financiële haalbaarheid. De wethouder benadrukte in de bewonersbijeenkomst alleen de technische en financiële haalbaarheid mbt het haalbaarheidsonderzoek. 10. Wat zijn de (bezwaar)procedures en juridische mogelijkheden bij het wijzigen van het bestemmingsplan en hoe lang duren deze (www.bestemmingsplanbezwaar.nl). 11. Wat zijn de procedures bij de Raad van State bij wijziging van het bestemmingsplan en hoe lang duren deze?
Groen & Sport	• Bezwaar tegen het plan om noodzakelijke (groen- en sport) voorzieningen die de kwaliteit van bestaande woonwijken waarborgen, zomaar op te offeren t.b.v. woningbouw. • Bezwaar tegen het opheffen van natuurschoon en groenvoorzieningen in Buitenlust ten koste van allerlei bijzondere planten en dieren. • Bezwaar tegen het plan om groen, een sportveldje en een basketbalveld weg te halen in Buitenlust wat niet past in de huidige tijd waarin beweging juist gestimuleerd moet worden. • Bezwaar tegen het plan om mogelijk een belangrijke voorziening voor de jeugd te laten verdwijnen.	• Word er ook een flora- en fauna onderzoek gedaan (naar beschermde diersoorten of plantensoorten)? • Wat komt er voor groen voor terug? (er zullen hele oude bomen verwijderd worden) • Hoe kan het dat noodzakelijke (groen- en sport) voorzieningen die de kwaliteit van woonwijken waarborgen zomaar opgeofferd kunnen worden t.b.v. woningbouw?
Veiligheid	• Bezwaar tegen het onveiliger maken voor de jeugd indien ze naar een andere wijk moeten om gebruik te maken van sport- en speelvoorzieningen die nu in Buitenlust aanwezig zijn. • Bezwaar tegen het verkleinen van de veiligheid door het toevoegen van extra woningen in Buitenlust, terwijl de wijk Buitenlust maar één toegang voor nooddiensten heeft. Een tweede vluchtweg is niet aanwezig wat bij calamiteiten niet toereikend is. Dit ook wanneer de tunnel onder het spoor langs Buitenlust op termijn wordt aangelegd.	• Hoe worden de veiligheidsaspecten van de wijk meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek en hoe zijn deze meegewogen bij de afweging om een zoeklocatie in Buitenlust aan te wijzen? • Worden nooddiensten als brandweer en politie betrokken bij het haalbaarheidsonderzoek i.v.m. veiligheid en het aanwezig zijn van beperkte toe- en uitgang van de wijk?

Onderwerpen	Bezwaar	Vragen
Technische gevolgen	- Bezwaar tegen het vergroten van het verharde oppervlak in de wijk Buitenlust wat indruist tegen duurzaamheids- en klimaatdoelstellingen en de kans op overstromingen en ondergelopen kruipruimtes doet toenemen. - Bezwaar tegen mogelijke bouwwerkzaamheden die voort kunnen komen uit de bouw van nieuwe woningen in Buitenlust. Zwaar heiwerk zal gezien de bodem vereist zijn, wat het risico op verzakking van en schade aan bestaande woningen vergroot (zeer aannemelijk doordat woningen op eerste zandlaag zijn geheid en Buitenlust gebouwd is van losse delen prefab-beton).	Wordt er onderzoek gedaan naar de bodemgesteldheid/stabiliteit van de bodem, aangezien de heipalen van de huidige woningen op de 1^e zandlaag staan, en wordt dit meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek?
Verkeer & Parkeren	- Bezwaar tegen het vergroten van de parkeerdruk op de bestaande parkeerplaats a.g.v. mogelijke nieuwbouw in Buitenlust. De parkeerplaats kent al een blauwe zone a.g.v. aanwezige druk op de parkeerplaats en Buitenlust is een autovrij woonerf. - Bezwaar tegen het vergroten van de verkeersdruk aan de in- en uitgang van de wijk. De te verwachten verkeersdruk na de ondertunneling zal aanzienlijk meer zijn dan nu. De verkeersveiligheid zal daardoor veel slechter worden. Als de plannen doorgaan voor de bebouwing van Spoorzicht zal het verkeer nog meer toenemen op de kruising Buitenlust-Ouddiemerlaan.	- Wat zal er worden gedaan met betrekking tot het parkeren indien er meer woningen bij komen (het parkeerprobleem is eindelijk opgelost) en wordt ook dit meegenomen in het haalbaarheidsonderzoek van de gemeente? - Hoe komen we de wijk straks nog goed in en uit, mede i.v.m. de aanleg van de tunnel onder het spoor op termijn?
Sociale cohesie	- Bezwaar tegen de bouw van 40 woningen in Buitenlust omdat dit een enorme toename van de bevolking in de wijk betreft (op 129 woningen totaal in de wijk) en de sociale opbouw van Buitenlust ingrijpend veranderd. - Bezwaar tegen het verdwijnen van voorzieningen voor de jeugd in Buitenlust (en Diemen) terwijl de buurt verjongd (door friendscontracten, overlijden/verhuizen oudere bewoners). Jongeren hebben dit trapveldje nodig.	- In Buitenlust komen steeds meer jonge gezinnen met kinderen te wonen. In Diemen is grote behoefte aan sportvoorzieningen. Hoe kan het dat daar geen rekening mee wordt gehouden en de gemeente juist nu sport- en speelvoorzieningen wil laten verdwijnen? - Buitenlust heeft al een behoorlijk aandeel in jongerenhuisvesting door friendscontracten en begeleid wonen, hoe wordt dit meegenomen in haalbaarheidsonderzoek? - Hoe kan het dat er nu in de wijk Buitenlust met in totaal 129 woningen 40 nieuwe sociale woningen bijgebouwd moeten worden, terwijl oorspronkelijk ongeveer de helft van Buitenlust uit sociale woningbouw bestond (en voor een deel nog bestaat) en de laatste jaren door de

Onderwerpen	Bezwaar	Vragen
		woningbouwcorporatie Rochdale hier juist sociale woningen zijn onttrokken? • In hoeverre wordt er rekening gehouden met het streven naar zoveel mogelijk diversiteit in huishoudens binnen de gemeente en diverse wijken van Diemen en Buitenlust in het bijzonder? • In de directe omgeving van Buitenlust ligt al erg veel sociale woningbouw (Harmonielaan, Kinderenplein, Rode Kruislaan, Martin Luther Kinglaan, Tureluurweg, Karekiet), wat is de gewenste verhouding? (zie ook https://maps.amsterdam.nl/afwc/).
Stedenbouw-kundige kwaliteit	• Bezwaar tegen een hoge flat (van 4 etages) in Buitenlust, dit past niet bij de huidige bebouwing van Buitenlust dat bestaat uit alleen grondgebonden eengezinswoningen.	• Is er gekeken naar de stedenbouwkundige kwaliteit van de wijk? • Hoe past hoogbouw in Buitenlust direct naast andere woningen, terwijl de rest van de wijk laagbouw met uitsluitend grondgebonden woningen is?
Impact aanwonenden	• Bezwaar tegen toenemende schaduwwerking van nieuwbouw in Buitenlust. Met name de belendende huizen (nrs. 47 – 56) komen in de schaduw te staan van een mogelijke flat op de ‘zoeklocatie’. • Bezwaar tegen mogelijke schending van huidige privacy van bewoners van bestaande woningen door eventuele toekomstige hoogbouw op zoeklocatie Buitenlust (nwe bewoners van een flat zouden zo in de huizen/tuinen van belendende huizen kunne kijken). • Bezwaar tegen het beperken van mogelijkheden voor het verduurzamen van de bestaande woningen in Buitenlust door beperken van mogelijkheden voor duurzame energie (zonnepanelen op daken) van de belendende percelen en eventuele schade die direct door nieuwbouw ontstaat.	• Hoe worden de bewoners van belendende percelen op de hoogte gehouden en betrokken bij het haalbaarheidsonderzoek en nieuwe plannen? • Is het bestuur van de Israelitische begraafplaats op de hoogte gesteld van de plannen of dan wel betrokken bij de plannen? • Hoe denkt de joodse gemeente over bebouwing zo dicht op hun begraafplaats en hoe is dit in het vigerende bestemmingsplan bepaald?