

Diemen, 10 april 2019

Beste raadsleden,

Wij maken ons als bewoners van Buitenlust erg ongerust over de bouwplannen van wethouder Scholten om 40 nieuwe woningen in hoogbouw te bouwen ten koste van groen en speel- en sportvoorzieningen in onze wijk. Buitenlust is een prettige wijk om in te wonen en dat willen we graag zo houden. 40 woningen in een gebouw van 4 verdiepingen hoog en mogelijk 36 extra parkeerplaatsen op het kleine stukje groen en sport in onze wijk dicht op de bestaande laagbouw woningen doet afbreuk aan de kwaliteit van onze wijk.

Er zijn eind vorig jaar 24 bezwaren ingediend en 29 vragen gesteld aan de gemeente over de plannen in Buitenlust. Hier is op gereageerd, maar tot nu toe zonder duidelijke antwoorden op de gestelde vragen en zonder in te gaan op de bezwaren die we hebben.

En tot onze verbazing wordt steeds weer door wethouder Scholten de conclusie getrokken dat er geen algemene planologisch/juridische, technische of financiële belemmeringen zijn om te kunnen bouwen in Buitenlust. We zijn volgens de wethouder daarom aan een volgende fase toegekomen waarin de wethouder ons uitnodigt om in gesprek te gaan over hoe er gebouwd kan worden. Dit verbaast ons zeer aangezien wij 2 weken geleden het haalbaarheidsonderzoek hebben ontvangen waarin vermeld wordt dat:

- een definitief oordeel over de mogelijkheden van nieuwbouw pas getrokken kan worden nadat de plannen voor zowel de openbare ruimte als van de appartementen gereed is;
- er planologisch gezien nog gekeken moet worden, door de gemeente in samenspraak met de bewoners, naar aspecten als spelen, groen, goede openbare ruimte veiligheid, verkeer, parkeren, klimaatadaptatie en waterberging en eventuele compensatie elders in de wijk;
- er juridisch gezien een bestemmingsplan gewijzigd moet worden, er voor de geluidsbelasting een procedure Hogere grenswaarde gevolgd dient te worden en dat overtreding van de verbodsbepalingen van de wet Natuurbescherming op voorhand niet uit te sluiten is omtrent het kappen van bomen;
- dat een (financieel) verlies acceptabel is voor het bouwrijp maken van de grond en het aanpassen van de omgeving;
- er technisch gezien nog een aantal onderzoeken uitgevoerd zullen moeten worden, waarover wij ook zullen inspreken. Zolang de technische zaken niet goed zijn onderzocht kan ook niet goed beoordeeld worden welke technische risico's worden gelopen. Elk technisch risico vormt in potentie een financieel risico en kan een financiële belemmering betekenen.

Dit is nog maar een greep uit de verslagen die wij zijn tegengekomen. Maar op dit moment lijkt het ons dat de wethouder voorbarig de conclusie trekt dat er geen algemene planologisch/juridische, technische of financiële belemmeringen zijn om te kunnen bouwen in Buitenlust.

Een verkort overzicht van onze bezwaren die wij de wethouder hebben toegezonden zijn:

1. Bezwaar tegen proces tot nu toe. Er is nog geen sprake van een duidelijk participatieproces en transparante communicatie naar de bewoners toe.

Diemen, 10 april 2019

2. Bezwaar tegen het opofferen van onze natuur, ons groen en onze sportgelegenheid in de wijk voor woningbouw. De “GGD Amsterdam is groot voorstander van de aanplant van groen in de stad. Mensen vinden een groene omgeving prettig. Mensen die in een groene omgeving wonen, voelen zich in het algemeen gezonder. Bomen geven verkoeling, groen houdt regen langer vast.” (www.GGD.amsterdam.nl/gezondwonen).
3. Bezwaar tegen het voller bouwen van een wijk die aan 4 kanten afgesloten is door een drukke snelweg, een van de drukste spoorlijnen van Nederland, een drukke Ouddielerlaan en steeds drukker wordende rangeerspoorlijnen van Watergraafsmeer op een spoortalud.
4. Bezwaar tegen het verstenen van de wijk wat indruist tegen de duurzaamheids- en klimaatdoelstellingen.
5. Bezwaar tegen het onveiliger maken voor jonge kinderen indien zij naar een andere wijk moeten om gebruik te maken van ruime sport- en spelvoorzieningen.
6. Bezwaar tegen het minder veilig maken van de wijk door het aantal inwoners en auto's te verhogen, terwijl ook de Ouddielerlaan nog in een tunnel onder het spoor gelegd zal worden en de wijk slechts 1 in- en uitgang zal hebben die hierdoor toch al drukker zal zijn met fietsers en auto's.
7. Bewaar tegen het bouwen van 40 woningen in een prettige wijk die nu goed in evenwicht is, waar de bewoners prettig samenleven met een diverse samenstelling (kinderen, jongeren (waaronder friendswoningen en zorgwoningen), ouderen en senioren. Verdeeld over koopwoningen, sociale huur en vrije sector huur, voor gezinnen en alleenstaanden.
8. Bezwaar tegen het bouwen van een 4 verdiepingen hoog gebouw in een wijk met enkel gezinswoningen met voor- en achtertuin.

De wethouder zegt nu in feite dat er gewoon gebouwd kan worden en dus nu met bewoners gesproken kan worden over hoe er gebouwd kan worden. Hiervoor wil de wethouder een participatieplan bespreken. Graag willen wij in gesprek met de gemeente, maar wel op basis van een goed beargumenteerd haalbaarheidsonderzoek naar waarom en of er gebouwd moet worden in Buitenlust, met een brede afweging tussen zoeklocaties in heel Diemen. Dit voordat we met de gemeente een participatieproces ingaan waarin alleen de vraag centraal staat hoe er gebouwd kan worden. Zodat een transparant participatieproces ontstaat, met een gedegen afweging tussen voor- en nadelen, voor het nemen van besluiten. De betrokkenheid van de bewoners is daarbij essentieel. Wij wijzen er op dat de gemeente afgelopen jaar meerdere toezeggingen heeft gedaan om hier aan te voldoen. Daarin staan 4 vragen voor ons centraal:

1. **Wat is nu werkelijk de opgave voor te bouwen woningen in Diemen en waar komt deze vandaan en hoe is nu echt cijfermatig onderbouwd?** Nog steeds hebben we geen duidelijke verklaring voor de ophoging van het aantal van 1085 uit het coalitieakkoord naar 1185 woningen in de haalbaarheidsstudie. Ook zijn de bouwplannen door de gemeente enkel op de korte termijn gericht (5-7 jaar). Maar hoe verhoudt dit zich tot toekomstplannen voor een groeiend Diemen?
2. **Waarom de zoeklocatie in Buitenlust?** Waarom groene ruimte in het vigerende bestemmingsplan nu willen wijzigen, slechts omdat dit toevallig eigendom van de gemeente is? Hoe verhoudt dit zich tot de vigerende Structuurvisie en wat gaat een Omgevingsvisie daar aan veranderen? Hoe wordt rekening gehouden met onze

Diemen, 10 april 2019

bezwaren? Hoe kan worden voldaan aan de volgende punten uit de notitie 'Duurzaam samenleven in een groeiend Diemen':

- Het voorzieningenniveau in de buurt tenminste gelijk blijft;
- In de buurt wordt zorggedragen voor voldoende groen, speelruimte en verblijfskwaliteit;
- De sociale en verkeersveiligheid moet gewaarborgd zijn;
- Er is afdoende ruimte voorverkeer, voetgangers, auto's en parkeren;
- Groen, klimaatadaptatie en waterberging voldoen aan de ambities van het coalitieakkoord.

3. Hoe wil de raad de bewoners van Buitenlust nu gaan betrekken? Wat is onze rol als bewoner in dit proces. Zijn wij enkel toehoorder of worden wij ook gehoord?

Het debat tijdens de raadsvergadering op 4 april vergroot onze zorgen dat er geen duidelijke en brede afweging wordt gemaakt over de zoeklocatie in Buitenlust. Wij zijn bang dat pas ná verregaande planvorming en participatie, besluitvorming door de raad kan plaatsvinden. Wij vragen de raad of het wel gewenst is om te bouwen in Buitenlust. Is er wel gedegen onderzoek gedaan naar zoeklocaties op de hele schaal van Diemen.

Herhaaldelijk is doorgegeven aan de wethouder dat sinds november 2018 de bewoners van Buitenlust wachten op een uitnodiging van de gemeente voor een bijeenkomst met uitleg over het haalbaarheidsonderzoek en het verdere proces en de rol van de bewoners hierin, zoals toegezegd in de brief van de Wethouder van 7 augustus (kenmerk 2018-050237). Wij vragen de raad en het college alle bewoners te informeren.