31/1/19

voor: 20 } aangenomen
tegen: 0 } 31/1/19

GROENLINKS Diemen D66 VVD Ouderenpartij Diemen 50Plus Maximaal Diemens

MOTIE 4.1 Second opinion bevoegdheden raad ivm vvgb biomassacentrale

De Gemeenteraad van Diemen, bijeen op donderdag 31 januari 2019,

Constaterende dat

- Nuon bij de provincie Noord-Holland een aanvraag heeft gedaan voor de bouw van een biomassacentrale voor het opwekken van warmte naast haar reeds bestaande gasgestookte elektriciteitscentrales;
- De provincie vervolgens een verzoek tot een VVGB (verklaring van geen bedenkingen) heeft gedaan bij de gemeente Diemen omdat genoemde verzoek voor een biomassacentrale afwijkt van het huidige bestemmingsplan ter plaatse;
- Het college van Diemen in haar raadsvoordracht een onderbouwing heeft gegeven van de (on)mogelijkheden van de gemeenteraad om deze VVGB te weigeren;
- Het Europese Hof van Justitie op 7 november 2018 een uitspraak heeft gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) dat vergunningen pas mogen worden uitgegeven als bewezen is dat het de natuur niet schaadt;

Overwegende dat

- Er zowel in de raad als onder inwoners van de gemeente vele zorgen leven in verband met deze mogelijke biomassacentrale op deze lokatie;
- Er geen afspraken zijn met Nuon die deze zorgen in grote mate zouden kunnen wegnemen of verminderen;
- Bepaalde stukken bij de raadsvoordracht, waaronder de second opinion van Six Advocaten, meer mogelijkheden lijken te bieden om niet in te stemmen met het voorgelegde besluit van genoemde VVGB;
- Er signalen zijn die erop te wijzen dat de huidige vergunningen verleend aan Nuon (mbt stikstofnormen) voor de bestaande lokatie mogelijk onjuist kunnen zijn en de raad moet kunnen wegen in welke mate deze feiten wel en niet buiten haar bevoegdheid vallen.

Voorts overwegende dat

- Het college zich baseert op meerdere juridische adviezen ten aanzien van de (on)mogelijkheden binnen de VVGB bevoegdheid;
- Het hier een eigenstandige bevoegdheid van de raad betreft en de raad geacht mag worden zich ook zelf te verzekeren van de reikwijdte ervan;
- Er tussen het starten van de zienswijzeprocedure en het definitieve besluit over de definitieve verklaring van geen bedenkingen definitief uitsluitsel moet zijn over de reikwijdte en afwegingsruimte binnen de VVGB bevoegdheid.

Verzoekt het presidium

- Een eigen second opinion te vragen namens de gemeenteraad, bij een instantie met veel ervaring en kennis op het gebied van omgevingsrecht, inzake de bevoegdheden van de raad in verband met de gevraagde vvgb voor een biomassacentrale;
- Voor deze second opinion de volgende opdrachtformulering te hanteren:
  "De gemeenteraad van Diemen te adviseren over:
  1) de stelling van het college dat er geen bestuursrechtelijk houdbare grond is om de VVGB voor een biomassacentrale in Diemen te weigeren en de dat weigering grote (financiële) risico's in zich draagt;
  2) mogelijke manieren om luchtkwaliteit en andere voor Diemen relevante zaken maximaal onderdeel te (kunnen) maken van haar afweging omtrent de VVGB;
  3) mogelijke weigeringsgronden en in welke mate deze houdbaar zijn;
  4) mogelijke manieren om eventuele fouten of onjuistheden in de huidige vergunningen voor deze locatie te betrekken in de afweging omtrent de VVGB;
  5) of en zo ja hoe de recente uitspraak van het Europese Hof onderdeel is van de afweging omtrent de VVGB."

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	**D66**	**VVD**	**Ouderenpartij Diemen**
Nicole van Engelen	Kai de Haan	Brigitte Wielage	Peter Prins
Hilda van 't Riet	Rick Poelwijk	Johan Jägers	Rosali Herder
Yeliz Yildiz-Kaya	Herman Berkhout	Bert Timmer	
Rian van Rossum	Francus Simonetti		
Jochem Douw			