

Memo

| | |
|---------------------------|---|
| Aan Kopie aan Datum | Gemeente Diemen 12 juni 2019 |
| Van Telefoon E-mail | Marlies Lambregts Marlies.lambregts@odnzkg.nl |
| Onderwerp: | Reactie van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op het advies van de GGD over gezondheidkundige effecten van de geplande biomassacentrale in Diemen d.d. 3 juni 2019 o.b.v. luchtkwaliteitsonderzoek van Nuon d.d. 15 mei jongstleden |

In deze memo wordt door de Omgevingsdienst gereageerd op de 3 adviezen van de GGD ten aanzien van de gezondheidkundige effecten van de geplande biomassacentrale van Nuon in Diemen.

Algemene reactie van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op GGD advies

De hoofdconclusie van de GGD is dat een activiteit zoals de biomassacentrale in Diemen van de Nuon leidt tot een toename van de emissies en daarmee immissies fijn stof en NO₂.

Deze hoofdconclusie deelt de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Iedere toevoeging van een activiteit zoals bijvoorbeeld industrie -i.c. bijvoorbeeld het initiatief van Nuon-, de aanleg van woonwijken of bedrijfsterreinen en autoinfrastructuur leiden tot een toename van deze emissies en daarmee immissies.

Echter, in nationale en EU regelgeving is er niet voor gekozen om dergelijke -nieuwe- activiteiten stil te leggen vanwege de daarbij behorende toename van emissies en daarmee immissies fijn stof en NO₂. Er is een landelijk toetsingskader in de vorm van Wet milieubeheer -titel 5.2- en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit van toepassing waar de immissies van genoemde activiteiten aan getoetst moeten worden. Conclusie is dat het initiatief realisatie van de biomassa centrale in Diemen ruimschoots voldoet aan de immissiegrenswaarden luchtkwaliteit voor fijn stof en NO₂.

Advies 1 GGD

De GGD adviseert een nadere toelichting te vragen op de argumentatie voor het halveren van de emissievracht voor PM₁₀ en op het verlagen van het aantal draaiuren Diemen 33 en het verlagen van de emissievracht NO_x van Diemen 34.

Reactie 1 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Onder bestuurlijke en maatschappelijke druk is er een convenant voorbereid door ondermeer gemeente Diemen in overleg met Nuon over het voorgenomen initiatief realisatie van de biomassacentrale in Diemen.

Nuon heeft vanwege dit convenant, verder gezocht naar mogelijkheden om de emissies en daarmee immissies fijn stof en NO₂ verder te verlagen. Hierbij gaat Nuon verder dan de maatregelen -best beschikbare technieken (bbt)- die in EU-richtlijnen en Activiteitenbesluit Milieubeheer worden voorgeschreven.

Fijn stof

Nuon is voornemens om de realisatie van de geplande biomassacentrale aan te gaan besteden na verlening van de Omgevingsvergunning. Op basis van een vervroegde marktconsultatie heeft Nuon in kaart gebracht welke technische mogelijkheden er zijn om de emissies fijn stof verder te verlagen in aanvulling op maatregelen als borging van constante kwaliteit van de aangeboden biomassa en optimalisatie van de stookcondities. Op basis van deze marktconsultatie heeft Nuon er vertrouwen in dat zij kunnen voldoen aan de emissienorm van $\leq 2,5$ mg/Nm³ fijn stof als daggemiddelde concentratie i.p.v. de emissienorm van < 5 mg/Nm³ fijn stof. Deze verlaging leidt tot een verlaging van meer dan 50% emissie van fijn stof

NO_x

Ten aanzien van de verlaging van de emissies NO_x heeft Nuon onderzoek gedaan naar mogelijkheden om het aantal draai-uren van de warmtekoppelingsinstallatie Diemen 33 te verlagen en de NO_x emissievracht van warmtekrachtkoppelingsinstallatie Diemen 34 NO_x te verlagen. Dit komt bovenop de eerdere verlaging van het aantal draai-uren van de gasgestookte hulpwarmtecentrales.

De weerslag van deze exercities van Nuon om de emissies en daarmee de immissies NO₂ en fijn stof verder te verlagen, is terug te vinden in het luchtkwaliteitsonderzoek van Nuon van 15 mei jongstleden, dat de GGD heeft gebruikt als toetsingskader voor hun advies.

Omgevingsvergunning

De aanpassingen in de emissie fijn stof uit het luchtkwaliteitsonderzoek zullen op verzoek van Nuon in de Omgevingsvergunning door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden vastgelegd. Ook zullen de gewijzigde draaiuren voor achterenvolgens de bestaande installaties Diemen 33, de hulpwarmtecentrales, de biomassacentrale worden vastgelegd. Ook wordt de gewijzigde jaarvracht NO_x van de Diemen 34 vastgelegd. Tot slot zal de daaruit voortvloeiende verlaging van de emissiejaarvrachten voor fijn stof, PM₁₀, NO_x en SO₂ worden vastgelegd in de Omgevingsvergunning.

Advies 2 GGD

De GGD adviseert om nieuwe verspreidingsberekeningen te laten uitvoeren waarin de meest recente emissies worden meegenomen. Dit voor een groter verspreidingsgebied zodat toekomstige woningbouwinitiatieven in de omgeving zoals Strandeiland (IJburg) meegenomen worden.

Reactie 2 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

In de nieuwe verspreidingsberekeningen is rekening gehouden met de meest recente emissies zoals opgenomen in het rapport van 15 mei jl. .

De op 15 mei aangeleverde verspreidingsberekeningen voldoen aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit. Op suggestie van de GGD heeft Nuon op verzoek van de Omgevingsdienst de verspreidingsberekeningen verder aangevuld.

In bijlage 1 "Luchtkwaliteitssituatie met en zonder toekomstige aanpassingen van de Diemercentrale voor zowel NO₂ als fijn stof (aanvullende informatie op verzoek geleverd door Nuon d.d. 11 juni aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)" heeft Nuon de invloed van de voorgenomen aanpassingen van de Diemercentrale op de achtergrondwaarden, voor ook Strandeiland, aangegeven.

Daarnaast heeft Nuon op verzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied in onderstaande tabel, inzicht gegeven in de effecten op een groter verspreidingsgebied (zie tabel volgende pagina).

| Locatie | Component CO ₂ | | Component PM ₁₀ | |
|---|---|---|---|---|
| | Jaargemiddelde achtergrondconcentratie (2020) | Bronbijdrage vanwege energiecentrale Diemen | Jaargemiddelde achtergrondconcentratie (2020) | Bronbijdrage vanwege energiecentrale Diemen |
| Nieuwbouwwijk Krijgsman (Muiden) | 20,70 | 0 | 18,54 | < 0,01 |
| Muiden Centrum | 16,63 | 0 | 18,37 | < 0,01 |
| Weesp (Noord-West) | 16,57 | 0 | 19,07 | < 0,01 |
| Muiderberg | 13,18 | 0 | 17,36 | < 0,01 |

Tabel Invloed op achtergrondwaarden in een groter verspreidingsgebied op suggestie van de GGD

Wellicht ten overvloede, de GGD geeft in hun advies zelf ook aan dat de bijdrage NO₂ en fijn stof van het initiatief bmc Diemen (zeer) beperkt zal zijn t.o.v. de achtergrondwaarden in gebieden als Haveneiland/IJburg 2/ Amsterdam en Krijgsman/ Muiden en dat er ruimschoots aan de grenswaarden luchtkwaliteit wordt voldaan.

Hier wordt ter verdere relativering door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied aan toegevoegd dat de immissies ter plaatse van IJburg 2 en Krijgsman ten gevolge van het initiatief van de biomassacentrale verwaarloosbaar zullen zijn ten opzichte van de bijdragen van de lokale bronnen binnen deze woongebieden. Met lokale emissies in de 2 woonwijken worden emissies afkomstig van auto's, overig gemotoriseerd verkeer - zoals scooters en bussen- en eventuele ter plaatse aanwezige lokale gestookte biomassa-installaties -zoals open haarden- bedoeld. Zie in dat laatste verband ook de opgave in het advies van de GGD van de emissies ten gevolge van particuliere houtstooktoestellen (de emissie is 12,5 ton fijn stof ten gevolge van deze toestellen volgens de GGD in alleen Amsterdam per jaar).

Advies 3 GGD

In het luchtkwaliteitsonderzoek is aangegeven dat het receptorpunt waar de grootste concentraties berekend zijn binnen de inrichtingsgrens van NUON/Vattenfall ligt. De GGD adviseert om Nuon Vattenfall aan te laten geven waar deze maximale waarde en andere hoge bijdragen zich exact voordoen.

Reactie 3 Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Overeenkomstig de Regeling beoordeling luchtkwaliteit worden de effecten op de achtergrondwaarden fijn stof en NO₂ van de activiteit zoals de voorgenomen biomassacentrale alleen buiten de inrichtingsgrens van het bedrijf beoordeeld op het dichtbijzijnde gevoelige object. Om deze reden hoeft de exacte plaats van de hoogste concentratie binnen de inrichtingsgrens niet te worden aangegeven in het kader van de Vvgb en de Omgevingsvergunning.

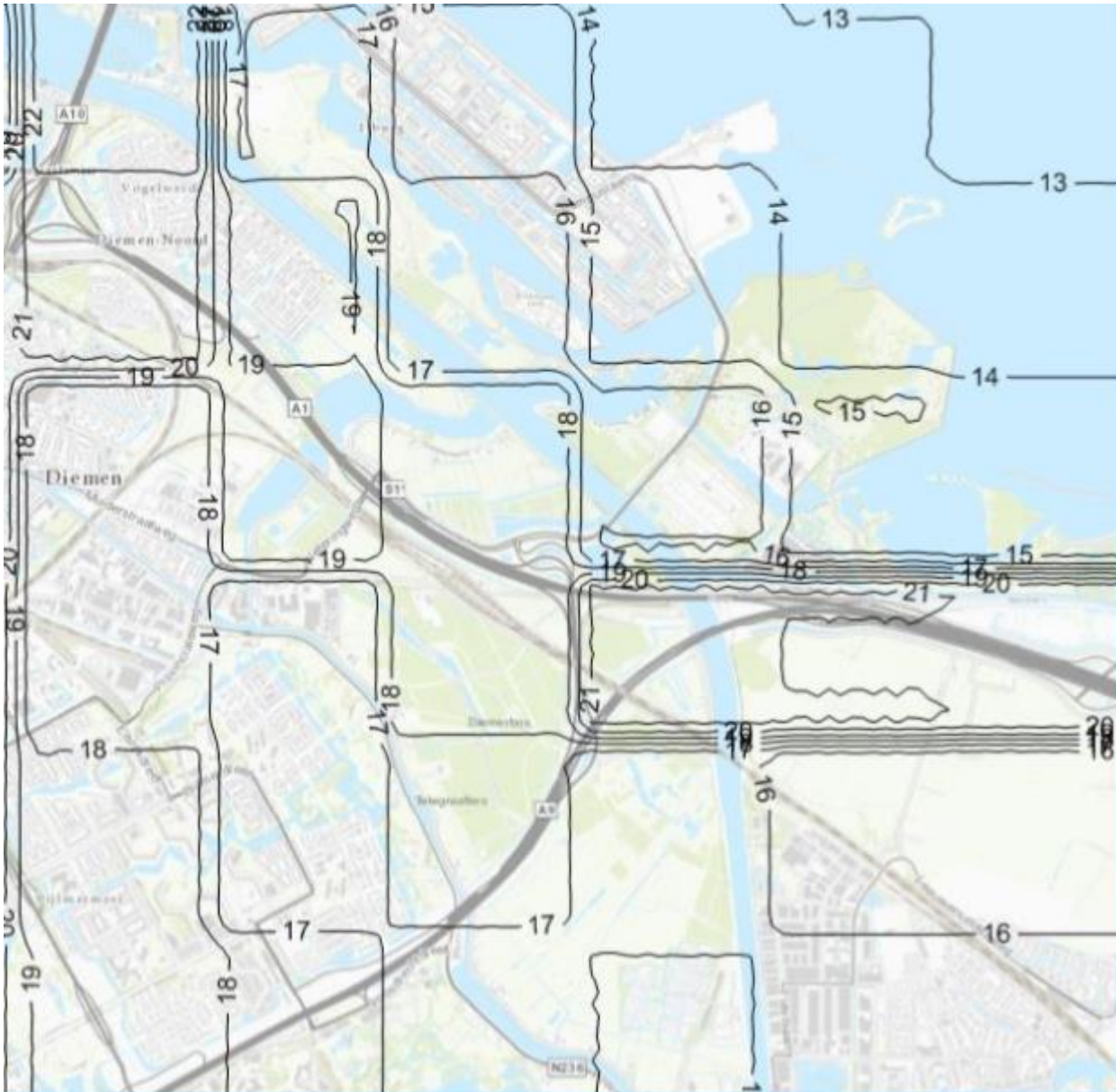
Wellicht ten overvloede, wordt opgemerkt dat de grenswaarden luchtkwaliteit wordt getoetst op het dichtbijzijnde gevoelige object (woning in dit geval). Het gridpunt dat het dichtste bij dit gevoelige object ligt, is het maatgevende gridpunt. De conclusie is dat op dit gridpunt ruimschoots aan de immissiegrenswaarden luchtkwaliteit wordt voldaan.

Op suggestie van de GGD heeft Nuon op verzoek van de Omgevingsdienst de verspreidingsberekeningen verder aangevuld met de luchtkwaliteitssituatie met en zonder de voorgenomen aanpassingen bij de Diemercentrale.

In bijlage 1 "Luchtkwaliteitssituatie met en zonder voorgenomen aanpassingen van de Diemercentrale voor zowel NO₂ als fijn stof (aanvullende informatie op verzoek geleverd door Nuon d.d. 11 juni aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)" heeft Nuon de invloed van de voorgenomen aanpassingen van de Diemercentrale op de achtergrondwaarden het hele rekengebied aangegeven.

Bijlage luchtkwaliteitssituatie met en zonder voorgenomen aanpassingen van de Diemercentrale voor zowel NO₂ als fijn stof (aanvullende informatie geleverd door Nuon d.d. 11 juni aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied)

Luchtkwaliteitssituatie aangaande de component NO₂



Figuur 1 Jaargemiddelde achtergrondconcentratie NO₂ zonder toekomstige aanpassingen Diemercentrale (2020)

De heersende jaargemiddelde achtergrondconcentratie van NO₂ in de omgeving wordt voor het rekenjaar 2020 inzichtelijk gemaakt in figuur 1. wordt duidelijk dat de heersende achtergrondconcentratie met name ter hoogte van de snelwegen A1, A9 en A10 beduidend hoger is dan elders rondom het terrein van Vattenfall.



Figuur 2 Jaargemiddelde achtergrondconcentratie NO₂ zonder toekomstige aanpassingen Diemercentrale (2020)

De jaargemiddelde concentratie voor NO₂ wordt voor het jaar 2020 in de omgeving van Vattenfall inzichtelijk gemaakt in figuur 2 waarbij rekening is gehouden met de voorgenomen aanpassingen Diemercentrale.

Vergeleken met figuur 1 kan worden opgemerkt dat de bijdrage van Vattenfall ten opzichte van de reeds heersende achtergrondconcentratie in de omgeving beperkt is. De concentratie nabij de centrale is in de praktijk zelfs nog iets lager omdat de bronbijdrage van Vattenfall ook reeds verdisconteerd is in de heersende achtergrondconcentratie (enige mate van dubbelrekening).

Luchtkwaliteitssituatie aangaande de component PM₁₀



Figuur 3 Jaargemiddelde achtergrondconcentratie PM₁₀ (2020)

De heersende jaargemiddelde achtergrondconcentratie van PM₁₀ in de omgeving wordt voor het rekenjaar 2020 inzichtelijk gemaakt in bovenstaande figuur 3.

Uit figuur 3 wordt duidelijk dat de heersende achtergrondconcentratie met name ter hoogte van de snelwegen A1, A9 en A10 iets hoger is dan elders rondom het terrein van Vattenfall.

