

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) biomassaketel Vattenfall/Nuon Overdiemerweg 35 (25 juni 2019)

Algemene toelichting

De hoofdthema's waar de zienswijzen op zien zijn het proces (waaronder ontbreken MER), duurzaamheid en luchtkwaliteit. Daarnaast zijn onderwerpen benoemd die in de vergunning Wet natuurbescherming geregeld worden. De onderdelen van de zienswijzen die relatie hebben met de Wet natuurbescherming zijn door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG) doorgestuurd aan de RUD Noord-Holland Noord die deze vergunning in behandeling heeft in mandaat van provincie Noord-Holland.

Op verzoek van de gemeente Diemen heeft de Omgevingsdienst NZKG een samenvatting van de zienswijzen en de reactie hierop opgesteld, vooruitlopend op de definitieve beantwoording van de zienswijzen bij het definitieve besluit. De beantwoording van de Omgevingsdienst NZKG is in de nota gebruikt en daar waar van toepassing overgenomen.

Alle zienswijzen die betrekking hebben op de procedurele kant van de omgevingsvergunning waaronder het ontbreken van een MER worden door de Omgevingsdienst NZKG namens de provincie Noord-Holland, het bevoegd gezag in deze, beantwoord. De gemeente sluit zich op deze punten aan bij deze beantwoording. Verderop in deze nota wordt deze beantwoording van de Omgevingsdienst NZKG één op één opgenomen.

Duurzaamheid wordt door de gemeente een erg belangrijk onderwerp gevonden. Zoals bekend zijn zowel college als de gemeenteraad tegen de komst van de biomassaketel voor een groot deel ingegeven door het feit dat er grote vraagtekens geplaatst worden bij de duurzaamheid ervan. Echter is zowel internationaal -EU- als nationaal bepaald dat de toepassing van biomassa voor het opwekken van warmte ten behoeve van de gebouwde omgeving, beschouwd wordt als duurzame energieopwekking. Gezien voorgaande blijft er voor de gemeente Diemen geen ruimte over om op basis van duurzaamheid de Vvgb te weigeren.

Ook het effect van de biomassaketel op de luchtkwaliteit is een grote zorg van zowel college als raad. Er is dan ook heel kritisch gekeken naar het luchtkwaliteitsrapport en de wettelijke mogelijkheden om de afgifte van de Vvgb te weigeren op grond van de verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van het realiseren van de biomassaketel.

Onder maatschappelijke en bestuurlijke druk zijn de emissies fijn stof en NO_x verder verlaagd. De verdere verlaging van deze emissienormen maakt onderdeel uit van de convenantbesprekingen en zal worden vastgelegd in de omgevingsvergunning, onderdeel Milieu. Zowel voor de oorspronkelijke aanvraag als voor de aangepaste aanvraag voldoet de biomassaketel ruimschoots aan het toetsingskader voor luchtkwaliteit voor zowel emissie als immissie. Er is geen juridisch houdbare mogelijkheid gevonden om de Vvgb te weigeren op het aspect luchtkwaliteit. Verderop in deze Nota van beantwoording wordt specifiek ingegaan op onder andere de beantwoording van de zienswijzen die gericht zijn op duurzaamheid en luchtkwaliteit. De technische reactie op deze onderwerpen is ontvangen van de Omgevingsdienst NZKG. Veel van de reacties hebben betrekking op punten die met name in de omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect Milieu geregeld worden. Echter aangezien er ook sterke raakvlakken zijn met de afweging die gemaakt wordt betreffende een goede ruimtelijke ordening wordt de beantwoording van de Omgevingsdienst NZKG

overgenomen in deze nota, waarmee ze ook onderdeel uitmaken van de beantwoording in het kader van de Vvgb door de gemeente Diemen.

Procedure

Voor de realisatie van een biomassaketel is door Vattenfall/Nuon een omgevingsvergunning aangevraagd bij de provincie Noord-Holland. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG) is door de provincie Noord-Holland gemandateerd een besluit te nemen ten aanzien van deze aanvraag. Aangezien bij deze aanvraag ook sprake is van strijd met het bestemmingsplan dient de Omgevingsdienst NZKG een Vvgb te vragen aan de gemeenteraad van Diemen. Op 31 januari 2019 heeft de gemeenteraad een ontwerp Vvgb afgegeven.

Het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning (inclusief de ontwerp-Vvgb) heeft van 27 februari tot 12 april 2019 ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Diemen. Tevens was het initiatief via de website van de Omgevingsdienst NZKG en via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl te raadplegen. Gedurende de bovengenoemde periode was er voor een ieder de gelegenheid een zienswijze in te dienen bij de Omgevingsdienst NZKG op beide ontwerpbesluiten.

De ter inzage legging van de ontwerpbesluiten is op 27 februari 2019 bekend gemaakt in Stadsblad De Echo-Oost, WeesperNieuws – MuiderNieuws, de Staatscourant en op ruimtelijkeplannen.nl. Op 28 februari 2019 is de bekendmaking gepubliceerd in het DiemerNieuws.

Gelijktijdig heeft ook het ontwerpbesluit Wet Natuurbescherming ter inzage gelegen (27 februari tot en met 10 april 2019). Ook voor deze vergunning is de provincie Noord-Holland bevoegd gezag. Zienswijzen hierop konden ingediend worden bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord, die namens de provincie gemandateerd is de taken in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren.

Bij de Omgevingsdienst NZKG zijn tijdens de inzageperiode 152 zienswijzen -sommigen meermalen ingediend of ondertekend- naar voren gebracht door omwonenden, milieugroeperingen, betrokken gemeenten, TenneT etc. Ook de Inspectie Leefomgeving en Transport heeft zienswijzen ingebracht (deze zijn echter niet gericht tegen de biomassacentrale als zodanig maar eerder van technische en inhoudelijke aard). Circa 96 indieners hebben gebruik gemaakt van een standaard zienswijzebrief of elementen uit deze standaard. Eén van de zienswijzen betreft de mededeling dat 59 personen zich opstellen achter de zienswijzen die MOB heeft ingebracht en één zienswijze betreft het aanbieden van een petitie waarin 5594 personen verzoeken de Vvgb niet af te geven.

Al deze zienswijzen hebben in meer of mindere mate ook betrekking op de ontwerp Vvgb en worden dus allen meegenomen in deze Nota van beantwoording.

Door 34 personen zijn er buiten de gestelde termijn zienswijzen naar voren gebracht. In principe behoeven deze niet mee gewogen te worden in de besluitvorming, echter zullen wij deze zienswijzen wel, voor zover nodig, meenemen ter verbetering van de kwaliteit van het besluit.

Beantwoording zienswijzen

Onderstaand zijn de in 152 zienswijzen genoemde punten per onderwerp samengevat weergegeven en voorzien van een reactie.

A Duurzaamheid/ Inzet en herkomst van de biomassa

De ruimte om duurzaamheid mee te nemen in het kader van de afweging of sprake is van een goede ruimtelijke ordening is erg beperkt. Aangezien zowel internationaal -EU- als nationaal bepaald is dat de toepassing van biomassa voor het opwekken van warmte ten behoeve van de gebouwde omgeving beschouwd wordt als duurzame energieopwekking blijft er voor de gemeente Diemen geen ruimte over om op basis van duurzaamheid de Vvgb te weigeren. Wel geven wij vanwege de maatschappelijke zorgen die er op dit punt zijn inhoudelijk reactie op de in de zienswijzen genoemde punten.

Een aantal zienswijzen heeft betrekking op de mate van duurzaamheid van de toe te passen biomassa en de inzet van biomassa in de onderhavige centrale. Herkomst van het hout en het proces van herbepanting actief monitoren.

Reactie:

De onderhavige procedure gaat over een inrichting-gebonden activiteit. In dat kader worden de directe en (tot op zekere hoogte) de indirecte gevolgen van de activiteiten binnen de inrichting getoetst. De herkomst van de biomassa valt tegen deze achtergrond buiten de reikwijdte van onderhavige procedure.

De toets of de aangevraagde vergunning verleend kan worden, ziet op de activiteit die Vattenfall/Nuon heeft aangevraagd en richt zich niet op de wijze waarop Vattenfall/Nuon invulling geeft aan de ambitie om binnen één generatie fossielvrij te willen zijn en/of de mate van duurzaamheid van de toe te passen brandstof.

Nederland heeft in Europees verband afgesproken dat in 2020 14% en in 2023 16% van het Nederlandse energieverbruik uit hernieuwbare energie moet bestaan. Deze hernieuwbare energie is energie uit niet-fossiele, hernieuwbare bronnen. Internationaal zijn afspraken gemaakt over welke emissies wel en niet tot een land gerekend kunnen worden en of energiebronnen hernieuwbaar zijn. Voor de bepaling van deze percentages wordt biomassa, net als bijvoorbeeld zonne- en windenergie als hernieuwbare energiebron beschouwd door de EU en Nederland.

Biomassa speelt een belangrijke rol in het halen van de Nederlandse energiedoelstellingen. Om deze reden zijn vanuit het Energieakkoord afspraken gemaakt over het bij- en meestoken van biomassa in energiecentrales. Vaste biomassa dient duurzaam te zijn. Het inzetten van hernieuwbare energie in de vorm van duurzame vaste biomassa wordt gestimuleerd door de rijksoverheid middels subsidies op grond van de subsidieregeling SDE+. Er wordt alleen subsidie aan biomassacentrales verleend als onder andere wordt voldaan aan strenge duurzaamheidseisen die gesteld worden aan vaste biomassa.

De biomassa betreft geen snoei en afvalhout maar komt van grootschalige ontbossing. Aangezien in Nederland niet voldoende hout voorhanden is komt het met schepen uit het buitenland.

Reactie:

Vattenfall/Nuon is inderdaad voornemens om biomassa per schip uit het buitenland te halen. Vattenfall/Nuon heeft het voornemen om voor deze centrale een subsidie-aanvraag SDE+ bij de rijksoverheid in te dienen. De biomassa moet voldoen aan de duurzaamheidseisen uit de subsidieregeling. Gezien deze eisen, kan er vanuit worden gegaan dat er geen sprake zal zijn van grootschalige ontbossing.

Waarom niet tijdelijk overgaan op hoogcalorisch gas nadat van Gronings gas af gegaan moet worden totdat er voldoende groene of waterstof beschikbaar is. Het wordt raadzaam geacht warmtenetten niet uit te breiden. Dat de biomassaketel de enige mogelijkheid is voor grootschalige basislast "groene" warmte is vreemd en strijdig met een goede ruimtelijke ordening en het geldende bestemmingsplan.

Reactie:

Vattenfall/Nuon heeft op vrijwillige basis een energietransitievisie gemaakt. Hierop hebben ze second opinions gevraagd aan CE Delft en TU Delft. Deze ondersteunen de visie.

Onwettig gezien uitspraak Urgenda.

Reactie:

De Urgenda uitspraak heeft betrekking op de inspanning van het rijk om broeikasgassen te reduceren en kan niet worden vertaald naar beslissingen van andere overheden.

B MER en overige procedurele punten

De Omgevingsdienst NZKG is, namens Gedeputeerde Staten, bevoegd gezag voor de beoordeling of een MER noodzakelijk is. Zij zijn ook verantwoordelijk voor de formele zienswijzenbeantwoording over dit onderwerp en de zienswijzen die gericht zijn op overige procedurele punten. Wij willen in deze Nota van beantwoording echter zo volledig mogelijk inhoudelijk op alle ingediende zienswijzen reageren. Hieronder treft u onze inhoudelijke reactie aan op de ingediende zienswijzen op deze punten. Input hiervoor is grotendeels van de Omgevingsdienst NZKG ontvangen.

M.e.r.-beoordelingsbesluit; er had een MER moeten worden opgesteld.

Reactie:

De verplichting tot het maken van een MER is vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen een verplichting om een MER op te stellen (bijlage, onderdeel C Besluit m.e.r.) en de verplichting om eerst te beoordelen of vanwege de nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit, een MER moet worden opgesteld, de zogenaamde m.e.r.-beoordelingsplicht (bijlage, onderdeel D Besluit m.e.r.).

De aangevraagde verandering omvat een toename met 120 MW en een afname van het aantal draaiuren van de hulpwarmtecentrales. Het vermogen van de hulpwarmtecentrales wijzigt niet, de hulpwarmtecentrales worden minder ingezet. Deze wijziging overschrijdt niet de ondergrens van 300 MW die in categorie C22.1 is opgenomen en is hierom niet direct m.e.r.-plichtig.

De voorgenomen activiteit wordt genoemd in categorieën D22.1 en D22.6 van de bijlage, onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage, zodat een m.e.r.-beoordelingsbesluit moest worden genomen op basis van een door Vattenfall/Nuon ingediende m.e.r.-aankomingsnotitie¹. Hierbij is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Op basis van de aankomingsnotitie is geoordeeld dat deze voldoende informatie bevatte en voldoende inzicht verschaftte, en dat het opstellen van een MER niet nodig is. Zie verder het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Ook in de second opinion van Six Advocaten en het advies van DCMR wordt bevestigd dat geen sprake is van MER-plicht.

Specifiek Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)

In het m.e.r.-beoordelingsbesluit is ten onrechte geen aandacht besteed aan ZZS stoffen, zoals kwik, cadmium en furanen.

Reactie:

In het geval van de biomassa-centrale van Vattenfall/Nuon in Diemen is de aangevraagde activiteit het verstoken van houtpellets in een stookinstallatie ten behoeve van het produceren van warmte. Van nature bevatten houtpellets die gemaakt zijn uit schoon hout lage concentraties aan gevaarlijke stoffen (ook wel ZZS of zeer zorgwekkende stoffen genoemd). Daarom is het niet waarschijnlijk dat er significante hoeveelheden gevaarlijke stoffen in de afgassen aanwezig zullen zijn. Daarom is het m.e.r.-beoordelingsbesluit zeer beperkt aandacht besteed aan ZZS stoffen, zoals kwik, cadmium en furanen. Zowel in de

¹ GHD/EvE/14052018

aanvraag als het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning wordt dieper ingegaan op de ZZS .

Naar aanleiding van de gerezen vragen tijdens de informatiebijeenkomsten heeft de Omgevingsdienst NZKG van Vattenfall/Nuon vernomen dat er vrijwillig aanvullend onderzoek is uitgevoerd naar ZZS. De rapportage is als aanvulling op de aanvraag ingebracht door Vattenfall/Nuon bij de Omgevingsdienst NZKG. In deze rapportage zijn de ZSS kwik, cadmium, lood, nikkel en dioxinen & furanen getoetst aan het Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau (MTR) voor luchtkwaliteit in de nabije leefomgeving van Vattenfall/Nuon. Aan de hand van verspreidingsberekeningen is gebleken dat er op basis van de emissie-eisen die er direct vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer gelden of in het ontwerpbesluit van de omgevingsvergunning worden vastgelegd, voor alle ZZS nergens in de omgeving overschrijdingen van het MTR optreden en dat ruimschoots wordt voldaan aan het MTR.

Vrijwillige MER

Ondanks dat er geen wettelijke verplichting bestaat, had er op vrijwillige basis een MER moeten worden opgesteld.

Reactie:

Het bevoegd gezag beoordeelt of een MER noodzakelijk is. Deze beoordeling is in het m.e.r.-beoordelingsbesluit gebeurd. Het maken van een vrijwillig MER is een keuze van de aanvrager. Vattenfall/Nuon heeft hier niet voor gekozen.

Overige procedurele punten

Manco democratisch stelsel: gemeenteraad Diemen tegen, gebiedscommissie IJburg tegen, 5000 burgers petitie tegen toch verlenen.

Reactie:

Onderhavige procedure betreft een juridische procedure, waarbij alle relevante belangen tegen elkaar dienen te worden afgewogen. Het betreft hierbij objectief bepaalde belangen. Hoewel diverse partijen tegen de komst van de biomassacentrale zijn, dient de aanvraag en het al dan niet afgeven van de Vvgb getoetst te worden aan objectieve maatstaven zoals vastgelegd in wet- en regelgeving. De mening van de diverse partijen is subjectief en kan derhalve niet worden meegewogen. Het toetsingskader zoals dat voor ons geldt is door de formele wetgever op democratisch gelegitimeerde wijze tot stand gekomen.

Niet getoetst door een derde/onafhankelijk partij, onderzoeken in opdracht van Vattenfall/Nuon.

Reactie:

Wettelijk is voorgeschreven dat rapporten die onderdeel uitmaken van de aanvraag voor een omgevingsvergunning te worden opgesteld door de initiatiefnemer, i.c. Vattenfall/Nuon en deze maken onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Op ons verzoek heeft DCMR de aanvraag van Vattenfall/Nuon en het ontwerpbesluit omgevingsvergunning van de Omgevingsdienst NZKG beschouwd. Daarnaast is ook advies gevraagd aan de GGD Amsterdam.

Vergunning dient voor tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Reactie:

De aanvraag van Vattenfall/Nuon betreft een vergunning voor onbepaalde tijd. Hiermee is het verzoek om het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) door de gemeenteraad van Diemen ook voor onbepaalde tijd. Deze dient dus ook als zodanig getoetst te worden. Aangezien ten aanzien van de aanvraag voor onbepaalde tijd geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening, is het niet mogelijk de Vvgb alleen voor een tijdelijke periode af te geven.

Besluit uitstellen tot er meer onderzoek naar de effectiviteit en de schadelijke gevolgen van een dergelijke centrale, door een onafhankelijke instantie, gedaan is.

Reactie:

Het besluit omtrent de Vvgb dient genomen te worden op basis van het wettelijk kader ten tijde van de aanvraag om de omgevingsvergunning. Daarbij gelden termijnen van orde. Het besluit uitstellen tot nieuw onderzoek beschikbaar is, is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

In strijd met het vigerende bestemmingsplan waarmee het ontwerpbesluit niet geldig is.

Reactie:

In het ontwerpbesluit omgevingsvergunning wordt juist het afwijken van de bepalingen in het vigerende bestemmingsplan mogelijk gemaakt, waardoor geen strijdigheid meer bestaat. In het besluit omgevingsvergunning wordt wel nog verduidelijkt dat in plaats van het opwekken van elektriciteit met gas nu sprake is van het opwekken van warmte met biomassa/houtpellets. In de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen is de strijdigheid wel duidelijk benoemd, hierop hoeft dus geen verduidelijking meer gemaakt te worden.

C Luchtkwaliteit - emissie

In de omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect Milieu worden normen bepaald ten behoeve van de toegestane emissies/uitstoot. Zienswijzen gericht op dit onderwerp worden formeel afgehandeld in de beantwoording van zienswijzen op de ontwerp omgevingsvergunning. Een eerste reactie van de Omgevingsdienst NZKG wordt in deze Nota ter informatie opgenomen.

Onaanvaardbare emissie van ultrafijn stof. Ultrafijn stof is niet meegenomen in de BBT toets en ook niet in het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek.

Reactie Omgevingsdienst NZKG:

Voor de emissie van ultrafijn stof zijn in Europa en in Nederland geen emissiegrenswaarden vastgesteld. Ook zijn er geen luchtkwaliteitsgrenswaarden vastgesteld. Hierdoor is er geen toetsingskader voor deze stof aanwezig waaraan de aangevraagde activiteiten getoetst kunnen worden. Wel wordt opgemerkt dat voor het reinigen van de rookgassen gebruik wordt gemaakt van doekfilter, waarmee onder andere ultrafijn stof wordt verwijderd.

Onaanvaardbare emissie van CO₂. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO₂-emissies betreft met 78,8 kg/m² vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

Reactie Omgevingsdienst NZKG:

De gemeente Diemen heeft inderdaad een van de hoogste CO₂ emissies van Nederland, omdat er een concentratie is van grote CO₂-emittenten zoals (snel)wegverkeer en scheepvaart, naast de Diemercentrales. Zoals in de considerans is aangegeven, heeft het bevoegd gezag niet de mogelijkheid om in de Omgevingsvergunning milieu nadere eisen te stellen aan de emissie van CO₂. De emissie van CO₂ wordt bij dit bedrijf gereguleerd in ETS verband (Europese emissiehandel) en niet door bevoegd gezag provincie Noord-Holland.

Ten onrechte geen eisen gesteld aan de emissie van dioxinen

Reactie Omgevingsdienst NZKG:

Het is theoretisch mogelijk dat er bij een onvolledige verbranding dioxinen vrijkomen. Bij onvolledige verbranding (lage temperatuur over een lange tijd) van brandstoffen die chloriden bevatten, is het mogelijk dat er dioxinen vrijkomen. Het risico op een onvolledige verbranding wordt door Vattenfall/Nuon voorkomen door middel van het opstarten van de biomassacentrale met aparte opstartbranders die op aardgas gestookt worden. Deze opstartbranders brengen de biomassacentrale op een zodanige hoge temperatuur dat er, zodra er overgegaan wordt op het stoken op biomassa, optimale verbranding plaatsvindt. Het is daarom niet te verwachten dat er significante emissies van dioxinen zullen optreden.

Ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling, wordt slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1x per jaar worden gedaan (uitstoot zware metalen). Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben.

Reactie Omgevingsdienst NZKG:

Dit is onjuist, er is voldoende inzicht gegeven in de MER-beoordeling, de aanvraag en de ontwerp beschikking. Naar aanleiding van de gerezen vragen tijdens de informatiebijeenkomsten heeft de Omgevingsdienst NZKG van Vattenfall/Nuon vernomen dat er vrijwillig aanvullend onderzoek is uitgevoerd naar ZZS. Zie voorgaande reactie onder het kopje "Specifiek Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS)".

D Luchtkwaliteit - immissie

De mate van immissie speelt in zowel de afweging voor het afgeven van de omgevingsvergunning als de afweging of sprake is van een goede ruimtelijke ordening een rol. Onderstaande reactie betreft de reactie van de gemeente Diemen waarin de input van de Omgevingsdienst NZKG verwerkt is.

Onaanvaardbare immissie fijn stof

Reactie:

Uit het bij de aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek van Vattenfall/Nuon blijkt dat de huidige achtergrondconcentratie van fijn stof (PM₁₀) in de gemeente Diemen gemiddeld 17,83 µg/m³ bedraagt. Dit komt overeen met de waarden uit de grootschalige concentratie en depositiekaart (GCN) van het RIVM, waaruit blijkt dat de achtergrondconcentratie tussen de 18-20 µg/m³ ligt.

Met de aanscherping van de emissie uit de schoorsteen voor fijn stof van 5 naar 2,5 mg/Nm³ in de aangepaste aanvraag van Vattenfall/Nuon, verwerkt in het meest recente luchtkwaliteitsonderzoek, zal de totale jaaremmissie van fijn stof ongeveer worden gehalveerd (was 6.952 kg/jaar wordt 3.476 kg/jaar). De bijdrage op de jaargemiddelde immissieconcentraties bedraagt maximaal 0,02 µg/m³ en gemiddeld maximaal 0,01 µg/m³ en is als niet in betekenende mate (in de zin van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)') te beschouwen. Deze verlaging zal ook worden vastgelegd in de omgevingsvergunning. De grenswaarde voor de gemiddelde achtergrondconcentratie is maximaal 40 µg/m³. De achtergrondconcentratie in Diemen bedraagt nog niet de helft van de grenswaarde en ligt ook onder de WHO-norm (20 µg/m³ per jaar). Hierbij is rekening gehouden met de realisatie van de biomassaketel Diemen.

Er is ten onrechte niet getoetst aan de WHO-normen voor fijn stof en NO₂

Reactie:

De huidige EU-normen voor luchtkwaliteit zijn minder streng dan de door de World Health Organization (WHO) aanbevolen normen die bedoeld zijn om de gezondheidseffecten van luchtverontreinigende stoffen te minimaliseren. Uit juridisch oogpunt is toetsing aan deze normen derhalve niet nodig. Onlangs is door het gerechtshof Den Haag nog bevestigd dat de WHO-richtwaarden richtsnoeren zijn die de Staat op zichzelf niet binden². Deze richtsnoeren kunnen dus zeker niet bij de verlening van individuele vergunningen als toetswaarden worden gebruikt.

Voor de goede orde merken wij het volgende op:

- De maximale jaargemiddelde concentraties zullen op basis van het meest recente onderzoek voor NO₂ 21,53 µg/m³ en voor fijn stof 18,56 µg/m³ zijn.

² Gerechtshof Den Haag, 7 mei 2019, **ECLI:NL:GHDHA:2019:915**.

- De immissiewaarde die de WHO adviseert bedraagt voor fijn stof $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde waarde. Uit de uitgevoerde toetsingen blijkt dat deze advieswaarde niet wordt overschreden.
- Het maximale aantal overschrijdingsdagen voor fijn stof komt uit op 7 dagen, daar waar maximaal 35 dagen per jaar zijn toegestaan.
- De immissie die de WHO adviseert, bedraagt voor NO_2 $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde en komt overeen met de EU-norm waar aan wordt voldaan. De WHO heeft daarnaast een uurgemiddelde advieswaarde van $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit komt overeen met de EU-norm.
- In tegenstelling tot de EU-norm, laat de WHO-norm geen overschrijdingen toe van de uurgemiddelde waarde voor NO_2 . De advieswaarde van de WHO is hier strenger, maar is geen toetsingskader in het kader van de Wabo.
- Voor NO_2 zijn per jaar 18 overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde toegestaan. Bij de onderhavige activiteit vinden maximaal 3 overschrijdingen van de uurgemiddelde grenswaarde plaats ter plaatse van de Overdiemerweg nabij de biomassaketel. Dit is ruim onder het maximaal aantal wettelijk toegestane overschrijdingen per jaar.

Ten onrechte niet getoetst aan $\text{PM}_{2,5}$

Reactie:

Uit de jaarlijks gerapporteerde achtergrondgegevens, verkregen van het Planbureau Leefomgeving (PBL), blijkt dat de achtergrondconcentratie voor $\text{PM}_{2,5}$ in Nederland bijzonder laag is. PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$ zijn sterk aan elkaar gerelateerd. In het volstrekt theoretische geval dat alle PM_{10} bestaat uit $\text{PM}_{2,5}$, zal de maximale berekende bijdrage van $\text{PM}_{2,5}$ $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen. In het licht van de bijzonder lage achtergrondconcentratie van $\text{PM}_{2,5}$, kan worden uitgesloten, dat er een overschrijding van de geldende grenswaarde van $\text{PM}_{2,5}$ plaatsvindt. Hierom is een nadere toetsing aan de van toepassing zijnde grenswaarden niet nodig.

Invloed Vrachtwagens

Reactie:

De indirecte hinder die het bedrijf kan worden aangerekend, beperkt zich tot het moment dat het verkeer van en naar de inrichting, in de rest van het verkeer opgaat (op- en afrit snelweg).

Op basis van het uitgevoerde luchtkwaliteits- en geluidonderzoek behorende bij de aanvraag blijkt dat vrachtwagenbewegingen niet leiden tot een overschrijding van de geldende luchtkwaliteits- en geluidsnormen. In het meest recente onderzoek is gerekend met de recent verhoogde emissiefactoren voor vrachtverkeer waarmee gerekend dient te worden. Ook hiermee wordt binnen de geldende normen gebleven. Zie ook onder F Verkeer/ Mobiliteit

Kwaliteit/correctheid luchtkwaliteitsonderzoek

Reactie:

Naast de Omgevingsdienst NZKG hebben ook de GGD Amsterdam en DCMR het luchtkwaliteitsonderzoek beoordeeld. Gelet hierop hebben wij geen reden om te twifelen aan de uitkomsten van dit onderzoek.

Niet alleen biomassaketel maar ook schepen op Amsterdam-Rijnkanaal, auto's op A1 en A10 en vliegtuigen van Schiphol zorgen voor ongezond leefklimaat.

Reactie:

De luchtkwaliteit in Diemen wordt inderdaad al zwaar belast door de genoemde bronnen. In het bij de aanvraag aangeleverde luchtkwaliteitsonderzoek is naar de nu aanwezige achtergrondwaarden gekeken, waarin de bijdrage van de genoemde bronnen meegenomen is. Ten opzichte van de nu al vrij hoge achtergrondwaarde is de toename zo beperkt dat, gezien er geen sprake is van overschrijding van de normen, geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Aangezien wij ons zeker ook zorgen maken over de luchtkwaliteit zoals die nu al in Diemen aanwezig is, pleit de gemeente, onder meer, voor het verlagen van de maximum snelheid op de snelwegen rondom Diemen naar 80 km/uur.

Wethouder Nuijens heeft hiertoe recent, in het kader van de behandeling van de Vvgb ten behoeve van de biomassaketel, nogmaals het verzoek gedaan bij minister Wiebes.

Het is onduidelijk hoeveel de filters afvangen, hoeveel en soort uitstoot en gevolgen voor de omgeving.

Reactie:

In de omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect Milieu worden harde eisen aan de emissie gesteld. Hier dient de biomassaketel aan te voldoen. Voor een aantal van de stoffen worden continue metingen uitgevoerd door Nuon die worden gecontroleerd door de Omgevingsdienst NZKG .

Verzoek om constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen. Op meerdere plaatsen meten, meerdere intervallen op een dag meten en tevens voor langere periode meten.

Reactie:

Het landelijk meetnet luchtkwaliteit (<https://www.lml.rivm.nl>) geeft op diverse plaatsen de actuele gegevens m.b.t. de luchtkwaliteit. De metingen die gedaan worden in deze meetstation voldoen aan de Europese standaarden en geven daardoor gevalideerde resultaten. De op basis van de berekeningen verwachte luchtkwaliteit vormen geen aanleiding om lokaal aanvullende continue meetapparatuur op te stellen.

Zorgen om gebruik andersoortige biomassa

Reactie:

De aanvraag betreft specifiek het gebruik van houtpellets. Het gebruik van andersoortige biomassa is in strijd met de af te geven omgevingsvergunning en dus niet toegestaan.

Veiligheid opslag, overlage en afvoer zwaar verontreinigde vliegassen.

Reactie Omgevingsdienst:

De wijze van opslag, overlage en afvoer van vliegassen is gereguleerd in nationale en internationale regelgeving. Vattenfall/Nuon dient hieraan te voldoen. Het bevoegd gezag zal hier op toe zien.

De bijdrage van fijn stof wekt de indruk dat deze ongeachte de afstand tot de centrale is, vreemd en onwaarschijnlijk, maar wordt bij navraag bevestigd. Bij NO₂ zie je een veel grotere bijdrage nabij de biomassaketel, een lagere op grotere afstand. Dat wekt de indruk van onjuiste weergaven van de fijn stof bijdrage.

Reactie:

Vaste deeltjes zoals fijn stof gedragen zich heel anders in de lucht dan gasdeeltjes. Vaste deeltjes moeten door een kracht (turbulentie of wind) meegevoerd worden en gasdeeltjes zoals NO₂ verspreiden zich uit zichzelf, diffusie, en worden daarnaast ook door externe krachten (wind en turbulentie) meegenomen. Dit geeft een verschil in de verspreidingspatronen en dus een verschil in de afstand tussen de bron en de plaats waar de emissie de grond weer raakt.

Verwijzing naar waarschuwing RIVM voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout. Effect fijn stof op gezondheid (chronische longziekte).

Reactie:

Berichten over de effecten van fijn stof en met name ultra fijn stof op de gezondheid zijn inderdaad zorgelijk. In het advies dat aan de GGD Amsterdam gevraagd is, is hier veel aandacht aan besteed. Zie verder onder het volgende punt.

Voor een goede ruimtelijke ordening toets is de stelling: "uit het luchtkwaliteits-onderzoek is gebleken dat de wettelijke grenswaarden voor fijn stof niet worden overschreden" onvoldoende. Effect op kinderboerderij en de kinderen die deze bezoeken.

Reactie:

Een ruimtelijke ontwikkeling vindt volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang als ten minste aan één van de volgende voorwaarden is voldaan:

- de ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- de ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- de gestelde grenswaarden in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- projectsaldering kan worden toegepast.

Uit het ingediende luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat voldaan wordt aan de grenswaarden, zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit. Ten overvloede volgt hieruit dat het project minder dan 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof en stikstofdioxide veroorzaakt (= NIBM). Dit komt overeen met minder dan 1,2 µg/m³ voor zowel stikstofdioxide als fijn stof.

De maximaal berekende concentraties stikstofdioxide en fijn stof in de omgeving, inclusief de bijdrage van de biomassaketel en transporten, bedragen respectievelijk 21,53 µg/m³ en 18,56 µg/m³. Voor zowel stikstofoxiden als fijn stof liggen de waarden in Diemen ruimschoots onder de wettelijke grenswaarden van 40 µg/m³, ongeveer op het niveau van de WHO normen (=40 µg/m³ voor NO₂ en 20 µg/m³ voor fijn stof) en daaronder.

Ook de GGD concludeert dat voor fijnstof de negatieve bijdrage aan de luchtkwaliteit in de directe omgeving van de biomassaketel beperkt is. Dat geldt naar de inschatting van de GGD ook voor zware metalen, persistente organische stoffen en andere schadelijke stoffen. Voor NO₂ zullen met name op het terrein van Vattenfall/Nuon verhoogde concentraties kunnen optreden ten gevolge van langzaam rijdend en stilstaand vrachtverkeer.

Het grootste deel van de uitstoot komt ten gevolge van de schoorsteen van 60 meter buiten de gemeentegrenzen en deels ook buiten de landsgrenzen terecht. De biomassacentrale is echter wel een substantiële bron voor fijnstof en alle biomassacentrales bij elkaar dragen bij aan een verhoging van de achtergrondconcentratie. Vanuit gezondheidskundig oogpunt is dit een ongewenste ontwikkeling. Omdat er geen veilige grenzen zijn voor fijnstof betekend elke verhoging een toename van het gezondheidsrisico. Wat de effecten zijn voor zware metalen, persistente organische stoffen en andere schadelijke stoffen van alle biomassacentrales bij elkaar zijn kan de GGD niet inschatten.

Het GGD advies geeft aan dat toename van uitstoot van fijn stof niet wenselijk is, dit vinden wij ook. Echter wordt niet de conclusie getrokken dat de toename dermate groot is dat sprake zou zijn van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ook is niet gebleken dat er een betere locatie is in Diemen onder de gegeven omstandigheden.

De gekozen plek is ruimtelijk gezien een logische keuze in onze dichtbevolkte regio. De locatie ligt nabij het hoofdwarmtetransportnet van de regio Amsterdam waarop aangesloten moet worden en het terrein van Vattenfall/Nuon is reeds in zijn geheel bestemd voor het opwekken van elektrische energie. Door de ligging midden op het industrieterrein van de bestaande elektriciteitscentrales bevindt deze zich op een redelijk grote afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen en woningen. Hierdoor is sprake van een relatief beperkte blootstelling.

Alles bij elkaar genomen wordt geconcludeerd dat wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening en geen reden vormt om de Vvgb niet af te geven.

E Natura 2000/ PAS/ stikstofdepositie etc.

Schadelijk effect op bijzondere natuurgebieden, onduidelijkheden over de exacte stikstofdeposities. Extra toename betekent dat de Europese beschermde natuur nog verder onder druk komt te staan. Concreet willen weten wat de netto extra uitstoot stikstof wordt. Toename feitelijke depositie ook al is het op papier een kleine afname.

Reactie:

Bevoegd gezag voor het afgeven van de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is de provincie Noord-Holland. De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Noord-Holland Noord is gemandateerd de taken in het kader van de Wet natuurbescherming uit te voeren.

Bij de toets of geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening komen effecten als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling op natuurgebieden in de omgeving wel aan de orde. Indien de effecten onvergunbaar zouden zijn, is dit een reden om de Vvgb niet af te geven (niet uitvoerbaar). Het bepalen óf de vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming af te geven is, is echter aan het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag beoordeelt dat de ontwikkeling vergunbaar is, dient geconcludeerd te worden dat de Vvgb op dit aspect niet afgewezen kan worden.

De gemeente Diemen heeft een zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit vergunning Wet natuurbescherming. Vooruitlopend op de verlening van de Wnb-vergunning heeft de RUD Noord-Holland Noord ons reeds geïnformeerd over de beantwoording van onze zienswijze op het ontwerp besluit. De RUD Noord-Holland Noord komt tot de conclusie dat het besluit naar aanleiding van onze zienswijze op een paar punten aangepast dient te worden maar dat de vergunning verleend kan worden.

Deze reactie was voor de uitspraak van de Raad van State over de PAS. Hierna is van het bevoegd gezag, provincie Noord-Holland, een brief ontvangen waarmee wordt bevestigd dat de Wnb-vergunning, weliswaar in aangepaste vorm, verleend kan worden.

In de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het project in het kader van de goede ruimtelijke ordening dient de beoordeling of de Wnb-vergunning naar verwachting verleend kan worden meegenomen te worden. Nu het bevoegd gezag Wnb heeft aangegeven de vergunning te gaan verlenen, is de uitvoerbaarheid wat betreft dit punt dus geen belemmering. Er is dus geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening wat betreft de benodigde Wnb-vergunning.

F Verkeer/ Mobiliteit

Overlast door aanvoeren houtpellets. Route niet duidelijk uit plannen. Mogelijk ongewenst extra vrachtverkeer langs Muiden, met name woonboten en De Krijgsman. Gevolgen voor verkeersveiligheid, verkeersdoorstroming, luchtkwaliteit en belasting lokale wegennet.

Reactie:

Route inderdaad niet vastgelegd in vergunning. Volgens vaste jurisprudentie zijn de mogelijkheden om hier voorschriften aan te stellen beperkt. Echter zal de openstelling van de Overdiemerweg op het Vattenfall/Nuon-terrein een positief effect hebben aangezien de ontsluiting via de Fortdiemerdamweg op de snelweg veel korter en sneller is. In het wegontwerp voor de open te stellen Overdiemerweg is rekening gehouden met een verkeersveilige aansluiting van het Vattenfall/Nuon-terrein op de Overdiemerweg vanuit en richting de Fortdiemerdamweg die ook voldoet voor vrachtverkeer. Hierdoor komen de vrachtwagens niet meer langs de woonwijk Krijgsman/ Muiden en de woonboten.

Onzin om te zeggen dat vijftig vrachtwagens per dag ten opzichte van het verkeer op de A1 en A9 niet uitmaakt.

Reactie:

Iedere toename van verkeer is inderdaad een verslechtering. De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de biomassaketel is echter in verhouding tot het reeds aanwezige verkeer en te verwachten verkeer in 2025 en 2030 zodanig beperkt dat er wat betreft dit onderwerp geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Verkeersbewegingen ten behoeve van afvoer afvalstoffen zijn niet meegenomen.

Reactie:

In het luchtkwaliteitsonderzoek zijn ook de transporten ten behoeve van de afvoer van afvalstoffen meegenomen in de berekeningen. In vergelijking tot de aanvoer (12.100 voertuigbewegingen per jaar) is dit een zeer gering aantal, namelijk 360 voertuigbewegingen per jaar.

De keuze voor de meer belastende vrachtauto transport is onvoldoende gemotiveerd en derhalve strijdig met een goede ruimtelijke ordening, voldoende om ook de Vvgb te weigeren. Alleen gekeken naar huidige voertuigen en niet naar de best beschikbare techniek voertuigen zoals de Wet milieubeheer voorschrijft.

Reactie:

Vattenfall/Nuon heeft een uitgebreide afweging gemaakt tussen aanvoer per vrachtwagen of per schip. In het luchtkwaliteitsonderzoek is zowel aanvoer per vrachtwagen als per schip onderzocht. Hieruit kwam naar voren dat de aanvoer per schip iets beter is voor de luchtkwaliteit, maar dat dit verschil heel gering is.

In een brief aan de gemeenteraad heeft Vattenfall/Nuon een onderbouwing van de keuze voor vervoer per vrachtwagen aangeleverd. De overlast die aanvoer per schip veroorzaakt bij twee van de mogelijke aanlegplaatsen (baggeren en overslag nabij woningen) en de nadelige effecten op de natuur bij een derde locatie (baggeren en overslag in Natura2000 gebied) hebben gemaakt dat Vattenfall/Nuon gekozen heeft voor aanvoer per vrachtwagen. Op de korte termijn wordt ook meer kans op verbetering van de duurzaamheid van vervoer per vrachtwagen gezien dan van vervoer per binnenvaartschip. Naar onze mening is de keuze voor aanvoer per vrachtwagen met voorgaande voldoende onderbouwd.

In de omgevingsvergunning voor wat betreft het aspect Milieu wordt aandacht besteed aan de gevolgen van vervoer van- en naar de inrichting (heeft relevantie voor geluid en luchtkwaliteit). Volgens vaste jurisprudentie zijn de mogelijkheden om hier voorschriften aan te stellen beperkt. Best beschikbare techniek geldt voor inrichtingen en niet voor vrachtwagens. De milieugevolgen van het vervoer zijn meegenomen; hierop is al eerder in deze Nota in gegaan.

G Petitie

Geen biomassa in Diemen: gevaar voor onze gezondheid, 5594 ondertekeningen

Reactie:

Het verzoek betreft het niet afgeven van de Vvgb. De gemeente voelt zich gesteund door het brede draagvlak tegen de biomassa. Helaas is echter gebleken dat een weigering van de Vvgb juridisch niet houdbaar is.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het gebrek aan een breed draagvlak voor biomassa geen grondslag om de Vvgb te weigeren.

H Zienswijze TenneT

De Omgevingsdienst NZKG heeft de ontvangen zienswijze van Tennet besproken met Vattenfall/Nuon. Onderstaande reactie is daarvan het resultaat. Met deze beantwoording is voldoende aangetoond dat geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

1: Worden bestaande (hoogspannings-) kabels en/of bedrijfsinstallaties van Tennet niet onevenredig benadeeld in hun functioneren als gevolg van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling? Wij zijn van mening dat de bestaande genoemde hoogspanningsstations in het ontwerpbesluit niet (op een voldoende zorgvuldige wijze) in de afweging zijn meegenomen.

Reactie:

In paragraaf 4.5.2 van de aanvraag heeft Vattenfall/Nuon beschreven op welke manier wordt omgegaan met explosie- en brandveiligheid. Er is onder andere een Fire Protection Philosophy opgesteld, waarbij het uitgangspunt is geweest de installatie zo veilig mogelijk te maken.

Naar aanleiding van de zienswijzen heeft Vattenfall/Nuon de volgende informatie aangeleverd:

Als grootschalige elektriciteitsproducent kent Vattenfall/Nuon het belang van het waarborgen van de stroomlevering. Mede door de ontwerpkeuzes is de kans op een explosie heel klein. Daarnaast is de installatie zo ontworpen dat, in het onwaarschijnlijke geval dat er zich wel een explosie voor zou doen, dit geen schade veroorzaakt aan nabijgelegen gebouwen of installaties. Zo worden op de silo's meerdere verticale explosieluiken geplaatst, waardoor in geval van een explosie, de drukgolf naar boven wordt geleid.

Nuon heeft Explosie en Veiligheid Bureau ISMA in 2018 een analyse laten uitvoeren op het ontwerp. Hierbij is een beoordeling uitgevoerd naar de effecten van een mogelijke explosie in een van de 8 silo's gevuld met houtpellets, op de dichtstbijzijnde bebouwing. De beoordeelde bebouwing betreft de bestaande bebouwing op het Vattenfall/Nuon-terrein, te weten de grote warmtebuffer, de werkplaats, de nieuwe bebouwing behorende bij de biomassacentrale en naastgelegen biomassasilos. Deze bebouwing ligt veel dichterbij dan de inrichting van Tennet. In de rapportage wordt geconcludeerd dat het ontwerp van de silo's dusdanig is dat bij een eventuele explosie geen schade aan de bestaande gebouwen in de omgeving wordt verwacht.

Tevens heeft Brand expertise bureau Peutz in 2018 een analyse uitgevoerd naar de effecten van een mogelijke brand in de opslagsilo's en de ontvangststations voor vrachtwagens. In de rapportage wordt geconcludeerd dat het ontwerp van de installatie dusdanig is dat bij een eventuele brand geen schade aan de bestaande gebouwen in de omgeving wordt verwacht. Beide onderzoeksrapporten zijn als aanvulling bij de vergunningaanvraag toegevoegd.

Verder analyseert Vattenfall/Nuon structureel incidenten die wereldwijd plaatsvinden met installaties waarin houtpellets worden gemaakt of verwerkt. Uit deze analyses blijkt dat merendeels van de incidenten optreedt bij het opstarten of buiten bedrijf zijn van installaties. Het ontwerp van Vattenfall/Nuon is dusdanig gekozen dat ook tijdens deze bedrijfssituaties de monitoringsystemen en de daarbij behorende maatregelen operationeel blijven.

2: Volgens Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland is aangetoond dat bij opslag van houtpellets hoge concentraties CO en CO2 kunnen ontstaan die kunnen oplopen tot explosieve waarden. Dit mag niet zodanig zijn dat hierdoor voor TenneT een verhoogd risico op uitval van leveringszekerheid ontstaat. Dit is voor ons immers niet acceptabel.

Reactie:

Zoals in de beantwoording van het eerste punt is aangegeven, heeft Vattenfall/Nuon hier onderzoek naar gedaan. Het ontwerp van de installaties is zo gekozen dat als gevolg van brand of explosies geen schade aan de bestaande gebouwen in de omgeving wordt verwacht. Voor de volledigheid merken wij op dat CO2 geen explosieve stof is.

3: Het hoogspanningsstation Diemen is van groot belang voor de stroomvoorziening in noord, west en zuid Nederland. De aansluitende lijnen en het station kunnen dan ook niet uit bedrijf worden genomen ingeval sprake is van een calamiteit ter plaatse van de centrale.

Reactie:

Alle installaties van Vattenfall/Nuon zijn zodanig ontworpen dat deze in geval van calamiteiten gecontroleerd uit bedrijf gaan of kunnen worden genomen. Daarnaast bezit

Vattenfall/Nuon voor haar locatie in Diemen een noodplan. Hierin is beschreven hoe de medewerkers moeten reageren in geval van een calamiteit. Onderdeel van het noodplan is het zo spoedig oproepen van hulpdiensten. Dit noodplan wordt periodiek geoefend en geactualiseerd. In geval van een calamiteit bij Vattenfall/Nuon is het niet noodzakelijk de stroomvoorziening van Tennet uit bedrijf te nemen.

4: TenneT wil er op wijzen dat het hoogspanningsstation van beïnvloeding kan zijn op de biomassacentrale en omgekeerd. Wij willen dan ook verzoeken om een onderzoek naar wederzijdse elektrische beïnvloeding uit te (laten) voeren.

Reactie:

De biomassacentrale levert alleen warmte, dus produceert geen elektriciteit. Hierdoor is er geen sprake van wederzijdse beïnvloeding. De biomassacentrale neemt enkel elektriciteit af van het net. Mocht er een calamiteit plaatsvinden op het hoogspanningsstation en de benodigde elektriciteit wegvallen, dan worden de beveiligingen in de biomassacentrale aangesproken en wordt de warmteproductie gecontroleerd gestopt. In geval van een calamiteit bij de biomassacentrale worden de beveiligingen van de biomassacentrale ook aangesproken en wordt de centrale veilig uit bedrijf genomen. De elektriciteitsvraag wordt dan gestopt.