68-8884699 ____ 2
69-8886374 ____ 10
70-8888693 ____ 18
71-8888892 ____ 26
72-8888977 ____ 28
73-8888986 ____ 35
74-8889067 ____ 43
75-8889295 ____ 45
76-8890456 ____ 53
77-8890497 ____ 56
78-8890521 ____ 59
79-8891335 ____ 67
80-8892189 ____ 75
81-8892234 ____ 77
82-8892249 ____ 79
83-8893219 ____ 87
84-8893654 ____ 93
85-8893692 ____ 101
86-8893730 ____ 109
87-8893769 ____ 117
88-8894835 ____ 123
89-8894897 ____ 131
90-8895421 ____ 133
91-8896074 ____ 135

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

68-8884699

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen
Onderbouwing:	Geacht heer/mevrouw, Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8884699
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 28 maart 2019 11:09)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 23 mei 2019)

68-8884699

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

69-8886374

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	[redacted]
Plaats (verplicht): *	[redacted]

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**zienswijze.pdf** 298.52KB 100%
Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Wabo, uitgebreide procedure, ontwerpbeschikking en ontwerp VVGB Overdiemerweg 35, Diemen.
Uw kenmerk:	[redacted]
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8886374
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 28 maart 2019 19:23)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 23 mei 2019)

69-8886374

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

ARGUMENTEN:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. De geplande Nuon warmtecenrale zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. ***Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden***, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. ***De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit*** in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. **Betreffende de uitstoot en vervuiling door de geplande centrale**, wordt slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid over metingen die 1 x per jaar worden gedaan.
   Waarom wordt er niet voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is slechts gesteld dat de centrale 'heel goede filters' zou hebben. Tevens wordt met geen woord gerept over het gevaarlijke ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet

worden genomen als ***geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankeijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar*** zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving.
Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:

   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend.

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook ***gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook***. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onafhankelijk onderzoek staat voorop in de zorgen om de centrale. Juist vanwege de ***onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden, zoals de door de RUD erkende, aanzienlijk te hoge vergunningverlening voor NOx emissie in 2015.*** Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie voorgelegd moeten worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning genomen wort. In dit geval zijn er slechts de door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Wij verzoeken om uitvoering van een MER om aan alle twijfels een einde te maken, ook al is dat wellicht niet formeel noodzakelijk.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Biomassa is helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal ***bossen worden gekapt en opgestookt*** om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. ***Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal*** aldus professor Katan. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen.
   Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?
   Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig. **De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.**
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2 als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. **Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.**

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat ***niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa***. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen ***een papieren werkelijkheid***. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel

van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval.
Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben ***bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen*** en andere hardhoutbossen. Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantalpelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en Biofuelwatch hebben in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmv satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland datEstland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor, (in Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen.
Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. ***De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn***.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Daardoor is al ***niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn*** en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt ***tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie***.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €30 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. ***We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op***.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een

convenant wordt daarover gesproken. Dit is ***onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar***. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen bedenkingen te weigeren aan de Provincie. De gemeente zit in een lastig parket door de constructie met een verklaring van geen bedenkingen.Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, ***negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers*** en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vindt ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. ***Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken*** en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

70-8888693

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Biomassa circulair stoken in diemen / 18000 voetbalvelden per jaar
Onderbouwing:	Dit is echt niet meer van deze tijd. Onderzoek heeft uitgewezen dat fijnstof zeer gevaarlijk is voor de gezondheid. Verantwoord stoken bestaat niet, net zoals verantwoord roken.
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Tussenvoegsel	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8888693
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 29 maart 2019 16:33)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 24 mei 2019)

70-8888693

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
   De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
    Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Ontwerpbeschikking en ontwerp VVGB Overdiemerweg 35, Diemen
Onderbouwing:	Het gaat hier om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto’s op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	
Achternaam	
Geslacht	

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8888892
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 29 maart 2019 21:23)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 24 mei 2019)

72-8888977

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters

Achternaam

Geslacht

Postcode	
Adres	,
Woonplaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8888977
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 30 maart 2019 13:05)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 25 mei 2019)

72-8888977

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

73-8888986

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 109.89KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]

Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8888986
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 30 maart 2019 13:25)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 25 mei 2019)

73-8888986

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Muiden
Plaats (verplicht): *	Muiden

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]

Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8889067
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 30 maart 2019 20:33)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 25 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

75-8889295

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Tussenvoegsel	[redacted]
Achternaam	[redacted]

Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8889295
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 31 maart 2019 16:33)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 26 mei 2019)

75-8889295

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464.
Locatie (verplicht): *	Overdiemerweg
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	biomassacentrale
Onderbouwing:	BEZWAAR Bij deze maak ik bezwaar tegen de vergunningsaanvraag voor een biomassacentrale (BC) is voor onbepaalde tijd. Beweerd wordt dat het gebruik met een convenant tijdelijk is. Een convenant strijdig met de vergunning, is ongeldig en derhalve misleidend. Een vergunning voor onbepaalde tijd maakt een aanpassing aan technische mogelijkheden t.z.t moeilijker, een onnodige beperking, die de toekomstig gebruik van wet Milieubeheer beperkt. De belangrijkste energievraag in de keten ligt niet bij het transport maar bij de pellets productie “ergens in de wereld”. De vergunning mist voor deze productie duurzaamheidseisen en de toetsingswijze. Het verstoken van brandhout wordt opgevat als “energieneutraal” met de redenering dat eenzelfde CO2 hoeveelheid voorheen is opgenomen als nu wordt uitgestoten. Echter deze aanvraag betreft buitenlandse houtpellets met een CO2 opname “ergens in de wereld” en is dus in dat land verrekend! Derhalve behoort deze BC CO2 uitstoot mee te tellen bij onze landelijke CO2 uitstoot en ontbreekt elke milieugrond voor een CO2 neutraliteit ongeacht een EU afspraak hierover. Natransport: De Wabo aanvraag stelt: “Na aankomst bij een nabijgelegen haven (Amsterdam of Rotterdam) wordt de biomassa overgeslagen naar vrachtwagens. Om de effecten te kunnen kwantificeren is zowel een scenario met 100% binnenvaartschepen als 100% vrachtwagens berekend.”. Het gebruik van binnenvaart transport zorgt voor een beter leefklimaat en aanzienlijk minder CO2 uitstoot. De (milieu)keuze voor de meer belastende vrachtauto transport is onvoldoende gemotiveerd en derhalve strijdig met een goede ruimtelijke ordening, voldoende rede om ook de VVGB te weigeren. Aanvoer uit een andere haven als de Amsterdamse sluit de vergunning niet uit, doch de milieugevolgen van zon langer natransport zijn niet onderzocht, derhalve is de vergunning gebrekkig en dus onzorgvuldig. Naast luchtvervuiling kent het transport naar de BC ook andere milieueffecten zoals de geluidsoverlast en de verkeerseffecten die niet of onvoldoende onderzocht zijn. In de stukken wordt aangevoerd dat de luchtvervuiling bij vrachtauto transport weinig verschilt van die bij binnenscheepvaart transport. Blijkbaar is hierbij alleen gekeken naar de ‘huidige voertuigen, niet naar de best beschikbare techniek voertuigen zoals de wet milieubeheer voorschrijft.

	Nuon bouwt de BC voor de warmteproductie voor het regio warmtenet. Nut en noodzaak voor deze BC warmtelevering wordt betwist. In het westelijke havengebied heeft Nuon een elektriciteitscentrale vergelijkbaar met de grootste Diemense elektriciteitscentrale waar de (rest)warmte onbenut naar de omgeving geloosd wordt. Deze vergunning dient dus deze beschikbare restwarmte in mindering te brengen en het gebruik ervan voor te schrijven. Ook de warmtevraag kan minder met beter gebruik van lage temperatuur verwarming.
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	
Achternaam	
Geslacht	
Postcode	
Adres	
Woonplaats	
E-mailadres	
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8890456
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 11:39)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464.
Locatie (verplicht): *	Overdiemerweg
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	biomassacentrale
Onderbouwing:	VERVOLG Bezwaar De in de vergunning aangevraagde BC levert geen elektriciteit, zoals het huidige bestemmingsplan vergt, dus wordt afgezien van restwarmte gebruik, waarmee de duurzaamheid van deze BC betwistbaar is. De noodzakelijke elektriciteit moet alsnog elders, waarschijnlijk met inzet van gas geproduceerd worden. Nu van restwarmte gebruik is afgezien telt het aanzienlijke warmteverlies bij transport en verdeling van de warmte zwaar. De grote behoefte aan hernieuwbare elektriciteit en de goede benutting van schaarse grondstoffen vraagt om brandhout stook in een WKK. De bewering dat: “de transitie naar hernieuwbare warmte een veel grotere opgave is dan de transitie naar hernieuwbare electriciteit” immers “de energiebehoefte voor gebouwen bestaat voor zo’n 80% uit warmte en 20% uit elektriciteit” is onjuist. De elektriciteitsvraag is (veel) groter dan alleen voor gebouwen, ook de industrie en de mobiliteit kent een steeds grotere stroomvraag, waarmee de verhouding 80 / 20 een misleidend beeld geeft. Een vervanging van de BC door een WKK past beter in de toepassing van de best beschikbare techniek en dus van een betere benutting van duurzame geachte energie. De ruimtelijke onderbouwing / vergunning mist de motivering voor de keuze voor alleen het opwekken van warmte met biomassa in plaats van de gelijktijdige productie van elektriciteit en warmte. Dat de BC de enige mogelijkheid is voor grootschalige basislast “groene” warmte is vreemd en strijdig met een goede ruimtelijke ordening en het geldende bestemmingsplan. Begrijpelijk het tegelijk leveren van EN elektriciteit EN warmte is voor de inkomsten van Nuon minder aantrekkelijk, immers een zo hoog mogelijk prijs voor beide is moeilijker mogelijk, zeker zonder opslag van of elektriciteit of warmte. Het milieubelang wordt zo ondergeschikt aan geldelijke belangen met deze keuze om nu alleen nog warmte te produceren en niet elektriciteit samen met restwarmte. De noodzaak om het milieubelang ondergeschikt te maken wordt nergens onderbouwd, dus is deze voor het milieu nadelige keuze onzorgvuldig. Bij de verplichte aansluiting op het warmtenet en de daarmee lagere isolatie eisen van de betrokken nieuwe woningen is steeds uitgegaan van het gebruik van restwarmte en milieu waardering daarvan. Met het verlenen van deze vergunning vervalt deze toezegging en moeten de woningen

	alsnog beter geisoleerd worden. Derhalve is het verlenen van deze vergunning onverenigbaar met een betrouwbare overheid die duurzaamheid belangrijk vindt. Voor een goede ruimtelijke ordening toets is de stelling: “uit het luchtkwaliteits-onderzoek is gebleken dat de wettelijke grenswaarde voor fijn stof niet wordt overschreden” onvoldoende. Ook is de luchtvervuilingsbijdrage van andere bronnen zoals de snelweg ten onrechte genegeerd. De bijdrage van fijn stof wekt de indruk dat deze ongeacht de afstand tot de centrale is, vreemd en onwaarschijnlijk, maar wordt bij navraag bevestigd. Bij NO2 zie je een (veel) grotere bijdrage nabij de BC, een lagere op grotere afstand. Dat wekt de indruk van onjuiste weergave van de fijn stof bijdrage.
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	
Achternaam	
Geslacht	
Postcode	
Adres	
Woonplaats	
E-mailadres	
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadre ontvangen?	

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8890497
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 11:46)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

78-8890521

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]

Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8890521
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 12:00)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

78-8890521

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
   De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
    Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

79-8891335

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Biomassa centrale
Onderbouwing:	Zie PDF
Uw kenmerk:	[redacted]
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@gmail.com
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	nee

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8891335
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 14:33)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

79-8891335

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
   De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
    Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	Anette
Achternaam	Henriksen
Geslacht	V
Postcode	1087CE

Adres	IJburglaan 728
Woonplaats	Amsterdam
E-mailadres	sneppe2004@yahoo.dk
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8892189
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 19:14)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Amsterdam IJburg

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Biomassacentrale
Onderbouwing:	Geen biomassacentrale ivm hoge concentraties fijnstof.
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters

Achternaam	
Geslacht	
Postcode	
Adres	
Woonplaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8892234
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 21:53)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

82-8892249

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Onderbouwing:	Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Het hout raakt snel op en moet dan uit het buitenland komen. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij: Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen. PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend. Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.
Uw kenmerk:	Tegenstander centrale Diemen
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@hotmail.com
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8892249
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 1 april 2019 23:14)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 27 mei 2019)

82-8892249

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
   De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
    Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

83-8893219

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464.
Locatie (verplicht): *	diemen
Plaats (verplicht): *	amsterdam

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**zienswijze diemen.docx** 30.00KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]

Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@hotmail.com
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8893219
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 11:14)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

83-8893219

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

ARGUMENTEN:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. De geplande Nuon warmtecenrale zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. ***Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden***, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.
2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. ***De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit*** in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.
3. **Betreffende de uitstoot en vervuiling door de geplande centrale**, wordt slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid over metingen die 1 x per jaar worden gedaan.
Waarom wordt er niet voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is slechts gesteld dat de centrale 'heel goede filters' zou hebben. Tevens wordt met geen woord gerept over het gevaarlijke ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als ***geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankeijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar*** zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving.
Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.
4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
- Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
- PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend.

Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook ***gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook***. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onafhankelijk onderzoek staat voorop in de zorgen om de centrale. Juist vanwege de ***onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden, zoals de door de RUD erkende, aanzienlijk te hoge vergunningverlening voor NOx emissie in 2015.*** Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie voorgelegd moeten worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning genomen wort. In dit geval zijn er slechts de door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Wij verzoeken om uitvoering van een MER om aan alle twijfels een einde te maken, ook al is dat wellicht niet formeel noodzakelijk.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Biomassa is helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal ***bossen worden gekapt en opgestookt*** om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. ***Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal*** aldus professor Katan. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen.
Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?
Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig. De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2 als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat ***niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa***. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen ***een papieren werkelijkheid***. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste

pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval.
Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben ***bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen*** en andere hardhoutbossen. Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantalpelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en Biofuelwatch hebben in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmv satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland datEstland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor, (in Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen.
Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. ***De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn***.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Daardoor is al ***niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn*** en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt ***tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie***.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €30 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. ***We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op***.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is ***onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar***. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen bedenkingen te weigeren aan de Provincie. De gemeente zit in een lastig parket door de constructie met een verklaring van geen bedenkingen.Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, ***negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers*** en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vindt ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. ***Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken*** en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

84-8893654

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]

Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@hotmail.com
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8893654
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 13:18)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

84-8893654

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
   De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
    Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

85-8893692

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**zienswijze.pdf** 298.52KB 100%
Uw kenmerk:	[redacted]
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]

Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@gmail.com
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8893692
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 13:21)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

85-8893692

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

ARGUMENTEN:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. De geplande Nuon warmtecenrale zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. ***Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden***, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. ***De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit*** in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. **Betreffende de uitstoot en vervuiling door de geplande centrale**, wordt slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid over metingen die 1 x per jaar worden gedaan.
   Waarom wordt er niet voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is slechts gesteld dat de centrale 'heel goede filters' zou hebben. Tevens wordt met geen woord gerept over het gevaarlijke ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet

worden genomen als ***geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankeijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar*** zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving.
Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:

   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend.

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook ***gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook***. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onafhankelijk onderzoek staat voorop in de zorgen om de centrale. Juist vanwege de ***onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden, zoals de door de RUD erkende, aanzienlijk te hoge vergunningverlening voor NOx emissie in 2015.*** Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie voorgelegd moeten worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning genomen wort. In dit geval zijn er slechts de door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Wij verzoeken om uitvoering van een MER om aan alle twijfels een einde te maken, ook al is dat wellicht niet formeel noodzakelijk.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Biomassa is helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal ***bossen worden gekapt en opgestookt*** om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. ***Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal*** aldus professor Katan. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen.
   Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?
   Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig. De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2 als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat ***niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa***. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen ***een papieren werkelijkheid***. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel

van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval.
Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben ***bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen*** en andere hardhoutbossen. Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantalpelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en Biofuelwatch hebben in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmv satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland datEstland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor, (in Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen.
Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. ***De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn***.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Daardoor is al ***niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn*** en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt ***tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie***.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €30 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. ***We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op***.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een

convenant wordt daarover gesproken. Dit is ***onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar***. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen bedenkingen te weigeren aan de Provincie. De gemeente zit in een lastig parket door de constructie met een verklaring van geen bedenkingen.Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, ***negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers*** en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vindt ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. ***Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken*** en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

86-8893730

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**zienswijze.pdf** 298.52KB 100%
Uw kenmerk:	[redacted]
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]

Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
E-mailadres	[redacted]@gmail.com
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8893730
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 13:31)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

86-8893730

Geachte heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

ARGUMENTEN:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. De geplande Nuon warmtecenrale zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. ***Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden***, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. ***De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit*** in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. **Betreffende de uitstoot en vervuiling door de geplande centrale**, wordt slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid over metingen die 1 x per jaar worden gedaan.
   Waarom wordt er niet voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is slechts gesteld dat de centrale 'heel goede filters' zou hebben. Tevens wordt met geen woord gerept over het gevaarlijke ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet

worden genomen als ***geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankeijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar*** zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving.
Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:

   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend.

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook ***gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook***. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onafhankelijk onderzoek staat voorop in de zorgen om de centrale. Juist vanwege de ***onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden, zoals de door de RUD erkende, aanzienlijk te hoge vergunningverlening voor NOx emissie in 2015.*** Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie voorgelegd moeten worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning genomen wort. In dit geval zijn er slechts de door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Wij verzoeken om uitvoering van een MER om aan alle twijfels een einde te maken, ook al is dat wellicht niet formeel noodzakelijk.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Biomassa is helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal ***bossen worden gekapt en opgestookt*** om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. ***Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal*** aldus professor Katan. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen.
   Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?
   Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig. De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2 als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat ***niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa***. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen ***een papieren werkelijkheid***. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel

van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval.
Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben ***bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen*** en andere hardhoutbossen. Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantalpelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en Biofuelwatch hebben in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmv satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland datEstland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor, (in Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen.
Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. ***De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn***.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Daardoor is al ***niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn*** en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt ***tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie***.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €30 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. ***We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op***.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een

convenant wordt daarover gesproken. Dit is ***onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar***. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen bedenkingen te weigeren aan de Provincie. De gemeente zit in een lastig parket door de constructie met een verklaring van geen bedenkingen.Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, ***negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers*** en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vindt ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. ***Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken*** en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

87-8893769

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Tegen de biomassacentrale
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]

Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8893769
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 13:44)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

87-8893769

From: [redacted]>
To: **behandelaarzaak@odnzkg.nl** <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Subject: Re: Zaak 8893769 - [redacted] - Uw zienswijze d.d. 02-04-2019 - Biomassacentrale Diemen
Date: 02.04.2019 15:05:32 (+0000)

Beste [redacted]

Dank voor uw email. Hierbij mijn zienswijze:

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankeijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving.
Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend
Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het
Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek.
Wij verzoeken om uitvoering van een MER om aan alle twijfels een einde te maken, ook al is dat wellicht niet formeel noodzakelijk.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd
6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa
7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan.
Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?
Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2 als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale
9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en

contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat
Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €300 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale
15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort
16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Beantwoorden - Aan: "behandelaarzaak@odnzkg.nl" <behandelaarzaak@odnzkg.nl>
Datum: dinsdag 2 april 2019 16:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: Zaak 8893769 - [redacted] - Uw zienswijze d.d. 02-04-2019 - Biomassacentrale Diemen

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Geachte mevrouw [redacted]

In vervolg op de ontvangstbevestiging die u hebt ontvangen voor uw zienswijze d.d. 02-04-2019, verzoeken wij u met deze mail om uw zienswijze aan te vullen met een document waarin u uw zienswijze verwoordt.

U kunt dit document indienen door middel van het beantwoorden van deze mail, met daarin als bijlage het document.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Regiebureau
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
[redacted]

[redacted] mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdreftkajada7ocygmqnk7wlf70o4x9u4n0bzrr0n93ikferdrzm

De informatie verzonden met en of in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan geadresseerde(n) is verboden, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking van deze informatie aan derden is NIET toegestaan, behoudens indien en voorzover anders is aangegeven. BNNVARA staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan.

The information contained in this e-mail is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful, unless and as far as otherwise is indicated in the contents. BNNVARA is neither liable for the proper nor complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

<span
****

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

88-8894835

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:	**Bezwaar tegen de Biomassa centrale in Diemen..pdf** 102.28KB 100%
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]

Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8894835
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 17:24)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

88-8894835

Geacht heer/mevrouw,

Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen.

Argumenten:

Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij.
Waarom zouden we dit wel moeten willen?

1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. De RIVM-waarschuwing is dus een slecht bericht voor alle plannen om olie, gas en kolen deels te gaan vervangen door de biomassa, in ketels en centrales. Het is een misvatting dat vuile deeltjes uit hoge schoorstenen boven in de lucht verdwijnen, aldus luchtexpert Guus Velders van het RIVM. Ze dragen bij aan de 'fijnstofdeken' over Nederland. Dit betekent dat alleen hierom al het plan om deze grootste biomassacentrale te gaan bouwen moet worden verlaten, of tenminste eerst grondig onderzoek dient te worden verricht naar de uitstoot.

2. Het gaat daarbij ook om het gehele plaatje van de luchtvervuiling en -kwaliteit. IJburg, Diemen en Muiden lijden niet alleen onder de Nuon Centrale, maar ook de schepen op het Amsterdam Rijnkanaal, de auto's op de A1 en A10 en de vliegtuigen van Schiphol tezamen zorgen voor een ongezond(er) leefklimaat. Dit dient in het onderzoek te worden betrokken. De gemeente Diemen is erg ontevreden over de gebrekkige luchtkwaliteit in de gemeente. Uit cijfers van het CBS blijkt dat Diemen wat CO2-emissies betreft met 78,8 kg/m2 vierde staat van alle Nederlandse gemeenten.

3. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. Tevens is er met

geen woord gerept over ultrafijnstof. Die cijfers dienen beschikbaar te zijn vóór het definitieve besluit wordt genomen. Een zorgvuldig besluit kan niet worden genomen als geen betrouwbare informatie (dwz. uit onafhankelijke bron), schattingen en verwachtingen beschikbaar zijn over de hoeveelheid en soort uitstoot en de gevolgen daarvan voor de omgeving. Voorts, als er in wat voor vorm toch een centrale komt, dient te worden vastgelegd op een juridisch bindende wijze, dat er meetapparatuur wordt aangebracht die tenminste maandelijks gegevens oplevert.

4. Bij het verbranden van hout komen volgens onderzoek van Vlaamse Milieumaatschappij (vmm.be) de volgende stoffen vrij:
   - Fijnstof; dat veroorzaakt ziekten in onze luchtwegen en longen.
   - PAKs: veroorzaken DNAschade en zijn kankerverwekkend

   Dat zou je niet moeten willen in een dichtbevolkt gebied. Christine Strous van het Longfonds waarschuwt ook voor de gevolgen voor mensen met een chronische longziekte zoals astma of COPD (chronische bronchitis en longemfyseem), maar ook gezonde kinderen en ouderen ondervinden de meeste klachten door houtrook. Zij kunnen benauwd worden, veel moeten hoesten of een verslechterde longfunctie krijgen.

5. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. Een voorbeeld: de gemeente Utrecht vroeg bureau Berenschot om onderzoek (https://www.berenschot.nl/expertise/sectoren/energie/verduurzaming-warmtenet/). Ook zal er een Milieu Effect Rapportage dienen te worden uitgevoerd.

Biomassa is niet duurzaam althans dit is onvoldoende aannemelijk en gegarandeerd

6. Daarnaast is biomassa helemaal niet duurzaam, maar een korte termijn oplossing waarmee (met subsidie!) massaal bossen worden gekapt en opgestookt om zo de klimaatdoelstellingen te bereiken. Ook -de door Nuon betaalde- professor Kornelis Blok van de TU Delft geeft toe dat 'duurzame biomassa hoe dan ook beperkt beschikbaar zal zijn'. Niet betwist is dat in Nederland niet voldoende duurzame biomassa te krijgen is. Het is dus duidelijk dat dit geïmporteerd dient te worden.

Algemeen ten aanzien van duurzaamheid van biomassa

7. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland?

Nederland heeft bijna vierduizend vierkante kilometer bos. Als we dat compleet rooien hebben we ruim vijftig miljoen ton hout. Daar moet nog de elektriciteit en energie af die nodig is voor het omzagen, vervoeren, versnipperen en drogen van het hout. Als je dat meerekent en we beginnen in januari 2019 met stoken dan is na 12 maanden, in december 2019, al het hout van Nederland verbrand en is Nederland kaal.

8. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig.
   De wereld heeft veertig miljoen vierkante kilometer bos. Daarvan zou tot 2030 bijna een vijfde moeten worden gerooid, versnipperd en opgestookt om alleen de fossiele brandstof voor elektriciteitsproductie te vervangen.
   De uitstoot van CO2 zou fors toenemen, want verbranden van hout produceert drie keer zoveel CO2als aardgas en 1,5 keer meer dan kolen. Wanneer je een bos rooit, groeien er wel nieuwe bomen op de kale grond, maar in elf jaar tikt dat niet aan. De aanwas is veel en veel te traag vergeleken met het tempo waarin wij brandstof verbranden.

Ten aanzien van deze biomassacentrale

9. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. Volgens een Nuon medewerker op de informatieavond van 11 februari 2019 kwam het hout uit Canada en een andere Nuon medewerker had het over de Baltische staten. Als dat niet genoeg is, zoals wordt gesteld, wil dat naast het gebrek van controle over de duurzaamheid van het hout, niet zeggen dat het klimaattechnisch een goed idee is om het hout dan maar elders op de wereld te kappen en met grote schepen op te halen.

10. Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen.

11. Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. Maar beide potentiële leveranciers kunnen geen duurzame pellets garanderen. Enviva (VS) is de grootste pelletproducent ter wereld en levert aan verschillende energiecentrales in Europa. Diens gegevens tonen aan dat het grootste deel van het hout dat het gebruikt - 58% van het totaal - hardhout is uit de Zuidelijke VS. Enviva claimt te vertrouwen op resten, zoals boomtoppen, takken en ander bosbouwafval. Echter, onderzoeken door Amerikaanse natuurbeschermings NGO's en door verslaggevers hebben bevestigd dat Enviva routinematig hout betrekt uit clearcuts van kusthardhout bossen en andere hardhoutbossen.
    Graanul Invest is Europa's grootste pelletproducent, met een groeiend aantal pelletmolens in Letland, Litouwen en Estland. Twee leden van Global Forest Coalition en

Biofuelwatch heeft in 2018 twee Graanul Invest-pelletmolens bezocht en zagen met eigen ogen dat het bedrijf grote hoeveelheden rondhout (hele stammen) gebruikt, en dat de aangrenzende bossen ook flink waren aangetast. Er is fotografisch bewijs dmw satellietgegevens gepubliceerd door de Universiteit van Maryland dat Estland tussen 2001 en 2015 285.000 hectare bos verloor (In Nederland hebben we slecht 265.000 hectare bos), en dat er slechts 90.000 hectare nieuwe bossen was geplant met nog kleine en onvolwassen bomen. Dit staat dus haaks op de doelen van de centrale zoals deze naar de burger gecommuniceerd worden. De centrale wordt verkocht als duurzaam, maar dat is niets meer dan schijn.

12. Naast de herkomst van het hout en de duurzaamheidsgarantie, die geheel ontbreekt, rijst direct de vraag naar de duurzaamheid van het transport dat met geïmporteerd hout gemoeid gaat. Over die transporten, de milieu last daarvan, ontbreken berekeningen. Daardoor is al niet onderbouwd dat deze centrale daadwerkelijk duurzaam zou zijn en in het kader van de klimaatafspraken aanvaardbaar of wenselijk zou zijn.

13. In Groot Brittannië maken ze op dit punt goede stappen en stopt de overheid met subsidies voor het verbranden van geïmporteerd hout voor biomassa in nieuwe centrales. Het wordt tijd dat ook Nederland ruimte maakt voor een echt duurzame energie transitie.

14. Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam. En de gemeenten Amsterdam en Almere, die graag meer 'duurzame' stadsverwarming willen aanleggen, lijken zich niet echt druk te maken over de herkomst van de warmte. Het stempeltje 'duurzaam' is voor hen kennelijk al genoeg. Hier mag niet onder het mom van duurzaamheid en de klimaatafspraken, over de rug van het klimaat en de omwonenden van dit dichtbevolkte gebied worden doorgedrukt. We zadelen onze kinderen met de hypocrisie van deze keuze en nog grotere klimaatproblemen op.

Bestaansperiode van de centrale

15. Gemeente en provincie zeggen te hechten aan tijdelijkheid van de centrale. Echter, de vergunning wordt voor onbepaalde tijd verleend. Slechts in een convenant wordt daarover gesproken. Dit is onvoldoende want niet juridisch afdwingbaar. Als de vergunning zou worden afgegeven, dient deze voor de tijdelijke periode te worden afgegeven en niet voor onbepaalde tijd.

Democratisch tekort

16. De gemeenteraad van Diemen is unaniem tégen de bouw van de centrale, maar heeft tot nu toe geen wettelijke grondslag kunnen vinden om de vereiste verklaring van geen

bedenkingen te weigeren aan de Provincie. Ook de Gebiedscommissie IJburg is tegen. Als de Provincie de vergunning wel zou verlenen, negeert het dus de democratisch gekozen volksvertegenwoordigers en daarenboven 5000 burgers die de petitie tegen de centrale hebben getekend. Dat voelt als een manco in het democratisch bestel.

17. De Provincie heeft de vergunningverlening voor de biomassacentrale neergelegd bij de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Deze instantie vind ook dat Tata Steel binnen de milieunormen opereert, terwijl de bewoners van dat gebied enorme overlast ondervinden o.a. van graffietregens. Gedeputeerde Staten zou gezien het bovenstaande de mandatering aan de omgevingsdienst moeten intrekken en zelf een besluit moeten nemen en dit laten toetsen door Provinciale Staten.

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Bouw Biomassa centrale Diemen
Onderbouwing:	Hiermee wil ik u laten weten dat ik het niet eens ben met het voornemen om een biomassacentrale te bouwen in Diemen. Impact op de omgeving is niet getoetst door een onafhankelijke partij. Waarom zouden we dit wel moeten willen? 1. Dit zou de grootste biomassacentrale van Nederland worden die elk jaar 18.000 voetbalvelden bos zou verbranden. Biomassa is niet een lokaal probleem van Diemen, Amsterdam, Weesp en Muiden, maar het is een nationaal probleem. Het RIVM waarschuwt voor extra (fijn)stof in de lucht door energieproductie met hout, in jargon: 'houtige biomassa'. Fijnstof inademen kan de gezondheid schaden, zeker bij kinderen, ouderen en longpatiënten. 2. Er ontbreken cijfers van uitstoot en vervuiling door de geplande centrale, er wordt namelijk slechts verwezen naar jaarverslagen of rapporten van de overheid met metingen die 1 x per jaar worden gedaan. Er dient, als de verwachte uitstoot niet zou kunnen worden onderzocht, tenminste inzicht te worden gegeven in de uitstoot die nu al in gebruik zijnde centrales hebben. Die gegevens kunnen worden gerelateerd aan de grootte van dit plan en hoe dit zich zal verhouden tot het gebied waar de centrale zou komen. Voorts is de vraag waarom er niet wordt voorzien in constante meetapparatuur die de burger dagelijks kan aflezen? Er staat in Diemen of IJburg geen apparatuur om fijnstof en luchtkwaliteit te meten. De stookbaas van Nuon gaf toe dat een biomassacentrale altijd aan staat. Een gascentrale kun je makkelijk uitzetten. Met hout verbrand je veel meer vaste stoffen. Daarover is gesteld dat de centrale heel goede filters zou hebben. Concrete cijfers daarover werden niet gegeven. 3. Het ontbreken van onderzoek staat dus voorop in de zorgen om de centrale. En in de onzorgvuldigheid van besluitvorming en verantwoording naar de burgers en belanghebbenden. Dit zal alsnog op alle bovengenoemde punten dienen te gebeuren, ter inzage en ter reactie gelegd dienen te worden, voordat een zorgvuldig besluit over de vergunning gegeven kan worden. In dit geval zijn er slechts door Nuon betaalde onderzoeken geweest en dat is geen onpartijdig, onafhankelijk onderzoek. Het is zoals aangegeven daarbij geenszins volledig op relevante punten. 4. Hout is voor ons energie- en klimaatprobleem erger dan de kwaal aldus professor Katan. Want er is niet genoeg hout. Onze elektriciteitscentrales verstoken

vooral aardgas en kolen. Stel dat we die fossiele brandstoffen volgend jaar vervangen door biomassa, dus door hout. Hoe lang zouden die centrales kunnen draaien op hout uit Nederland? 5. Met Nederlands hout gaat het dus niet lukken, we moeten het importeren. Maar andere landen hebben ook elektriciteitscentrales die verduurzaamd moeten worden. Als wereldwijd alle kolen, olie en gas voor elektriciteitsproductie worden vervangen door hout is daar meer dan een half miljoen vierkante kilometer aan bos voor nodig. 6. Ten aanzien van het importeren van hout blijkt dat niet te controleren is of het daadwerkelijk gaat om duurzame biomassa. Dit is niet vastgelegd als harde eis en contractuele verplichting. 7.Certificaten voor duurzaam bosbeheer vormen een papieren werkelijkheid. De regels verplichten kleine houtleveranciers pas in 2022 tot certificering. Net voordat de bijstooksubsidies stoppen. Daarom, concludeert Dogwood Alliance, is niet uitgesloten dat er de komende vijf jaar hele bomen in Nederlandse centrales eindigen. 8Nuon geeft geen duidelijkheid over de herkomst van de pellets. 9.Nuon is een commercieel bedrijf en is voor veel geld (€10 miljard) door de gemeenten en provincies verkocht aan het Zweedse Vattenfall. Nu het een commercieel bedrijf is, gaat het om winstgevendheid en aangezien de biomassacentrale de komende 12 jaar voor €3 miljoen per jaar gesubsidieerd wordt door de overheid, zal dit een rendabele business case zijn. Deze biomassacentrale is economisch gezien voor Nuon interessant maar wordt verkocht als duurzaam.

Uw kenmerk:	[redacted]
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Nee

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8894897
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 2 april 2019 19:03)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 28 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Gegevens bestaande zaak

Dit formulier is bedoeld om een **zienswijze** in te dienen op een ***ontwerpbesluit*** of ***voornemen***.

Onderstaand worden een zaaknummer, een locatie en een plaats uitgevraagd. Bij een ontwerpbesluit zijn deze gegevens terug te vinden in de publicatie van het ontwerpbesluit en het ontwerpbesluit zelf. Bij een voornemen staan deze gegevens in het voornemen.

Zaaknummer (verplicht): *	8496464
Locatie (verplicht): *	Diemen
Plaats (verplicht): *	Diemen

Informatie m.b.t. de zienswijze

Heeft u uw zienswijze reeds in een document verwoord, dan kunt u dit document hieronder als bijlage inslepen. U kan er ook voor kiezen uw zienswijze in de hieronder bestemde velden te verwoorden.

Zienswijze:

Omschrijving ontwerpbesluit/voornemen:	Tegen biomascentrale diemen
Onderbouwing:	https://doc-0o-70-docs.googleusercontent.com/docs/securesc/ha0ro937gcuc7l7deffksulhg5h7mbp1/nf61034p0c5i5llibbdlrbvijgo909b1/1554271200000/12266031298204835370/*/1QqLcbaSnkOf5Doyn2NSLZUkn e=download
Ik geef toestemming om mijn contactgegevens te delen met de aanvrager: *	Ja

Digitale communicatie

In het vervolgscherm *Indiener* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voorletters	[redacted]
Tussenvoegsel	[redacted]
Achternaam	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]

E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	nee

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8895421
Servicenorm voor deze zaak	56 dagen

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Zienswijze ontvangen (vandaag 3 april 2019 10:04)
2 van 4	Zienswijze aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Zienswijze in behandeling (genomen)
4 van 4	Zienswijze afgehandeld (uiterlijk 29 mei 2019)

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Stel een vraag aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Om u goed en snel van dienst te zijn, vragen wij u het onderwerp en uw vraag,opmerking of reactie in dit vraagformulier in te vullen.

Indien u een vraag heeft naar aanleiding van een eerdere zaak dan verzoeken wij u ook het betreffende zaaknummer te vermelden.

Onderwerp vraag: *	zienswijze biomassa centrale diemen
Uw vraag, opmerking of reactie: *	ik maak bezwaar tegen de bouw van een biomassacentrale in Diemen. redenen daarvoor : gebruik van hout ipv gas (ecologisch bezwaar) tevens overlast van rook ontwikkeling m.n. op IJburg.
Heeft u een contactpersoon bij ons:	Nee
Betreft uw vraag een Wob-verzoek?	Nee
Bijlage(n):	

In het vervolgscherm *Aanvrager* wordt om uw gegevens gevraagd.

Met het invullen van uw e-mailadres gaat u ermee akkoord dat alle correspondentie met betrekking tot deze zaak digitaal en via dit e-mailadres verloopt.

Gestart op verzoek van burger

Voornaam	[redacted]
Achternaam *	[redacted]
Geslacht	[redacted]
Postcode	[redacted]
Adres	[redacted]
Woonplaats	[redacted]
E-mailadres	[redacted]
Statusberichten via e-mail op dit e-mailadres ontvangen?	ja

Wij hebben uw formulier ontvangen en geregistreerd

Geregistreerd als zaak met nummer	8896074

U kunt via de website de status van de zaak volgen

1 van 4	Vraag beantwoorden ontvangen (vandaag 3 april 2019 12:24)
2 van 4	Vraag beantwoorden aan behandelende afdeling toegewezen
3 van 4	Vraag beantwoorden in behandeling genomen
4 van 4	Vraag beantwoorden afgehandeld (uiterlijk 10 april 2019)