

Datum: 2 juli 2019,
Bestemd voor: wethouder A.J.M. Scholten,
Betreft: Technische vragen over VVGB biomassaketel Vattenfall/Nuon

Geachte heer Scholten,

Ons Diemen zou graag antwoord krijgen op de volgende vragen:

Slotopmerkingen, gevolgen van de uitspraak ECLI:NL:RVS:2019:1603 d.d. 29 mei 2019

38. Zoals vermeld in 1.5 leidt deze uitspraak tot bijstelling van de rechtspraak van de Afdeling over de eisen waaraan een passende beoordeling moet voldoen. De conclusies over de rol en duiding van instandhoudings-, passende en beschermingsmaatregelen en autonome ontwikkelingen in een passende beoordeling en de uitgangspunten voor de beoordeling of de positieve gevolgen van maatregelen die in een passende beoordeling zijn betrokken ten tijde van die beoordeling vaststonden, zijn voor elk Nbw-/Wnb-besluit waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt van belang. De uitspraak kan derhalve ook gevolgen hebben voor zaken **waarin het PAS niet aan de orde is**.

Opm.

De uitspraak is van toepassing op alle vergunningen op basis van Nbw-/Wnb-besluit

Wat is de invloed van deze uitspraak op het afgeven van de vergunningen (Wij verwachten een onderbouwd antwoord)?

Antwoord

We hopen dat u er begrip voor heeft dat als de minister, in haar brief aan de Tweede Kamer, al aangeeft dat de precieze gevolgen van de uitspraak nog in beeld moeten worden gebracht, wij u niet een antwoord kunnen geven waarvan wij de juridische houdbaarheid kunnen garanderen. Wij hebben op dit punt aanvullend advies van Six advocaten gevraagd. Six advocaten hebben al eerder in dit proces vraagtekens gezet bij toepassing van het PAS (zie de gemeentelijke zienswijze die door hen is opgesteld) wat terecht is gebleken. Six advocaten wijst er op dat Nuon (Vattenfall) beschikt over onherroepelijke vergunningen op grond van de Nbwet, die niet zijn gebaseerd op het PAS. De wijziging van de vergunning die thans door Vattenfall/Nuon is gevraagd, betekent dat de emissie van stikstof daalt ten opzichte van de eerder vergunde situatie. Six advocaten zien daarin geen weigeringsgrond voor de gemeenteraad van de VVGB. Temeer daar de gemeenteraad daar niet over gaat. Bevoegd gezag in deze is de provincie. GS hebben de (gewijzigde) aanvraag opnieuw beoordeeld en zijn van mening dat, gelezen de uitspraak van de Raad van State d.d. 29 mei 2019, de aangevraagde vergunning Wet natuurbescherming verleend kan worden. GS zijn van mening dat aangezien geen toename van depositie ten opzichte van de vigerende vergunning (voor het PAS afgegeven) plaatsvindt de recente uitspraak van de Raad van State geen effect heeft op de vergunbaarheid van dit initiatief.

Blz. 15 DEPOSITIEONDERZOEK BIOMASSAKETEL BF8334I&BR002F07 22 mei 2019

Om na te gaan wat de benodigde ontwikkelingsruimte bedraagt, is er **conform de PAS-systematiek een verschilberekening uitgevoerd** om het verschil tussen de beoogde situatie van Vattenfall Diemen en de huidige vergunde situatie te bepalen.

Opm. PAS is dus wel gebruikt voor de aanvraag.

Waarom schrijft GS kenmerk 1233727/1233730 geen Datum: recent

"De recente uitspraak van de Raad van State over het PAS heeft naar onze mening geen effect op de vergunbaarheid van het initiatief, omdat het PAS niet is gebruikt voor de vigerende vergunningen Wet natuurbescherming."

Wat zijn de argumenten die de bovenstaande uitspraak onderbouwen?

Antwoord

De vigerende vergunning Wet natuurbescherming dateert uit 2015, deze vergunning is niet op het PAS gebaseerd.

De aanvraag en de ontwerp vergunning Wet natuurbescherming ten behoeve van de biomassaketel zijn inderdaad wel nog gebaseerd op het PAS. Daarom zullen deze nog deels aangepast moeten worden voorafgaand aan definitieve verlening.

Blz. 29 NATUURTOETS WATBF8334R001F01 9 mei 2018

De omgeving van het plangebied is niet van belang voor Natura 2000-broedvogels en bestaat niet uit Habitatrictlijngebied, zodat ook effecten op Natura 2000-habitattypen en habitatrictlijnsoorten uitgesloten is.

Opm. Plangebied ligt op de grens van *Markermeer/IJmeer Gebiedsnummer73*

Natura 2000: Landschap Meren en moerassen

Status: Vogelrichtlijn + Habitatrictlijn

Aanwijzing: definitief aangewezen februari 2010

Site code: NL9803029 (VR) + NL2003017 (HR)

Beheerder: Domeinen, Staatbosbeheer Provincie Noord-Holland, Flevoland

Herstelplan: Versterken ecologische relaties tussen binnen- en buitendijkse natuurontwikkeling. Het Markermeer en IJmeer zijn een deelgebied in de delta van

Nederland. Versterken van de ecologische relaties met de andere delen van de delta geeft een impuls aan de soortenrijkdom van het ecologisch systeem van het Markermeer en IJmeer.

Waarom wordt dit gebied niet meegenomen in de natuurtoets?

Antwoord

De aangehaalde zin maakt onderdeel uit van de eindconclusie. Met de zin wordt bedoeld dat het Nuon-terrein zelf niet van belang is voor het functioneren van het Natura 2000-gebied.

De effecten van de bouw en het gebruik van de biomassaketel op het Natura 2000-gebied zijn in de natuurtoets onderzocht. Conclusie is dat er geen sprake is van significante verstoring van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied.

Het enige negatieve effect van de biomassaketel dat genoemd wordt is de aanleg van een steiger (met name in de winter). Aangezien gekozen is voor aanvoer per vrachtwagens, wordt de genoemde steiger niet aangelegd.

Met betrekking tot stikstofdepositie vraagt Nuon in de beoogde situatie een lagere NO_x-vracht aan voor de bestaande centrale DM33 dan momenteel is vergund in het kader van de Wnb.

Opm. *De Raad van State zegt dat de positieve effecten van maatregelen die sowieso nodig zijn om de Natura 2000-doelen te bereiken niet mogen worden weggestreept tegen de mogelijke negatieve effecten van nieuwe activiteiten.*

Waarom wordt het besluit van de Raad van State niet gehonoreerd?

Antwoord

In dit geval is sprake van een interne verschuiving van de uitstoot van stikstof (van o.a. de DM33 naar de biomassaketel). Het bevoegd gezag in dezen is van mening dat dit ondanks de uitspraak mogelijk is.

Er is ontwikkelingsruimte nodig in de volgende gebieden: Naardermeer, Oostelijke Vechtplassen, Kennemerland-Zuid, Noord-Hollands Duinreservaat, Schoorlse Duinen, Meijendel & Berkheide en Coepelduynen.

Opm.

Nergens in de stukken staat genoemd het Natura 2000 gebied IJmeer/Markermeer.

Waarom wordt het IJmeer/Markermeer niet meegenomen in de beoordelingen?

Antwoord

Het Natura2000-gebied IJmeer/Markermeer is niet stikstof gevoelig.

Alvast hartelijk dank voor uw reactie,
Fractie Ons Diemen