

Vragenlijst Fracties

2019 is het jaar dat de rekenkamer geëvalueerd moet worden, om op basis van de uitkomsten daarvan (opnieuw) een keuze te kunnen maken voor de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2020. De auditcommissie vraagt u daarom medewerking aan onderstaande enquête. De uitslag van deze enquête vormt de basis voor een advies aan de raad over de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2020.

De auditcommissie is vooral benieuwd naar uw toelichting. U wordt daarom nadrukkelijk verzocht uw antwoorden van een toelichting te voorzien.

Een bijlage is toegevoegd met een overzicht van de onderzoeken die zijn uitgevoerd door de rekenkamer.

1. Wat vindt u in algemene zin van het directeursmodel van de rekenkamer?

In algemene zin onderschrijven we het directeursmodel, omdat de gemeenteraad dan binnen de Rekenkamer één aanspreekpunt heeft met eenduidige eindverantwoordelijkheid. Tevens is bij dit model de druk op ambtelijke ondersteuning gering en is een zekere mate van onafhankelijkheid een pre. Nadeel is de hogere kosten voor dit model en de grotere afstand tot de raad. Grip op de toegevoegde waarde van dit model is een uitdaging t.a.v. de diverse onderwerpen. M.a.w. inspraak van de raad is wat lastiger te organiseren.

2. Is er naar uw mening sprake van betrokkenheid van de rekenkamer bij de gemeente Diemen?

✓ Ja

0 Nee

Toelichting:

Zoals al aangegeven is de afstand tot de raad relatief groot en daarmee is er geen optimum m.b.t. de betrokkenheid. Het aantal contactmomenten met de rekenkamer is aan verbetering onderhevig.

3. Hebt u de indruk dat de rekenkamer voldoende op de hoogte is van actuele zaken in de gemeente?

✓ Ja

0 Nee

Toelichting:

De vraag is terecht gesteld. Een indruk hebben zit een beetje in de gevoelswereld en is geen samenstel van feiten. Eigenlijk moet deze vraag beantwoorden met de woorden "ik denk het wel, maar ik weet het eigenlijk niet".

4. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de rekenkamer en de gemeenteraad?

✓ Matig

0 Onvoldoende

0 Voldoende

0 Goed

Toelichting:

Zoals al eerder aangegeven is de betrokkenheid bij de raad dusdanig dat we niet kunnen spreken over een goede samenwerking met de raad. Hierbij heeft de medaille 2 kanten, haal- en breng-plicht van raad en rekenkamer.

5. Bent u van mening dat de raad in voldoende mate een rol speelt bij de keuze van het onderzoeksonderwerp door de Rekenkamer?¹

☐ Ja

☒ Nee

Toelichting:

Dit gaat meer over de vraag in de driehoek (audit)commissie, raad en rekenkamer en dan is de conclusie dat de rol van de raad maar beperkt is. Themabijeenkomsten hebben een positieve werking, maar dat geeft nog niet voldoende houvast

6. Bent u tevreden over het aantal informatiemomenten tussen rekenkamer en raad?

☐ Ja

☒ Nee

Toelichting:

We zien een stijgende lijn in informatiemomenten via themabijeenkomsten over diverse onderwerpen (afvalbeleid, raadsinstrumenten, samenspel gemeente en gemeenschap, re-integratiebeleid, etc), maar is nog niet structureel ingericht.

7. Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderzoeken?

☐ Matig

☐ Onvoldoende

☒ Voldoende

☐ Goed

Toelichting:

Stukken zien er zowel qua inhoud en qua vorm (layout) goed verzorgd uit, waardoor het geheel prettig te lezen is.

8. Hoe beoordeelt u de kwantiteit van de onderzoeken?

☐ Matig

☐ Onvoldoende

☒ Voldoende

☐ Goed

Toelichting:

Dit zijn vaak de grotere onderwerpen, die ook veel vragen van de individuele raads- en fractieleden. Een top-3 per jaar is een richtsnoer...

9. Kunt u in algemene zin zeggen of u iets aan de aanbevelingen hebt gehad?

In het algemeen zetten de aanbevelingen aan tot denken, maar voortgang op uitvoering en is onvoldoende v.w.b. rapportage.

10. Kunt u zich nog concrete maatregelen herinneren die gevolg waren van aanbevelingen?

Nee, want we zitten nog maar kort in de raad.

¹ Jaarlijks bespreekt de rekenkamer een groslijst van onderwerpen met de auditcommissie.

11. Bent u tevreden over de presentatie na elk onderzoek?

☒ **Ja**

☐ **Nee**

Toelichting:

In het algemeen zijn de presentaties goed verzorgd, het taalgebruik is helder. En zoals eerder gezegd “het opent je ogen en oren”.

12. Naar welke optie gaat uw voorkeur uit:

- ☒ contract met Necker verlengen
- ☐ aanbesteden met Necker
- ☐ aanbesteden zonder Necker

Ruimte voor uw opmerkingen

Wim ??

Door de Rekenkamer Diemen uitgevoerde onderzoeken:

2011: Kwaliteit raadsvoorstellen
2011: Sturing en beheersing grote projecten
2012: Subsidiebeleid
2012: Hoe scoort je gemeente?
2013: Communicatiebeleid
2013: Re-integratietrajecten
2014: Opvolging aanbevelingen
2014: Intergemeentelijke samenwerking
2015: Samenspel gemeente-gemeenschap
2016: Parkeerbeleid
2016/17: Privacy beleid
2017: Afvalbeleid
2018: Re-integratiebeleid
2018: Inzet en werking raadsinstrumenten