

Vragenlijst Fracties (Antwoorden van D66)

2019 is het jaar dat de rekenkamer geëvalueerd moet worden, om op basis van de uitkomsten daarvan (opnieuw) een keuze te kunnen maken voor de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2020. De auditcommissie vraagt u daarom medewerking aan onderstaande enquête. De uitslag van deze enquête vormt de basis voor een advies aan de raad over de invulling van de rekenkamerfunctie per 1 januari 2020.

De auditcommissie is vooral benieuwd naar uw toelichting. U wordt daarom nadrukkelijk verzocht uw antwoorden van een toelichting te voorzien.

Een bijlage is toegevoegd met een overzicht van de onderzoeken die zijn uitgevoerd door de rekenkamer.

1. Wat vindt u in algemene zin van het directeursmodel van de rekenkamer?

Is prima. Belangrijk is dat de doelstellingen van de rekenkamerfunctie structureel kunnen worden behaald. Voor zover hebben Necker en Naem dit goed kunnen invullen met samenwerking met de gemeente, zowel Auditcommissie als Raad. Continuïteit wordt daarbij ook goed gewaarborgd door de gemeente.

2. Is er naar uw mening sprake van betrokkenheid van de rekenkamer bij de gemeente Diemen?

0 Ja

0 Nee

Toelichting:

Dit komt tot uiting in het voorstellen van nieuwe onderzoeken als wel als de uitvoering van de onderzoeken.

3. Hebt u de indruk dat de rekenkamer voldoende op de hoogte is van actuele zaken in de gemeente?

0 Ja

0 Nee

Toelichting:

Zie 2.

4. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de rekenkamer en de gemeenteraad?

0 Matig

0 Onvoldoende

0 Voldoende

0 Goed

Toelichting:

5. **Bent u van mening dat de raad in voldoende mate een rol speelt bij de keuze van het onderzoeksonderwerp door de Rekenkamer?**¹

0 Ja

0 Nee

Toelichting: Uiteindelijke beslissing ligt bij Raad. En de raad neemt deze ook.

6. **Bent u tevreden over het aantal informatiemomenten tussen rekenkamer en raad?**

0 Ja

0 Nee

Toelichting: Informatiesessies zijn gericht op uitleg onderzoeksresultaten.

7. **Hoe beoordeelt u de kwaliteit van de onderzoeken?**

0 Matig

0 Onvoldoende

0 Voldoende

0 Goed

Toelichting:

Uitvoering van de onderzoeken alsmede de uitleg van conclusies hebben nog niet geleid tot negatieve reacties.

8. **Hoe beoordeelt u de kwantiteit van de onderzoeken?**

0 Matig

0 Onvoldoende

0 Voldoende

0 Goed

Toelichting:

Conform budget en noodzaak.

¹ Jaarlijks bespreekt de rekenkamer een groslijst van onderwerpen met de auditcommissie.

9. Kunt u in algemene zin zeggen of u iets aan de aanbevelingen hebt gehad?

Het geeft vanuit andere blik een goede visie op de onderwerpen wat ten goede kan komen aan individueel oordeel en besluitvorming in de raad.

10. Kunt u zich nog concrete maatregelen herinneren die gevolg waren van aanbevelingen?

Ik meen dat verschillende onderzoeken aanleiding hebben gegeven tot concrete overwegingen of maatregelen, zoals instrumenten raadsleden, onderzoek naar subsidie ...

11. Bent u tevreden over de presentatie na elk onderzoek?

0 Ja

0 Nee

Toelichting:

Naar verwachting, vragen worden goed beantwoord.

12. Naar welke optie gaat uw voorkeur uit:

0 contract met Necker verlengen

☐ aanbesteden met Necker

☐ aanbesteden zonder Necker

Ruimte voor uw opmerkingen

Door de Rekenkamer Diemen uitgevoerde onderzoeken:

2011: Kwaliteit raadsvoorstellen
2011: Sturing en beheersing grote projecten
2012: Subsidiebeleid
2012: Hoe scoort je gemeente?
2013: Communicatiebeleid
2013: Re-integratietrajecten
2014: Opvolging aanbevelingen
2014: Intergemeentelijke samenwerking
2015: Samenspel gemeente-gemeenschap
2016: Parkeerbeleid
2016/17: Privacy beleid
2017: Afvalbeleid
2018: Re-integratiebeleid
2018: Inzet en werking raadsinstrumenten