

Vragenlijst Rekenkamer

1. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de rekenkamer en de gemeenteraad?

De rekenkamer ervaart de samenwerking als zeer prettig. Voor ons is de auditcommissie ons eerste aanspreekpunt. Twee keer in het jaar zien wij de auditcommissie en spreken we over de onderzoeksprogrammering en het verloop van de onderzoeken. Deze gesprekken zijn voor ons zeer van belang om verschillende redenen. Allereerst om de relatie te onderhouden en momenten te hebben waarop we elkaar zien in kleine setting, waarin alles makkelijk besproken kan worden. Daarnaast om de inhoudelijke afwegingen bij de onderwerpselectie te kunnen bespreken en van de commissieleden te horen wat wel en niet opportuun, actueel en relevant is. Het is voor ons een van de manieren om te horen wat er in de raad speelt. We zijn wel benieuwd of de raad eens op een andere manier met de rekenkamer in gesprek zou willen over het onderzoeksprogramma.

Ook de relatie met de gemeenteraad breed ervaren wij als prettig en effectief. In Diemen worden de rapporten van de rekenkamer goed gelezen en bereid men zich voor op de behandeling er van. Elk rapport levert inhoudelijke discussie op, zowel politiek als tussen raad en college. Dat is een belangrijke graadmeter voor de relevantie van een rekenkamer.

Tot slot is het een open samenwerking. De raad/de fracties geven ons altijd mee wat zij van een rapport vinden. Complimenten, maar ook kritiek weten ze over te brengen. Gelukkig meer het eerste dan het laatste. Dat vinden wij erg prettig.

2. Hoe ervaart u de samenwerking tussen de rekenkamer en de gemeentelijke organisatie?

De samenwerking met de organisatie vinden wij over het geheel genomen constructief. Omdat de gemeentesecretaris aanwezig is bij de auditcommissie, is de organisatie aan de voorkant betrokken bij onze keuze en afwegingen voor een onderwerp. Wij ervaren de startbijeenkomsten dan ook altijd als een vliegende start. Er zitten geïnformeerde mensen aan tafel, die bereid zijn om mee te denken over inhoud en proces. Tijdens de onderzoeken is het meestal zo dat de organisatie zelf ook belang ziet in het onderzoek en daar dus graag aan meewerkt. Dat is belangrijk voor het draagvlak. Wij streven er dan ook naar om niet alleen de raad te bedienen, maar ook relevant te zijn voor college en organisatie. Bijvoorbeeld door hun perspectief goed te belichten en hen serieus te betrekken in de onderzoeken.

3. Hoe ervaart u de contacten met (de vertegenwoordigers uit) de gemeenteraad?

Zie hiervoor ook het antwoord onder vraag 1. Het contact met de auditcommissie verloopt goed. We zien elkaar twee keer per jaar en daarnaast vindt de nodige digitale afstemming plaats. Dat werkt goed voor ons: we krijgen input voor de onderwerpselectie en de onderzoeksopzet en we krijgen informatie rondom de onderwerpen van onderzoek (wat is actueel, wat speelt er rondom dit onderwerp in de raad). Onze bezoeken variëren in lengte (al naar gelang wat er op de agenda staat) en wij zijn benieuwd of de auditcommissie de rekenkamer regelmatig zou willen zien of (ook) over andere onderwerpen zou willen spreken.

4. Hoe ervaart u de contacten (met de vertegenwoordigers uit) gemeentelijke organisatie?

Zie hiervoor ook het antwoord onder vraag 2. De contacten zijn goed en de lijntjes zijn kort. De rekenkamer heeft in de persoon van de gemeentesecretaris altijd een aanspreekpunt voor het proces. Daarnaast is er een ambtelijk contactpersoon voor elk onderzoek, die de rekenkamer voorziet van de gevraagde informatie en helpt bij

het plannen van interviews. In de meeste gevallen verloopt de samenwerking en het contact goed. Vaak is de organisatie geïnteresseerd in de uitkomsten van het onderzoek en wordt het onderzoek gezien als een middel om verder te ontwikkelen of juist iets voor het voetlicht te kunnen plaatsen. In het geval van het onderzoek naar Parkeren, was de samenwerking minder soepel. Reden hiervoor was het verschil van inzicht in de te gebruiken methodiek en de analyse van de resultaten. Dit was echter een uitzondering.

5. **Hebt u de indruk dat u voldoende op de hoogte bent van actuele zaken in de gemeente Diemen?**

Ja, door het contact met de auditcommissie, het contact met de griffier en doordat wij zelf het nieuws en de belangrijkste raadsstukken meelesen.

☒ **Ja** ☐ **Nee**

6. **Bent u tevreden over het aantal informatiemomenten tussen de rekenkamer en de raad?**

Ja, de frequentie is voor ons goed werkbaar. Wij zijn in staat om de benodigde input van de raad te krijgen. Andersom hopen we dat we met de vergaderingen in de auditcommissie en de presentatie van de rapporten in de raad voldoende zichtbaar zijn.

☒ **Ja** ☐ **Nee**

7. **Bent u van mening dat de raad in voldoende mate een rol speelt bij de keuze van het onderzoeksonderwerp door de Rekenkamer?**

Ja, we vragen de fracties om input aan te leveren. Dit levert niet altijd voldoende input op. Maar door het bestuderen van de raadsstukken en het op basis daarvan selecteren van onderwerpen voor de shortlist, hopen wij voldoende aansluiting te vinden. Natuurlijk is de auditcommissie hier een belangrijke toetssteen in voor ons. Er zijn wel andere manieren mogelijk om de raad bij de onderwerpskeuze te betrekken. Hierover zouden we eens in gesprek kunnen gaan.

☒ **Ja** ☐ **Nee**

8. **Hoe ervaart u de wijze waarop de raad de door u uitgebrachte rapporten bespreekt?**

Voldoende

Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 1. Men is voorbereid en gaat de discussie met elkaar aan. Ook het gesprek met de betrokken wethouder wordt goed gevoerd. Soms wordt de vragenronde gebruikt om een politiek statement te maken en nemen de raadsleden lang de tijd om een vraag in te leiden, maar dat hoort er ook bij.

9. **Kunt u nog concrete maatregelen herinneren die gevolg waren van uw aanbevelingen?**

In 2018 heeft de rekenkamer een onderzoek naar re-integratie uitgevoerd. In 2013 was dat ook al eens gedaan en in het onderzoek in 2018 is daarom gekeken wat er met de aanbevelingen uit 2013 was gebeurd. Daaruit bleek dat het college beter heeft ingezet op monitoring, maar dat het bepalen van de effectiviteit van het instrumentarium moeilijk blijft.

Ook bleek hieruit dat de raad actief bij het participatiebeleid is betrokken door middel van een informele commissie en betere verantwoordingsinformatie.

Ruimte voor uw opmerkingen

Wij zijn erg benieuwd naar de input van de andere partijen en gaan graag in gesprek!