

INTERNE MEMO

Bestemd voor : Gemeenteraad Diemen
Van : Wethouder M. Sikkes - van den Berg
Betreft : Motie mazzeltje Ouderen Partij Diemen
Datum : November 2019

Geachte leden van de gemeenteraad,

De Ouderen Partij Diemen is voornemens een motie in te dienen waarin de raad gevraagd wordt een “mazzeltje” te verdelen onder Diemense uitkeringsgerechtigden. Dit zou bekostigd moeten worden uit een financieel voordeel van € 20.000, wat is gemeld in de 3^e kwartaal brief van 2019. Hoewel er waardering is voor de nobele intenties van de Ouderen Partij Diemen staat het college negatief tegenover deze motie. Graag leg ik u uit waarom.

“Meevaller” is correctie op kostenpost

Helaas is in de kwartaalbrief bij de OPD tekstueel de indruk gewekt dat er een “meevallertje” is. Dit is echter niet het geval. Het betreft een correctie van een eerdere financiële afwikkeling met Zilveren Kruis over te verrekenen premies voor de Collectieve Zorgverzekering. De lasten van deze afwikkeling zijn in eerste instantie € 20.000 te hoog ingeschat. Feitelijk is er dus sprake van minder hoge kosten, in plaats van een meevaller. Kortom: een correctie op een kostenpost. Daarbij is het niet gebruikelijk om mutaties in de kwartaalbrief te gebruiken om tussentijds nieuwe beleid te financieren. Dit is een onderwerp van de kadernota en de begroting waarin door de raad een integrale afweging kan worden gemaakt over nieuw beleid.

College mag geen ongericht geld verstrekken.

De Participatiewet verbiedt het verstrekken van categoriale bijzondere bijstand¹ (met uitzondering van de Stadspas) of ongerichte extraatjes door het college. Als het college dit wel doet dan is er sprake van financieel onrechtmatige uitgaven, met mogelijke gevolgen voor de accountantsverklaring als de jaarrekening wordt opgemaakt. Ook het ministerie kan hiervoor een aanwijzing geven. Een alternatief is lokaal minimeerbeleid buiten de bijstand om. Er zal dan een beleidskader moeten worden opgesteld (met advies van de cliëntenraad) inclusief een werkproces voor afhandeling. Het college mag geen gebruik maken van Suwinet voor controle op afhandeling van dergelijk beleid. Er is immers geen doelbinding met de Participatiewet. Het criterium tot toegang voor een dergelijke regeling is de hoogte van het inkomen, en niet of dit bijstand is. De doelgroep is daarmee ook beduidend groter dan sec de Participatiewet. Dit betekent dat mensen de regeling zelf moeten aanvragen en alle aanvragen

¹ Vergoeding waarvoor geen kosten aangetoond hoeven worden.



individueel getoetst moeten worden. Hiervoor is dan tenminste een vergelijkbaar bedrag voor uitvoeringskosten noodzakelijk. Dergelijke regelingen bij andere gemeenten zijn het college overigens niet bekend. Het college staat daarom ook negatief tegenover een lokale eenmalige minimaregeling. Generiek inkomensbeleid is aan het rijk voorbehouden.

Tenslotte geef ik u als portefeuillehouder mee dat ik gezien de huidige uitgaven voor het totale armoedebeleid geen nieuw beleid wil invoeren. Uiteraard wordt u in de jaarrekening nader geïnformeerd over de uitgaven voor het armoedebeleid in 2019.