

Beoordeling risicoprofiel verbonden partijen 2020

12-12-2019

Inhoudsopgave

Mate van sturing.....	5
Risicoprofiel	7
Toelichting wijzigingen risicoprofiel.....	9
 Inventarisatie risicoprofiel per verbonden partij.....	11
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland.....	13
Vervoerregio Amsterdam.....	14
Groengebied Amstelland.....	15
Sociale recherche Gooi- en Vechtstreek.....	17
Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.....	18
Amstelland-Meerlandenoverleg.....	19
Ombudsman Metropoolregio Amsterdam.....	20
Gemeentebelastingen Amstelland.....	21
Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (Veilig thuis).....	22
Gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD).....	23
Duo+.....	24
Bank Nederlandse gemeenten N.V.....	25
Meerlanden N.V.....	26
Stichting RIJK.....	27
Metropoolregio Amsterdam.....	28

Mate van sturing

Beleid

In de 'Financiële verordening 2019' is vastgelegd dat met ingang van de 'Kadernota 2021' de mate van sturing wordt vastgelegd in de kadernota. Voor 2020 wordt de inventarisatie en de mate van sturing nog als apart raadsbesluit voorgelegd.

De mate van sturing is gebaseerd op de nota 'Sturing op verbonden partijen 2016'. Voor de mate van sturing zijn onderstaande mogelijkheden.

Risicoprofiel	Sturing	Kaderstellende taak	Controlerende taak
Laag	Regulier	• Het college bespreekt de begroting van de verbonden partij met ambtelijk advies; • In de begroting in de paragraaf 'Verbonden partijen' is het actuele risicoprofiel, de mate van sturing en de eventuele aanvullende sturing opgenomen; • Jaarlijkse bijeenkomst¹ waarin risicoanalyses verbonden partijen worden besproken tussen college en raad.	• Het college bespreekt de jaarrekening van de verbonden partij met ambtelijk advies; • In de jaarrekening legt het college verantwoording af aan de raad over de verbonden partijen; • Actieve informatieplicht: bij belangrijke tussentijdse ontwikkelingen informeert het college de raad.
Gemiddeld	Uitgebreid	• Het college legt de begrotingen van de verbonden partijen ter zienswijze aan de raad voor; • Hogere frequentie bestuurlijke en ambtelijke overleggen.	• Het college bespreekt alle P&C-documenten van de verbonden partij voorzien van ambtelijk advies; • Het college legt tussentijds verantwoording af aan de raad over de verbonden partijen met minimaal een risicoprofiel van 'gemiddeld'.

¹ In de praktijk komt dit er op neer dat de geactualiseerde risico's jaarlijks worden opgenomen in de paragraaf 'Verbonden partijen' van de begroting.

Hoog	Intensief	• Nog hogere frequentie bestuurlijke en ambtelijke overleggen; • Er wordt een actieve kaderstellende dialoog tussen raad, college en verbonden partij georganiseerd door bijvoorbeeld de directie van de verbonden partij uit te nodigen.	• Het college legt tussentijds verantwoording af aan de raad over de verbonden partijen met minimaal een risicoprofiel van 'Hoog'.
-------------	------------------	--	--

De mate van sturing wordt bepaald aan de hand van een risicoprofiel. Om te komen tot het risicoprofiel wordt onderscheid gemaakt in financiële risico's en het strategische risico's. Dit gebeurt aan de hand van vijf vragen per risico. Per risico kun je hoog, gemiddeld en laag scoren. De score van een verbonden partij wordt vervolgens in een matrix gezet.

De rekenmethodiek is aangepast ten opzichte van de vorige keer. Nu worden alle risico's gewaardeerd en wordt het gemiddelde risico berekend. Voorheen werd het profiel genomen wat het meeste voorkwam. De berekening van een gemiddeld risico zien wij als een meer betrouwbare berekeningswijze. In beide berekeningswijze blijft er ruimte voor discussie, met name bij de inschatting van de risicowaarde voor de strategische risico's. De vragen ter bepaling van het profiel zijn nadrukkelijk bedoeld als hulpmiddel voor het doen van een profilering.

Los van de profilering kan het college of de raad gemotiveerd besluiten tot de sturing die zij zelf gewenst achten.

Risicoprofiel

Risicoprofiel 2019

<- Financieel risico -> Hoog Gemiddeld Laag	Gemiddeld Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	Hoog	Hoog Duo+
	Laag	Gemiddeld Gemeentelijke gezondheidsdienst Openbare Gezondheidszorg (Veilig thuis) Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied	Hoog
	Laag Bank Nederlandse gemeente N.V. Ombudsman Metropoolregio Amsterdam Groengebied Amstelland Pantar Sociale recherche Gooi- en Vechtstreek Stichting RIJK	Laag Amstelland-Meerlandenoverleg Gemeentebelastingen Amstelland Meerlanden N.V.	Gemiddeld Metropoolregio Amsterdam Vervoerregio Amsterdam
	Laag	Gemiddeld	Hoog
	<- Strategisch risico ->		

Risicoprofiel 2020

De nieuwe profilering heeft geleid tot onderstaande nieuwe scores. Bij de blauw gearceerde verbonden partijen heeft een wijziging in het risicoprofiel plaatsgevonden. Oorzaak hiervan ligt vooral in de gewijzigde rekenmethodiek.

		Strategisch risico ->		
Financieel risico ->	Hoog	Gemiddeld	Hoog	Hoog
	Gemiddeld	Laag Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland	Gemiddeld Gemeentelijke gezondheidsdienst Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied Vervoerregio Amsterdam	Hoog Duo+
	Laag	Laag Bank Nederlandse gemeente N.V. Sociale recherche Gooi- en Vechtstreek	Laag Amstelland-Meerlandenoverleg Openbare Gezondheidszorg (Veilig thuis) Gemeentebelastingen Amstelland Groengebied Amstelland Meerlanden N.V. Metropoolregio Amsterdam Ombudsman Metropoolregio Amsterdam Stichting Rijk	Gemiddeld
		Laag	Gemiddeld	Hoog

Ondanks de wijzigingen in het risicoprofiel blijft de sturing bij de desbetreffende verbonden partijen gelijk aan de huidige sturing. Het betreft namelijk wel een verschuiving in de matrix (vakje naar links, rechts, boven of beneden) maar niet tot een andere sturing. Uitzondering hierop is de Veiligheidsregio. Daar verschuift de sturing van 'Uitgebreid' naar 'Regulier' doordat de financiële risico's op basis van het gemiddelde als laag kunnen worden gekwalificeerd.

Toelichting wijzigingen risicoprofiel

De rekenmethodiek is aangepast ten opzichte van de vorige keer. Nu worden alle risico's gewaardeerd en wordt het gemiddelde risico berekend. Voorheen werd het profiel genomen wat het meeste voorkwam. De berekening van een gemiddeld risico zien wij als een meer betrouwbare berekeningswijze. In beide berekeningswijze blijft er ruimte voor discussie, met name bij de inschatting van de risicowaarde voor de strategische risico's. De vragen ter bepaling van het profiel zijn nadrukkelijk bedoeld als hulpmiddel voor het doen van een profilering.

Los van de profilering kan het college of de raad gemotiveerd besluiten tot de sturing die zij zelf gewenst achten.

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	De wijziging in het financiële risicoprofiel doet zich voor door de nieuwe rekenmethode die gehanteerd wordt. Hiermee gaat de mate van sturing van uitgebreid naar regulier.
Hoog	<i>Gemiddeld</i>	Laag	Laag	

Groengebied Amstelland				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	De wijziging in het strategische risicoprofiel doet zich voor door de nieuwe rekenmethode die gehanteerd wordt met als gevolg dat de sturing van wijzigt van 'Uitgebreid' naar 'Regulier'.
Laag	Laag	Laag	<i>Gemiddeld</i>	

Ombudsman Metropoolregio Amsterdam				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	De wijziging in het strategische risicoprofiel doet zich voor door de nieuwe rekenmethode die gehanteerd wordt. Dit heeft geen effect op de mate van sturing, deze blijft regulier.
Laag	Laag	Laag	<i>Gemiddeld</i>	

Openbare Gezondheidszorg (Veilig thuis)				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	
Gemiddeld	<i>Laag</i>	Gemiddeld	Gemiddeld	De Openbare Gezondheidszorg (veilig thuis) en de Geestelijke gezondheidsdienst werden voorheen als één GGD gepresenteerd. Dit omdat beide taken door de SWD worden uitgevoerd. Vanaf 2020 worden als aparte verbonden partijen opgenomen. Daarmee verlaagt het financiële risicoprofiel van de Openbare Gezondheidszorg (veilig thuis) van 'gemiddeld' naar 'laag'. Hiermee verandert de mate van sturing van uitgebreid naar regulier. Dit is echter altijd de mate geweest waarop op deze verbonden partij is gestuurd en wijzigt er voor dit onderdeel praktisch niets.

Duo+				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	
Hoog	<i>Gemiddeld</i>	Hoog	Hoog	De bedrijfsvoering van Duo+ is steeds beter op orde, zo is het ziekteverzuim teruggelopen en de inhuur van externen sterk vermindert. Daarnaast is er een nieuwe verdeelsystematiek vastgesteld die zorgt voor een stabielere financiële situatie voor de deelnemers.

Stichting RIJK				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	
Laag	Laag	Laag	<i>Gemiddeld</i>	De wijziging in het strategische risicoprofiel doet zich voor door de nieuwe rekenmethode die gehanteerd wordt. Dit heeft geen effect op de mate van sturing, deze blijft regulier.

Metropoolregio Amsterdam				
Financiële risicoprofiel		Strategische risicoprofiel		Reden wijziging
Was	Wordt	Was	Wordt	
Laag	Laag	Hoog	<i>Gemiddeld</i>	De verbonden partij Stadsregio is per 2017 opgesplitst in de Metropoolregio Amsterdam en Vervoersregio Amsterdam. Hierbij is het strategische risicoprofiel verlaagd van 'hoog' naar 'gemiddeld'. De mate van sturing wijzigt daarmee van uitgebreid naar regulier. Sinds 2018 wordt er al met deze mate gestuurd, maar wordt bij deze vastgelegd.

Inventarisatie risicoprofiel per verbonden partij

Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risico

Score vorig jaar: **Hoog**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	3
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	2
5. Wat is het financiële risico bij uittrekking of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				10
Gemiddelde				2,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategische risico

Score vorig jaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	1
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	3
Totaal aantal punten				7
Gemiddelde				1,4

Op basis van bovenstaande strategisch risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Vervoerregio Amsterdam

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	3
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				9
Gemiddelde				1,8

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategische risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				8
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Groengebied Amstelland

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	2
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				2
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	1
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				7
Gemiddelde				1,4

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Sociale recherche Gooi- en Vechtstreek

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja			1
4. Wat is de solvabiliteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000			1
Totaal aantal punten				3
Gemiddelde				1,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig			1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel			1
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja			1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja			1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?		Gemiddeld		2
Totaal aantal punten				6
Gemiddelde				1,2

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	2
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	2
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	n.v.t.
Totaal aantal punten				6
Gemiddelde				1,5

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				8
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Amstelland-Meerlandenoverleg

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	nvt
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	nvt
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	nvt
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	1
Totaal aantal punten				2
Gemiddelde				1,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	1
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	2
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				8
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Ombudsman Metropoolregio Amsterdam

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	1
Totaal aantal punten				5
Gemiddelde				1,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	3
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				8
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Gemeentebelastingen Amstelland

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	3
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	2
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				10
Gemiddelde				2,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				7
Gemiddelde				1,4

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg (Veilig thuis)

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	n.v.t.
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	1
Totaal aantal punten				4
Gemiddelde				1,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	3
Totaal aantal punten				8
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Gemeentelijke gezondheidsdienst (GGD)

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	3
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				9
Gemiddelde				1,8

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	1
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	3
Totaal aantal punten				7
Gemiddelde				1,4

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Hoog**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	3
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	3
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				11
Gemiddelde				2,2

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Hoog**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	2
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	2
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				10
Gemiddelde				2,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Bank Nederlandse gemeenten N.V.

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	2
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	1
Totaal aantal punten				6
Gemiddelde				1,2

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorigjaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	1
Totaal aantal punten				6
Gemiddelde				1,2

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Meerlanden N.V.

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% <100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				7
Gemiddelde				1,4

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	3
Totaal aantal punten				9
Gemiddelde				1,8

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Stichting RIJK

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	2
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	1
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	1
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	3
Totaal aantal punten				8
Gemiddelde				1,6

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	1
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	1
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	2
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	1
Totaal aantal punten				6
Gemiddelde				1,2

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Metropoolregio Amsterdam

Hoe in te vullen

Onderstaand zijn per risico een vijftal vragen opgenomen. Op deze manier bepalen we de hoogte van het risico. In de kolom 'Score' vul je in of het antwoord 'Laag' (1 punt), 'Gemiddeld' (2 punten) of 'Hoog' (3 punten) is. Bij de inschatting van de financiële vragen kan je jouw financiële adviseur om advies vragen. Financiën telt de scores bij elkaar op en rekent hier het gemiddelde van uit. Het afgeronde gemiddelde bepaald het risico.

Financieel risicoprofiel

Score vorig jaar: **Laag**.

Financiële risicoanalyse	Laag (1)	Gemiddeld (2)	Hoog (3)	Score
1. Wat is de jaarlijkse financiële bijdrage?	€ < 100.000	> € 100.000 < € 300.000	> € 300.000	1
2. Is het weerstandsvermogen in de verbonden partij toereikend?	100%	> 50% < 100%	< 50%	nvt
3. Is er een sluitende meerjarenbegroting	Ja		Nee	1
4. Wat is de solvabiliteit	> 60%	< 60% > 30%	< 30%	nvt
5. Wat is het financiële risico bij uittreding of beëindiging?	< € 50.000	> € 50.000 < € 100.000	> € 100.000	1
Totaal aantal punten				3
Gemiddelde				1,0

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het financieel risicoprofiel voor dit jaar is: **Laag**.

Strategisch risicoprofiel

Score vorig jaar: **Gemiddeld**.

Strategisch risicoanalyse	Laag	Gemiddeld	Hoog	Score
1. In hoeverre komt het belang van de verbonden partij overeen met die van Diemen?	Volledig	Gedeeltelijk	Minimaal	2
2. Is er invloed op de besluitvorming in de verbonden partij?	Veel	Gemiddeld	Weinig	2
3. Zijn er duidelijke afspraken over de te leveren prestaties?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	1
4. Is er sprake van tijdige en duidelijke informatieverstrekking?	Ja	Gedeeltelijk	Nee	2
5. In hoeverre zijn de te leveren prestaties van invloed op de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen?	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal	2
Totaal aantal punten				9
Gemiddelde				1,8

Op basis van bovenstaande financiële risicoanalyse komen we tot de conclusie dat het strategisch risicoprofiel voor dit jaar is: **Gemiddeld**.