

Vragen informatieve raad P&C-stukken Duo+

Pagina	Door	Vraag / opmerking	Antwoord / verwerking
Jaarrekening 2019 Duo+			
10	GL	<i>Programma stafbureau - afhandelen facturen</i> " In december 2019 stonden nog 23 (12 in 2019) facturen...." Moet het tweede jaartal niet 2018 zijn? In de volgende zin idem.	Terechte constatering, jaartallen worden in definitieve versie aangepast.
28	GL	<i>Paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing</i> In de stukken staat dat van de kengetallen alleen de Structurele Exploitatieruimte relevant is voor Duo+. Maar ook daarvoor geldt toch dat de 3 gemeenten daar verantwoordelijk voor zijn en het dus 'terugslaat' op hun kengetallen? En moeten we de -1 hier interpreteren als in de Leeswijzer wordt genoemd?	De risico's hier benoemd hebben alleen betrekking op de begroting / exploitatie van Duo+. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor de vertaling van dit risico in het eigen risicoprofiel. De tabel met kengetallen is als gevolg van de accountantscontrole aangepast. Vergeten is de tekst in de toelichting aan te passen. De genoemde '-1%' bij structurele exploitatieruimte moet '0%' zijn. Dit wordt aangepast in de definitieve versie van de jaarstukken.
41	GL	<i>Incidentele baten en lasten</i> Wat is Tiimetell? (Niet vindbaar met de zoekfunctie in het document....)	Timetell is een tijdregistratiesysteem, dit zal worden aangevuld in de definitieve tekst.
Eerste Wijziging Begroting 2020 Duo+			
7	GL	<i>Tabel planning bestuurlijk proces</i> Waarom is de aanlevering aan de verschillende B&W's op andere momenten?	Dit wordt veroorzaakt doordat in de planning is teruggerekend vanuit de raadsbehandeling in de verschillende gemeenten. Iedere gemeente heeft zijn eigen aanlevertermijnen. De data in het overzicht betreffen dus eigenlijk uiterlijke data per gemeente. Wanneer de stukken gereed zijn worden ze uiteraard tegelijkertijd naar alle gemeenten verstuurd.
Begroting 2021 Duo+			
11	GL	<i>Programma bedrijfsvoering - speerpunten</i> Borgen zaakgericht werken in de vier organisaties, archivering. In de Jaarrekening 2019 werd duidelijk dat niet aan de eisen wordt voldaan. Hier leest het dat er wel stappen gezet gaan worden, maar we dan nog steeds niet volledig aan die eisen voldoen. Wat is hierin de planning? En hoe wordt daar vanuit het verzaamd toezicht tegen aan gekeken? Op pagina 12 wordt gesproken over een verbeterplan. Worden en zo ja hoe de DUO+ gemeenten geïnformeerd over dit plan? Wat voor invloed hebben we hierop?	Het verbeterplan voor het archief dat wordt opgesteld wordt in de lijn besproken met de Duo+-gemeenten, burgemeesters worden geïnformeerd, de voorzitter van het bestuur Duo+ is betrokken bij de gesprekken met de provincie en uiteindelijke besluitvorming gaat via het OGON-Bedrijfsvoering en het Directieberaad. In dit proces vindt terugkoppeling aan college's plaats en de uiteindelijk besluitvorming verloopt via de raden. De raad heeft budgetrecht op de extra middelen die nodig zijn voor de uitvoering van dit verbeterplan. Als er voor 2020 al middelen nodig zijn verloopt de budgetaanvraag via de kwartaalbrief, voor 2021 en verder zal de budgetaanvraag worden opgenomen in de Kadernota 2021. Gekoerst wordt op uitvoering in 2021 en 2022, met een eventuele doorloop naar 2023.
26+27	GL	<i>Paragraaf bedrijfsvoering - Personeel en Organisatie</i> Inclusief werkgeverschap wordt hier 2 keer, in 2 alinea's, benoemd.	Het is inderdaad verwarrend dat er twee keer een kopje 'Inclusief werkgeverschap' is opgenomen. In de definitieve versie zal het tweede kopje vervallen en de tekst worden geïntegreerd bij het eerste kopje.
41	GL	<i>Overige ontwikkelingen, Omgevingswet, BRO</i> Is dit van toepassing op Diemen? We gaan dit immers zelf doen?	Dit is deels op toepassing van Diemen. De ICT-ondersteuning wordt verzorgd vanuit Duo+.