

Technische vragen AK1 GroenLinks

dinsdag 15 september 2020 07:20

- Stuk 3: Toelichting: Pagina 25: tav de vervuilde bodem en de plannen die er nu liggen lijkt ons dat de bodem gesaneerd moet worden. Is dat correct? Zo nee, hoezo niet?

Antwoord:

Of er gesaneerd moet worden hangt af van de werkzaamheden in de bodem. Indien er niet wordt gegraven in de verontreinigde grond, is een sanering door middel van een ontgraving niet nodig. Wel dienen de contactrisico's te worden vermeden door het aanbrengen van een verharding of een leeflaag. Dit wordt vastgelegd in een saneringsplan. In verband met de bodemverontreiniging is een saneringsplan opgesteld. Op grond van artikel 39 lid 1 van de Wet bodembescherming heeft de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied op 13 augustus 2019 ingestemd met dit saneringsplan. De daadwerkelijke sanering hangt af van de uitvoering van het bouwplan. De uitvoering van de sanering maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

- Stuk 3: Toelichting: Op pagina 26 wordt gesproken over een comfortbox bij de woningen op de begane grond. Wat is dat? (Op internet wel verwijzingen daarnaar gevonden, maar geen heldere uitleg.)

Antwoord:

In stuk 7 bijlagen bij de Toelichting wordt in Bijlage 5 akoestisch onderzoek in bijlage VI (bladzijde 355 tot en met 359) een toelichting gegeven over de Comfortbox.

- Stuk 3: Toelichting: Op pagina 31 wordt ten aanzien van fietsparkeren gesproken over een norm die is geborgd in een artikel. Het artikelnummer staat alleen niet genoemd.

Antwoord:

In de Regels is in artikel 5.4 parkeernorm een parkeernorm van 2 fietsparkeerplaatsen per woning in een afsluitbare fietsenstalling opgenomen.

- In de stukken wordt gesproken dat de 3 parkeerplaatsen die niet aansluitend aan het parkeerterrein geplaatst konden worden nu aan de Johan van Soestdijkstraat komen. Waar precies? Is daar een tekening van beschikbaar?

Antwoord:

In bijgevoegde situatietekening zijn de 3 nieuwe parkeerplaatsen aan de Johan van Soestdijkstraat ingetekend.

